

La Revista Fuerzas Armadas habló con el autor de la Teoría de los 5 Anillos

“Necesitamos redescubrir las aplicaciones del poder aéreo”

John Warden III



▪ Revista Fuerzas Armadas

El 8 de agosto de 1991, el Coronel John Warden, de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, después de recibir la orden de diseñar un plan para lograr la retirada de las tropas iraquíes que habían invadido Kuwait, dibujó cinco círculos concéntricos para representar los “centros de gravedad” de su adversario.

Para explicar su teoría, gracias a la cual Estados Unidos ganó la guerra en el Golfo Pérsico, el Coronel Warden acudió el pasado 17 de julio al Seminario *de Poder Militar*, organizado por la Escuela Superior de Guerra. Después de su intervención, ofreció una entrevista a la Revista Fuerzas Armadas, en la que se aprecia su visión sobre la aplicación de la teoría de los cinco anillos en los conflictos bélicos mundiales.

¿Qué opina de las Fuerzas Militares de Colombia?

R: Son unas FF.MM. muy profesionales que han hallado la manera de lidiar con problemas de seguridad muy complejos haciendo un muy buen trabajo en el escenario del conflicto interno.

¿De dónde surge la teoría de los cinco anillos?

R: Todas las teorías en las ciencias exactas y sociales parten de una idea básica que va surtiendo eventuales mejoras, modificaciones o interpretaciones. En mi caso particular, tomo la idea de Douhet como uno de los primeros autores sobre el tema respecto al hecho de que todas las guerras se pueden pelear utilizando el Poder Aéreo. Esto se comprobó ampliamente en el caso de Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial; luego de lo cual se profundizó en la ampliación y tecnificación del mismo. Sin embargo, llegada las décadas de 1970 y de 1980 me percaté de que ya no teníamos unificación en las teorías de aplicación del Poder Aéreo, lo cual impedía señalar las oportunidades y potenciales que hay, al tiempo que no se pueden construir operaciones aéreas claras. Evidenciados estos dos factores, diseñé la teoría de los cinco anillos de poder a través del cual hay que

contemplar que el enemigo siempre tendrá un sistema compuesto por: liderazgo, sistemas esenciales, infraestructura, población y Fuerzas Armadas. Estos cinco factores configuran los anillos sistémicos y centros de gravedad que permiten hacer una priorización de objetivos estratégicos para el uso del Poder Aéreo.

¿Cuánto tiempo le tomó diseñar la estrategia para concebir al enemigo como un sistema?

R: Fue un proceso de larga duración cuyo avance principal se dio cuando estudiaba en el National War College. En aquel entonces, para el año de 1986, escribí un libro sobre campañas aéreas que coincidió con mi nombramiento como Comandante de un equipo con el que pude pasar a un nivel más alto durante los si-

.....

... todas las guerras se pueden pelear utilizando el Poder Aéreo. Esto se comprobó ampliamente en el caso de Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial; luego de lo cual se profundizó en la ampliación y tecnificación del mismo.

.....

guientes cuatro años, trabajo que se vio reflejado en la intervención que tuvimos durante la primera guerra del Golfo en Irak.

¿Cómo se logra el cambio en los conceptos para determinar las nuevas estrategias?

R: Lo primero, es pensar en la mejor manera de planear y ejecutar operaciones ofensivas más allá de las contingencias defensivas previas. Lo segundo, es determinar de manera prospectiva los posibles escenarios en las áreas de operaciones (refiriéndose a Irak) y lo tercero, es determinar cuáles serían los centros de gravedad más sensibles en el contexto. Con esa información reunida, se tiene un contexto más general que permite determinar nuevas estrategias.

¿Cuál fue su mayor reto en el diseño de la campaña operacional de la Guerra del Golfo en 1990 y cómo convenció a los comandantes de enviar primero una ofensiva aérea antes que una terrestre?

R: Hubo circunstancias que ayudaron. Cuando el staff de Generales solicitó ideas para ayudar tras la invasión de Irak a Kuwait, tenían un problema imposible de resolver toda vez que estaban preocupados ante la inminente llamada del presidente solicitando que fueran detrás de los iraquíes sin que ellos tuvieran la suficiente capacidad de despliegue de tropas terrestres que pudieran hacer efectivo el mandato en un plazo corto. De tal forma, el plan que presentamos nosotros era el único factible porque representaba una celeridad en el proceso al tiempo que se desplegaban tropas en tierra lo cual satisfizo las expectativas del Jefe de Estado Mayor Conjunto.

.....

... necesitamos redescubrir las aplicaciones del Poder Aéreo porque sigue siendo la única manera de asegurar el cumplimiento de operaciones militares. En ese sentido, creo que el Poder Aéreo será inclusive más importante de lo que es hoy, y esa importancia estará determinada también por las nuevas ideas, tecnologías y conceptos.

.....

¿Cuál cree que es el futuro del Poder Aéreo en las próximas guerras?

R: En términos generales, creo que necesitamos redescubrir las aplicaciones del Poder Aéreo porque sigue siendo la única manera de asegurar el cumplimiento de operaciones militares. En ese sentido, el Poder Aéreo será inclusive más importante de lo que es hoy, y esa importancia estará determinada también por las nuevas ideas, tecnologías y conceptos.

Respecto de las nuevas tecnologías, ¿cómo ve el uso de los drones?

R. Veo en 25 años la posibilidad de que los drones tengan aún más capacidades en términos de Poder Aéreo sin que ello implique que los aviones tripulados no puedan hacer lo que hace un dron.

¿Ve entonces este uso de los drones como una fortaleza?

R: No estoy seguro si es una ventaja o desventaja. Pero si se implementa bien, se tendrá la capacidad

de cumplir con más misiones. Otra enorme ventaja puede ser que, en caso de ser derribados, solo se pierden pedazos de una máquina y no una vida humana.

El tema de conflicto interno cambió cuando se pensó la aplicación del Poder Aéreo como algo decisivo en el curso del conflicto. ¿Qué opina de la aplicación de este en conflictos de baja intensidad o en conflictos internos?

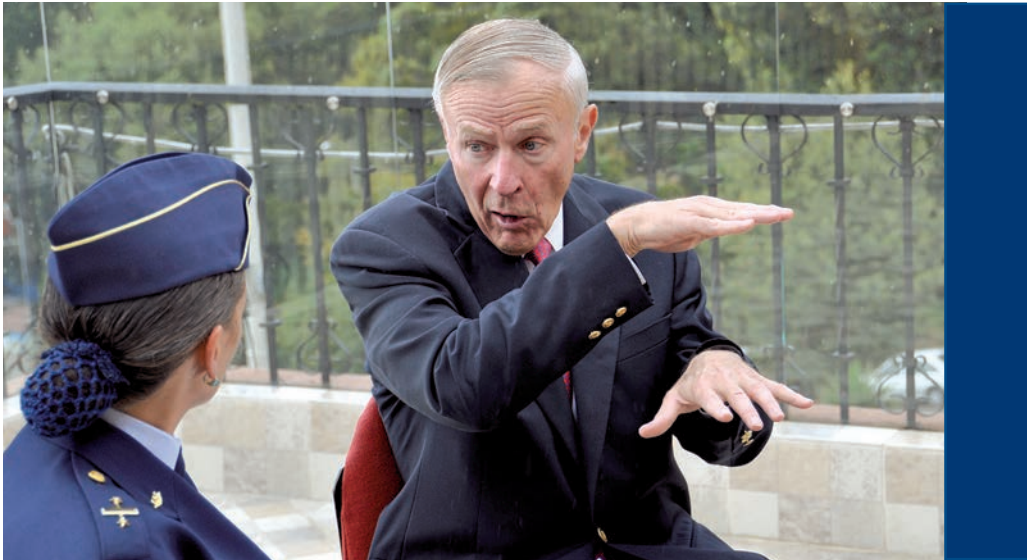
R: Una de las cosas que ocurre en estas situaciones es que un país que tiene serios problemas militares no cuenta con la capacidad para manejar los conflictos internos, o no tienen la disposición de desgastar a las Fuerzas y por eso usan las capacidades tradicionales. Entonces, cuando eso pasa y el país está buscando otras formas de aproximarse al problema, usualmente se recurre al Poder Aéreo para resolver los problemas más efectivamente y a un menor costo. Un ejemplo muy interesante es el de Irak en los años 20 cuando hubo una serie de protestas en contra del régimen británico que se solucionó con el Poder Aéreo.

¿Qué opina usted de la aplicación del Poder Aéreo en la Guerra de Kosovo?

R: La Guerra de Kosovo es otro ejemplo de la aplicación del Poder Aéreo porque no había tropas de tierra por parte de los aliados occidentales y fue este el que permitió a la Yugoslavia de Milosevic rendirse a la paz y a la razón. Esto sucedió porque hubo una decisión de tres semanas en la que se cambió el modo de despliegue, enfocando el ataque en puntos estratégicos. La variación en la estrategia dañó seriamente estructuras militares y económicas del régimen forzándolos a rendirse.

¿Puede hacer un breve análisis del conflicto colombiano basado en su experiencia?

R: No tengo muchos detalles del contexto pero por lo que sé, y parece ser el caso aquí, es que hay una fuerte cantidad de aproximaciones al conflicto de acuerdo con el actor del que estemos hablando. En ese sentido el Gobierno y el pueblo



En la Teoría de los 5 Anillos, "El Poder Aéreo, según Warden puede saltar sobre los círculos exteriores para golpear el corazón"

Foto: Archivo Esdegue

colombiano simplemente tomaron la decisión de resolver ese problema poniéndose de acuerdo en la cantidad de frentes a tratar y la manera de abordarlos. Tomó mucho tiempo, perseverancia y dedicación pero parece que se ha logrado una cooperación muy exitosa hasta el momento.

Teoría de los Cinco Anillos

En el nivel estratégico, la teoría de los Cinco Anillos indica que en el centro está el liderazgo. El segundo anillo lo integran los elementos orgánicos esenciales, tales como las necesidades de combustible o electricidad. En el tercer anillo encontramos la infraestructura, donde se incluyen los sistemas de transporte tales como líneas ferroviarias, aerolíneas, carreteras, puentes, puertos y aeropuertos. El cuarto anillo es la población y el quinto son las Fuerzas Militares. Entre las Fuerzas Militares, el Poder Aéreo, según Warden, puede saltar sobre los círculos exteriores para golpear el corazón.

El Coronel estadounidense planteó la teoría de los Cinco Anillos en 1995, indicando que cualquier adversario es un "sistema" y

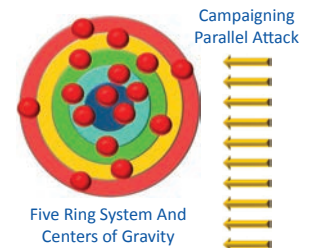
para ejemplificarlo lo comparó con un cuerpo humano, un Estado, un cartel de droga o una red eléctrica. La idea de plantear un modelo de cinco anillos fue lograr una simplificación de la realidad y poder observar los detalles en cada uno de los anillos.

Para comenzar, el análisis indica que lo mejor es partir por el centro, identificando cuál es el núcleo orgánico y como ejemplo propone el sistema solar. El sol está ubicado en el centro y a través de la fuerza de gravedad mantiene a los planetas en órbitas ordenadas. Si alguien quisiera destruirlo podría atacar cada uno de los planetas o bien destruir o neutralizar la fuerza de gravedad que provee el sol.

Según Warden, cada anillo es un Centro de Gravedad y a la vez una vulnerabilidad. Plantea que el modelo informa cuáles son los interrogantes que se deben formular, sugiriendo una prioridad para las operaciones. Se debe empezar por los vitales en el centro, hasta los menos esenciales en el exterior. La teoría plantea, además, que al analizar cada anillo en particular, se pueden apreciar otros subsistemas que a su vez tienen cinco anillos. 🐦



Measurable Future Picture
Guiding Precepts



Exit Plans And Operations

