

# Operaciones eficaces de contrainsurgencia (Coin):

la perspectiva de un Agregado de  
Defensa Británico

✦ por: **Coronel Chris Ince DEM**  
*Agregado de Defensa de Gran Bretaña en Colombia*



Este breve ensayo se inicia con la definición de lo que se entiende por una insurgencia y, a continuación, contempla cómo se puede contrarrestar de la manera más eficaz. Sencillamente, de acuerdo con la doctrina británica vigente,<sup>2</sup> se establece que por lo general, una insurgencia se describe como *'una subversión organizada y violenta que suele afectar o impedir el control político, como un desafío a la autoridad establecida'*.

En consecuencia, es una lucha política armada, cuyos objetivos pueden ser diversos. Grupos insurgentes intentan forzar un cambio político a través de una mezcla de subversión, propaganda y presión política y militar. Su propósito es persuadir o intimidar a la población para que apoyen o acepten cambios de acuerdo con sus condiciones. Las insurrecciones son distintas a las campañas de resistencia nacional, cuyo objetivo es liberar a un país del gobierno de un invasor, o para derrocar a un gobierno impuesto por un invasor. Sobre todo, hay un elemento de subjetividad en la definición de la insurgencia. Las insurgencias suelen ocurrir cuando hay una división social inherente y una falta de cohesión; pueden ser fomentadas por diferencias culturales, religiosas, étnicas o ideológicas.

“Ahora se considera que los tres fundamentos principales de Coin son: el uso mínimo de la fuerza, la cooperación civil y militar y la flexibilidad táctica”

1. El ensayo, las opiniones y las conclusiones expresadas en este artículo son los del autor y no necesariamente representan el punto de vista del Ministerio de Defensa de Gran Bretaña u de otras Agencias Cubiertas en las Islas Británicas.  
2. British Army Doctrine Publication - Operations (December 2010).





Igualmente, se alimentan con la debilidad causada por la pobreza o el fracaso político y económico. La corrupción, injerencia externa, la falta de justicia y agravios históricos también juegan un papel en las insurgencias. Sobre esta base, la Contrainsurgencia (Coin) se define como *'las acciones militares, paramilitares, políticas, económicas, psicológicas y civiles adoptadas por un gobierno y/o sus socios para derrotar la insurgencia'*. El método requiere neutralizar a los insurgentes matando, capturando, marginado o conciliándolos, controlando el nivel de violencia y protegiendo a la población. Coin se caracteriza así mismo, por instancias de combate, normalmente, llevadas a cabo en niveles tácticos relativamente bajos. Habiendo definido la insurgencia y contrainsurgencia, el ensayo concluye estableciendo que las operaciones de Coin sólo pueden ser eficaces si se toma un *'enfoque integral'*<sup>1</sup> transgubernamental.

“Insurgencia y Coin son dos caras de una forma muy compleja de la guerra, donde un grupo o grupos recurren a la violencia y usan armas para lograr objetivos políticos”

## Trasfondo

El Ejército británico tiene una gran experiencia enfrentando a las poblaciones civiles, benignas y hostiles, y sus políticas militares actuales dan prueba de su trayectoria. Antes de 1939, las autoridades militares apoyaron firmemente la opinión imperial que sostenía que la insurrección tenía que ser tratada rápidamente con firmeza e imparcialidad. Desde entonces, se han desarrollado y adaptado las opiniones en la era post colonial, principalmente como resultado de la experiencia de Irlanda del Norte. Ahora se considera que los tres fundamentos principales de Coin son: el uso mínimo de la fuerza, la cooperación civil y militar y la flexibilidad táctica.

Hasta hace poco, para muchos, Coin fue sinónimo de *'operaciones de baja intensidad'*, o las *'operaciones distintas a la guerra'*.<sup>2</sup> Dibujaba imágenes de soldados británicos en las selvas de malaya o en las calles

de Irlanda del Norte. La experiencia militar de los Estados Unidos en Irak desde 2003-2008 y la campaña británica en la provincia de Helmand en Afganistán desde 2006 han demostrado que las operaciones militares contra los insurgentes irregulares pueden ser tan intensas como en la guerra convencional. Sin embargo, la intensidad de las operaciones no es el asunto. Insurgencia y Coin son dos caras de una forma muy compleja de la guerra, donde un grupo o grupos recurren a la violencia y usan armas para lograr objetivos políticos. Los objetivos típicos están reemplazando un gobierno existente, asegurando el *statu quo* y/o desafiando a un Estado naciente o emergente.

Por su parte, las amenazas híbridas corrientes -cualquiera de los adversarios que simultáneamente y en manera adaptiva emplean una combinación de armas convencionales, tácticas irregulares, terrorismo y delincuencia criminal en el mismo espacio de batalla para obtener sus objetivos políticos- constantemente tratan de aprovecharse de las vulnerabilidades percibidas de las Fuerzas Regulares. Lo hacen mediante el uso de terrorismo y subversión, y mezclándose con la población donde las fuerzas de seguridad operan y aprovechando de su mejor arma, que es la influencia que pueden extender a través de los medios de comunicación. Coin es guerra; es sobre todo ángulo político, no principalmente militar; y se trata del *pueblo*, el *Gobierno* y los *militares*. La fuerza de la relación entre estos tres grupos generalmente determina el resultado de una campaña de Coin.

En este marco, desde una perspectiva británica, la insurgencia se puede definir<sup>3</sup> como *'Una subversión violenta, organizada que suele afectar o impedir el control político, como un desafío a la autoridad establecida'*. Los insurgentes tienen muchos objetivos, los más comunes son: obtener el control del territorio, buscar la resolución de una queja formal o buscar el derrocamiento de la autoridad existente. Los orígenes de una insurgencia pueden ser ideológicos, religiosos, étnicos, sectarios, basados en las clases económicas diferentes, o, más probablemente, una combinación de estos factores. Mientras que la mayoría de las insurgencias tienen una estrategia, puede ser que otras no.

<sup>1</sup> 'A Cross-government, Comprehensive Approach'.

<sup>2</sup> 'Low Intensity Operations and Operations Other Than War'.

<sup>3</sup> 'British Army Field Manual - Volume 7 Part 1 - Counter Insurgency (October 2009)'.  
2009).



Por su parte, dentro de un grupo o una afiliación, puede ser que haya elementos que no tienen ningún acuerdo excepto donde buscan la eliminación de un gobierno, o impiden que uno nuevo se forme. Algunos grupos insurgentes pueden luchar por razones personales o criminales, con ningún objetivo más allá de la ganancia financiera, satisfacción personal o venganza. Se puede formar una insurgencia de grupos que normalmente son ideológicamente opuestos que se afilian para luchar contra un enemigo común. Los insurgentes utilizan una mezcla de la subversión, la propaganda, el terrorismo y fuerza armada para lograr sus objetivos y pueden tener enlaces muy cercanos con actividades criminales.

Coin puede definirse<sup>8</sup> como *'Las acciones militares, policiales, políticas, económicas, psicológicas y civiles adoptadas para derrotar una insurgencia, mientras que se enfrenta a las raíces de los problemas'*. Operaciones exitosas de Coin requieren un enfoque multifacético que se ocupa de las dimensiones políticas, económicas, sociales, culturales y de seguridad de los disturbios.

El punto de partida para cualquier operación de Coin es identificar correctamente el carácter del problema que se enfrenta. Esto requiere un análisis cauteloso basado en Inteligencia bien fundada de la cual se

puede comenzar a formar una imagen clara de la insurgencia. La imagen no será de ninguna manera completa y la experiencia sugiere que esto rara vez se logre rápidamente. Para ayudar a enfocar el análisis, varios escritores han desarrollado modelos a fin de ayudar a clasificar a una insurgencia. El Reino Unido ha utilizado el enfoque del profesor Bard O'Neill que categoriza los atributos comunes.<sup>7</sup> Otros han distinguido una fuerza insurgente de otra por sus capacidades, organización y métodos de operación. Cualquiera que sea el método utilizado, el objetivo debe ser identificar las fortalezas y debilidades de la insurgencia para que pueda ser neutralizada y luego explotada.

### La sustancia de Coin

Coin es una forma de guerra que depende tanto de acciones psicológicas como físicas. A veces implicará operaciones militares de alto ritmo, violentas y complejas que son igual de peligrosas y difíciles como las operaciones convencionales. La diferencia principal entre las operaciones convencionales y las de Coin es que los contrainsurgentes se centran en la protección a la población y no simplemente en encontrar y derrotar al enemigo.

<sup>7</sup> Profesor Bard O'Neill, *Insurgency and Terrorism: From Revolution to Apocalypse*. Futurus, Fuzok, 1993.

<sup>8</sup> *Ibidem*.







“Coin es una forma de guerra que depende tanto de acciones psicológicas como físicas. A veces implicará operaciones militares de alto ritmo, violentas y complejas que son igual de peligrosas y difíciles como las operaciones convencionales”

En este ambiente, es evidente que las Fuerzas Armadas profesionales, bien entrenadas y dirigidas funcionarán de acuerdo con la ley.<sup>8</sup> Siempre es contraproducente para las fuerzas de seguridad si operan fuera de la ley y siempre mina, tal vez catastróficamente, su credibilidad y la de los gobiernos involucrados. Funcionando de acuerdo con la ley no sólo promueven el Estado de Derecho, que es un fin importante en sí mismo, sino que también es un elemento crítico del mantenimiento de la legitimidad del Gobierno y de sus fuerzas de seguridad. De hecho, es un factor clave para ganar el consentimiento y apoyo de la población.

Los observadores podrían ser perdonados por suponer que las operaciones militares son el factor dominante en las operaciones de Coin. Tal suposición se debe mucho a la atención que los medios de comunicación puedan dar a las operaciones de seguridad. La percepción que esto crea distorsiona el hecho de que no hay ninguna solución puramente militar para

<sup>8</sup> El Anexo B del Capítulo 1 de 'British Defence Doctrine 2008' habla de la ley y la defensa del Reino Unido. Dice que cuando la conducción de operaciones militares, es Fuerzas Armadas del Reino Unido deben estar de acuerdo con la ley internacional como se mencionó.

el problema. El punto de vista de David Galula<sup>9</sup> en el sentido que 'Coin es 80 por ciento política y sólo 20 por ciento militar' todavía es ampliamente aceptado; los porcentajes relativos no son importantes. Lo

fundamental es el principio de que en Coin, el propósito político es lo primordial. Como señala Clausewitz, incluso en los conflictos 'menos intensos', el objetivo político es más complejo y más prominente. Esto hace que Coin no se diferencie de cualquier otro tipo de operación militar porque, para el Reino Unido y sus aliados, el ejército opera apoyando objetivos políticos legítimos. Este es el caso si la tarea es guerra general o de Coin. El propósito político y el gobierno eficaz tienen que tener la primacía y deben trabajar para mejorar las vidas de las personas.

Coin generalmente requiere algún tipo de arreglo político incluyendo la reconciliación y la reintegración. La reconciliación es un proceso de doble vía, mejor realizado desde una posición de fuerza. Reintegración es el proceso mediante el cual, los insurgentes abandonan su lucha violenta y vienen desarmados, desmovilizados y aceptados en la vida normal al lado del Gobierno; necesitarán empleo y alguna forma de franquicia política. La reconciliación se produce normalmente una vez una parte tiene la

<sup>9</sup> GALULA, David. 'Counterinsurgency Warfare: Theory and Practice'. Westport, CT: Praeger, 1994, reprinted 2006, p. 63.



delantera y hay pocas perspectivas que su oponente logre sus objetivos políticos sin costos adicionales. Implica que el Gobierno tenga en cuenta algunas de las aspiraciones de los insurgentes a condición de que los insurgentes dejen de promover el uso de la violencia y apoyen un acuerdo político.

Desde esa misma dirección, la reconciliación es fundamental para garantizar la estabilidad a largo plazo y debe ser respaldada por una amplia gama de políticas económicas y medidas de seguridad para mantenerse. La reconciliación es un proceso delicado que toma mucho tiempo y esfuerzo y como tal, debe ser iniciado por los políticos más que por militares. Sin embargo, las fuerzas de seguridad deben ser muy conscientes de cualquier reconciliación y deben estar preparadas para apoyar el proceso activamente. Además, exinsurgentes que se han reintegrado a menudo son vulnerables en las primeras etapas.

Para derrotar a una insurgencia, se requiere un 'enfoque integral' equilibrado donde el desarrollo político y económico y la ayuda militar se integren minuciosamente bajo control político con el objeto de cumplir los tres desafíos principales de: participar o contratar de nuevo en el proceso político; proteger la población, y desarrollar el gobierno y las condiciones económicas para garantizar la estabilidad. Tener un enfoque amplio, dirigido políticamente, cuidadosamente integrado con todos los esfuerzos del Gobierno británico que resultó eficaz en Malasia. La oleada de los Estados Unidos en Irak de 2007 a 2008 también fue parte de un enfoque integrado y equilibrado para restablecer la seguridad en Irak y proporcionar al Gobierno iraquí la libertad política necesaria para llegar a un acuerdo multilateral.

Siendo así, la estrategia nacional<sup>10</sup> se brinda a través de este 'enfoque integral', que ofrece un marco para coordinar los objetivos y actividades de los departamentos de gobierno en la identificación, análisis, planificación y la ejecución de respuestas nacionales

<sup>10</sup> La estrategia nacional es la aplicación de los instrumentos nacionales de poder: diplomático, militar y económico, así como los necesarios para cumplir los objetivos estratégicos de la nación.

a situaciones complejas. El análisis británico post-operacional del tratamiento de crisis y situaciones en el país y en el exterior ha demostrado el valor y la eficacia de este enfoque si se desea lograr resultados duraderos y deseables. Sin embargo, en situaciones complejas, de alto ritmo, ninguna respuesta puede ser totalmente incluyente; el 'enfoque integral' requiere juicio en su aplicación respecto al número de participantes potencialmente decisivos.

Es importante dimensionar que la realización de los objetivos estratégicos nacionales inevitablemente se basa en una combinación de elementos diplomáticos, militares y económicos de poder, junto con un paquete independiente de actividades humanitarias y de desarrollo, y un esfuerzo de 'influencia e información' personalizado, ágil y sensible. El peso relativo del esfuerzo y la influencia de cada instrumento o elemento individual variará de acuerdo con las circunstancias, pero, en general, los departamentos y organismos de gobierno se encuentran en la posición de ser una entidad de 'apoyo' o una entidad 'apoyada'. Esto significa que, dependiendo del carácter de una crisis, el instrumento militar no es a menudo el esfuerzo principal y será necesario que se lleven a cabo actividades de capacitación o apoyo para crear las condiciones necesarias destinadas a que otros instrumentos u organizaciones puedan proporcionar resultados duraderos.

En conclusión, la costosa experiencia británica sugiere que las operaciones eficaces de Coin requieren un 'enfoque integral' en el cual la lucha contra la insurgencia es la suma de los efectos de una serie de principios incluyendo: la exigencia de una política transgubernamental que ofrezca una solución política; la necesidad de garantizar el consentimiento y el apoyo del pueblo, incluyendo el uso de las operaciones de 'Influencia'<sup>11</sup> y la primacía de la Inteligencia, siendo todos necesarios para proporcionar una solución duradera a largo plazo. 🐦

<sup>11</sup> Intelligence Operations.