

“Sin una voluntad nacional movilizada,

todos los demás aspectos probablemente resultarían fútiles”. La frase es del profesor Alan Gropman y tiene varias razones para sustentarla. Durante su conferencia en Bogotá señaló que la movilización es el acto de reunir y organizar recursos nacionales para servir de apoyo a objetivos nacionales en épocas de guerra y otras emergencias. “Movilizar significa reunir y organizar recursos nacionales en apoyo de objetivos nacionales, es decir, objetivos apoyados por la voluntad nacional”, precisó.

El doctor Gropman habló de las herramientas o fuerzas de la estrategia de seguridad nacional. En primer término, la herramienta militar; en segundo, la economía; en tercer término, la diplomacia y, finalmente, la información. La última, algunas veces denominada diplomacia pública, es la principal, pero no la única para movilizar la voluntad nacional.

ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA

MOVILIZAR

la voluntad nacional

Artículo basado en la conferencia de Alan L. Gropman

Presidente del Departamento de Gran Estrategia y Movilización del Colegio Industrial de las Fuerzas Armadas y Delegado de la Universidad Nacional de Defensa de Estados Unidos

En la base de la movilización se encuentra el total de los recursos disponibles que pueden ponerse a disposición para cumplir las necesidades en emergencias naturales o en guerras. Estos incluyen la fuerza laboral, el personal y equipo militar; los recursos materiales y otros servicios esenciales para las entidades de prevención y atención de emergencias, tanto civiles como militares.

El conferencista norteamericano señaló que en la base de la movilización se incluyen, para la continuidad, planes gubernamentales, la voluntad de las personas, los acuerdos internacionales, la utilización de herramientas diplomáticas, la industria, las medidas de emergencia adoptadas en la legislación. “Los recursos siempre han importado durante los tiempos de guerra. Las personas son un recurso importante pero no el único; el dinero, los materiales, etc. también lo son. Los recursos que no se movilizan equivalen a no tenerlos. Uno puede tener todo el carbón del mundo, pero si no lo extrae del subsuelo es como si no lo tuviera. Todo es importante: personas, dinero, recursos naturales, capacidad manufacturera, todos han sido factores críticos en la guerra a través de la historia”, dijo.

El experto echa mano de un pasaje bíblico para ampliar su concepto sobre la importancia de los recursos. "La Biblia nos dice que los hebreos ganaron porque Dios intervino a su favor y que cuando perdieron era porque Dios estaba enfurecido con ellos. Infortunadamente la Biblia es el único registro que tenemos de estas antiguas batallas hebreas y no podemos entonces citar los recursos, pero yo les aseguro que fueron sus recursos y no Dios los que importaron".

Advirtió que los cálculos de recursos han sido ignorados con frecuencia en la historia, con resultados desastrosos, especialmente en el campo militar. "Hay varios ejemplos de ellos. En la Primera Guerra Mundial, en Alemania, el liderazgo político del país, es decir los civiles, fueron puestos a un lado por los almirantes. Fue un recurso que nunca se tuvo en cuenta. Con la segunda invasión más grave de Francia a través de Bélgica se inició un bloqueo económico en el verano de 1914, que prácticamente ahogó a toda Alemania".



movilización

Es el acto de reunir y organizar recursos nacionales para servir de apoyo a objetivos nacionales en épocas de guerra y otras emergencias.



Agregó que la peor decisión de recursos realizada por los generales de campo fue la decisión de hacer una guerra entre los Estados Unidos y Alemania, en 1916. Los alemanes decidieron pelear contra los Estados Unidos como si necesitaran otro enemigo con una población de 90 millones de personas. "En este momento los almirantes y generales se dieron cuenta de que estaban embarcados en una guerra de movilización total: industrial, agrícola, militar, de información, diplomacia, todos los aspectos de la sociedad y con todo y esto se embarcaron en esta guerra. Esto contra el consejo de los civiles del gobierno", aseveró.

LA MOVILIZACIÓN: UNA EMPRESA DE CIVILES

Una de las afirmaciones que más controversia causó en el seminario fue la relacionada con la responsabilidad de

la movilización. "La movilización es una responsabilidad civil y debe ser dirigida y controlada por civiles. Las personas responsables de la movilización deben ser competentes, idóneas y deben, además, gozar de la confianza de los altos mandos y autoridades", enfatizó.

Aseguró que en una democracia como Colombia, que tiene elecciones cada cierto tiempo, la política debe inmiscuirse en las decisiones de movilización en cada oportunidad, pero aclaró que el país debe tener un plan de movilización y que los militares juegan un papel fundamental en este proceso.

Durante su conferencia, el doctor Gropman hizo énfasis en los puntos necesarios que deben observarse para que una sociedad se considere movilizada. Se debe tener en cuenta el poder de la gente, es decir, hombres y mujeres en las Fuerzas Militares, en las fábricas, en las escuelas



Se debe tener en cuenta el poder de la gente,
es decir, hombres y mujeres en las Fuerzas Militares, en las fábricas,
en las escuelas públicas, etc.

públicas, etc. Así mismo, contar con los materiales, los equipos - incluido el militar - el transporte, las carreteras, las ferrovías, los aviones, los aeropuertos, los puentes, los puertos, etc.

No se pueden descuidar las fábricas, las bodegas, las barracas, los centros de capacitación, la base agrícola, entre otros lugares de mayor importancia.

Para ratificar su afirmación dio este ejemplo: "Les puedo contar que los mismos generales que llevaron a los Estados Unidos a la Primera Guerra Mundial fueron los que sabotearon la agricultura en Alemania. Aislaron las ciudades, rompieron su moral y ganaron la guerra. Si las personas no son alimentadas, pues se colapsa la sociedad y eso fue lo que sucedió".

Lo mismo pasa con los servicios de salud, los hospitales, las comunicaciones, los teléfonos, la radio, la televisión, el

pero inclusive ese pueblo habría dejado su movilización y su defensa en manos de los civiles. Pero según él, la razón principal por la cual se debe dejar la movilización en manos de los civiles es porque los militares no tienen la experiencia que se necesita para preparar a las personas y para que éstas se organicen totalmente como sociedad en el momento de combatir una emergencia.

OTRAS RAZONES PARA LA MOVILIZACIÓN

No hay nada más básico que el transporte en la movilización. El doctor Gropman afirma que este servicio debe estar en manos de un civil con formación universitaria. "No puede estar en manos de los militares. Como tampoco pueden estar los servicios de salud, o los empleados, los agricultores, los ingenieros de los ferrocarriles, los profesores, etc".



movilización



CIVILES



“La **movilización** es una responsabilidad civil y debe ser dirigida y controlada por civiles”¹¹

telégrafo, la internet, el medio ambiente y la ecología, entre otros aspectos vitales. De igual forma, se debe tener en cuenta la legislación permanente y transitoria, que permite a las autoridades de un país ampliar sus poderes para poder manejar una guerra o una emergencia.

Gropman pregunta: ¿cuántas de estas áreas son del dominio de un soldado, un marino o de un hombre de la Fuerza Aérea? Al mismo tiempo se responde: "Puedo aseverar que hay muy pocas especialidades que se ocupan de esto. La movilización es una empresa civil que debe ser gobernada por civiles que tienen la experiencia económica, financiera, comercial y de transportes".

Afirma que sólo en Esparta como sociedad hubiera sido sensato tener unos militares gobernando la movilización,

Hay numerosos ejemplos de lo que puede salir mal si ponemos a un militar a cargo de la movilización. La Alemania de la Primera Guerra Mundial dejó la movilización de la economía civil en manos de un mariscal de campo y el resultado no fue el mejor; en palabras de Gropman. "Una de las peores decisiones tomadas implicó el gran esfuerzo de 1917; en donde se aislaron todas las ciudades y se llegó a colapsarlas. Con mucha frecuencia se vio como los mariscales de campo pudieron haber incrementado radicalmente la producción de un artículo, porque lo consideraron importante y pospusieron la producción de otros bienes igualmente importantes".

Los generales y almirantes de los Estados Unidos trataron de interferir en la movilización durante la Segunda

Guerra Mundial, pero el presidente Franklin D. Roosevelt hizo todo lo posible por mantenerlos en línea y lo hizo especialmente una vez que logró poner a una persona de su confianza a cargo de la movilización. El jefe de logística del ejército trató de bloquear la fabricación de tractores cuando era necesario mecanizar las granjas para producir más alimentos con menos personas, él quería que se eliminara la producción de tractores y que los agricultores utilizaran el arado manual, para poder producir más tanques. Él también quería producir menos repuestos para carros y buses para aumentar la producción militar, pero resulta que había 16 millones de obreros que necesitaban los buses y carros reparables para poder llegar a las fábricas a seguir produciendo.

PRINCIPIOS DE MOVILIZACIÓN

Gropman considera, de acuerdo con su experiencia en movilizaciones hace más de diez años, que una sociedad no puede ser movilizadada si existe una gran brecha entre aquellos que tienen y los que no tienen, es decir, entre los ricos y los pobres. "No se puede movilizar una sociedad si los pobres no piensan que ellos van a obtener suficiente riqueza para tener salud, educación y sentirse cómodos. Una sociedad no se puede movilizar si la educación es un privilegio de los ricos; si grandes segmentos no creen que van a recibir justicia, que los tribunales no son independientes o que los ricos o privilegiados políticamente están por encima de la ley. No puede movilizarse si ese segmento percibe que su gobierno es corrupto y

Doctor Alan L. Gropman



“ No se puede movilizar una sociedad si los pobres no piensan que ellos van a obtener suficiente riqueza para tener salud, educación y sentirse cómodos. Una sociedad no se puede movilizar si la educación es un privilegio de los ricos; si grandes segmentos no creen que van a recibir justicia.”

"Insisto, los soldados no pertenecen a esta actividad, salvo para explicarles a los expertos civiles qué es lo que necesitan para abastecer la guerra, pero son los civiles quienes tienen que ver cómo lo consiguen", expresó el conferencista.

Las personas a cargo de la movilización deben ser competentes, conocidas por su idoneidad y deben gozar de la confianza de las autoridades. En democracias como Colombia, al igual que en Estados Unidos, las personas que ocupan estos cargos, a veces, son nombradas por sus relaciones más que por su capacidad.

Finalmente, la planeación de la movilización de una sociedad es fundamental. No habrá ninguna movilización racional, aceptable, viable y táctica si el país no planea su movilización. Esta es terriblemente complicada y no debe ser combinada con otros planes.

que no hay democracia, igualdad económica y justicia social".

El experto norteamericano insiste en el tema de los recursos y muestra como los japoneses desconocieron este principio en la Segunda Guerra Mundial. "Cuando el ejército y la armada japonesa decidieron entrar en guerra contra los Estados Unidos, en 1941, Japón estaba luchando contra China, un país siete u ocho veces más grande en cuanto a población. Forzaron a una guerra contra los EE.UU. cuando la población no quería hacerlo. Los Estados Unidos en ese momento apoyaba a la China con materiales, equipos terminados, dinero y voluntarios para luchar contra los japoneses, los llamados 'tigres del vuelo'. Los líderes militares japoneses despreciaron la capacidad económica de los Estados Unidos y se sumergieron en la logística", aseguró.

En la Segunda Guerra Mundial los Estados Unidos producían ofensiva, mientras que los alemanes y japoneses producían defensiva. Más que las cantidades fabricadas en EE.UU., el país tenía armas, materiales, hierro, cobre, aluminio para poder construir. En la Unión Soviética se producían aeronaves, porque EE.UU. les proveían aluminio y acero. Alemania producía menos de 20 mil tanques, Japón menos de 3 mil y los EE.UU., 88 mil, en el Reino Unido 20 mil tanques.

Nuevamente, una sentencia de Gropman. "Piensen en esto: Dios está del lado de los batallones más grandes". La mayoría de los suministros alemanes en el frente Este se llevaba en vagones de caballos, mientras que los

soviéticos utilizaban camiones traídos de los EE.UU. Entre 1941 y 1945, los EE.UU. dieron a la Unión Soviética más camiones que los que habían producido los alemanes durante toda la Segunda Guerra Mundial, a partir de la invasión de Polonia en 1939. Estados Unidos producía más de 82 mil naves de aterrizaje, mientras que Alemania no fabricaba ninguno.

Esto no quiere decir que Estados Unidos no haya cometido ningún error. En palabras del profesor Gropman, sí cometió muchos y graves. Pero supo movilizar sus recursos. "Movilizó su industria y sus ciudadanos para producir mucho más que el resto del mundo y logró reunir y organizar sus recursos", concluyó.



p o b r e z a