





Hace muchos años fui testigo de una conversación entre un prestigioso periodista de entonces y el Comandante General de las Fuerzas Militares de la época. El primero le decía al segundo: "Ustedes son un getho que no quiere saber nada de la sociedad civil. Tienen universidad propia, club propio, barrios propios (casas fiscales), salud propia (Hospital Militar), los oficiales subalternos se casan con sus hijas, sus hijos se casan con las hijas de los generales y todos se cubren con el mismo manto".

El General un poco asombrado por la expresión de este periodista, le contestó más o menos: "No señor, son ustedes (los de la sociedad civil) los que nos han aislado. Son ustedes, los periodistas, los que creen que nosotros debemos hacer todo en materia de seguridad y defensa nacional. Son ustedes los periodistas, los que le

Hacia (un necesario esfuerzo común

Por Fernando Barrero Chaves

hacen creer a la opinión pública que hay problemas de orden público y no una guerra contra las Instituciones. Son ustedes los que contribuyen a la deformación de la realidad y atentan contra lo que nosotros verdaderamente representamos". "No señor" dijo el periodista "son ustedes" y en ese momento intervine para decirles que ambos tenían razón. Y sí, ambos tenían razón, el escenario para esa conversación no era la oficina de uno de ellos o un recinto académico, era un acto social en el que las Fuerzas Militares le hacían un reconocimiento a los periodistas con ocasión de su Día.

Era un 9 de Febrero, fecha que por fortuna ya no existe como motivo de celebración, pues se tomó porque ese día, en 1789, apareció La Gaceta Ilustrada de Santafé de Bogotá, dirigida por un cubano, Manuel del Socorro Rodríguez, quien era el bibliotecario de la Real Audiencia y al mismo tiempo, el escribiente del Rey, connotación esta última que le impedía, obviamente, ejercer su oficio de periodista dignamente.

ALGUNAS CONSIDERACIONES BÁSICAS

Pero esta que es parte de la historia del periodismo, la menciono solamente para algunas consideraciones que propondré de la siguiente manera:

- La Fuerza Pública de hoy necesita de los medios y de los periodistas para cumplir con su misión y al hacerlo, debe entender que ellos no son ni vehículos de propaganda ni cajas de resonancia para mejorar o sostener la imagen.
- Los Medios de Comunicación y los periodistas para cumplir con el papel que les asigna la Carta Magna de ejercer su profesión con responsabilidad social, necesitan de la Fuerza Pública para poner en común la realidad del país que tenemos a partir de una información que es un bien público y que no es de nadie en particular.

La Fuerza Pública de hoy necesita de los medios y de los periodistas para cumplir con su misión y al hacerlo, debe entender que ellos no son ni vehículos de propaganda ni cajas de resonancia para mejorar o sostener la imagen.

.. . . periodistas

- Ambos, Fuerza Pública y Medios de Comunicación y Periodistas están limitados también Constitucionalmente, por premisas de veracidad e imparcialidad en sus informaciones. Más los segundos, pero dependen en mucho de los primeros, que son la fuente primaria en la mayoría de los casos.
- La Fuerza Pública esta inmersa en una guerra que tiene diferentes connotaciones: la militar, la política, la jurídica y la psicológica, entre otras, y necesita de los medios y de los periodistas para poder hacer esta última, de la misma forma como lo hacen los grupos subversivos.
- Los Medios de Comunicación y los periodistas necesitan ejercer un periodismo independiente, no ligado a nadie como le tocó al cubano Rodríguez, pero también con la suficiente capacidad de orientar no lo hechos pero sí las opiniones, hacia la necesidad de tomar partido por las causas legítimas de nuestro Estado de Derecho.

También le oí decir hace varios años a otro General que en el hipotético caso de que ganara la guerrilla, ésta al llegar a la capital a los primeros que buscaría sería a los generales, pero inmediatamente después a los medios de comunicación y a los periodistas. Más recientemente, en este tema, terció otro militar de alto rango para opinar que tal vez a los primeros que se tomaría la guerrilla sería a los medios mismos, para dar así la sensación total de la toma del poder.





SE JUSTIFICA EL TRABAJO CONJUNTO

Son estas anécdotas y consideraciones, las que me permiten hablar de la importancia del proyectado primer seminario taller "Fuerza Pública y Periodismo en una sociedad en conflicto armado". Pretende que

lejos de la capital, de los cuarteles mismos, de los medios y de las angustias de sus directores, editores y reporteros y en un ambiente estrictamente académico, analicemos como nos miramos hoy y como deberíamos mirarnos.

Qué ha pasado en esas relaciones, qué está pasando y qué debería pasar a futuro.

Pero es un encuentro no sólo con el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea.

No. Involucra otro elemento que en los últimos años ha entrado a jugar un papel importante en la defensa de las Instituciones y del orden público: la Policía Nacional.

Información veraz e imparcial

... ..

En buen momento la Vicepresidencia de la República, el Ministerio de Defensa, el Ministerio de Comunicaciones, el Comando General de las Fuerzas Militares, la Fundación para el Nuevo Periodismo Iberoamericano, la revista Semana y el concurso de numerosos expertos nacionales e internacionales, permiten mirar al interior de estas delicadas relaciones alrededor de las cuales, sin duda alguna, se apuesta por el futuro del país.

Recientemente, el presidente de los Estados Unidos, George W. Bush decidió prácticamente imponer una censura a los medios de comunicación, especialmente a la televisión, pues su gobierno consideró que transmitir mensajes y advertencias de Osama Bin Laden contra el pueblo norteamericano afectaba la seguridad nacional y atentaba contra el estado psicológico de los millones de norteamericanos ya con otra perspectiva de su situación a raíz de los atentados del pasado 11 de Septiembre.

Y los medios acogieron la recomendación con mesura, sin considerarse censurados o limitados y admitiendo, sí, que lo hacían en el marco de la inmensa responsabilidad social con sus compatriotas.

¿Y SI LA DECISIÓN ES EN COLOMBIA?

En este caso nos preguntamos: ¿Qué hubiera pasado si la decisión se toma en Colombia? ¿No habrían saltado los medios a hablar de censura y límites a la libertad de expresión? ¿Somos conscientes de la calidad de información que transmitimos por los medios, especialmente los electrónicos?

Y en este escenario de preguntas, cuando se produce una movilización hacia cualquier parte del territorio colombiano en donde hay necesidad de restablecer el or-

zona del Guaviare. Durante una semana, todos los días, se dio cuenta de "intensos operativos" y se crearon expectativas que si fueron el producto de la imaginación de los periodistas apostados para "cubrir" estos hechos, jamás fueron desmentidas.

Para seguir con testimonios, le oí a un General de la República, frente a un Director de Noticias de una Cadena muy importante, hacer más o menos el siguiente diagnóstico: "Hay unos 2.000 bandidos a quienes se les cortó el paso a la zona de Distensión. Ya se les decomisaron unas 35 toneladas de alimentos. Nosotros tenemos 5.000 hombres en el área. Ya hubo una operación muy importante, con un saldo muy grande de bajas. Por ello, en los próximos dos o tres días debe ocurrir algo muy grande".

Información

den público y esto es anunciado primero por una fuente militar y luego vuelto caja de resonancia por un medio, ¿No le estamos avisando a esos mismos subversivos que ya salieron en su persecución?

A veces uno como televidente normal siente que la guerrilla no necesita infiltrados para saber de la movilización de los Ejércitos de tierra, mar y aire. Los mismos medios se encargan de hacerlo. Pero, ¿quién y con qué responsabilidad informa a esos mismos medios? De una cosa estoy seguro: ahí no van a inventar, como sí vienen inventando, por ejemplo, desde hace varios años, que siempre después de cada confrontación, "el Ejército o la Policía salió en persecución de los subversivos".

Un caso más reciente y dramático ocurrió con la operación conocida como "7 de Agosto". Se anunció en los medios electrónicos y en la prensa misma, que tres brigadas con casi 5.000 hombres se desplazaban hacia la

¿QUÉ PASO CON LA "7 DE AGOSTO"?

Pasaron los días y el informe oficial no correspondió a las expectativas que se generaron con la operación "7 de Agosto". Aquí hay que mirar muchos aspectos:

- Analizar todas las informaciones que se publicaron durante esos días, en prensa, radio, televisión y revistas.
- Verificar las fuentes, saber si aún se les está creyendo. Un principio elemental dice que cuando ellas pierden credibilidad, hay que dejar de consultarlas pues esa pérdida afecta también la del medio y eso es lo peor que le puede pasar a un periodista: que empiecen a no creer en él.
- Verificar cuantos de esos informes fueron producto de la fantasía o imaginación de los periodistas.
- Pedirle a las autoridades información sobre porque no salieron a "atajar" ese cúmulo de expectativas, que en últimas, las afectó a ellas. (En este punto creo que como la guerra toma dinámicas distintas todos los días, por eso

no se ha vuelto sobre el tema, pero es el momento, académicamente hablando, de retomarlo y Paipa nos ofrece esa oportunidad.

- Hay que mirar si es conveniente que la Fuerza Pública lleve periodistas a los escenarios de los combates. Si le pasara algo a uno de ellos, ¿qué ocurriría?
- Y hay que analizar, si la anterior pregunta es positiva, si mostrando las enormes filas de cadáveres, cuando las hay, es una única forma de decirle a los colombianos que las Instituciones están ganando la guerra?

Hay muchas experiencias para tener en cuenta, como la de Medios para la Paz (Héctor Fabio Cardona, Guillermo González, Gloria Moreno); la Agencia de Noticias del Ejército; la misma Escuela Superior de Guerra; el sistema de Medios de Comunicación de la Policía Nacional; Ideas para la Paz (Patricia Vásquez); el Iepri (Fabio López); la Fundación Libertad de Prensa (Elizabeth Vargas); la Universidad Javeriana (Jorge Iván Bonilla); la Universidad Los Libertadores y sus investigaciones



¿Somos conscientes de la calidad de información que transmitimos por los medios?

Por éstas, que son unas meras enunciaciones consideramos de la mayor importancia el Primer Seminario Taller. Por que no solamente son estos temas, hay otros muy importantes todos, producto de un selecto grupo de reflexión a la cabeza del cual ha estado el Mayor General Henry Medina Uribe, pero también el Contralmirante Guillermo Barrera, destacados oficiales de la Escuela Superior de Guerra, periodistas de la talla de Germán Rey, Natalia Calle, Astrid Muñoz, Juan Pablo Ferro y María Teresa Ronderos.

coyunturales; el Ministerio de Comunicaciones (Cecilia Muñoz) y en fin, una serie de organizaciones y personas que nos ofrecen sus valiosos aportes y opiniones para un encuentro que debería haber realizado inmediatamente después de la conversación mencionada al comienzo y que ocurrió hace más de 15 años.

¡Estábamos demorados pero estamos a tiempo!