



Construcción del Muro de Berlín en agosto de 1961

Por: Mayor NESTOR RODRIGUEZ PORTELA

Introducción

La caída del Muro de Berlín, es un tema de gran actualidad, analizado por muchos escritores y medios de comunicación hablada y escrita; ocuparemos nuestro estudio a analizar las consecuencias de este acontecimiento a nivel internacional y nacional.

El tema es básico para entender la problemática actual del conflicto este-oeste especialmente la proyección que tenga el comunismo.

Se trata de mostrar como, muchos factores del desarrollo del comunismo, han demostrado a través de la historia al mundo entero, que este sistema de gobierno totalitario no ha podido obtener logros significativos para la sociedad.

Desarrollaremos el estudio, indicamos unos antecedentes y algunas causas y consecuencias de la construcción del muro, para luego analizar la intervención rusa en la caída del mismo: miraremos unas reacciones consecuenciales y por último la incidencia de este acontecimiento en nuestro problema nacional de subversión.

CAPITULO I

Antecedentes

A. *La guerra fría.*

Nos remontamos al año de 1945, finales de la Segunda Guerra Mundial, cuando Rusia, después del bloqueo de Berlín, propició el

retardo en el avance de los ejércitos aliados (Inglaterra, Francia y Estados Unidos), mientras el ejército comunista ocupaba el 80% de la ciudad. Tenía el propósito específico de apoderarse de toda el área urbana.

A raíz de esta ocupación, se produjo la división de Alemania y la creación de los bloques este-oeste. Fue así como apareció la primera fase del Muro de Berlín; "La Barrera Ideológica", ocasionada por las presiones constantes de que fueron objeto los alemanes controlados por los rusos, oeste siempre recibió apoyo, libertad y desarrollo; el este al contrario, opresión y limitación de sus derechos humanos. Esa situación originó en Europa la llamada "Guerra Fría" que repercutiera en todo el mundo y que algunos la consideraran como una tercera guerra mundial.

B. El muro de la vergüenza.

La población de Alemania del este, mostró desde un comienzo el deseo de emigrar a occidente, impulsada precisamente por la diferencia notoria de las formas de vida. Mientras los alemanes del este veían la miseria, los del oeste, disfrutaban cada día más del adelanto de la tecnología y el desarrollo.

La situación de emigración, motivó a los rusos a colocar inicialmente concertinas, obstáculos y centinelas a lo largo de la línea que separaba la ciudad; pero como esta medida no cumplió los objetivos perseguidos, ante la arriesgada acción de los alemanes de oriente, en la cual muchos perdieron su vida; resolvieron entonces materializar más esta separación; y fue así como el 31 de agosto de 1961, se inició la construcción del "Muro de la Vergüenza", como lo llamaron los alemanes, al ver físicamente herido, el corazón de su país.

C. La caída del muro.

Tenía que darse: el pueblo alemán, sus principios comunes, su tradición, su raza y su cultura, así lo exigieron; era materialmente imposible separar ideológicamente a los alemanes y fue este factor el que empezó a derribar el muro.

Alguien debía advertir el peligro y adoptar medidas oportunas; fue Mijail Gorbachov quien entendió que se debía cambiar la política, permitiendo cruzar el muro por los alemanes del este, quienes poco después lo derribaban físicamente con la ayuda de los occidentales.

Es de esperarse que la ayuda continúe en el campo tecnológico y el desarrollo alcance la reunificación de una Alemania nueva⁽¹⁾.

(1) "Berlín. La difícil prueba de la coexistencia". Willy Brandt. Editorial Limusa-Wiley S.A. 1963 "Falta ver si occidente escapa con la responsabilidad de esta reunificación".

CAPITULO II

El para qué del muro

A. *Objetivo ruso.*

La Unión Soviética al propiciar la construcción del muro, buscaba mejorar el control en Alemania del este y básicamente evitar la unificación de los alemanes, colocando tras "la cortina de hierro" un gran poder militar amenazante para occidente, con la intención de mantener a través de la fuerza la hegemonía en Europa junto con sus aliados⁽²⁾.

B. *Situación generada.*

La materialización de la división de Alemania a través del muro, trajo como consecuencia dos aspectos importantes dentro de los alemanes del este:

1. La apatía.

El sentimiento de sinsabor por la vida, por la lucha hacia el desarrollo, hacia el progreso, hacia el logro de objetivos nacionales. El sistema implantado reñía con la costumbre, principios e intereses particulares de los alemanes. La opresión, la restricción y la violación de los derechos humanos era el común denominador⁽³⁾.

2. Arraigo de principios.

Esta misma situación llevó a los alemanes del este a arraigarse más a sus principios de libertad, a sus costumbres, a su raza y a su cultura. Por otra parte el occidente se disponía en igual forma con una fuerza de reacción para prevenir acciones rusas⁽⁴⁾.

3. Resultados.

Se mostró al mundo claramente la diferencia de los dos sistemas, en cuanto a su progreso y status de vida. Sirvió para unificar, ideológicamente al pueblo alemán. Las presiones internas y externas en contra se hicieron sentir. Todo esto derribó el muro.

(2) La cuestión de Berlín (1945-1959). J. Robichon y J.V. Ziegelmeyer 1959. "Occidente vivió durante muchos años con la idea de la cortina de hierro pero este muro era una realidad".

(3) "El Muro de Berlín". Deane y David Heller-1962 hubo violación de los Derechos del Hombre, acciones ilegales y otros, desde la creación del muro.

(4) "La cuestión de Berlín". J. Robichon. "Mantendremos nuestras FF.AA. en Berlín hasta que Alemania sea unificada". Aliados.

CAPITULO III

Gorbachov justo a tiempo

Las medidas adoptadas por el primer mandatario ruso, indudablemente que fueron acertadas y sobre todo muy oportunas, para la situación que vive el comunismo internacional y la propia Rusia⁽⁵⁾. El debilitamiento del "factor humano", de la motivación y de la producción del individuo, no solo ocurre en Rusia, sino en los países que tienen que mantener un aplastante régimen de control y este era el caso de Alemania oriental. Gorbachov se dio cuenta y permitió que se diera, un cambio fundamental antes de que la situación cobrara mayores proporciones y un desprestigio quizás irreparable para el comunismo. Esta autocrítica de los fracasos del sistema le están evitando fracasos a Gorbachov, más significativos⁽⁶⁾.

La situación en el ambiente político en la URSS está convulsionada, se habla de pluralismo, independencia de Moscú, protestas nacionales, amenazas de huelgas, realización de disturbios, etc; aspectos no entendibles fácilmente por nosotros, que ocurran en Rusia. Sin embargo, Gorbachov aparentemente tranquilo busca sostener el partido⁽⁷⁾.

De todas maneras todos estos aspectos palpables actualmente por la opinión internacional, demuestran claramente, que el comunismo como sistema de gobierno es un fracaso, precisamente por la postración a que llega la población ante el sistema. El primer mandatario ruso está enfrentando esta realidad, introduciendo cambios para mejorar la economía y rescatar la población de la apatía social, pero sin perder los principios marxistas-leninistas, y que aparentemente puede pensarse, en un cambio a la democracia.⁽⁸⁾

(5) "Global Affairs". La Unión Soviética y los Estados Unidos John Lenczowski. La perestroika y el engaño estratégico. Página 49. Vol. IV, No. 1, 1989.

(6) "Global Affairs". La Unión Soviética y los Estados Unidos John Lenczowski. Página 49. Con la exposición dramática de tantos fracasos del sistema, no es irrazonable presagiar cambios. Vol. IV, No. 1, 1989.

(7) Periódico "El Tiempo", 10-feb-90, dice Gorbachov: "No debemos empezar a separarnos en clanes o grupos. Este camino conduce a la destrucción del partido y del país".

(8) "Global Affairs". La Unión Soviética y los Estados Unidos Página 50. Vol. IV, No. 1, 1989. "El principal tema de engaño estratégico, es convencer a occidente de que la URSS ya no es comunista.

CAPITULO IV

Diversas reacciones

Se han visto en el ambiente interno y externo de URSS.

A. Ambiente interno.

Además de los problemas económicos ya tratados anteriormente y las reacciones sociales ya manifestadas, merecen ser resaltadas las de los pueblos como Lituania, que provocó cambios del sistema político, aceptados por Gorbachov. La situación de Azerbayán de luchas separatistas, son reflejo del inconformismo y deseo de autonomía (libertad).

B. Ambiente externo.

Son varias las naciones del Pacto de Varsovia, que se han manifestado en contra del sistema ruso: Polonia inicialmente, Rumania con los trágicos resultados ya conocidos y Yugoslavia en la región del Kosovo, con grandes protestas contra el sistema comunista. Generalmente estas reacciones son repentinas y con características violentas, propias de sociedades reprimidas.

CAPITULO V

El momento colombiano

Esta situación mundial del comunismo, necesariamente debe repercutir, en el ambiente nacional de nuestro país, ya que no podemos ser ajenos a ella, por cuanto tenemos los grupos subversivos, que precisamente luchan por esa ideología comunista. Debemos considerar que Rusia, ha planteado en la historia cambios en su estructura política, cuando se ha visto en dificultades y siempre ha terminado engañando a occidente en sus propósitos y esta vez puede o no tratarse de otro de sus engaños estratégicos⁽⁹⁾.

Lo que si es cierto es que ante el fracaso económico y social en que vive la URSS, se demuestra una vez más que este sistema comunista de gobierno no da frutos positivos, y eso es lo que debemos explotar en nuestra sociedad.

A. Incidencia de la subversión.

La base ideológica es la que mantiene la chispa de la subversión, su espíritu de lucha, el sacrificio y muchos otros aspectos del gue-

(9) "Global Affairs". La Unión Soviética y los Estados Unidos John Lenczowski. Página 52. "La estructura de Gob. En Rusia en consecuencia se parecerá más que nunca a la de una democracia parlamentaria y no a una dictadura".

rrillero. Si se demuestra a esos guerrilleros, que esta ideología no conduce al desarrollo y bienestar público, quitamos la "base ideológica de lucha" y habremos ganado gran terreno en la lucha antisubversiva. La política de Gorbachov trata de demostrar que su ideología está en vía de extinción⁽¹⁰⁾, pero se trata es de demostrar que no sirve como base ideológica que resuelva problemas, sino que más bien los agrava; ejemplo la propia "Rusia".

B. Incidencia en la población.

En igual forma se debe enterar al pueblo colombiano, de la situación real que se vive en Rusia, bajo este sistema; si la población entiende, le habremos quitado a la subversión su "Base Social".

Conclusiones

A. La construcción del Muro de Berlín, además de cumplir con los objetivos rusos inicialmente, también sirvió a la postre, para mostrar profundamente al mundo, las diferencias marcadas favorables, de un sistema democrático de gobierno, ante uno comunista.

B. La crisis económica y social de Rusia, las manifestaciones internas y externas de las naciones comunistas que se están dando, son indicadores de un fracasado sistema de gobierno.

C. Gorbachov se presenta como un salvador del comunismo, con sus políticas de cambio hacia adentro y hacia afuera, pero en el fondo con un posible "engaño estratégico".

D. La subversión colombiana se está quedando sin bases ideológica y social ante el resultado del sistema comunista ruso.

BIBLIOGRAFIA

BRANDT WILLY. Berlín. La difícil prueba de la coexistencia. Editorial Limusa-Willey S.A. 1963.

CLAY LUCIUSD. (GRAL). Guerra fría en Berlín. Editorial Lito Salguero, 733 Buenos Aires (Argentina). 1957.

HELLER DERNE Y DAVID. El muro de Berlín. Editores Plaza y Janes S.A. 1962.

LENCZOWSKI JOHN. Global Affairs. La Unión Soviética y Estados Unidos. Consejo de seguridad internacional. Vol. IV, No. 1, 1989.

ROBICHON J. y ZIEGEL MEYER J. V. La cuestión de Berlín (1945-1959). Librería Editorial Argos S.A. Barcelona, 1959.

(10) "Global Affairs". La Unión Soviética y los Estados Unidos. John Lenczowski. Vol. IV, No. 1, 1989, página 50. "El principal tema trata de demostrar que la ideología está "Muerta" y ya no es un factor que tenga influencia sobre la política exterior".