

El hombre es consciente de sus necesidades y encuentra en la voluntad el instrumento básico para satisfacerlas. Al proyectar su voluntad sobre aquello que pueda satisfacer sus necesidades surge el concepto de interés, sentimiento que por sí solo no puede obtener los resultados deseados, si no cuenta con los medios necesarios para producirlos. Estos medios son los que constituyen la capacidad. "Es evidente que el Poder está integrado por la conjugación necesaria del *querer* (voluntad) y la *capacidad* (medios) (2).

Se puede decir entonces, que el Poder es el resultado de la ecuación *voluntad + capacidad*.

Se ha considerado el Poder como uno e indivisible, resultado de la integración de medios que actúan como un todo para la ejecución de los mandatos de la voluntad. Su espectro se extiende a todas las actividades y por consiguiente varía según la orientación que cada autor quiera darle a sus estudios.

El profesor *Moreira Netto*, en el trabajo citado anteriormente, analiza las teorías de los autores más significativos que han tratado la materia, encontrando que por diferentes caminos han lle-

gado a conceptos comunes como son la presencia de la voluntad y la capacidad en la conformación del Poder para producir efectos. De su análisis deduce:

El Poder es un fenómeno social en el que una voluntad, individual o colectiva, se manifiesta con capacidad de establecer una relación social de la que resulta la producción de efectos deseados, que no ocurrirían espontáneamente. En efecto, es un fenómeno social porque el poder sólo existe en la sociedad; es volutivo, porque se considera el deseo de alguien de influir en el comportamiento de otro, de alguien sobre un grupo, de un grupo en otro grupo o de un grupo en alguien; exige una forma cualquiera de capacidad de producir efectos, porque la mera voluntad es inoperante; establece una relación social bipolar con la voluntad activa en uno de los polos y, en el otro, la voluntad pasiva, la que se somete o acepta la imposición, sugerencia o influencia de la otra (3).

Así mismo ha deducido las leyes del Poder, divididas en dos grandes campos: estáticas o pertenecientes al poder en sí y dinámicas surgidas de las relaciones frecuentes que se refieren al poder; es de importancia mencionarlas aunque sea brevemente:

(2) MOREIRA N. DIOGO de Figueiredo, "Teoría do Poder", en la revista del Colegio Interamericano de Defensa, Washington, Volumen VII, número 1, 1980.

(3) MOREIRA NETTO, Obra citada.

Las leyes de la estática del poder, comprenden:

a. **Universalidad:** En toda relación de individuos o de grupos, bilateral o multilateral, hay un aspecto de poder presente. El poder está en todas partes en la sociedad, está presente en todas las relaciones y les impone sus propias leyes.

b. **Pluralidad:** Derivada de la ley de universalidad, se puede afirmar que una multitud de expresiones del poder conviven sin poderse excluir completamente. Aún en los casos de concentración extrema de poder en el estado, el pluralismo subsiste así sea en mínima proporción. Estas diversas manifestaciones de poder tienen la potencialidad de desempeñar papeles políticos. Por ello en el seno de la nación coexisten la familia, la iglesia, los medios de comunicación social, las escuelas, las universidades, los sindicatos, las empresas, etc., generando cada una su propio poder.

c. **Integración:** La eficacia del poder aumenta según la proporción en que se desarrolle el proceso de integración de sus elementos sociales: unificando el consenso sobre sus objetivos y aportando los medios materiales e intangibles disponibles.

d. **Neutralidad:** El Poder en sí mismo no es bueno ni malo, es neutro, dependiendo del empleo que se le dé.

e. **Interdependencia:** El poder tiene diferentes formas de expresarse pero estas formas son interdependientes.

Leyes de la dinámica del poder.

a. **Conservación:** El poder es uno solo, cualquiera que sea el aspecto en que predominantemente se revele en las relaciones sociales. A veces se presentará bajo el aspecto de pura coerción, a veces de persuasión, a veces de ascendencia moral, a veces de predominio intelectual, etc. El poder puede cambiar de aspecto, pero no de naturaleza.

b. **Expansión:** El poder no parece jamás estacionario, sino que se encuentra en evolución permanente y tiende, sin cesar, a crecer para subsistir. Si el poder se estaciona, crea un vacío que será llenado por otro poder.

c. **Relatividad:** El poder, sólo se puede considerar con relación a otro poder que se le enfrenta, efectiva o virtualmente. El concepto de poder siempre es relativo.

d. **Eficiencia:** El poder sólo puede existir si alcanza, aunque sea en cierta medida, los objetivos a que se aplica. El poder existe en función de su propia eficiencia.

e. **Enfrentamiento:** Al expandirse, el poder fatalmente se enfrenta a otros poderes y cuando

más se expande, se enfrentará a un número mayor de poderes y a formas más diversificadas.

3. EL PODER NACIONAL.

Se considera el Poder Nacional como "la capacidad de una Nación para obtener lo que desea en beneficio de su pueblo, es decir, para alcanzar sus Objetivos Nacionales" (4).

En este concepto están contenidos los dos (2) elementos básicos ya resaltados que integran el Poder: la voluntad de la Nación para alcanzar sus objetivos, y la capacidad, representada en los medios de que dispone para alcanzarlos.

Como consecuencia de la ley de pluralidad, el Poder Estatal, siendo la forma más importante dentro del Poder Nacional, tiene que convivir con otras formas de poder que se ejercen dentro de su territorio. "El Estado es poder, pero no es el único poder existente en la colectividad" (5).

El Poder del Estado no es más que un componente, políticamente institucionalizado, del Poder Nacional.

Este hecho, preponderante en los sistemas de gobierno democrá-

tico y que algunos consideran como la base misma de la democracia, exige del Poder Estatal el desarrollo permanente de unificación de sus elementos sociales para conformar un eficiente Poder Nacional. Esa acción del Poder Estatal para conformar un eficiente Poder Nacional debe orientarse esencialmente por los canales espirituales para crear una voluntad nacional que se proyecte hacia los objetivos que él le propone. Si fracasa en la creación de esta voluntad nacional, tendrá que aplicar medidas coercitivas para crear esa indispensable integración, medidas que van a enfrentarse a los otros poderes y que requerirán más y mayores medidas que presumiblemente lograrán su objetivo de obtener los medios, pero que en poco fortalecerán la voluntad nacional.

A medida que se sube por la espiral de la coerción se corre el peligro de considerar al poder como un fin en sí mismo y no, como lo que realmente es, un medio para producir efectos en el ambiente social y, consecuentemente, se irá alejando cada vez más de los postulados democráticos.

El Poder es, pues, un instrumento que para lograr el desarrollo debe buscar objetivos de progreso material, espiritual y cultural de la sociedad y en procura de la Seguridad debe ser empleado para superar, neutralizar o

(4) ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA, *Obra citada*.

(5) BORDEAU, Georges. "L'état", París. Ed. du Seuil, 1970, citado por el profesor MOREIRA NETTO en la obra citada.

reducir los antagonismos que se contrapongan a la consecución y mantenimiento de los objetivos.

Ahora bien, para alcanzar sus objetivos, la Nación tiene que aplicar su poder tanto en el ámbito interno, como en el ámbito externo. En el ámbito interno debe actuar principalmente para lograr la integración material y espiritual de la Nación, como instrumento de disciplina social, de control y de desarrollo buscando la tranquilidad, el bienestar y la realización colectivos. En el ámbito externo actúa esencialmente como instrumento de afirmación de la soberanía nacional y de la obtención de los objetivos nacionales en el ámbito internacional.

4. EXPRESION DEL PODER NACIONAL.

Se ha manifestado anteriormente que el poder es uno, solo e indivisible, que está presente en todas las actividades humanas y que por consiguiente es susceptible de ser analizado desde diferentes ángulos. "El poder no es nada menos que una cualidad objetiva de toda realidad, una cualidad inherente a todo lo que existe por el solo hecho de existir. El poder es un aspecto inevitable de la realidad misma" (6).

(6) ROSINSKI, Herbert, "El Poder y el Destino Humano", Buenos Aires, Paidós, 1965.

Bertrand Russell, en su libro, "Poder: un nuevo Análisis Social", dice:

"En este libro tendré la ocasión de demostrar que el concepto fundamental de la ciencia social es el Poder, en el mismo sentido que la energía es el concepto fundamental de la física. Como la energía, el poder tiene muchas formas:

La riqueza, los armamentos, la autoridad moral, la influencia de la opinión. Ninguna se puede considerar subordinada a la otra y no hay una forma de que deriven las demás"... "Las leyes de la dinámica social sólo se puede establecer en términos de poder, no en términos de esta o aquella forma de poder".

En resumen, el Poder Nacional debe ser comprendido como uno e indivisible, resultado de una integración de medios que actúan como un todo en ejercicio de la voluntad nacional, buscando obtener un resultado que no se produciría espontáneamente. Pero según las circunstancias, el Poder puede actuar con preponderancia de alguna de sus expresiones sin que esto quiera decir que las otras no están presentes en algún grado.

El Colegio Interamericano de Defensa ha aceptado, para fines didácticos y de planeamiento, como principales manifestaciones

del Poder Nacional, la Política, la Económica, la Sico-Social y la Militar.

El Manual CSDN-01, define como Potencial de Guerra o Potencial Estratégico, "El conjunto de medios o fuerzas políticas, económicas, sico-sociales y militares de que la nación disponga después de un espacio prudente de movilización" (7), acogiendo tácitamente la anterior clasificación.

El Manual ESG-ES-12.000 en su edición de 1981 también acoge esta clasificación, pero la legislación vigente (Decreto 1573 de 1974) clasifica, para efectos de planeamiento, las expresiones del Poder en Frente Interno, Frente Externo, Frente Económico, Frente Militar y Frente Técnico-Científico.

Como se expuso anteriormente, el Poder puede ser analizado desde diferentes ángulos, y éstos son dos ejemplos de ello. Sin embargo, se considera que el método empleado por el CID., aporta más claridad y facilita las actividades de planeamiento y posiblemente de ejecución.

Los intereses nacionales, que se traducen en Objetivos Nacionales, se encuentran tanto en el ámbito interno, como en el ámbito externo, especialmente en la época actual que se caracteriza por

(7) CSDN, "Manual Provisional para el Planeamiento de la Seguridad Nacional". Bogotá, Imprenta FF. MM. 1975.

una tremenda interdependencia mundial a la que no escapa ningún estado. La obtención de los Objetivos Nacionales requiere de la presencia del Poder Nacional como un todo, ya sea que estén situados en el ámbito interno o en el externo. No se debe considerar el frente interno como una cosa diferente de lo que se ha dado en llamar Frente Económico, Frente Militar o Frente Técnico-Científico. El Frente Interno no es más que un ámbito en el que actúa el Poder Nacional con sus expresiones políticas, económicas, sico-sociales y militares. Del Frente Externo se puede decir lo mismo: es un ámbito en el que debe manifestarse el Poder Nacional con todas sus expresiones, no limitándose a la sola diplomacia como se sugiere en la organización básica para la seguridad nacional en la que el Frente Externo está constituido solamente por el Ministerio de Relaciones Exteriores, su Junta Asesora y las Representaciones Diplomáticas y Consulares. Para la época actual este concepto se queda corto pues en el ámbito externo debe estar, y de hecho está, presente el Poder Nacional a través de su política internacional, de su economía internacional constituida no sólo por su comercio sino por otras expresiones como los acuerdos bilaterales, subregionales, regionales o mundiales, inversiones nacionales en otros países, planes

de ayuda económica, etc. La expresión militar del poder también está presente en el ámbito internacional no solamente a través de su misión esencial del mantenimiento de la Soberanía Nacional, sino también con la presencia en cursos, asambleas o foros militares internacionales, la participación en maniobras internacionales, o en operaciones de guerra o de paz como en ocasiones lo ha hecho el país a través del Batallón Colombia.

Alfonso Littuma en su libro: "La Nación y su Seguridad" (8) clasifica las acciones del Estado en el ámbito externo, como acciones diplomáticas, equiparándolas a acciones de política exterior, acciones económicas y acciones militares. Inexplicablemente no menciona las acciones de tipo sico-social que puede ejecutar. Por ejemplo la influencia cultural que una Nación ejerce sobre otra, es una expresión sico-social del poder que está siendo aplicado.

Las anteriores consideraciones llevan a concluir que el Análisis del Poder Nacional a través de sus expresiones política, económica, sico-social y militar, que actúan integradas en el ámbito interno y en el externo, facilita el planeamiento y la comprensión siendo mucho más práctico y realista.

(8) LITTUMA A., Alfonso, "La Nación y su Seguridad", Caracas, Gráfico, 1974.

Sin embargo, es necesario recalcar que cada expresión del poder nacional, si bien produce efectos predominantes de cierta naturaleza, no puede ser considerada aisladamente, ya que el poder nacional por su unidad y por la integridad de sus medios, al expresarse en una forma puede generar efectos de otras formas de expresión. Así una acción política puede generar también efectos en el campo económico, en el campo sico-social o en el campo militar.

La división didáctica del poder en cuatro tipos de expresión, política, económica, sico-social y militar, solo busca facilitar el trabajo de su evaluación y, en consecuencia, de su racional aplicación dentro del proceso de planeamiento.

5. EVALUACION DEL PODER NACIONAL.

El poder es relativo y sólo se puede considerar en relación con otro poder, de donde se deduce la importancia que tiene su correcta evaluación. El hecho de que el Poder está conformado por factores tangibles, como son los medios, e intangibles, como es la voluntad, hace muy difícil la tarea de su evaluación. Morgenthau (9) considera como los errores más típicos en la valoración del Poder, los siguientes: Ignorar el carácter

(9) MORGENTHAU, Hans J. "La Lucha por el Poder y por la Paz", Buenos Aires, Suramericana, 1963.

relativo del Poder de una Nación y considerarlo, en cambio, como absoluto. Considerarlo como permanente siendo que es mutable y dinámico. Caer en la falacia del factor único como lo hicieron los geopolíticos que elevaron el factor geográfico hasta un absoluto determinante del poder y del destino de las naciones, o la exaltación del nacionalismo por parte de los nazis que los condujo al racismo, o la creencia de que un máximo de capacidad material necesariamente representa un máximo de poder nacional.

La Escuela de Guerra del Brasil utiliza el sistema de los Indicadores para la evaluación del Poder Nacional. El Cuadro 1, anexo, muestra en su última columna los indicadores propuestos para evaluar cada una de las expresiones del poder. Se observa que hay dos grandes tipos de indicadores: los que permiten ser medidos, aplicables a los medios que pueden ser evaluados cuantitativamente y los apreciables, aplicables a los medios que sólo admiten evaluación cualitativa. El sistema es bastante dispendioso dada la complejidad del problema de valorar el Poder Nacional. De todas maneras se llega a un juicio de valor de cada uno de los indicadores lo que en últimas viene a ser bastante subjetivo.

Otra aproximación a la valoración del Poder Nacional, esta vez tratando de darle valores numé-

ricos a los diferentes factores que intervienen para obtener un resultado cuantificado, fue presentada por el profesor *Ray S. Cline*, Director del Centro de Estudios Estratégicos e Internacionales de la Universidad de Georgetown, en Washington, D. C. (10).

El Profesor Cline presenta una fórmula matemática que comprende los factores que en su concepto influyen en la constitución del Poder Nacional. Ella es:

$$Pp = (C + E + M) \times (S + W)$$

Identificando la simbología se tienen los siguientes conceptos:

Pp = Poder percibido

C = Masa crítica, constituida por la Población y el territorio.

E = Capacidad Económica, calculada en base a la comparación del PNB de las Naciones, producción y consumo de energía, minerales estratégicos como el hierro, cobre, bauxita y uranio, producción de acero, y producción de alimentos.

M = Capacidad Militar, constituida por dos elementos: la capacidad nuclear y la capacidad en fuerzas convencionales.

(10) CLINE, Ray S. "World Power Assessment. Acalculus of strategic drift". Washington, Westview Press, 1976.

S = Concepción estratégica, dándole un alto valor a las naciones que tienen planes estratégicos muy evidentes para su desempeño en el concierto mundial.

W = Voluntad de realizar la Estrategia Nacional (Will), dándose un alto valor a las naciones socialmente unificadas que política y psicológicamente apoyan la estrategia nacional.

Es muy claro que en la primera parte de la fórmula se encuentran los valores físicos del poder, vale decir los medios que constituyen la capacidad, y en la segunda parte, como multiplicador, los factores abstractos del Poder representados en la concepción estratégica y la voluntad.

El General *Meira Mattos*, del Ejército del Brasil sugiere la adición del poder de disuasión a la segunda parte de la ecuación (11).

Como ilustración se puede traer la evaluación que el profesor *Cline* da al poder de las dos superpotencias, siguiendo su ecuación:

En la primera parte de su fórmula (Masa crítica, Capacidad económica y Capacidad militar) presenta los siguientes resultados:

E.U.A.	50
U.R.S.S.	45

En la segunda parte de su fórmula (Concepción estratégica y voluntad) obtiene los siguientes resultados:

E.U.A.	0,7
U.R.S.S.	1,5

Como este segundo factor actúa como multiplicador, el resultado total es el siguiente:

U.R.S.S.	67,5
E.U.A.	35

Es importante observar que mientras los Estados Unidos cuentan con un mayor poder físico, la Unión Soviética los aventaja en la expresión de su voluntad para aplicar su poder y, como este factor actúa como multiplicador, concluye que la Unión Soviética tiene en total un mayor poder. En los dos métodos de evaluación del poder que se han expuesto anteriormente es evidente la importancia que tiene la expresión de la voluntad como multiplicador extraordinario del Poder, lo que explica el desenlace de conflictos como el del Vietnam o el del Irán, para no citar sino dos casos recientes.

6. CONCLUSIONES.

Los intangibles que conforman el Poder Nacional están conformados por elementos que residen en el espíritu de la Nación y que

(11) MEIRA MATTOS, Carlos de, "A evolução conceito de poder e sua avaliação", en la Revista CID, Vol. IV, N° 1, Washington, 1976.

Mapa del
Caribe

al aplicarlos a la capacidad, suma de elementos materiales, actúan como multiplicador en la generación de ese Poder. Considerando la posesión de unos medios estables, se puede aumentar el Poder considerablemente en la medida en que se aumente ese factor espiritual.

Juega pues un papel capital el componente sico-social en la generación del Poder Nacional porque está relacionado directamente con el hombre poseedor de las fuerzas espirituales.

La unión y la integración espiritual de la Nación alrededor de los objetivos propuestos por el Poder estatal generarán incuestionablemente un enorme Poder Nacional para su obtención.

Es explicable entonces que los métodos de agresión actualmente en boga centren su acción en primer lugar sobre la población y no sobre el territorio. Su acción

se da en el plano espiritual, en las teorías, en las mentes, en la cultura, generando el factor intangible del poder, que una vez consolidado generará de hecho los medios necesarios para obtener sus objetivos. Es una acción en que el tiempo puede ser largo, que es lenta pero segura y que generalmente no causa reacción sino cuando aparecen sus manifestaciones físicas cuya destrucción es insuficiente para terminar la agresión. De allí que cuando se trata de valorar el Poder de este tipo de agresión es completamente irreal medirla a través de su representación física, número de hombres y equipos, porque la mayor fuerza reside en los intangibles.

Así, si el Estado quiere lograr los objetivos nacionales que se ha impuesto tiene que generar una voluntad Nacional alrededor de ellos y tener en cuenta que esta voluntad reside en el hombre, en su espíritu.