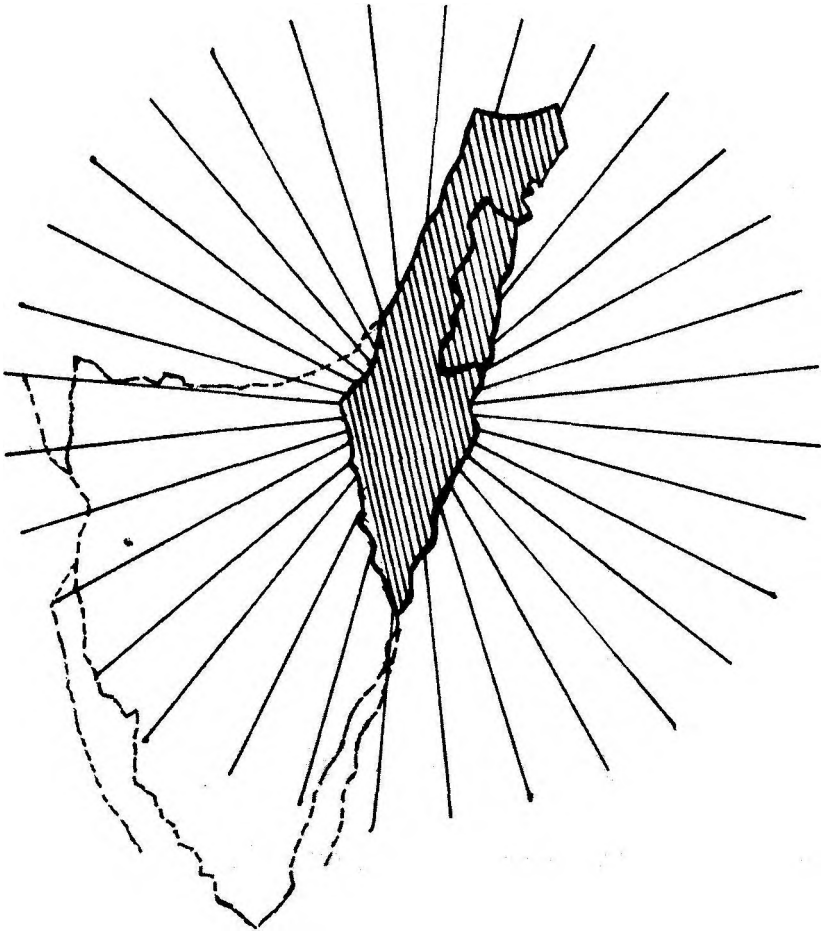


La guerra árabe-israelí

***“El porqué de la guerra
del desgaste”***

Capitán de Corbeta Jorge Enrique Pineda Gallo



El Estado de Israel nació en el fragor de la batalla. No acababa de ser declarada su independencia, cuando ya siete ejércitos árabes invadieron al minúsculo estado, pretendiendo destruirlo. Había comenzado la tragedia del Medio Oriente, que por largos años ha mantenido a la zona en una casi continua guerra⁽¹⁾; en cuatro ocasiones: 1948, 1956, 1967 y 1973, ha estallado el conflicto generalizado, además de las continuas escaramuzas que no han cesado a través de los tiempos.

Esta época de la guerra denominada por algunos historiadores como la "Guerra del Desgaste" es una fase que no ha sido tratada con suficiente profundidad y de su estudio y análisis extractaremos las enseñanzas tácticas y estratégicas que se dieron durante el desarrollo del conflicto.

El comportamiento del Estado de Israel con los árabes ha sido condenado por muchos hombres importantes del Medio Oriente. El Rabino R. Benjamín, escribe: "Es preciso confesar públicamente la verdad. No tenemos derecho moral de oponernos al regreso de los refugiados árabes a su país, hasta que no hayamos pagado el pecado que hemos cometido con los refugiados; no tenemos derecho a continuar el retorno del exilio"⁽²⁾.

Esta reflexión nos hace pensar que la lucha armada para algunos, no es la mejor solución para lograr la libre convivencia de dos pueblos antagónicos, pero con un nuevo deseo de paz.

Esta investigación relata la historia de la épica lucha del Estado israelí durante un período de las guerras, sus vicisitudes, errores, victorias y tragedias, que han llevado a tener una de las sociedades más sólidas, y unidos por una causa común, la Unidad Nacional y la Integración Territorial, causas que han defendido y seguirán defendiendo a sangre y fuego o por la vía política. El futuro parece un poco sombrío, pero las naciones de uno y otro lado habrán de pensar que la salida civilizada al problema, tendría los mejores resultados para la humanidad.

1. ANTECEDENTES

La finalización de la guerra de los Seis Días, con el resultante trauma que implicó para el mundo árabe, dio lugar a una atmósfera,

⁽¹⁾ MEIR, Golda. Israel en la búsqueda de una paz duradera. I.A.E.E. Argentina. 1973. p. 73.

⁽²⁾ KLAHR, Samuel. El Medio Oriente entre la guerra y la paz. Ediciones Tercer Mundo. Bogotá, 1969. p. 67.

especialmente en Israel, donde se respiraba un ansia de paz y de cese a las hostilidades armadas. Qué lejos estaba Israel de la triste realidad, y ese aletargamiento feliz le representa más tarde (3 semanas después), el primer revés importante en el Canal de Suez. En ese momento, nacía una fase más del conflicto, "La Guerra del Desgaste" que aunque no tan espectacular como las demás guerras, tuvo un período que se prolongó desde 1967 hasta el año de 1970 con el cese al fuego entre Egipto e Israel ⁽³⁾.

Israel al finalizar la guerra de los "Seis Días" había casi cuadruplicado los territorios controlados. "Las tropas controlaban la franja a lo largo de la margen del río Jordán, ya las tropas jordanas deberían salvar un escollo más si pensaban atacar a los israelitas, cruzar el río Jordán, sino también la ascensión de una altura de unos mil metros, en una distancia de 60 kms por los montes de Judea" ⁽⁴⁾. (Ver figura No. 1).

Es por lo anterior, que Siria continúa después de la guerra de los Seis Días, hostigando los "Kibutz judíos", lo que haría que más tarde el Ejército israelí reaccionara y lograra un objetivo bastante remunerativo "Conquistar las alturas desde donde siempre bombardeaban las aldeas de Israel y aún llegando hasta solo 40 kms de Damasco" ⁽⁵⁾. Todos estos antecedentes provocan la renuncia del Presidente egipcio, pero su pueblo lo aclama y no se acepta su dimisión, el Mariscal Amer fallece por esa época, presumiblemente víctima de un suicidio, y Rusia, que había estado al margen del conflicto, espiaba buscando la oportunidad para poder actuar y lograr una cabeza de playa en el Medio Oriente.

2. REHABILITACION DEFENSIVA

El primero de septiembre, los árabes realizan en Khartoum la cumbre en donde se fija la política contra Israel, se emite la resolución conocida como "Los Tres No" - No reconocer a Israel - No negociar con Israel - No firmar la Paz con Israel"⁽⁶⁾. Momentos después el Presidente Nasser en una emocionada alocución al

⁽³⁾ HERZOG, Jaim. Las guerras árabe-israelíes. La Semana Publicaciones Ltda. Jerusalén. 1987. p. 231.

⁽⁴⁾ *Ibid.*, p. 231.

⁽⁵⁾ CASTRO, Germán. El conflicto árabe-israelí. En: Revista de las Fuerzas Armadas. Bogotá, 1983.

⁽⁶⁾ HERZOG, op. cit.; p. 233.

CONQUISTAS ISRAELIES DE 1967

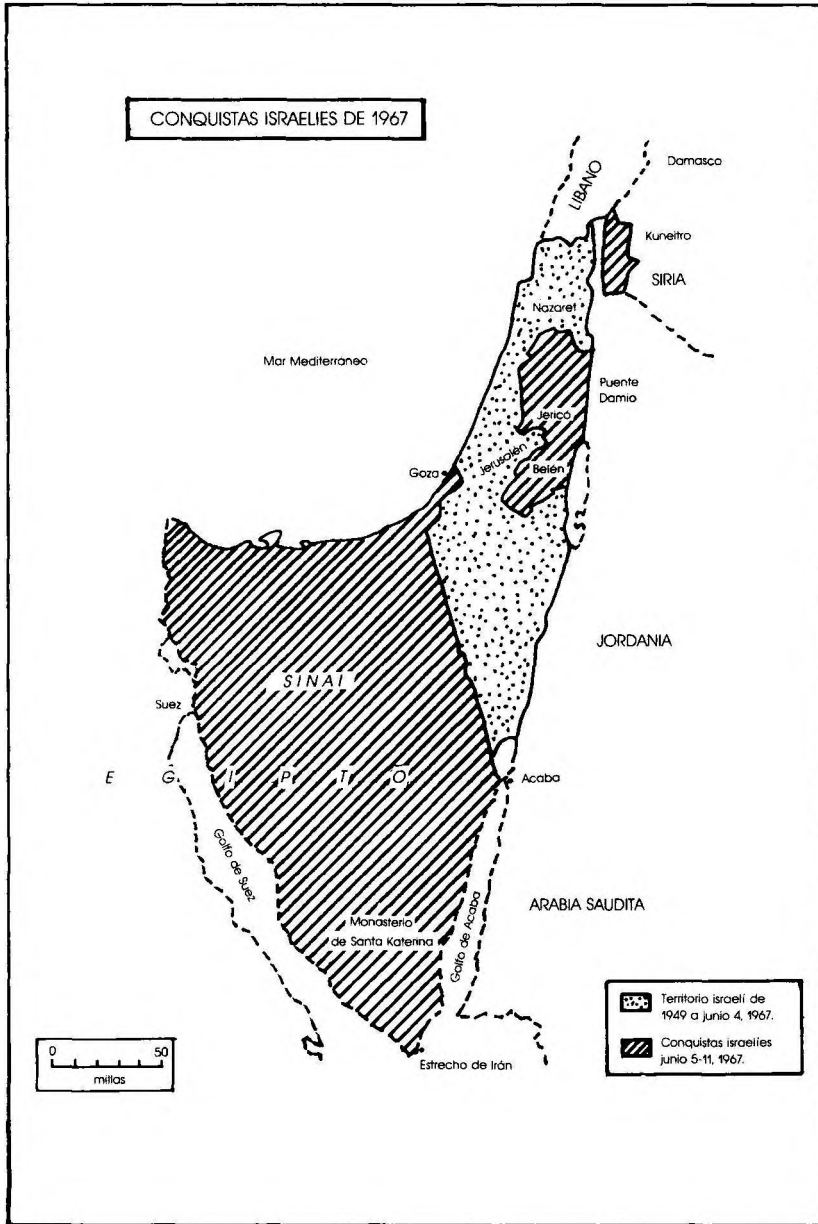


FIGURA No. 1

FUENTE: REVISTA DE LAS FUERZAS ARMADAS DE COLOMBIA. No. 113. p. 29.

pueblo egipcio, puntualiza: "Lo que había sido tomado por la fuerza, sólo podía ser devuelto por la fuerza" y dio a conocer la política estratégica que su ejército proyectara en tres fases: La primera, una "Rehabilitación defensiva", la segunda, "La defensa ofensiva" y por último la etapa de "Liberación".

Los egipcios no se hicieron esperar, a finales de ese mes empezaron las escaramuzas y atacan a los buques israelíes que navegaban en sus aguas, desde la fortificación de Isla Verde, al norte del Canal de Suez. Los combates se generalizaron y el cruce de la artillería se hace extensivo a todo lo largo del Canal, siendo las ciudades de Ismalia y Suez las más afectadas. Este rugir de los cañones se prolonga y hace que a Egipto le nazca otro problema, el de los refugiados que exhaustos del continuo bombardeo corren a resguardarse en Egipto y se convierten en una turba incontrolable de más de 700.000 personas, hecho que obliga a un cese temporal de los bombardeos. Pero en octubre de ese mismo año, se sucede un episodio que reanuda las hostilidades, esta vez el blanco israelí fue su buque insignia el "Eliat", que navegando en aguas propias es alcanzado por un misil disparado de una lancha egipcia que se encontraba fondeada en Port Said. Los marinos del "Eliat" reaccionan y tratan de repeler el ataque, pero la escora y los incendios, productos del primer impacto, no los deja reaccionar. Minutos más tarde, otro misil hace impacto dejando más víctimas entre oficiales y marinos. Un tercer proyectil fue disparado en las operaciones de rescate, esta vez dio en el centro y el navío poco después se hundía ⁽⁷⁾.

Israel sintió el hundimiento de su buque insignia y la muerte de más de 47 hombres y prepara rápidamente su reacción, cuatro días después lanzan un feroz ataque al sur del Canal de Suez, destruyendo refinerías, depósitos de combustibles, fábricas y edificios.

Las pérdidas ascendieron a más de 100 millones de dólares, además de la sorpresa que produjo a las fuerzas egipcias que habían concentrado sus efectivos en Port Said pensando que sería el lugar escogido por Israel en razón al hundimiento del "Eliat", otra gran victoria estratégica judía, que llevó a los egipcios a suspender nuevamente el fuego, esta vez por casi un período de doce meses.

Los rusos aprovecharon esta tregua y en conjunto con el alto mando egipcio, equiparon y entrenaron al ejército, devolviéndole su

⁽⁷⁾ Ibid. p. 234.

capacidad de combate. En septiembre de 1968, Nasser proclamó que había llegado el fin de la primera fase "La rehabilitación defensiva", y consideró que el teatro de operaciones estaba preparado para poner en práctica su nueva fase. Si antes de la guerra del 56 la paz era posible, es preciso reconocer que de entonces para acá, el panorama se ha oscurecido ⁽⁸⁾.

3. LA "DEFENSA OFENSIVA" Y LA LINEA BAR-LEV

La nueva fase se inició en septiembre de 1968. Aproximadamente unos 150.000 soldados egipcios se concentraron a lo largo del Canal de Suez. Los comandantes y asesores soviéticos, lo mismo que el Presidente Nasser pensaron que la moral de su ejército ya había curado las heridas que les había dejado la guerra del 67, además el presidente había puesto a punto una compañía en todo el pueblo egipcio para también recuperar el nacionalismo y la fe en sus dirigentes que había quedado bastante resquebrajada por las continuas derrotas de sus tropas.

Los egipcios disponían de una gran variedad de artillería convencional soviética, apostada a lo largo del Canal, y el 8 de septiembre de 1968 en las horas de la tarde, una patrulla israelí descubre una mina egipcia en su costado, la hace estallar. Este hecho se convierte en la señal de inicio de un feroz ataque de la artillería egipcia, que se extiende por más de 100 kms, sorprendiendo a los israelitas ⁽⁹⁾.

Las pérdidas reportadas por los israelitas fueron de 28 muertes y grandes pérdidas materiales. Además del impacto que había producido el ataque sorpresivo egipcio. La ofensiva se reanudó semanas más tarde, acompañada esta vez con un desembarco de unidades de comando en la margen del Canal ocupada por Israel, nuevamente son sorprendidos y las bajas llegan a más de 49, siendo los heridos un número mucho mayor. La prensa egipcia hace un despliegue noticioso, anunciando una importante victoria militar.

Los israelitas después de candentes debates por la falta de previsión y las vidas que habían cobrado los nuevos combates, preparan un ataque en represalia a todo lo acontecido y es así como el 31 de octubre en una operación helicoportada, transportando comandos bien entrenados, penetran por el sur del Sinaí y llegan hasta el

⁽⁸⁾ KLAHR, op. cit.; p. 70.

⁽⁹⁾ HERZOG. op. cit.; p. 236.

corazón de Egipto, y atacan tres puntos definidos: los puentes de Kina y Noj Jádami sobre las aguas del Nilo y una central eléctrica cerca de la ciudad de Noj Jádami. La operación de comandos fue un éxito completo, y mostró la existencia del "Bajo Vientre" egipcio ⁽¹⁰⁾.

El pueblo egipcio se levantó nuevamente en contra de sus fuerzas militares, por las inadecuadas defensas que se mostraron en el ataque israelí, lo que indirectamente ocasionó un cese al fuego, mientras los árabes tomaban medidas correctivas a las fallas detectadas.

El alto mando militar y el Gobierno de los dos países entraron a una fase de discusión a los hechos y a presentar los mejores cursos de acción para enfrentar los futuros ataques que se preveían de ambos bandos.

Israel propuso en debate, no abandonar por ningún motivo el Canal, se discutió el tipo de despliegue por medio del sistema de defensa móvil a lo largo del Canal. El General Bar-Lev optó por las fortificaciones, y el 15 de marzo de 1969 los israelitas terminaban su construcción. La así denominada "Línea Bar-Lev" pasó a ser una realidad. La diplomacia judía, seguía trabajando en favor de la paz y ellos afirmaban: "Nosotros aspiramos a la paz, hemos propuesto negociaciones, pero nuestra mano extendida ha sido rechazada" ⁽¹¹⁾.

4. LA FASE DE LA LIBERACION

En marzo de 1969, finalizó la relativa calma que había reinado en el frente de Suez desde octubre de 1968. Varios aviones egipcios penetraron en misiones de reconocimiento dentro del espacio aéreo israelí; uno de ellos fue derribado por un misil tierra-aire HAWK. Era la primera vez que un proyectil de ese tipo era utilizado en el Medio Oriente para abatir un aparato enemigo ⁽¹²⁾. Luego estalló y se expandió un intenso duelo de artillería, una vez más ambas partes sufrieron bajas, y las ciudades, instalaciones y naves egipcias debieron soportar considerables daños. Luego de un corto período de calma que se extendió por varias semanas, los egipcios reanudaron la Guerra del Desgaste, el 10 de abril de 1969. De allí en adelante proseguiría una guerra sin tregua por los 16 meses siguientes.

⁽¹⁰⁾ MEIR, op. cit.: p. 85.

⁽¹¹⁾ KLAHR, op. cit.: p. 67.

⁽¹²⁾ ADAN, A. Bren. On the banks of the Suez. Arms & Armour Press. London. 1980.

Hago referencia a los apartes de la carta enviada por el Profesor J.L. Talman de la Universidad Hebrea de Jerusalén a su colega británico Arnold Toynbee; allí se refleja el pensamiento de un intelectual sobre el conflicto: "En cuanto a los términos concebidos por Israel, estos dependerían del grado de sinceridad de los árabes para reconocer a Israel y concertar una paz genuina" ⁽¹³⁾.

Era evidente que el pueblo árabe en general, no accedería a esta política, y por el contrario, trataba de intensificar el conflicto armado. La política egipcia se basaba en evaluaciones de lo que El Cairo consideraba como debilidades básicas en el carácter nacional y en la concepción militar israelí; basada en su gran maniobrabilidad y velocidad, llegando éstos a la conclusión de que los israelitas se hallarían en desventaja en una guerra de desgaste estática. Egipto entonces tuvo como propósito desgastar al ejército de defensa israelí, con ataques constantes para así provocar una caída de la moral, tanto en las Fuerzas Armadas, como en la retaguardia civil ⁽¹⁴⁾.

La situación, así creían los egipcios, debilitaría a los israelitas, hasta el punto de que tarde o temprano se presentarían oportunidades para que tropas egipcias escogidas, cruzaran el Canal y establecieran un puente con su margen oriental. Entonces se plantaron minas y varias unidades cruzaron el Canal para emboscar a patrullas y transportes israelíes en el camino que corría paralelo al Canal ⁽¹⁵⁾.

Hacia julio del 69, los comandos israelíes se dieron cuenta que tenían que cambiar la estrategia de la línea "Bar-Lev". Se optó por una nueva concepción, y ésta contemplaba una ofensiva aérea, acoplada con incursiones de una magnitud desconocida hasta el momento ⁽¹⁶⁾. El 19 de julio las tropas israelíes atacaron la Isla Verde, fortificación egipcia ubicada al norte del Canal de Suez, planeada originalmente para la defensa del Canal. Los comandos israelíes, lograron desembarcar, y en el curso de una acción caracterizada por su valentía, "una de las más osadas y difíciles que alguna vez llevara a cabo el Ejército de Defensa de Israel" ⁽¹⁷⁾. La fortificación fue captura-

⁽¹³⁾ TALMOT, J.L. Carta al profesor Arnold Toynbee, Departamento de Historia Moderna. Jerusalén. 1969. p. 10.

⁽¹⁴⁾ ADAN, op. cit.; p. 128.

⁽¹⁵⁾ HERZOG, op. cit.; p. 243.

⁽¹⁶⁾ MEIR, op. cit.; p. 96.

⁽¹⁷⁾ HERZOG, op. cit.; p. 243.

da. Fuertes bajas fueron causadas a los egipcios. La fuerza atacante destruyó la fortaleza y sus instalaciones y se retiró.

La intensidad de las operaciones aéreas israelitas trajeron como consecuencia la reacción de la aviación egipcia, registrándose duelos aéreos sobre el Canal de Suez, siempre con la ventaja israelí; en julio fueron derribados 2 MIG-17 y un SU-7 y en menos de dos meses la aviación israelí había realizado más de 1.000 vuelos contra Egipto, contra 100 del enemigo en el mismo período, durante el cual los israelitas perdieron tres aviones contra 21 de sus rivales.

En este período el operativo más espectacular fue sin duda, el asalto a la estación de radar de Ras-Arab, no con el objetivo de destruirla, sino de capturarla y trasladar su equipo a suelo israelí. Poco a poco, las osadas incursiones de los israelitas de "contra-desgaste" fueron dando fruto, y lograron desequilibrar al estado mayor egipcio. Después de un período de grandes luchas, tanto en tierra como en el aire, se extendió un período de calma sobre el Canal desde 1970, cuando se termina la "Guerra del Desgaste", hasta 1973, cuando se inicia la Guerra del IOM-KIPUR. "La dramática decisión de Sadat de expulsar a los rusos en el 72 y la incapacidad de interpretar correctamente el cuadro de situación y de mostrar suficiente flexibilidad en las evaluaciones, llevaron a Israel a bajar la guardia, pero los egipcios continuaban discretos e inexorables" ⁽¹⁸⁾.

5. CONCLUSIONES

En este período de las guerras árabe-israelíes, el principal teatro de operaciones en el que se libró la guerra, fue el frente egipcio, donde la trascendencia de los combates fue más allá de su importancia local. Es por ello que la descripción de esta guerra se ha limitado solamente al frente egipcio, sin embargo es notable resaltar que mientras ésto sucedía, Israel también sostenía escaramuzas con los jordanos, sirios y libaneses.

Nasser había planeado aprovechar los tres meses de cese al fuego como una pausa, durante la cual podría hacer los arreglos necesarios para desplegar los misiles antiaéreos en el sector del Canal, sin dejar a un lado la consideración de que la aviación israelí quedaría neutralizada por el nuevo despliegue de las defensas antiaéreas.

⁽¹⁸⁾ *Ibid.*; p. 249.

Pero el Presidente Nasser murió sin poder implantar su plan y fue reemplazado por Sadat, quien inicialmente fue tomado como temporal, hasta que alguien más poderoso tomara el poder ⁽¹⁹⁾.

Es importante resaltar también, el hecho de que Israel fue presa de una falsa sensación de seguridad y los egipcios fueron los que más ayudaron, y así a medida que la tranquilidad caía sobre el Canal de Suez, y sus soldados apostados a ambos lados retornaban lentamente a tareas pacíficas, el Presidente Sadat daba los primeros pasos hacia la próxima guerra en Medio Oriente: la Guerra del IOM-KIPUR.

Es preciso reconocer que la Unión Soviética está más interesada en la amistad árabe que en la de Israel; y por eso es, que ellos están en el dilema. "O favorecen realmente la paz de la región con el riesgo de perder el apoyo árabe y en consecuencia su influencia en el Mediterráneo. O destruyen a Israel, en cuyo caso corren el peligro de una guerra mundial"⁽²⁰⁾.

BIBLIOGRAFIA

- ADAN, A. Bren. *On the banks of the Suez*. Arms & Armour Press. London. 1980.
- CASTRO, Germán. *El conflicto árabe-israelí*. En: *Revista de las Fuerzas Armadas*. Bogotá. Diciembre 1983.
- HERZOG, Jaim. *Las guerras árabe-israelíes*. La Semana Publicaciones. Jerusalén. 1987.
- KLAHR, Samuel. *El Medio Oriente entre la guerra y la paz*. Ediciones Tercer Mundo. Bogotá. 1969.
- MEIR, Golda. *Israel en la búsqueda de una paz duradera*. I.A.E.E. Argentina. 1973.
- TALMOT, J. L. *Carta al profesor Arnold Toynbee*. Departamento de Historia Moderna. Jesuralén. 1969.

⁽¹⁹⁾ MEIR, op. cit.; p. 221.

⁽²⁰⁾ KLAHR, op. cit.; pp. 88-89.