

• LAS OPERACIONES • SICOLOGICAS EN LA HISTORIA • DE LOS CONFLICTOS ARMADOS

Mayor Alvaro Fernando Díaz Meluk

• **LA GUERRA**, fiel compañera de la historia de la humanidad, ha ocupado la atención permanente de líderes, militares y gobernantes. Ha dejado pérdidas infinitas pero ha producido grandes avances. No pocos analistas plasmaron en sus escritos sus criterios y doctrinas sobre las razones, las armas empleadas, la estrategia y la táctica aplicada, con el fin de establecer o determinar patrones que hayan sido factores de éxito para el logro de los resultados. Entre estos escritores podemos destacar a Sun Tzu, Jenofonte, Clausewitz, Liddell Hart y Montgomery.

• Al leer a estos autores y los anales de los innumerables conflictos que el ser humano ha librado en todos los tiempos, queda claro que la ventaja estará del lado del Ejército que mejor maneje los siguientes aspectos:

Inteligencia, operaciones psicológicas y operaciones militares (terrestres, navales y aéreas).

De los aspectos citados, son las operaciones psicológicas, en la actualidad, uno de los de mayor importancia; no han sido pocos los esfuerzos realizados para difundir la idea en el medio militar colombiano, sin embargo aun existen dudas en muchos de sus integrantes respecto del contenido de dichas operaciones.

Por tratarse de un tipo de operaciones de carácter abstracto, que no son evidentes, algunos afirman que su efectividad no está del todo comprobada, tesis distanciada de la realidad, puesto que, tal como lo demostraremos en el contenido del presente escrito, su utilización ha sido de gran importancia desde épocas memorables.

Gracias a las bondades de los hechos históricos de tres grandes personajes: Alejandro Magno, Carlo Magno y Napoleón, podemos hoy presentar un informe completo sobre la importancia que en su momento representó la aplicación de las operaciones psicológicas en los conflictos armados de la antigüedad.

La historia como experiencia práctica.

Liddell Hart nos ilustra al respecto, comentándonos que hay dos formas de ganar experiencia, la directa y la indirecta. La primera se obtiene mediante la experiencia propia que cada quien adquiere en su diario trajinar, "esta por su naturaleza misma es limitada para constituir una base segura de la teoría" (1) La experiencia indirecta es la que se obtiene a través de los relatos de otras personas de sus experiencias personales, ésta es más rica. "La Historia es la experiencia universal, es decir, la experiencia no de uno sino de muchos hombres sometidos a las diferentes condiciones" (2). Así las cosas, nada mejor que la historia para buscar la razón de la realidad.

(1) LIDDELL HART. La estrategia de la aproximación indirecta. Barcelona: Atalaya. 1946 página 34.

(2) Ibid. Página 34.

Alejandro Magno, nacido en el año 356 a.c. en Pella, capital de Macedonia, partiendo de estos territorios, inició la más fabulosa campaña militar de la historia, que lo llevaría a ocupar el Imperio Persa. El Ejército macedonio que Alejandro dirigió fue el más organizado, equipado y entrenado que jamás produjera Grecia. Este lo componía la infantería, la caballería, equipo de sitio (Torres, Arietes, Alpendes y Catapultas), tenía un estado mayor y un consejo oficioso, con el Ejército viajaban expertos en diferentes especialidades, desde ingenieros de aguas hasta historiadores. "El resultado de todo ello fue el Ejército más equilibrado y poderoso de los tiempos antiguos" (3).

Por donde quiera que llevó sus guerras, introdujo nuevos módulos de humanidad y tolerancia, siempre cuidó de no violar la religión de sus súbditos. Fue el responsable de la Helenización del próximo oriente. Todos los pueblos súbditos de Alejandro eran respetados y tratados con igualdad. El y ochenta de sus oficiales se casaron con mujeres persas para fundir la sangre de oriente y occidente.

De Carlo Magno, Emperador de Occidente (768 - 814), se dice: "...fue

(3) MARISCAL MONTGOMERY. Historia del Arte de la Guerra. Madrid : Aguilar, 1969. Página 74.

un gobernante que intento reconstruir, el antiguo Imperio Romano, que abarcaba los actuales países de Francia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Suiza, Austria, parte de Alemania, Yugoslavia, Italia y España" (4).

El Ejército se fundamentaba sobre la caballería pesada, no era numerosa pero de gran calidad, estaban equipados de cota de mallas, yelmo, escudo, lanza y hacha. También lo complementaba una incipiente infantería.

El General Montgomery al analizar las actividades militares de Carlo Magno, nos manifiesta que el éxito posiblemente era lo que lo animaba a seguir adelante en sus conquistas, amén que "se consideraba un gobernante universal, socio del Papa y regente de Dios, para mandar en la tierra en cuestiones temporales. Sus misioneros avanzaban con sus ejércitos, a menudo en un sentido real como *tropas de choque psicológicas*, (lo resaltado es nuestro) y juzgaba complemento esencial de la conquista de un pueblo pagano su conversión al cristianismo" (5).

El tercer personaje de la historia, de cuya experiencia aprenderemos

(4) MARIN, Historia Universal Vol. 1. Barcelona: Marín, 1973. Página 65.

(5) MARISCAL MONTGOMERY. Op. Cit. Página 149.

a comprender la importancia de las operaciones psicológicas, es Napoleón Bonaparte (1769 - 1821), hombre que llegó a dominar en Europa un espacio tan grande como el que en su época dominó Carlo Magno e igual al que ocupa hoy día la Comunidad Económica Europea, gracias a sus conocimientos sobre estrategia, visión táctica para el terreno y dominio de sus hombres. Sus métodos eran en esencia simples: movilidad, concentración y moral.

Ejemplo claro de la importancia que daba Napoleón al Estado moral de sus tropas se refleja en la siguiente proclama del día de su aniversario de coronación, cuando termina prometiéndole a sus hombres que esta vez no se expondrá al fuego enemigo. Hasta entonces jamás había registrado la historia una promesa semejante, todos los generales afirmaban, por el contrario que desafiarían la muerte a la cabeza de sus tropas. Sólo Napoleón, a quien consideraban sus granaderos como un protegido de la fortuna, puede ofrecer a sus hombres, como premio a su valor, la seguridad de que él no se expondrá al peligro.

Napoleón aumentaba la moral de sus hombres, con consignas como: "Soldados, estoy contento de vosotros... Dad mi nombre a vuestros hijos, os lo permito, y si entre ellos se encuentra

alguno digno de nos, yo le lego todos mis bienes y lo nombro mi sucesor"⁽⁶⁾.



Importancia de las operaciones psicológicas

De las ejecutorías de los tres personajes anteriores, quienes han ocupado una página especial en la historia universal, podemos ver claro que estos grandes militares, para la confección de los objetivos de la guerra, apreciaban en igualdad de condiciones y con igual de importancia los aspectos físicos y los espirituales, tanto de sus hombres, como de sus enemigos y qué no decir de la población ajena al conflicto (población civil) cuya simpatía y convencimiento siempre constituyó un factor de radical importancia para el éxito de las operaciones.

En primer lugar era necesario combinar sabiamente los recursos humanos y materiales, con el objeto de aprovecharlos al máximo, el factor espiritual provenía del trato justo, humanitario y equilibrado que se le daba a la población civil, al enemigo y a las propias tropas.

Es precisamente este último aspecto el que determina el éxito de la guerra; si combatimos primero

la mente de los hombres, vencerlos en el campo de batalla es una tarea más fácil, así lo consideraron los grandes militares desde épocas memorables, cuando evaluaron la importancia que representaban para sus objetivos el mantener una acción psicológica de triple impacto:

- ✓ De un lado, invertir en la estabilidad de las propias tropas manteniendo su moral en alto. No basta con equiparlos de manera eficiente, es necesario además contar con su plena capacidad mental para obtener resultados operativos exitosos.
- ✓ En segundo lugar es conveniente atacar la mente del enemigo; su capacidad de combate se verá altamente reducida cuando las condiciones psicológicas sean desfavorables.
- ✓ Finalmente, obtener el apoyo de la población civil antes y después de la guerra ha sido siempre la mejor manera de asegurar el triunfo definitivo. Nada hubiesen obtenido Alejandro Magno, Carlo Magno y Napoleón, si luego de realizar sus conquistas no hubieran obtenido el apoyo de las poblaciones conquistadas.

(6) LUDWIN, Emil. Napoleón. Barcelona: Juventud 1929. Página 259.

CONCLUSIONES

El éxito de los ejércitos, a través de los diferentes conflictos donde han participado, desde los tiempos antiguos hasta nuestros días, ha sido el resultado de la perfecta combinación de la inteligencia militar, las operaciones psicológicas y las operaciones militares, propiamente dichas.

El desarrollo de la doctrina militar siempre ha puesto atención a la inteligencia militar y a las operaciones militares, no obstante no se le ha dado la trascendencia debida a las operaciones psicológicas.

Sin embargo, una vez analizada la historia podemos apreciar que el concepto es tan antiguo como los otros dos y de su conocimiento y debida aplicación depende en gran medida el éxito de las operaciones militares.

Las operaciones psicológicas, como dice el manual de los Estados Unidos,

aumentan el poder de las Fuerzas Militares y ninguna fuerza en el mundo podrá triunfar sin incluir en las estrategias el uso de esta herramienta, prueba de lo anterior es la profusa utilización de este tipo de operaciones en el conflicto regular más significativo de los últimos tiempos: la operación tormenta del desierto en el golfo Pérsico.

BIBLIOGRAFIA

- SUN - TZU. El Arte de la Guerra. Bogotá. Fundamentos, 1981.
- MARISCAL MONTGOMERY Historia del Arte de la Guerra. Madrid. Aguilar, 1969.
- EDITORIAL MARIN S. A. Historia Universal. Barcelona : Marín. vol. 1, 1973.
- LIDDELL HART. La Estrategia de Aproximación Indirecta. Barcelona Atalaya.
- NIXON, Richard. La Verdadera Guerra. Bogotá, Planeta, 1980.
- COLOMBIA, FUERZAS MILITARES. Manual de Operaciones Psicológicas. Primera edición. Bogotá. Imprenta Fuerzas Militares, 1982.
- LUDWIN, Emil. Napoleón. Barcelona. Juventud, 1929.