



---

# LA REACCION FLEXIBLE

JOHN FITZGERALD KENNEDY

*Coronel IM. Jesús Castañeda Chacón*

## *Biografía de John Fitzgerald Kennedy*

El presidente electo más joven en la historia de los Estados Unidos y el primer católico en ocupar este cargo. Nacido en el pueblo de Brooklin (Massachusetts) el 29 de mayo de 1917. Perteneciente a una familia de inmigrantes irlandeses y de religión católica.

Su padre Joseph P. Kennedy había conseguido una inmensa fortuna y apoyó a Franklin D. Roosevelt, fue su consejero y posteriormente embajador en la Gran Bretaña reactivándose más tarde en la vida política.

Sus estudios, no obstante ser católico los adelantó en escuelas de tipo laico. Estudió después en la Escuela de Economía de Londres y en las Universidades de Princeton y Harvard recibiendo en esta última su grado de bachiller en Artes en 1940. Su primera vocación fue el Periodismo y la Literatura, y con la esperanza de ser escritor viajó a Europa durante los años previos a la Segunda Guerra Mundial. En 1940 publicó un libro titulado "Porqué Inglaterra Durmió" (Why England Slept) que ponía de manifiesto la falta de preparación de Inglaterra, para intervenir en la guerra que se cernía sobre ella, y fue esta la tesis que presentó al finalizar sus estudios en Harvard.

En 1941 durante su servicio en la Marina de los Estados Unidos, en la Segunda Guerra Mundial, fue comandante del célebre torpedero PY-109 en el Pacífico Sur. El 2 de agosto de 1943 desapareció en acción de guerra en las islas Salomón, fue encontrado días después en grave estado y herido gravemente. Con-

decorado por su heroísmo en combate, una vez con el "Corazón Púrpura" y otra con medallas del Ejército y la Marina.

Terminada la guerra se inició en la política contando con la inmensa fortuna de su padre. Fue elegido a la Cámara de Representantes en 1947 por el Distrito 11 de Massachusetts. En 1952 ingresó al Senado por el partido demócrata, cargo que debió abandonar en 1954 para ser sometido a intervención quirúrgica en la espina dorsal, dolencia producto de las heridas sufridas en la guerra, contrajo matrimonio en 1953 con Jacqueline Lee Bauvier, enlace del cual quedaron dos hijos: Caroline y John Jr.

Su convalecencia, que lo mantuvo retirado de la política por dos años, fue ocupada en escribir su segundo libro "Perfiles de Coraje" (Profiles In Courage) que le valió en 1957 obtener el premio Pulitzer.

En 1956 se presentó como candidato a la vicepresidencia por el partido demócrata y fue derrotado al triunfar de nuevo el partido republicano y prolongar su mandato al General Eisenhower.

Tras haber sido nominado candidato presidencial por su partido, en la Convención Nacional celebrada en los Angeles California en julio de 1960 debió enfrentarse al entonces vicepresidente Richard Nixon a quien derrotó por 113.000 sufragios.

El 8 de noviembre de 1960 fue proclamado como trigésimo quinto presidente de los Estados Unidos, cargo que asumió el 20 de enero de 1961. Dentro del discurso de

posesión se recuerda el llamado que expresaba la filosofía de su administración: "Compatriotas" no pregunten qué puede hacer su patria por ustedes; pregúntense qué es lo que pueden hacer ustedes por ella... Ciudadanos del mundo: No pregunten qué pueden hacer por ustedes los Estados Unidos de América; piensen qué podemos hacer todos juntos por la libertad del hombre".

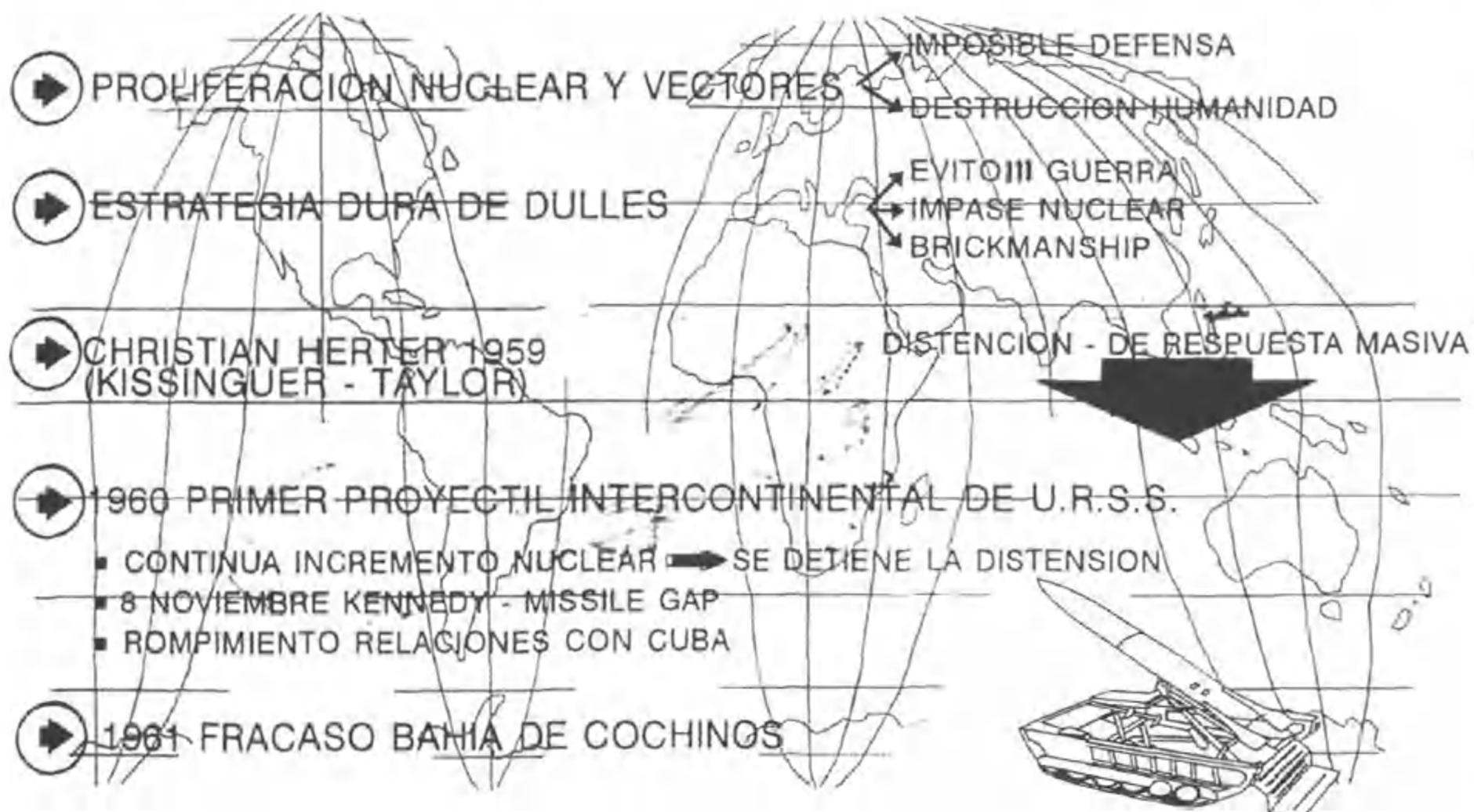
Fue asesinado al medio día del 22 de noviembre de 1963 en Dallas Texas, cuando en compañía de su esposa y del gobernador de este Estado se dirigían en coche descubierto al Dallas Trade Mart en donde hablarían en un almuerzo - reunión.

## MARCO GENERAL 1959 - 1964

Siempre la evolución de los armamentos han traído consigo importantes mutaciones en la estrategia y la táctica pero se considera fue especial en el período 1959 - 1964 al punto de llegar a mediatizar la política mundial.

La consecución de gran cantidad de armas nucleares de enorme potencia y los éxitos logrados en los vectores portadores de estas armas, unido a la prácticamente imposible defensa, permitían en el lapso, destruir no solo naciones sino continentes, habiéndose llegado incluso, a temer por la aniquilación de la humanidad.

## MARCO GENERAL 1959 - 1964



Al iniciarse 1959 el mundo se encontraba en la culminación de la estrategia dura preconizada por el Secretario de Estado norteamericano John Foster Dulles. Si bien esta política posiblemente evitó una nueva guerra mundial también lo es que no ofrecía una sólida salida en ningún sentido y degeneraba en lo que se llamó el impase nuclear. El *Brickmanship*, o política de borde de guerra de Dulles forzó la máquina bélica soviética, que arrancando con notorio retraso, llegó a igualarse a la de Estados Unidos cundiendo la alarma en este país, de verse superados. Dulles fue relevado en abril de 1959 siendo sucedido por Christian Herter quien volvió a la estrategia, pensada con anterioridad por Kissinger y el General Maxwell Taylor entre otros y fue llamado distensión. Fue reafirmada ésta por continuos viajes de intercambio del Primer Ministro soviético Kozlov - Nixon - Krushev - Eisenhower, no obstante ello la carrera de armamento siguió su curso.

Proyectiles Nike- Ajax fueron instalados en Alemania, y Grecia y la OTAN recibieron Honest John en abundancia. En septiembre de 1959 el Lunik II alcanzó la luna, el avión experimental X-15 realizó su primer vuelo y el rompehielos Lenin (atómico) entró en operación como réplica soviética a los SS nucleares de Estados Unidos.

Las nuevas teorías estratégicas, y el inicio de la distensión tuvieron una repercusión importante en la Europa de la OTAN. El paso de la teoría de respuesta masiva a la de respuesta flexible significaba que, ante un ataque soviético en Europa, Estados Unidos no desencadenaría su reacción atómica automáticamente, sino que recurriendo al empleo de fuerzas convencionales, intentaría entretanto

resolver el problema por la vía diplomática. En otras palabras, que la sombrilla atómica norteamericana ya no cubría eficazmente a Europa y el inicio de la guerra total se reservaba para una agregación directa a América. Empieza la crisis de la OTAN al negarse De Gaulle a almacenar armas nucleares en su territorio, buscando dar a Francia el rango de potencia atómica en situación de paridad con Estados Unidos y ante la oposición de Estados Unidos, opta por retirar parte de la flota y de aviación de la OTAN. El 13 de febrero de 1960 realiza Francia su primera prueba nuclear logrando en abril su segunda explosión. Esto convertía a Francia en el cuarto país del mundo con posibilidades atómicas. De Gaulle insistía en crear un directorio de la OTAN integrado por Gran Bretaña, Francia y Estados Unidos, país este último que rechazó la propuesta sin estudiarla. El 21 de enero de 1960 la URSS realizó la prueba de un proyectil intercontinental con éxito alcanzando una velocidad de 26.000 kilómetros/hora logrando un objetivo a 12.000 kms., con una precisión de 02 kms.

El 2 de mayo de 1960 y previo a la conferencia de alto nivel en París entre Eisenhower, Macmillan, Adenauer y Krushev, este último anunció que había sido derribado en Siberia un avión tipo U-2 norteamericano, demostrando la capacidad de abatir aviones con techo superior a 20.000 metros. Este y otros incidentes detuvieron la marcha de la distensión y el ambiente mundial se enrareció. A la par que Rusia incrementaba la prueba de proyectiles intercontinentales, Estados Unidos realizó las pruebas de lanzamientos del Polaris desde un submarino en inmersión.

El 8 de noviembre de 1960 logran los demócratas la victoria de Kennedy sobre Nixon, apoyando en gran medida su campaña con el argumento del Missile Gap (brecha o fallo en misiles) acusando a la administración de Eisenhower de haber descuidado peligrosamente la defensa nacional al permitir que la URSS adelantase y superase a Estados Unidos en materia de proyectiles intercontinentales. Uno de los últimos actos del gobierno de IKE'S fue el rompimiento de relaciones con Cuba y los problemas creados con ello los heredaba la nueva administración. Uno de los primeros actos de Kennedy fue ordenar el desembarco de una fuerza anticastrista de 1.500 hombres en Bahía de Cochinos (Cuba). Se lanzó la operación sobre los presupuestos de que: Se realizaría la destrucción previa de la aviación cubana y se contaba con que la población se levantaría contra el régimen. Al no cumplirse ninguno de ellos la operación fue un desastre.

El 2 de febrero de 1961 se realiza la primera prueba del proyectil Minuteman que recobra la supremacía americana y acaba con la era del bombardero tripulado.

El recrudecimiento de la tensión mundial no fue salvado por la primera entrevista de Kennedy y Kruschew en Viena en la cual se habló sobre Laos, el desarme, el futuro de Alemania y las pruebas nucleares. La URSS aumentó su presupuesto militar y amenazó de nuevo a Berlín situando en sus inmediaciones 67.000 hombres y 1.200 carros de combate lo que motivó a Estados Unidos a anunciar que defendería esta capital incluso con armas nucleares.

En agosto de 1961 empezó a levantarse el llamado "Muro de la vergüenza" que aislaba los sectores oriental y occidental de Berlín. Otro hecho importante fue la reanudación de pruebas atómicas en la atmósfera detenida desde noviembre de 1958. En septiembre la URSS realizó 14 explosiones de este tipo y anunció poseer armas de 50 megatones capaces de provocar incendio en un radio de 70-80 kms. Para la época Kennedy presentó a la Asamblea General de la ONU los siguientes puntos: Defender a Berlín a toda costa, la firma de un tratado de paz URSS-Alemania Oriental era inaceptable, plan de desarme con supresión de pruebas nucleares y desarme atómico gradual y negativa al plan de una troika formada por representantes de Occidente, Oriente y neutralistas para la dirección de la ONU. La URSS respondió rechazando en bloque estos puntos y proponiendo: Tratado entre la OTAN y el Pacto de Varsovia, reconocimiento oficial de las dos Alemanias y cierre de las bases norteamericanas en Ultramar. Lógicamente posiciones tan antagónicas no permitió alcanzar resultado alguno.

La competencia espacial URSS-Estados Unidos se acrecentó en 1961 con el vuelo de Gagarín y las 17 órbitas de Titov a lo que Estados Unidos respondió con dos vuelos suborbitales (Shepard y Grisson). La posibilidad de empleo militar del espacio se hizo realidad. Ante ello McNamara anunció que su país invertiría US\$2.100.000 en misiles Nike - Zeus y para 1962 se presentó el presupuesto global de 100.000 millones de dólares de los cuales 52.700 serían destinados a la defensa.

Las pruebas nucleares continuaron de parte y parte y es así como el 9 de junio de 1962

Estados Unidos hizo estallar en la isla de Johnson, a 500 kms., de altura un artefacto de varios megatones provocando la reanudación de explosiones por parte de la URSS. Para entonces Estados Unidos había realizado varias explosiones aéreas y 44 subterráneas, y es así como desde 1945 y 1949 la potencia liberada por las bombas norteamericanas y soviéticas llegaba a 145 y 250 megatones respectivamente.

Este ambiente se torno aún más delicado cuando en octubre se presentó la llamada "Crisis de los misiles en Cuba", que puso al mundo al borde de la guerra nuclear. Fidel Castro había recibido 20 aviones Ilyushin-28 capaces de lanzar bombas de 5 Megatones y proyectiles balísticos de alcance intermedio que cubrían un radio de 4.000 kms. capaces de alcanzar desde la Isla casi toda la América del Norte. El 22 de octubre Kennedy decretó un bloqueo naval a Cuba en 500 millas a la redonda mientras la ONU se dirigía a las dos potencias en busca de arreglo. Ya para el 27 del mismo mes, Kruschev propuso a Kennedy a manera de conciliación, que se retiraran las bases de Cuba y Turquía recibiendo como respuesta que no se negociaría hasta tanto no fuera desmantelada Cuba retirando sus proyectiles. Paulatinamente decreció la tensión, manifestándose Estados Unidos con una postura flexible y amenaza de represalia total reservada para el caso en que la amenaza afectara directamente a su país. Coincidió con el problema de Cuba, la agresión de China a la India y se intensificó la lucha en Vietnam, que tras la neutralización de Laos pasó a ser el punto neurálgico del sudeste asiático.

Para comienzos de 1963 Inglaterra vio frustradas sus esperanzas de modernizar su

poderío atómico independiente y a cambio de ello recibió 1.000 proyectiles Skybolt aire—tierra norteamericanos que prolongarían la vida de su aviación de bombardeo estratégico con aviones Víctor, Vulcan, y Valiant quedando con la capacidad de alcanzar blancos a 1.800 kms., a una velocidad de Mach-6. De igual forma Estados Unidos ofreció a Gran Bretaña proyectiles Polaris a ser instalados en submarinos por construir; así como formar parte de una fuerza multilateral a crear conformada por bombarderos V británicos, el mando aéreo estratégico norteamericano y los proyectiles atómicos desplegados en Europa. Esta situación de frustración fue producto de la reunión entre Kennedy y MacMillan en las Bahamas y como resultado del inicio de las conversaciones en Moscú de prohibición de pruebas nucleares, aspecto este último que excluía a Inglaterra del papel de primera potencia y la ligaba a Estados Unidos. Esta maniobra, indirectamente cortaba de raíz las aspiraciones nucleares de Francia y Alemania. Francia también recibió el ofrecimiento de los Polaris, pero al negarse a recibirlos, De Gaulle, se convirtió en el más encarnizado oponente de la política norteamericana en la OTAN de la cual retiró su flota.

Producto de los acuerdos a raíz de la crisis de Cuba se inició el retiro de los proyectiles de Turquía, Italia y Gran Bretaña y en marzo de 1963 se instalaron en Europa los primeros proyectiles tácticos Sergeant que reemplazaron a los Corporal e ingresa por primera vez al Mediterráneo el primer submarino atómico equipado con Polaris.

El convencimiento de que la guerra atómica era un contrasentido por los daños

que podría ocasionar (destrucción masiva que fue llamada Over-Kill) y para prevenir un error Moscú y Washington quedaron unidos por el Teléfono ROJO.

A primeros de agosto de 1963 fue firmado en Moscú el tratado de prohibición de pruebas nucleares en la atmósfera, pacto al que se adhirieron casi todas las naciones con excepciones importantes como Francia y China Comunista. Este acuerdo después de casi 500 explosiones suprimió las pruebas en el espacio pero continuaron las subterráneas.

En octubre entró en Francia en servicio, la primera escuadrilla de bombarderos Mirage IV armados con bombas de plutonio de 50 kilotones constituyéndose en el embrión de la realidad que buscaba De Gaulle. Se intensificó en Vietnam la lucha contra el Vietcong tras el asesinato del presidente Diem, iniciándose así la intervención directa de los Estados Unidos en esta guerra.

Para esta época Estados Unidos realizó sobre Alemania el ejercicio Big-Lift que consistió en trasladar desde Norteamérica una división completa, compuesta de unas fuerzas terrestres estratégica -STARC, y otras de apoyo aéreo-TAC, bajo un comando único preparadas para combatir en cualquier lugar del mundo e integradas por 14.000 hombres con todo su equipo y material, en 73 horas. Ello confirmaba el refuerzo estratégico destinado a tranquilizar las inquietudes de los países de la OTAN.

La URSS mantuvo su nivel militar exhibiendo en el desfile de Moscú un proyectil antiproyectil capaz, según Krushev, de derribar una mosca en vuelo. Nada de esto acaparó

la atención mundial con mayor fuerza que el asesinato del presidente Kennedy en Dallas-Texas el 22 de noviembre de 1963.

Durante los restantes meses de 1964, se sucedieron una serie de hechos, conflictos armados y choques en diferentes áreas del planeta como fue en Chipre entre Turquía y Grecia, y entre Etiopía y Somalia, pero de esto el más grave fue el conflicto entre Grecia y Turquía que estuvo a punto de originar un enfrentamiento entre dos países miembros de la OTAN.

En octubre de 1964, se presentó la dimisión de Krushev que abría un interrogante sobre el futuro de la URSS, y la primera explosión China convirtiéndose en el quinto país del mundo poseedor de armas atómicas.

En síntesis durante el período 1959-1964, el mundo pasó de la guerra fría a la distensión y de ésta a la coexistencia pacífica y todo ello motivado por un solo hecho: el terrible poder destructivo de las armas nucleares.

Se presentó en resumen la pugna entre los bloques, con sus brazos armados la OTAN y su equivalente el Pacto de Varsovia, la operación Big Lift, el viraje sufrido por la estrategia Americana al adoptar la de "Respuesta Flexible". La firmeza demostrada por Estados Unidos en no permitir que ningún país aliado tuviera el arsenal nuclear y la independencia con que Estados Unidos solventó el problema de Cuba repercutieron de tal modo en la OTAN que se llegó a temer por su supervivencia, la escisión chino-soviética y la bomba atómica China, el ocaso del avión tripulado frente al proyectil intercontinental, el desarrollo y gigantismo de las armas atómicas.

## BALANCE ESTRATEGICO ENTRE LOS DOS BLOQUES

Al iniciarse 1959, el equilibrio mundial entre los dos bloques descansaba no en las armas estratégicas intercontinentales, sino en el despliegue de bases y alianzas con que Estados Unidos había rodeado a los países comunistas. A parte de los bombarderos (B-47 y B-52 Norteamericanos y los Bison y Bear soviéticos) solo el turbo reactor sin piloto SNARK y proyectil balístico soviético T-3, ambos con más de 8.000 Kms., de alcance, podían atacar a su enemigo desde territorio continental propio.

Existía un completo arsenal de aviones y proyectiles que operando desde bases de países aliados, ejercían el efecto de disuasión perseguido por la estrategia del momento y se encontraban en desarrollo multitud de armas que en corto plazo cambiarían la situación.

Las pruebas de los soviéticos de proyectiles de más de 12.000 kms., alarmaron a los norteamericanos quienes aceleraron los programas logrando en 1959 poner en servicio el proyectil Atlas, su primer misil balístico intercontinental, seguido dos años más tarde por el Titán I. Se produjo en Estados Unidos en la época al llamado Missile-Gap o temor de que

Estados Unidos	1962	1963	1964
<i>Proyectiles intercontinentales:</i>			
Atlas y Titán I	180	234 <sup>(1)</sup>	234
Minuteman	100	300	650
<i>Proyectiles de alcance intermedio:</i>			
Thor y Jupiter	250		
Polaris	96	192	288
B-52	630	630	600
B-47	1.000	600	225 <sup>(2)</sup>
B-58		80	80
<b>U. R. S. S.</b>			
<i>Proyectiles intercontinentales:</i>			
T-4A, T-3A y T-3	75	100	200
<i>Proyectiles de alcance intermedio:</i>			
T-2 y Golem II	700	700	700
<i>Bombarderos estratégicos:</i>			
TU-95 y TU-20	200	200	190
TU-16	1.000	1.000	1.000 <sup>(3)</sup>
(1) De ellos, 54 Titán II; los otros se consideraban anticuados a finales de 1964.			
(2) En vías de ser retirados de servicio.			
(3) 400 más de otros tipos.			

los soviéticos hubieran logrado superioridad en este campo pues al lanzar el Atlas se especuló sobre la existencia de un centenar de proyectiles soviéticos equivalentes. Posteriormente se demostró no ser cierto, pero a los pocos meses de asumir el poder Kennedy, Estados Unidos disponía de 36 Atlas, 18 Titan y 6 submarinos atómicos con 96 Polaris A-1. La aparición del Polaris y el avanzado estado en que se encontraba el proyectil balístico de propulsante sólido Minuteman permitió a partir de 1962 a Norteamérica, alcanzar ventaja en cuanto al número de misiles.

En las cifras anteriores es preciso, sin embargo tener en cuenta la potencia de la carga atómica que transportan los diferentes vectores. Así, mientras los ICBM soviéticos se cree que llevan armas de 30 a 50 megatones, las de los misiles y aviones de Estados Unidos son: Titán 10 megatones; Atlas 5 megatones; Minuteman y Polaris 800 kilotones; B-52, 20 megatones; B-47 y B-58 10 megatones.

### **OPERACION BIG LIFT**

La operación Big Lift, principal argumento dentro de la "Respuesta Flexible" de la administración Kennedy, recrudeció las suspicacias europeas, pues pareció dar estado oficial a la teoría del refuerzo que por masivo y rápido que fuera dudosamente podría compensar la falta de efectivos a pie de obra. La operación Big Lift fue un ensayo a gran escala del empleo del Strike Command Forces o fuerzas de intervención de Estados Unidos creadas a finales de 1961.

Compuestas de unas fuerzas terrestres estratégicas (STRAGO) y otras de apoyo aéreo

(TAC), bajo un mando único, fueron planeadas para poder acudir con presteza a cualquier parte del mundo donde surgiera una amenaza, partiendo del territorio continental y ahorrándose así el mantenimiento de costosas guarniciones en el extranjero. Big Lift se inició el 22 de octubre de 1963 y concluyó a las sesenta y tres horas y cinco minutos de haber empezado, habiéndose transportado por aire, desde Texas y otros puntos de Estados Unidos hasta Europa, los 14.000 hombres de la segunda división acorazada con todo su equipo y material portátil. Una vez en Alemania, esta unidad se hizo cargo de los 1.200 vehículos y carros de combate de dotación que estaban almacenados en Europa. Intervinieron en la operación 204 aviones C-135 del M.A.T. (Military Air Transport Service), que empleó un 40 por 100 de sus aparatos con una escolta de 116 aviones de combate. Aunque resultó un éxito y se realizó en siete horas menos de las previstas, quedó claro que una operación de este género está condicionada a la meteorología y que tanto los depósitos de material pesado situados en Europa como los aeródromos a utilizar, resultan demasiados vulnerables. No obstante, Estados Unidos anunció poco después que construiría un avión, el Lockheed C-141, que cuatriplicaría las posibilidades de operaciones análogas.

### **ADMINISTRACION DE JOHN F. KENNEDY**

Por considerarlo de interés y como soporte de los diferentes programas de índole nacional e internacional así como el origen del apoyo desde diferentes áreas a la teoría estratégica de la "Respuesta Flexible" a continuación se recuerdan los postulados del Presidente

John F. Kennedy, enunciados a elevar el potencial americano tanto en lo interno como externo.

En su discurso de posesión el 20 de enero de 1961, el Presidente Kennedy manifestó al pueblo americano lo que serían los delineamientos de su política expresando entre otros los aspectos correspondientes a: *Los Derechos del Hombre*, los cuales provienen, "no de la generosidad del Estado sino de Dios"; *la libertad de los pueblos*. La lucha mundial no es del comunismo contra el capitalismo, no buscar la victoria de una nación sobre los demás sino una victoria mundial de los hombres, *Apoyo a naciones hermanas*, para despojarse de las cadenas de la pobreza; *búsqueda de la paz*, la simple ausencia de la guerra no es la paz, ésta la deben mantener los hombres, la paz no descansa exclusivamente en cartas y convenios, ha de estar siempre presente en los corazones y en el pensamiento de todo el mundo, y en este mundo ningún pacto ni tratado, ni ninguna organización puede mantener la paz sin la ayuda y el buen deseo de las gentes, la verdadera paz debe ser el producto de los esfuerzos de muchas naciones — la suma de muchos actos, debe ser dinámica no estática, cambiando para hacer frente a las necesidades de cada nueva generación requiere vivir juntos tolerándose, sometiendo sus disputas a soluciones justas y pacíficas. El dinero dedicado a construir armas se podría invertir en combatir la ignorancia, la pobreza y las enfermedades; *"Estado actual de la economía"* siete meses de retracción, tres años y medio de estancamiento, siete años de desarrollo económico disminuido y nueve años de ingresos agrícolas decrecientes; *"Combatir*

*el desempleo"* contamos con cinco y medio millones de desempleados, *"Bajo nivel de producción nacional"*; disminución del poder adquisitivo; *Disminuir el déficit de la nación*: mejoras en la educación y construcción de centros educativos.

Impulso a las ciencias; *suprimir la discriminación racial*; fortalecer las alianzas; *revisión del arsenal militar* y la capacidad de respuesta "aumento de la capacidad de transporte aéreo, intensificar programas de submarinos equipados con proyectiles Polaris, incremento de la flota naval, acelerar programa de proyectiles" "solo cuando nuestras armas sean suficientes más allá de toda duda, podremos tener la certeza de que nunca serán utilizados", *programa académico educativo y social de apoyo a países no comunistas del continente: revisión de los instrumentos diplomáticos*. "El control de armamentos objetivos central de la política nacional", "explorar todas las esferas posibles de cooperación con la Unión Soviética".

Con base en este diagnóstico inicial de los principales problemas observados, el Presidente Kennedy, formuló diferentes planes y programas para obtener el fortalecimiento de los Estados Unidos como nación a través de:

- Formación y desarrollo profesional de la población.
- Mayores oportunidades de trabajo.
- Reducción de impuestos hacia abajo dentro de límites. Se reflejaría en una economía más próspera al contar con mayor disponibilidad de recursos para invertir, habría más trabajo, mayor producción y empleo,

nueva protección contra la recesión, nuevos mercados para la industria, más ingresos familiares y un mayor movimiento comercial.

- Sistema de compensación de empleo.
- Control de la inflación, desarrollo de estabilidad de precios y salarios.
- Fortalecimiento del campo, adecuado manejo de las fuentes de los diferentes alimentos, apoyo a las granjas, desarrollo de las zonas rurales, electrificación rural.
- Derechos humanos, igualdad sin importar raza o color.
- Bienestar de los necesitados, cuidado de los ancianos "La riqueza es el medio, el pueblo es el fin", invertir en educación, seguro de enfermedad para los ancianos.
- Acrecentar las oportunidades al pueblo.
- Erradicar la "Pobreza vergonzante".
- Erradicar el analfabetismo.
- No abandonar la capacidad mental del pueblo por mantener el poderío militar. "La civilización es una carrera entre la educación y la catástrofe".
- Ofrecer a todos educación, salud y bienestar.
- Contra la amenaza internacional, incremento del poder disuasorio nuclear a través de mayor número de bombarderos, submarinos con Polaris, proyectiles dirigidos — misiles Minuteman, defensa basada además mayores fuerzas aéreas, mejor defensa civil, capacidad antiguerrillera y disponer de poderosas fuerzas flexibles no nucleares.
- Para la búsqueda de la paz a través del tratado de suspensión de pruebas nucleares, fortalecer la labor de la NATO (Organiza-

ción del Tratado del Atlántico), LA SEATO (Organización del Tratado del Sudeste Asiático), CENTO (Organización del Tratado Central) y de la OEA; ayuda de las naciones fuertes a las débiles (Economía, ayuda para América Latina, Alianza para el Progreso, cuerpos de paz). La fuerza nuclear no puede detener la guerra de guerrillas, los pactos de alianza no pueden detener la subversión interna si se es fuerte, la fuerza hablará por sí sola, si se es débil las palabras no ayudarán. La fuerza es indispensable para convencer y ésta comprende desde dispositivos militares disuasorios hasta las más sutiles influencias. Se precisa toda clase de fuerza, ninguna puede realizar la labor por sí sola—fuerza nuclear estratégica más fuerza nuclear táctica más fuerzas convencionales más fuerza de los aliados, en especial los de la periferia comunista. Establecer zonas vitales y no escatimar esfuerzos, reducir el esfuerzo es estimular la penetración. La mejor inversión en seguridad, es la ayuda al exterior. Recuperar la iniciativa, practicar los derechos de igualdad y justicia social, refuerzo de la seguridad y la economía.

### **LA RESPUESTA FLEXIBLE**

La designación de Robert McNamara, como secretario de defensa de la administración Kennedy supuso un cambio radical en la política militar de los Estados Unidos, dando nacimiento a la "Respuesta Flexible" (Flexible Response), la cual apareció como una reacción ante la escasa concreción de la teoría de la "Retaliación Masiva" (Massive Retaliation), o también llamada "represalia masiva", surgida inmediatamente después de la Segunda Guerra

Mundial. Estados Unidos, para la época tenía el monopolio de las armas nucleares. Gracias al inmenso poder destructivo de éstas, ellos habrían podido aplastar a cualquier adversario sin que éste pudiera a su vez alcanzarlos de alguna manera sensible.

Habían contado con un comando estratégico armado con numerosos bombarderos nucleares pesados, que les daban una potencia absoluta, parecería que en estas condiciones toda agresión contra los intereses de los Estados Unidos o de sus aliados, podría ser impedida por la amenaza o eventualmente la puesta en acción de esa asombrosa fuerza.

Pero, aún en tiempo del monopolio americano, el uso directo de la fuerza nuclear se reveló, imposible para hacer frente a pequeñas agresiones localizadas que no ponían en juego la supervivencia o la independencia del poseedor de bombas atómicas, y que no habrían justificado ante la opinión mundial el empleo de armas de destrucción masiva.

Por ejemplo en Corea la potencia nuclear norteamericana no fue empleada por razones políticas evidentes. Además, habiendo la Unión Soviética puesto a punto armas nucleares, luego termonucleares y cohetes intercontinentales y de alcance intermedio capaces de llevarlos sobre sus objetivos, el monopolio se vio reemplazado por una especie de equilibrio en las armas del terror.

Pero a pesar de la experiencia de las agresiones comunistas periféricas como las de Corea y posteriormente Vietnam, y aún a pesar del cese del monopolio que quitaba al arma estratégica norteamericana la mayor parte de su valor en

el caso de esos conflictos, la doctrina de la "Retaliación Masiva", continuó siendo durante mucho tiempo la base de la estrategia de los Estados Unidos y de la organización de sus fuerzas.

Es como reacción a esta doctrina que apareció expuesta netamente por el General Maxwell Taylor, la de la "Reacción Flexible" que consiste fundamentalmente en no admitir que la "Retaliación Masiva" sea un método estratégico suficiente para resolver todos los problemas de defensa, y que el bombardeo nuclear estratégico no es por sí solo susceptible de hacer frente a todas las situaciones.

Es así como el General Maxwell Taylor define la estrategia de la "Respuesta Flexible", como "*La necesidad de tener una capacidad de reaccionar en todos los planes posibles de ataque*". Esta idea principal complementada en el gobierno de Kennedy como: la capacidad de la nación para atender cualquier amenaza, en cualquier lugar del mundo y utilizando cualquier medio para poder contrarrestarla. Esta idea esta perfectamente justificada pues propone:

- Defender intereses o posiciones secundarias contra ataques por la fuerza, pero limitados en potencia y en extensión, con una herramienta adaptada, sin poner en juego medios nucleares que arriesgarían aumentar el conflicto a un grado demasiado elevado para la importancia de los objetivos del juego. Al mismo tiempo sin provocar una reprobación de la opinión mundial que podrá acarrear graves consecuencias en el plan político.
- En caso de guerra general, disponer de medios complementarios de los nuclea-

res, indispensables para ultimar sobre el terreno los resultados obtenidos por la destrucción masiva. Como lo menciona el Mariscal V.D. Sakdovski en su libro "Estrategia de Guerra en 1963"; "La derrota final del enemigo, la captura de su territorio, el establecimiento de un orden conveniente y la solución pacífica de todos los problemas de posguerra no se pueden alcanzar sin fuerza terrestre".

La respuesta flexible de Kennedy y Johnson creció como resultado de las críticas de los demócratas por la excesiva importancia dada por Eisenhower a las armas nucleares. Sin embargo, éstas se incrementaron sustancialmente durante el mandato de Kennedy, toda vez que su importancia disuasiva nunca ha sido relevada y muy a pesar del llamado Missile Gap, que a la larga se demostró, fue solo un sofisma político utilizado con excelentes resultados.

Para Kennedy la estrategia abarcaba: el que no existieran intereses diferenciales, disponibilidad de toda clase de medios militares y no militares al servicio de los fines políticos utilizados en forma equilibrada. Esta estrategia de por sí costosa, se basó en la premisa de que "La economía la podría resistir aún cumpliendo los objetivos internos y externos porque el gasto militar beneficia la economía y por ello se gastaría lo que fuese necesario".

Fortalecida la economía con diferentes programas, como ya se anotó, se dio vida libre a: la expansión de medios nucleares, incremento de fuerzas contrainsurgentes, fortalecimiento en más del 175% de la aviación de combate y de transporte, énfasis en las negociaciones—tratados—alianzas, creación de los cuerpos

de paz, puesta en marcha de la Alianza para el Progreso. (Ayuda a otras naciones para evitar su caída en el comunismo y obtener mayores áreas propicias a su seguridad). Énfasis en medios no militares para la contención, (propaganda), entre otras como las acciones encaminadas a apoyar la estrategia de su administración.

El temor de Kennedy—Johnson, no fue exactamente el comunismo, fue el ser humillados o derrotados en un mundo sobreextendido en el sur de Asia de donde no podían retirar sus compromisos.

Para Kennedy esta estrategia permitía disminuir los enormes costos de mantener fuerzas desplegadas en sus lugares de interés y como prueba del sistema fue la programación y ejecución de la Operación Big Lift sobre Alemania que permitió establecer las bondades en esta nueva forma de operar a menores costos.

Esta teoría se enfrenta sin embargo a interrogantes tales como: ¿será aplicable la respuesta con medios clásicos ante agresiones limitadas del mismo género?

Para que esta "respuesta" sea utilizada con probabilidades de éxito, es necesario que las fuerzas clásicas del adversario sobre el teatro de operaciones no sean demasiado superiores a aquellas que se puedan *empeñar y sostener*; en función de la distancia del lugar del conflicto de la infraestructura disponible y de los medios de transporte existentes.

¿Resultaría igual si las acciones no fueran solamente clásicas sino respaldadas por bombas atómicas "tácticas" usadas

“selectivamente”, o sea sobre objetivos “militares” del campo de batalla o de su retaguardia inmediata?

Aunque sea difícil hacerse una idea de lo que sería una batalla con el empleo limitado de armas nucleares, es probable que la conclusión sea la misma y sería imposible pensar oponer sobre un terreno excéntrico fuerza limitada aún sostenida por armas nucleares, a fuerzas más poderosas que dispongan de un sostén más importante en armas nucleares denominadas tácticas.

Por lo tanto, “La Respuesta Flexible”, como lo expresa el General del Ejército francés Ailleret, jefe del EM de las Fuerzas Armadas france-

sas, en conferencia pronunciada el 26 de junio de 1964, ante la asamblea anual de cursantes del colegio de la OTAN, “no es posible sino en ciertas condiciones de equilibrio, que solamente se pueden obtener en algunos puntos del mundo, teniendo en cuenta los factores de distancia y transporte, así como también los factores políticos no obstante contar para ello con los demás apoyos en particular el económico. Gran parte de los interrogantes que la utilización de la “Respuesta Flexible” puedan causar en su aplicación, podrán obtener una respuesta al analizar los resultados obtenidos en la reciente guerra del Golfo, así como en la Guerra por las Malvinas de 1982.

### **APLICABILIDAD DE LA ESTRATEGIA “RESPUESTA FLEXIBLE” AL PROBLEMA INTERNO DE COLOMBIA**

## **APLICABILIDAD AL CASO COLOMBIANO**

■ SE OBSERVA EN EL ACCIONAR DE BRIGADAS MOVILES

➔ MAYOR PROBABILIDAD DE EXITO CON:

- APOYO SIN IMPORTAR COSTOS
- CONCIENCIA NACIONAL
- VOLUNTAD POLITICA
- MEDIDAS GUBERNAMENTALES

**“ LAS ARMAS POR SI SOLAS NO SON SUFICIENTES PARA OBTENER Y MANTENER LA PAZ, ESTA LA DEBEN LOGRAR Y CONSERVAR LOS HOMBRES ”**

— JOHN F. KENNEDY —

Si bien es cierto que ante todo es necesario, guardar la obligada distancia, que implica el tratar de utilizar una estrategia de nivel mundial, en donde medios, recursos, intereses, capacidades, culturas y apoyos son sustancialmente diferentes; al tratar su aplicación total o parte de ella en un país del tercer mundo como es el caso colombiano, también lo es que en alguna medida la "Respuesta Flexible" ha venido siendo utilizada en nuestro país, que a juicio de quien esto escribe, está representada por el accionar de las brigadas móviles y otras operaciones que de mayor o menor envergadura se han realizado en el país.

Sería aún más aplicable, si como lo expresaba Kennedy, actuaciones de esta naturaleza fueran apoyadas sin importar costos, soportada además por: Una real conciencia política del problema, el comprometimiento del país como un todo ante la realidad de que el problema de la subversión no se puede entender como un caso aislado en que solo es responsabilidad de la Fuerza Pública, y un efectivo y permanente apoyo a quienes en primera instancia deben atender esta amenaza.

No obstante haberse adelantado una pequeña parte de lo propuesto, la verdad, se hace necesario una repotenciación en aquellos aspectos que la experiencia ha indicado como los más adecuados para combatir y en gran medida erradicar la subversión del país siendo entre otros los siguientes:

— Contar con fuerzas altamente móviles suficientes y excelentemente equipadas y entrenadas.

- Disponer de unidades que trabajando más, en apoyo a la población, puedan asegurar las áreas que puedan haber sido "Limpiadas" por las fuerzas operativas, existiendo continuidad en el objetivo propuesto.
- Otras medidas de carácter civil, que como la proponía Kennedy, fortalezcan la nación a través de: Bienestar de los ciudadanos, oportunidades de trabajo, educación erradicando el analfabetismo, formando y desarrollando profesionalmente a la población, desarrollando y asegurando el campo, erradicando la pobreza, en resumen, ofrecer a todos los colombianos educación, salud y bienestar e igualdad de oportunidades sin abandonar la capacidad mental de la población por mantener el poder militar.

*"Las armas por sí solas no son suficientes para obtener y mantener la paz, ésta la deben mantener los hombres"*

John F. Kennedy

## BIBLIOGRAFIA

1. CONTAINMENT: Containment Policy, por Terryl Deibel y Jhon Lewis Gadote. National Defense. University Press 1986.
2. MEASURES SHORT OF WAR, George F. Kennan.
3. ENCICLOPEDIA: Universal ilustrada. Tomo 22. Espasa - Calpe, Madrid.
4. COMO PIENSA Y ACTUA EL PRESIDENTE KENNEDY. Editorial Navarro - México S.A. 1962.
5. EL DEBER Y LA GLORIA. Editorial Bruguera S.A. Barcelona, España. 1966.
6. Opinión sobre la Teoría Estratégica de la Flexible Response, General del Ejército Francés Ailleret.  
Publicada en la Revista de la Escuela Superior de Guerra, mayo - junio, año XLIII, número 359.

## A NUESTROS COLABORADORES

La Dirección de la Revista de las Fuerzas Armadas formula una cordial invitación a todos los oficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, así como a las personas y entidades de los sectores público y privado a prestar su entusiasta y valioso concurso, como condición esencial para mantener el nivel de calidad de esta publicación.

A fin de facilitar el manejo de las colaboraciones y prestar un mejor servicio a nuestros lectores, recordamos algunas normas que deben tenerse en cuenta:

- Los trabajos deben elaborarse en máquina a doble espacio.
- No deben sobrepasar de 15 páginas tamaño carta o de 12 tamaño oficio.
- Los gráficos o dibujos deben elaborarse en papel mantequilla y en tinta china para facilitar el trabajo de fotomecánica.
- Todos los artículos deben venir ilustrados por lo menos con 5 dibujos, fotografías o diapositivas.
- Con el escrito, el autor debe enviar sus datos biográficos generales de carácter profesional, una foto de 3 x 4 centímetros, dirección y teléfono.
- Los temas deben versar sobre aspectos que en cualquier forma tengan que ver con la Defensa Nacional.
- Las colaboraciones deben ser enviadas a la siguiente dirección:

Escuela Superior de Guerra  
Revista de las Fuerzas Armadas  
Carrera 11 No. 101-80  
A.A. 4403, Santafé de Bogotá, D. C.