

El componente sico-social del Poder Nacional

Teniente Coronel Iván Rodríguez Muñoz

Para el estudio de este factor del poder nacional, se ha tomado como base la definición de Estrategia como el arte de ejercer el poder de una Nación-Estado para asegurar los objetivos nacionales durante la paz y la guerra.

El factor sico-social es, si no el más importante, por lo menos el que más influencia tiene sobre los demás (Político, económico, militar, geográfico), puesto que abarca no sólo la disciplina de la sicología, sino también las de la Sociología y la Antropología. Mientras los demás elementos son manejados por la voluntad del hombre, éste se refiere al hombre mismo, a su comportamiento individual o a su conducta dentro del conglomerado.

Podría hacerse referencia a este factor como el elemento sociológico, socio-cultural o histórico-cultural del poder. Realmente el nombre tiene menos importancia que el concepto. Lo que se busca es evaluar la determinación o voluntad de una nación y las cualidades de su pueblo para emplear el poder en persecución de los objetivos nacionales.

El factor geográfico es susceptible de medición cuantitativa y cualitativa: se puede determinar el tamaño y la distribución de una población, se pueden medir la extensión, configuración, topografía y recursos minerales del país, y de esto extraer conclusiones con respecto a cómo estos valores finitos y mensurables contribuyen al poderío nacional. Los factores militar y económico también son mensurables, a pesar de contar con algunos valores intangibles. Pero la medición se torna difícil cuando se trata del factor político y es casi imposible e indefinible cuando se llega al factor sico-social. La razón de esta dificultad radica en que la Sicología, la So-

ciología y la Antropología se convirtieron en disciplinas cuyo estudio no se hace con frecuencia en función del poder nacional.

El análisis de este factor del poder nacional no está limitado a lo simplemente académico, sino que corresponde a una consideración vital para las personas responsables de formular la política. El Ex-Presidente Nixon, en su informe al Congreso el 9 de febrero de 1972, recalcó que "nuestra seguridad está al nivel de nuestra voluntad de poder resistir en cada nivel de fuerza o amenaza de fuerza". (1)

¿Cómo se mide el factor sico-social? ¿Cuáles son los ingredientes de la voluntad y determinación nacionales? Es difícil dar una respuesta satisfactoria, porque así como los factores del poder son interdependientes, hay algunas áreas entre ellos que no son muy claras. Por ejemplo: ¿Es la asignación de recursos un acto económico, político y social? ¿Es el fenómeno de la evasión del reclutamiento algo que debe observarse bajo consideraciones militares, políticas o sico-sociales? Esta medición, por lo general, se hace en forma arbitraria, de acuerdo al color del cristal con que se la mire.

Con base en los conceptos anteriores, los cuales han servido como un escenario general indicativo de la complejidad de este factor, puede hablarse un poco más directamente sobre él y, para empezar, se puede afirmar que el factor sico-social está constituido por un conjunto de elementos intangibles que afectan la voluntad nacional. Dentro de estos elementos merecen especial consideración:

1. Cultura.

Cultura es la herencia social del hombre, pero también es conocimiento. La cultura condiciona no sólo nuestro mundo de los gustos, valores, creencias, actitudes y formas de pensar, sino que también es determinante en los objetos materiales que nos circundan: estilo de vivienda, vestido, herramientas, medios de transporte, etc.

La cultura tiene las siguientes características:

- a. Es un comportamiento aprendido que se empieza a recibir en la familia, sigue en los centros de educación y termina en los grupos sociales.

(1) Nixon, Richard. "Política exterior de los Estados Unidos para 1970". "La Estructura surgente de la Paz". "Un informe al Congreso".

- b. Continúa aunque los grupos sociales desaparezcan.
- c. Tiene efectos acumulativos a su paso de una a otra generación.
- d. Es dinámica y adaptable al ambiente físico y a los cambios tecnológicos.
- e. Reune dentro de sí misma una cantidad de ciencias: Historia, Biología, Geología y Psicología, para no mencionar sino las más importantes.
- f. La característica más importante de la cultura es la de proporcionar los medios para que los individuos se relacionen con sus mundos sociales y físicos. (1)

Dentro de la cultura debe contemplarse el proceso de aculturización, el cual no es otra cosa que la transmisión cultural de la herencia social del hombre. Este proceso de socialización es un pilar fundamental de la motivación humana, pues enseña lo que se debe valorar, lo que se debe creer, lo que debe gustar o disgustar. Está basado en las costumbres transmitidas culturalmente por la tradición o por leyes formalizadas. En ésta forma el niño aprende que hay ciertas reglas que debe observar para ser aceptado dentro de la Unidad de la familia y gradualmente adopta un papel específico en relación con los demás miembros de ella. Con el tiempo se forman ciertas relaciones fuera del grupo familiar que lo preparan para aprender otras reglas y adoptar otros papeles: dentro del vecindario, la escuela, la Iglesia y la comunidad y, con el tiempo, como parte de la nación.

Cuando este proceso es lento o evolucionario, los miembros de la sociedad se pueden adaptar con un mínimo de desorientación o confusión.

Cuando sucede algo que cambia drásticamente las reglas, las relaciones o el grupo en un período corto, el proceso de aculturización se somete a un esfuerzo superior. Cualquier innovación cultural tiene un efecto desorganizador en el orden social.

2. Cambio Cultural.

La innovación cultural más dramática y perturbadora en la historia moderna ha sido el impacto que ha producido

(1) Mc. NALL, Scott G. "La experiencia Sociológica".

la cultura occidental sobre el mundo subdesarrollado. La colonización del Siglo XIX cambió los reglamentos, los papeles y las relaciones de las sociedades tradicionales. En muchos casos, el viejo sistema de valores que proporcionaba el vínculo psicológico del orden social fue destruido y, aún ahora, los pueblos están inciertos sobre la aceptación de las nuevas reglas pues están en contra de las viejas costumbres que por siglos rigieron en su sociedad. Estos cambios trajeron consigo la llamada crisis de identidad, resultante de la necesidad de cumplir nuevas reglas y de adherirse a nuevos grupos. La consecuencia de este cambio ha sido la inseguridad individual, pues el comportamiento no se puede predecir y ninguna persona está segura de que su comportamiento producirá la reacción que espera en los demás. El resultado final ha sido la desorientación, la desunión, la angustia y los diversos grados de desorden social.

Si la innovación cultural ha sido responsable del aturdimiento, frustración y desorientación en las sociedades transitorias debido a la intrusión de la cultura occidental y principalmente de su tecnología, las sociedades industriales también han sido sometidas a una serie de revoluciones innovadoras no ocasionadas por la imposición de una cultura extranjera sino por la gran aceleración en la razón de la evolución.

Vance Packard, en su libro "A nation of strangers", estudia lo que él considera como el desarraigo masivo y fragmentario de nuestra sociedad y se pregunta cuál es su impacto sobre nuestros valores, nuestro comportamiento y nuestro bienestar emocional. Por ejemplo: 40 millones de norteamericanos se mudan todos los años, el norteamericano normal se muda 14 veces en su vida.

¿Qué tiene que ver todo esto con la capacidad de una nación para desarrollar y utilizar el poder?

En primer lugar la cultura tiene un efecto directo cuando el cambio cultural o la innovación desorganiza la sociedad; este efecto influirá positiva o negativamente sobre la capacidad política y económica e inclusive sobre el ambiente físico, es decir, sobre el equilibrio ecológico.

En segundo lugar la cultura, las creencias, los valores y las actitudes pueden afectar la capacidad de una nación para utilizar su poder en forma directa. Un ejemplo aclarará

este punto. En la guerra de Viet-Nam, aunque Estados Unidos contaba con la capacidad física para resolver el problema, nunca la pudo aplicar en su totalidad debido a ciertos valores y creencias culturales que tenía que respetar. No hay duda de que Hanoi apreció esta limitación y la explotó hasta ganar la guerra.

3. Instituciones.

Las Instituciones, como producto de la cultura, son un medio para orientar el comportamiento y con el tiempo, modificar los valores, al construir organizaciones.

Everett Wilson define la institución como una estructura social perdurable que opera para lograr un fin prescrito culturalmente.

Las instituciones más importantes son la familia, la religión y la educación.

a. La Familia.

La familia ha sido llamada el gran amortiguador de la sociedad. En ella comienza el proceso de socialización que lleva al nuevo ser humano a establecer contacto con su cultura, por medio de la sociedad.

Allí es donde el niño aprende a vivir con otras personas, aprende su papel como miembro de la familia y aprende que ésta es un grupo de relaciones prescritas. Este conocimiento le suministra un patrón básico o manera de abordamiento, que deberá gradualmente extender a otros grupos cada vez más distantes: el vecindario, la escuela, la comunidad, la Iglesia, la fábrica o negocio, la nación, etc.

En la familia comienza el proceso de socialización; de allí que en las sociedades más desarrolladas, en donde los individuos deben competir para pertenecer a determinados grupos, este proceso es crítico, y, con razón se piensa, que la causa más significativa de la inquietud entre los jóvenes, la violencia, el abuso de drogas, es producto del deterioro de la Institución de la Familia.

Los valores, las actitudes y las creencias que se forman durante el proceso de socialización en la institución de la familia influye directamente en el poder nacional,

pues si éstos no se orientan adecuadamente, pueden llegar a presentarse casos de negación de las reglas prescritas por la sociedad y ocasionar desórdenes sociales que de hecho atentan contra el poder de la nación al debilitar su poder político y económico.

b. La Religión.

Como una institución, la religión puede mantener o alterar el orden social y la armonía. En la mayoría de las sociedades, la religión como institución, está en segundo lugar con respecto a la familia, en cuanto a su influencia sobre el comportamiento individual o de grupo.

En donde la religión es una institución importante, su influencia sobre los valores, actitudes y creencias es decisiva, al identificarse con los objetivos y políticas nacionales. La Religión, al crear un campo propicio para el orden social, facilita la obtención de los objetivos nacionales, con lo cual la capacidad de la nación para desarrollar y emplear el poder aumenta considerablemente.

c. La Educación.

El papel que la educación desempeña dentro del poder nacional, al producir técnicos, científicos competentes, etc., y colocar el control social, político y económico en manos de individuos formados según una conciencia útil y ordenada, para continuar transmitiendo de generación en generación la rectitud de sus valores, actitudes y creencias, es sin lugar a dudas, demasiado importante.

En las sociedades abiertas, la educación desempeña un papel más diverso. En cambio de apoyar las políticas nacionales, las instituciones educativas han sido puntos focales para la oposición organizada y violenta contra el empleo del poder nacional, contra la forma como se utiliza el medio ambiente, contra la organización social y contra las instituciones políticas y económicas.

4. Nacionalismo.

El doctor Hans Kohn, dice que: "El nacionalismo es un estado mental, en que el individuo piensa que la lealtad suprema se debe a la Nación-Estado. A través de la historia,

ha existido en diversos grados el vínculo profundo con el suelo patrio, con las tradiciones locales y con la autoridad territorial establecida. No fue sino hasta finales del siglo XVIII cuando el nacionalismo, en el sentido moderno de la palabra, se convirtió en un sentimiento reconocido en general, moldeando cada vez más la vida pública y privada y exigiendo que cada nacionalidad formara su estado, y que ese estado debía incluir la nacionalidad completa”.

El doctor Boyd C. Shafer expresó recientemente que los eruditos del nacionalismo no han llegado todavía a un acuerdo sobre su definición, debido a que el nacionalismo es una fuerza compleja y dinámica, que posiblemente no ha llegado aún a su etapa final de desarrollo.