



**Blindaje
contra Armas Anti-Tanques
en el Conflicto Arabe - Israeli.**

Coronel LUIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOTIVA



Coronel

LUIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOTIVA

El Artículo cuya traducción se inserta en esta misma sección, publicado originalmente a mediados de 1973, (meses antes de la última guerra Arabe-Israelí), ofrece un panorama amplio y unos conceptos generales sobre la competencia entre el tanque y las armas anti-tanques, describe asimismo los principales sistemas anti-tanques disponibles en algunos países del denominado Hemisferio Occidental. Por el contenido de aquel Artículo, a más de su valor informativo, es apropiada referencia para analizar algunos hechos nuevos surgidos en el enfrentamiento Arabe-Israelí de octubre de 1973, en relación con la competencia entre blindados y anti-tanques.

Durante el conflicto y al término del mismo, expertos y analistas militares de diferentes países expresaron sus conceptos acerca de las nuevas armas, técnicas y tácticas empleadas, particularmente en el combate entre blindados y armas anti-tanques, conceptos que ilustran autorizadamente sobre el grado de desarrollo y eficacia alcanzados por estos medios ofensivos y defensivos.

Por razones obvias los bandos en conflicto no han suministrado información exacta sobre las pérdidas sufridas en el combate, o sobre las experiencias adquiridas en el mismo. Además debe considerarse que por razones de prestigio en estos casos los antagonistas difunden información en la cual se exageran las pérdidas enemigas y se minimizan las propias, circunstancia ésta que obliga a dar mayor credibilidad a otras fuentes de información no directamente involucradas en el conflicto.

Debe considerarse en primer término la magnitud de las fuerzas blindadas empeñadas directamente en la guerra, las cuales según fuentes occidentales eran, por parte de los Arabes (Egipto y Siria) 1955 y 1300 tanques respectivamente y 1900 tanques por parte de Israel; los primeros contaban en sus Unidades con los tanques rusos T-54, T-55 y con los más modernos T-62 que se emplearon por primera vez en combate; los Israelíes disponían de los tanques Norteamericanos "Patton" y M-60 y de los Ingleses "Centurión". En cuanto a vehículos blindados, Egipto disponía de

2.000, Siria de 1.000 e Israel de 1.450. Como referencia interesante vale destacar que las cifras citadas representan comparativamente una cantidad muy superior a la de los blindados que poseían Alemania y Francia, al iniciarse la II Guerra Mundial; además cualitativamente los tanques utilizados en el conflicto Árabe-Israelí eran mucho más potentes que los empleados en la Guerra Mundial, por cuanto en aquellos ya estaban incorporados los adelantos alcanzados por la industria bélica en más de 25 años.

Los anteriores datos corroboran la versión de diferentes comentaristas, quienes afirmaron que las batallas de tanques libradas en proximidades del Canal del Suez y en las Alturas de Golán han sido las más grandes en la historia de los blindados; en esta guerra la destrucción de tanques se contaba por cientos por cada día de combate en uno y otro bando. De un total de 5.900 tanques que se empeñaron en combate, 2.600 fueron destruidos en 10 días. Son además las batallas libradas empleando la más avanzada y compleja tecnología de que disponen las grandes potencias; en efecto se empleó por primera vez el sistema de satélites terrestres, quizás el más importante desarrollo tecnológico para la obtención de información fotográfica del campo de combate. De una parte los rusos, en apoyo de los árabes, lanzaron con anterioridad y durante los días del conflicto una serie de 5 satélites COSMOS, que orbitaron a 180 millas de la tierra, los cuales eran traídos de regreso a la tierra 6 días después posiblemente.

con películas e información electrónica; de otra parte los Norteamericanos, en apoyo de los israelíes, mantienen permanentemente dos satélites espías que pasan sobre el Medio Oriente, uno de los cuales, el BIG BIRD de 14 toneladas, puede eyectar rollos de película sobre el océano Pacífico en donde son recogidos, o puede radiar información directamente a tierra. La obtención de información por satélite se facilita en cuanto los campos de combate en el desierto están libres de nubes y de vegetación, circunstancia que permite detectar el movimiento de los blindados.

Otra de las grandes sorpresas en este conflicto la constituyeron las armas anti-tanques empleadas por los dos bandos, armas que se caracterizaron por su mortífera eficacia y ocasionaron la destrucción masiva en las fuerzas blindadas enfrentadas. Dentro de esta gama de arma se han mencionado las siguientes:

— Cohetes SNAPPER y SAGGER, de fabricación rusa, son pequeños cohetes de propulsante sólido, efectivos a 1500 metros o más; son llevados y disparados por un solo hombre. Estas armas constituyeron un verdadero tormento para los tanques israelíes y según corresponsales occidentales, en los primeros días de lucha, entre el 6 y 9 de octubre, dejaron fuera de combate 650 tanques, una tercera parte de los 1900 tanques israelíes.

— Bombas MAVERICK, de fabricación norteamericana, utilizadas anteriormente en Vietnam; estas bombas

tienen pequeños lentes de TV y un computador en su nariz; se transportan en bombarderos, el piloto puede hacer puntería sobre un tanque y aunque tenga que hacer maniobras evasivas, el MAVERICK dá en el blanco. Esta bomba cohete ha sido denominada "El inteligente" por la capacidad de seguir su blanco mediante la cámara de TV.

— El ROCKEYE, es un arma AT Norteamericana usada por primera vez en esta guerra; portada en avión, el arma consta de cientos de pequeñas bombas de cargas dirigidas aerodinámicas, las cuales, al ser disparadas el arma sobre una formación de tanques, pueden penetrar el delgado blindaje superior de los tanques y dejar fuera de combate muchos blindados con un solo disparo. Se asegura que con estos dos tipos de proyectiles de aire a tierra los caza-bombarderos Israelíes alcanzaban los tanques enemigo con una elevada precisión del 95 por ciento y que con ellas destruyeron cientos de tanques enemigos.

— A más de los anteriores, por parte de los Israelíes se usaron otras armas AT, tales como los pequeños cohetes de diseño francés capaces de perforar hasta 40 cm., de blindaje; se afirma que con este tipo de arma AT, los israelíes destruyeron más de 1.000 tanques de los países árabes.

Una de las inmediatas consecuencias de la elevada cantidad de tanques israelíes destruidos por la mortífera acción de las armas AT rusas, fue otra

experiencia aún más grave, pues los israelíes en un desesperado intento por restablecer el equilibrio entre las Fuerzas terrestres, emplearon sus caza-bombarderos para atacar las fuerzas blindadas y posiciones sirias y egipcias, oportunidad en la cual fueron repelidos con nutrido fuego anti-aéreo, de cohetes SAM 6 y SAM 7, perdiendo en esta acción 100 de sus 500 caza-bombarderos.

Otra de las inmediatas consecuencias de la mutua destrucción masiva de las fuerzas blindadas, fue de orden logístico, pues para mantener la capacidad combativa de las fuerzas empeñadas, tanto los Estados Unidos como Rusia, se vieron obligados a realizar un esfuerzo logístico sin precedentes, organizando el transporte aéreo de armas y equipo electrónico para reabastecer a los israelíes y a los árabes respectivamente.

En un período de solo tres semanas los Estados Unidos empleando toda una flota de aviones C-130, C-141 y de gigantescos C-5A, transportaron no menos de 22.400 toneladas en 566 vuelos; en muchos casos los aviones volaron directamente al Arish, en el desierto de Sinaí, para descargar allí los tanques M-48 y M-60 con el fin de enviarlos inmediatamente al frente de combate en ese sector. De parte de Rusia el transporte aéreo se hizo en los enormes AN-12 y AN-22, que en las 3 primeras semanas del conflicto transportaron 15.000 toneladas de equipo, este puente aéreo se complementó con transporte marítimo desde el Mar Negro y se calcula que en total por

uno y otro sistema reequiparon a Siria y a Egipto con no menos de 1.200 tanques de los tipos PT-76 livianos, T-55 y T-62 pesados.

Finalizado el conflicto y analizado el desarrollo y resultado de las operaciones ejecutadas se han emitido opiniones y se han anunciado algunas conclusiones, que ilustran aún mejor este aspecto de la confrontación entre blindados y armas AT., entre estos conceptos pueden citarse los siguientes:

— El equipo tanque-avión desarrollado por Alemania durante la guerra civil española y empleado con éxito fulminante durante la II Guerra Mundial, en el que las Unidades de tanques atacaban con estrecho apoyo aéreo, puede ser hoy una táctica menos efectiva debido a la eficacia de las armas AT., y antiaéreas.

— Por primera vez desde 1916, cuando el tanque hizo su debut en combate en la batalla del Somme, un simple soldado de infantería armado con un proyectil AT., guiado, está potencialmente en igualdad de condiciones para enfrentarse eficazmente con el tanque.

— Los avances tecnológicos en las armas ofensivas y en los sistemas defensivos presionan el desarrollo de contramedidas que eventualmente pueden neutralizar la ventaja inicial de uno de ellos. Es posible que muy pronto se desarrollen artefactos electrónicos para confundir el mecanismo de puntería de los proyectiles AT., y disminuir así su actual capacidad.

— La mortífera eficacia de los proyectiles AT., no hará el tanque más obsoleto que la invención de la ametralladora hizo obsoleta a la infantería. Significa simplemente que los riesgos de la guerra blindada son mayores y que esto la hará más costosa que antes.

En términos de costos, considerados el valor de un tanque, aproximadamente US\$ 400.000 (\$ 12'000.000,00 Moneda Colombiana), el de un cohete anti-tanque, aproximadamente US\$ 5.500 (\$ 165.000,00 Moneda Colombiana) y aceptando que éste tiene una probabilidad de un 80% de dar en el blanco, aun cuando se requieran 5 de estos cohetes para destruir un tanque, ello representaría un costo 15 veces menor que el valor del tanque. En síntesis, se demuestra con estas cifras que los sistemas de armas anti-tanques disponibles actualmente, son considerablemente más económicos que los sistemas de tanques.

— La lección más significativa del enfrentamiento árabe israelí es que un eficiente sistema logístico constituye la columna vertebral de cualquier conflicto sostenido. Este concepto, si bien es de carácter global, es especialmente válido para la guerra de blindados, considerando el gran volumen de apoyo que se requiere para asegurar la continuidad de las operaciones. En este aspecto es fácil analizar y deducir que de no haber mediado el refuerzo inmediato de Estados Unidos y de Rusia a los dos bandos enfrentados, el desenlace del conflicto hubiera sido muy diferente.

Los hechos expuestos y los conceptos citados constituyen elementos de juicio válidos para determinar cuál es la capacidad real del tanque como arma ofensiva y cuál la del proyectil AT., como arma defensiva, nos orientan además, sobre cual puede ser el desarrollo futuro de uno y otro. Es evidente así mismo que las lecciones o experiencias técnicas y tácticas de este conflicto, por su importancia indiscutible, darán lugar a profundos análisis, a nuevos desarrollos tecnológicos,

a nuevos conceptos sobre cómo desplegar y emplear el blindaje, todo ello como parte de ese proceso ininterrumpido que se ha cumplido a través de la historia para definir la supremacía en la tradicional competencia entre los medios ofensivos y los sistemas defensivos.

Bibliografía:

Revista TIME - Octubre - Noviembre 1973.

