

# *El Pensamiento de Bolívar y la Unidad Hispanoamericana*

MY LUIS ALFONSO PLAZAS VEGA  
CC OSCAR FLAVIO VARON REYES  
Alumnos CEM-81

## RESUMEN

1. *Origen de su Ideal.* La formación del pensamiento político del Libertador empieza en: el medio ambiente americano y europeo en que se educa, la injusticia social de la época, las enseñanzas de Simón Rodríguez, la gloria de Napoleón así como el aporte de otros personajes.
2. *Expresiones máximas de su Política Internacional.* En el manifiesto de Cartagena, la Carta de Jamaica, el primer congreso de Angostura y en la convocatoria del Congreso de Panamá, el Libertador expresa su pensamiento de Unidad Hispanoamericana.
3. *Hispanoamericanismo de su ideario.* Descartando la América Anglosajona inicialmente, la América Latina no española después, y la América Hispana que no fue libertada por su espada, se concreta geográficamente el ideario de Bolívar.
4. *Su pensamiento Político Hispanoamericano.* Analizando conceptos de sus biógrafos queda la duda del tipo de gobierno que Bolívar soñó, y se infiere, sin mucha certeza, que la Unidad por él propuesta era antes política que económica. Se agrega finalmente cómo sus concepciones hispanoamericanistas se proyectan hasta hoy.
5. *Conclusiones.* Se ha delimitado el ideal panamericano en el tiempo (1812-1826), en el espacio (seis países bolivarianos de hoy); surgen dudas sobre su objeto político y económico y se evidencia la proyección de su ideario en la OEA., y el Pacto Andino.

## INTRODUCCION

El tema del pensamiento hispanoamericano de Bolívar. Es un tema que ha sido objeto de cuidadoso estudio durante varios años y por muchos autores, y es poco lo que queda por decir sobre él.

Se tratara entonces de buscar sólo una nueva dimensión a tantos conceptos y es aquí donde cabe preguntarse: ¿Cómo imaginó el Libertador que sería esa América Unida? El tema surge del concepto general más amplio pero poco profundo de lo que realmente fue el sueño del Libertador y vale la pena tratar de circunscribirlo a su real dimensión.

Se orienta este escrito a ubicar ese pensamiento en el espacio geográfico, en el tiempo en que se concibió y en el objeto que abarcó. Se parte de los antecedentes sucintos y atinentes a la influencia del medio ambiente en que se formó Simón Bolívar y las personas que lo educaron. Todo esto dentro del marco conceptual de un respeto y admiración especial por quien fuera el forjador de nuestra libertad y el Padre de la patria.

Alcanzaría su propósito este estudio con sólo lograr una inquietud en sus lectores. Estimamos que son precisamente el círculo de quienes han abrazado la carrera de las armas, o quienes influyen en la educación y formación del militar colombiano; que son también los amantes de la historia, sus críticos y en general, el humanista que no descarta ningún concepto, por elemental que sea, sobre un hombre tan grande como Simón Bolívar.

Se considera en esta monografía que el ideal político del Libertador sobre la Unidad Hispanoamericana se inspiró en sus apreciaciones personales, nacidas de las desigualdades que presenció, en las teorías sociales de la época y en la grandeza que advirtió en Napoleón. Las expresó especialmente en cuatro grandes documentos, las limitó en tiempo, espacio y objeto y las proyectó a través de la historia.

Lo que llama la atención del trabajo es la ordenación de algunas expresiones de Bolívar en forma analítica, que permiten delimitar el tema y sacar conclusiones, algunas de las cuales nos plantean nuevos interrogantes que merecen sendos estudios.

Se emplea el método científico de investigación, con consulta de fuentes directas, como son los documentos más importantes de la pluma de Bolívar, basados en el supuesto de su autenticidad, y fuentes indirectas, como historiadores y humanistas que se consideran muy aproximados a la verdad histórica.

La información se extrae de la observación documental de tipo selectivo y de la observación de campo indirecta en las entrevistas al doctor Armando Gómez Latorre y al Coronel Guillermo Plazas Olarte, a quienes agradecemos el acceso a sus bibliotecas privadas como también la claridad de sus conceptos y la profundidad de su crítica histórica que nos han sido de gran valor para la elaboración de este trabajo.

## 1. ORIGEN DE SU IDEAL

### 1.1. *Su adolescencia y la influencia de Simón Rodríguez.*

Fueron muy variadas y complejas las impresiones de Bolívar en su adolescencia. Comprenden no sólo las derivadas de su convivencia con una Corte Española desgastada tanto en la opinión del pueblo español y sus colonias como en su propia moral.

Las ligerezas de María Luisa de Parma con sus Ministros Manuel Godoy y Manuel Malló, así como la debilidad de Carlos IV, no escapaban a un muchacho de naturaleza viva, inteligente y observadora, educado con la consideración que merece un huérfano pero también con la opulencia de los señores de San Mateo, con los refinamientos de la Corte Española pero con las disciplinas de la Academia de Artes de San Fernando en Madrid, con las exigencias de la Escuela Militar de las Milicias de Aragua y con las tesis de Rousseau y Montesquieu comunicadas objetiva y descarnadamente por don Simón Rodríguez Carreño quien fue su principal maestro y quien más influyó en la educación del más grande genio militar, político e internacionalista de América.

Fácilmente se deduce cómo de las impresiones tan variadas resulta la comparación odiosa entre la vida europea y la americana, del marcado contraste social entre

el español y el criollo, como de este con el indígena y el negro.

Cómo no iba a influir en quien ve tantas diferencias, la expresión del crimen cometido por los conquistadores exagerado por Fray Bartolomé de las Casas y expresada más tarde por Bolívar en su Carta de Jamaica: "Tres siglos ha, que empezaron las barbaridades que los españoles cometieron en el grande hemisferio de Colón... Todos los imparciales han hecho justicia al celo, verdad y virtudes de aquel amigo de la humanidad que con tanto fervor y firmeza denunció ante su gobierno y contemporáneos los actos más horrorosos de un frenesí sanguinario" (1).

### 1.2. *La Imagen de Napoleón.*

Agreguemos ahora la influencia napoleónica. Bolívar presenció la gloria del gran Corso, el clamor general ante la grandeza de sus victorias, posiblemente estuvo presente en su coronación como Emperador de la Francia en Notre Dame, siguió a pie su ruta para verlo ceñir el cetro como Rey de Italia en Milán. ¿No sería esta gloria la que ambicionó Bolívar, trasladada a un Continente más nuevo, más rico y más extenso?

Don Miguel de Unamuno afirma al respecto: "...porque es innegable la fascinación que Napoleón ejerciera sobre Bolívar como todos sus contemporáneos..." (2).

### 1.3. *Influencia de otros personajes.*

No se puede dejar de nombrar a Francisco Miranda quien, antes de suscitarse su diferencia política con Bolívar, ejerció una notoria influencia en su pensamiento. Fue Miranda el precursor de la independencia de Venezuela y el precursor de la Unidad Hispanoamericana.

---

(1) BOLIVAR, Simón. *Carta de Jamaica*. Presidencia de la República, Caracas. 1972, traducida del original en inglés y compilada por Francisco Javier Yanes y Cristóbal Mendoza, Caracas, 1826-33.

(2) UNAMUNO, Miguel de. *Don Quijote Bolívar*. Salamanca, Editorial América, 1914.

Su idea del Incanato fue expresada al Libertador y comprendía la reunión Político-administrativa de las naciones de habla hispana, bajo una bandera que él mismo diseñó con los colores amarillo, azul y rojo, y con el nombre de Colombia en honor al Gran Almirante Cristóbal Colón (3).

Nos surge la pregunta de si Humboldt, quien siempre estuvo en desacuerdo con el vasallaje de las colonias de España, lo expresó a Bolívar en sus dilatadas tertulias en casa de Fanny de Villars, en París.

Cabe también preguntar si la influencia de sus tutores, los padres capuchinos Andújar y Negrete, le permitió conocer un libro de moda por aquella época, escrito por el Sacerdote Jesuita peruano Juan Pablo Vizcardo quien describió el tema de la Unidad Hispanoamericana en su obra: Organización Política futura de Los Países Hispánicos, en 1801 (4).

## 2. MAXIMAS EXPRESIONES DE SU POLITICA INTERNACIONAL

### 2.1. *El Manifiesto de Cartagena de 1812.*

El 14 de noviembre de 1812 llega Bolívar a Cartagena, llega derrotado, viene de Curazao donde hizo escala luego de su huida tras la derrota en Puerto Cabello. Pero su alma ha diseñado la primera expresión de su grandeza: el Manifiesto de Cartagena. En él Bolívar se dirige a toda la América hispana. Está naciendo un héroe para la libertad americana y un gran político para la Unidad Hispanoamericana.

Al respecto anota sabiamente el Doctor Luis López de Mesa: "Simón Bolívar —en cuanto héroe de la historia de América— nació en Cartagena del Caribe en 1812 y murió en Lima hacia 1826... fuera las democracias

---

(3) ENTREVISTA con Armando Gómez Latorre, miembro de número de la Academia Colombiana de Historia, Bogotá, enero 17, 1981.

(4) Ibid.

blandengues, decía. Prevé a Morillo desde entonces y guerrero derrotado, ya habla y concibe para toda la América Meridional..." (5).

## 2.2. *La Carta de Jamaica en 1815.*

Bolívar se halla en Jamaica, nuevamente derrotado. Ha triunfado militarmente en las campañas del Bajo Magdalena, de Ocaña y los Valles de Cúcuta, la Campaña Admirable de 1812, derrotado por Boves en la Puerta, ratificado en Tunja en el mando las fuerzas del Congreso Granadino de Camilo Torres.

Vencido por la inconsecuencia y luego de enfrentarse a los celos de mando del General Manuel del Castillo, renuncia y se embarca para Jamaica en mayo de 1815. Allí brota su segunda gran inspiración americanista, la llamada Carta de Jamaica, pieza magistral en la política internacional. Pieza visionaria que señala desde entonces un panorama del continente que de conocerse como de reciente creación sólo podría atribuirse a un erudito en cuestiones internacionales de la actual América.

Parece que la derrota lo llevara a salir de su secreto proceder para comunicarle al mundo que grandes proyectos le inspiraban y cuanto necesitaba el continente de su concurso para lograr los ideales de libertad.

Tan grande es la concepción de este escrito, que es muy posible que Bolívar hubiera registrado su nombre en los anales de la historia y del derecho internacional con su sola difusión en esa época, así no hubiera logrado realizar ninguno de los propósitos allí enunciados no hubiera efectuado una sola batalla, ni gobernado ningún sector del continente Americano.

## 2.3. *El primer Congreso de Angostura de febrero de 1819.*

Nuevamente la visión bolivariana advierte lo que va a suceder y como si ya fuera un hecho habla de la forma de gobernar tres naciones: La nueva Granada, Venezue-

---

(5) LOPEZ de Mesa, Luis. Simón Bolívar y la Cultura Iberoamericana. S. C. Medellín, 1945.

la y Quito, cambiando el nombre a la primera por el de Cundinamarca y reuniéndolas bajo un solo poder con el nombre de la Gran Colombia y se refiere a esa gran Nación diciendo: "...ya lo veo servir de lazo, de centro, de emporio a la familia humana... Unidad, unidad, unidad debe ser nuestra divisa..." (6)

2.4. *La Convocatoria del Congreso Anfictiónico de Panamá.*

Desde la misma carta de Jamaica, Bolívar proponía la realización de este Congreso como punto efectivo de partida para el cumplimiento de su ideal de Unidad Hispanoamericana, y ahora ya libres por su espada las naciones de la gran Colombia y a punto de liberarse el Perú, correspondía y era necesaria la convocatoria de representantes de estas Naciones con su vecinas y amigas para proponer los lazos de unidad política, económica y de seguridad colectiva que las circunstancias imponían y que se tratarían más adelante. Lamentablemente el Libertador no pudo asistir al Congreso por razones de salud y, aunque las sesiones fueron de palpitante interés, no alcanzaron los objetivos trazados por el Padre de la Patria.

### 3. HISPANOAMERICANISMO DE SU IDEARIO

3.1. *La Unidad propuesta no era Americana.*

Para circunscribir geográficamente el ideal del Libertador, podemos empezar por descartar aquellas naciones de América que no estaban dentro de su concepción. Nos relata el doctor Armando Gómez Latorre (7), que Colombia sólo invitó a Estados Unidos para hacerle presente en el congreso anfictiónico de Panamá, a última hora y con un representante. Además esta determinación no la tomó Bolívar, sino el General Santander

---

(6) BOLIVAR, Simón. Discurso ante el Congreso de Angostura, Angostura, Venezuela, Febrero de 1819.

(7) Entrevista con Armando Gómez Latorre, Miembro de Número de la Academia Colombiana de Historia, Bogotá, Enero 17, 1981.

ya que el Libertador no considera a los Estados Unidos en la convocatoria del importante evento.

Por otra parte Bolívar advirtió las ambiciones expansionistas de la América Anglosajona o del Norte, cuyas miras calificó de "egoístas y realmente tortuosas" en carta de José Rafael Revenga fechada en San Cristóbal el 25 de mayo de 1820. "...Jamás conducta ha sido más infame que la de los Americanos (sic) con nosotros...", refería el Libertador en la misma carta, señalada por el doctor Antonio José Rivadeneira Vargas (8).

### 3.2. *La unidad propuesta no era Latinoamericana.*

De tal modo que quienes hacen referencia al panamericanismo de Bolívar deben recordar que su concepto de Unidad ni siquiera consideraba a Latinoamérica, ya que la descartaba como nos señala nuevamente el Doctor Rivadeneira:

De manera que la Unión, confederación o integración que tan afanosamente buscó el Libertador se refería exclusivamente a la América Española, de la cual quedaban excluidas las demás Américas: la ibérica puesto que no se contemplaba la incorporación del Brasil, el cual no fue invitado al Congreso de Panamá y sobre cuyas intenciones expansionistas, el Libertador siempre guardó una significativa reserva; no pensó tampoco en la América Latina, por cuanto las posesiones inglesas (sic), portuguesas, francesas y holandesas (sic), como también la República de Haití, no obstante estar gobernada por su amigo Pettión, no consideraba el Libertador que podían formar parte del nuevo sistema político (9).

---

(8) RIVADENEIRA VARGAS, Antonio José, Presidente de la Federación Internacional de Sociedades Bolivarianas en *Bolívar y la integración latinoamericana* trabajo presentado al VII Congreso Internacional Soc. Bd. Santa Marta Dic., 1980 *Gaceta de Cultura Universitaria*, Tunja, 15: 61 Set/Dic. 1980.

(9) *Ibid.* p. 62.



Las mismas aseveraciones hace el doctor Gómez Latorre (10) afirmando que su ideal está circunscrito a Hispanoamérica preferentemente, y por eso escogió a Panamá para el Congreso anfictiónico y en la convocatoria se refiere a las colonias Hispanoamericanas emancipadas.

### 3.3. *Límites Geográficos.*

Pero aún más, la gran Nación no invadía los terrenos del llamado Cono Sur de América. Cuando se entrevista Bolívar con San Martín en Guayaquil, tal vez el más importante de los tres temas propuestos comprendía el definir cual de los dos grandes caudillos ejercería su autoridad en el Perú, porque allí estaban por definirse no sólo los intereses de cada cual, sino sus posibilidades estratégicas. Esto supone el respeto que Bolívar tenía por las tierras al Sur del Perú, y por el dominio del Gobierno de San Martín, tal como la considera el señor Coronel Guillermo Plazas Olarte" (11).

A pesar de que queda por definir la situación de las naciones centroamericanas, podemos inferir, basados en los Teatros de Operaciones y de las Campañas del Libertador, que su Unidad Hispanoamericana comprendía al sector geográfico que hoy cubren seis naciones: Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá.

Corroborar la anterior una joya literaria de la biblioteca privada del doctor Gómez Latorre llamada la Boliada. Se trata de una crítica al Libertador de autor anónimo, escrita un año después de su muerte en una de cuyas notas dice "...El gran proyecto de Bolívar era formar un Imperio con el nombre de Andino o de los Andes que abrazase tres Repúblicas: Bolivia, Perú, i (sic) Colombia... aún así no cabía en tan pequeño espacio i (sic) con el Emperador del Brasil proyectaban

---

(10) Entrevista con Armando Gómez Latorre, citada anteriormente.

(11) ENTREVISTA con Guillermo Plazas Olarte, Miembro de la Academia Colombiana de Historia, Bogotá, Ene. 19, 1981.

dividir y repartirse entre sí la América toda..." (12). Téngase en cuenta que Panamá está incluida en Colombia.

### 3.4. *La protección de la América Meridional.*

Uno de los factores de Unión de la América Meridional era la seguridad. Bolívar advirtió la expedición de Morillo. Intentando una crítica a tan grande hombre que sólo merece admiración y respeto, surge la idea de si el haber resignado el mando en 1815 ante sus diferencias con el General del Castillo, obedeció realmente a celos de mando, o a un análisis objetivo del poder relativo de combate entre las tropas republicanas y las españolas de invasión.

Poco más tarde, Bolívar estampaba su firma en la Carta de Jamaica y luego desde el exilio se enteraba del progreso de la pacificación de Morillo y la erección de caudalsos para lo más granado de nuestros próceres.

Por eso Bolívar siempre temió una nueva expedición de reconquista, que en efecto se planeó para zarpar en 1820, pero que fracasó por la revolución de Riego en España. Tranquilizó este hecho a Bolívar durante algún tiempo, pero luego comenzó a gestarse en Europa la llamada Santa Alianza que comprendía a varios países del Viejo Continente, cuya pretensión era reconquistar los Estados recién independizados para las Monarquías europeas

Esto hizo que el Libertador asistiera en la Unión Hispanoamericana y fue uno de los más importantes motivos para la convocación del Congreso de Panamá. Temía también Bolívar al expansionismo del Brasil y al crecimiento geográfico y desarrollo económico de los Estados Unidos, aunque si la América Española le hubiese escuchado en aquella época y se hubiese unido, otro tal vez sería el desarrollo de nuestras naciones y otra la importancia en el concierto de los países del mundo.

---

(12) LA BOLIVIADA, Poema en tres cantos, Nota 2, N. Lora, Bogotá, 1831 P. 35.

#### 4. SU PENSAMIENTO POLITICO HISPANOAMERICANO

##### 4.1. *¿La Unidad era monárquica o republicana?*

Sobre este punto es mucho lo que se ha hablado, y como Bolívar ha sido el símbolo de la Libertad y de otros valores ciudadanos, y es digno de imitar y de atender, hay muchos tratadistas que interpretan las frases del Libertador según su propia ideología. Así, los derechistas lo ven como la expresión de sus principios haciendo referencia a la época de la dictadura. Los demócratas ven en él la expresión de la libertad y aluden a su frase: "prefiero el título de ciudadano al de Libertador..."(13) Por su parte los comunistas ven en su figura al auténtico revolucionario. Esto nos ratifica el cuidado con que se debe leer la literatura política sobre el Libertador.

Se hace referencia en este capítulo a algunos autores y algunos documentos que revisten importancia bien por la proximidad histórica a los acontecimientos, bien por la profundidad de su pensamiento o la objetividad de sus investigaciones históricas. Y al término del capítulo seguramente nos quedará la incertidumbre ante la dificultad de encontrar puntos de unión entre conceptos tan disímiles.

El doctor Luis López de Mesa en su discurso: "Simón Bolívar y la cultura Iberoamericana, nos refiere algunos apartes del Manifiesto de Cartagena que expresan las intenciones, que él llama tiránicas, de Bolívar: "...Los pueblos deben poseer unidad, solidez, energía, disciplina y técnica; deben ser duros con el enemigo, nada de filantropías ni de utopías liberales..., se requieren autoridades enérgicas para las horas difíciles: ¡fuera las democracias blandengues!..." (14).

Transcribe también don Luis López de Mesa, estas expresiones del libertador en el Congreso de Angostu-

---

(13) BOLIVAR, Simón, discurso ante el Congreso, Henao y Arrubla, Historia de Colombia, Bogotá, Voluntad, 1952.

(14) LOPEZ DE MESA, *Op, cit.* P. 26.

ra "...nuestro modelo institucional debe ser Inglaterra..." (15). ¿Será la dictadura, o será la monarquía lo que sugiere?

Por el contrario, don Miguel de Unamuno nos trae otro párrafo para considerar el sentimiento antidictatorial del Padre de la Patria. Cita para ello el discurso pronunciado por Bolívar ante el Congreso de Lima al cumplir un año de haber asumido la dictadura: "Legisladores: al restituir al Congreso el Poder Supremo que depositó en mis manos, séame permitido felicitar al pueblo, porque se ha librado de cuanto hay de más terrible en el mundo, de la guerra con la victoria de Ayacucho y del despotismo con mi resignación. Proscribid para siempre, os ruego, tan tremenda autoridad, esta autoridad que fue el sepulcro de Roma..." (16).

En 1823, cuando se llevó a cabo la entrevista entre Bolívar y San Martín en Guayaquil, se plantearon diferentes soluciones al futuro de los pueblos emancipados. Esto lo refiere en la *Historia Extensa de Colombia*, el Coronel Plazas Olarte (17). En lo referente al Perú, San Martín proponía traer un príncipe de una de las monarquías europeas, lo cual indignó al Libertador quien por su parte proponía un gobierno republicano\*.

Es posible que Bolívar sí quisiera hacerse coronar como Rey o como Emperador, si caló en él la idea del General Francisco Miranda de establecimiento del Incanato con una Monarquía Constitucional como sistema de Gobierno, o si damos crédito a sus críticos de entonces, como en el caso del autor de la Boliviada cuando nos habla

---

(15) Ibid, P. 26.

(16) UNAMUNO, *Op Cit.*

(17) PLAZAS OLARTE, Guillermo, *Historia Extensa de Colombia* Vol. 18, Tomo 3, Bogotá, Lerner, 1971, P. 367.

\* En realidad los hechos fueron distintos. Luego de la libertad del Perú y la creación de Bolivia, el Libertador trató de establecer una dictadura constitucional al señalar como sistema de Gobierno la Constitución Boliviana.

de la idea de Bolívar de formar el Imperio Andino, o de los Andes. El doctor Gómez Latorre así lo estima.

Si se consulta a Plazas Olarte, este es enfático en defender la posición republicana del Libertador, la cual se manifiesta no sólo en la entrevista con San Martín sino en las memorias del General Tomás Cipriano de Mosquera, ayudante personal del Padre de la Patria por varios años.

Guillermo Valencia (18), el maestro, en su discurso "El andante caballero de la democracia", cita a Goethe quien afirma en 1828 "Simón Bolívar es un hombre perfecto, no carece de contradicciones". Tal vez aquí hay más objetividad, Bolívar pudo haber afirmado una cosa y la otra, la monarquía y la democracia, la libertad y la tiranía. Al fin y al cabo como hombre pudo cambiar de parecer.

Es de la sabiduría popular el que al borde del sepulcro los hombres normalmente son sinceros. Si hay algo de cierto en esa afirmación, y si las palabras del padre de la patria han sido recogidas textualmente, podemos recordar una parte de su última proclama "Colombianos: habeis presenciado mis esfuerzos por implantar la libertad donde reinaba antes la tiranía... Mis enemigos abusaron de vuestra credulidad y hollaron lo que me es más sagrado: mi reputación y mi amor por la libertad..." (19).

Cabe preguntar: ¿la tiranía, era para Bolívar la monarquía? ¿o era sólo tiranía, la monarquía extranjera? ¿Su dictadura fue una necesidad política del momento? ¿Cómo entendía Bolívar la Libertad?

---

(18) VALENCIA, Guillermo, *El andante caballero de la Democracia*, citado por CASTAÑÓN, José Manuel, *Grandes Páginas Bolivianas*, Caracas Casuz 1975.

(19) BOLIVAR, Simón, *Ultima Proclama*, Santa Marta 1830, citada por HENAO y ARRUBLA, *Historia de Colombia*, Bogotá, Voluntad, 1952, pp. 612-613.

#### 4.2. *¿La unidad era política o económica?*

Al respecto la mayoría de las fuentes consultadas parecen coincidir en que era básicamente política. En este estudio se ha mencionado que en determinado momento, estaba originada también por la necesidad de una determinada protección común contra Europa o las potencias americanas que estaban surgiendo. Pero se puede inferir que cualquiera de los factores de unión enunciados (político y de seguridad) necesita un respaldo económico, una política económica. De todos modos, sí hay una prelación en la Unidad política.

A lo largo de los múltiples estudios sobre la vida del Libertador, sus biógrafos ha anotado cantidades de citas referentes a su pensamiento político, y realmente pocas sobre su pensamiento económico. Cuando se busca este tema en la vida del Libertador generalmente se encuentra un análisis de su economía personal, de su desprendimiento económico por causa de su ideal libertario, de la financiación de sus campañas, pero no de su planeamiento o proyección económica Hispanoamericana. Parece ser que el Libertador no dominaba la materia y como en otros aspectos, eran su inspiración, su tenacidad y su hiperactividad, las que daban impulso y entusiasmo a su obra.

Humberto Tejera (20) afirma que en sus conferencias epistolares confesó alguna vez el Libertador: "yo no he visto nunca una cuenta ni quiero saber lo que se gasta en mi casa..." y luego "... en nada sé nada, pero gusto por la inclinación de la libertad y de la buenas leyes". Aquí se ratifica la condición de aspecto secundario que Bolívar le daba al dinero. Sería por lo que no carecía de él?

#### 4.3. *La proyección actual.*

Se puede considerar que el pensamiento Hispanoamericano del Libertador se ha proyectado a lo largo de la

---

(20) TEJERA, Humberto. *Bolívar Guía democrático de América*, Caracas, 1962, en CASTAÑON José Manuel *op. cit.* p. 195

historia hasta nuestros días en muchas formas. Sin embargo, conviene relieves su proyección en dos entidades de unión americana actual: La OEA, y el Pacto Andino. En la Carta de Bogotá, constitutiva de la Organización de Estados Americanos, el Artículo 4º establece cinco propósitos esenciales del Organismo Internacional. Los cuatro primeros contienen el ideal Bolivariano, según lo afirma Mackensie (21). Son ellos: afianzar la paz y seguridad del Continente, prevenir las dificultades y solucionar pacíficamente la controversia entre los miembros, acción solidaria en caso de agresión y por último solución de los problemas políticos, jurídicos y económicos entre ellos.

A su vez el Acuerdo de Cartagena, constitutivo del Pacto Andino, reúne bajo los intereses económicos y comerciales a los países que integraban la región liberada por la espada del Padre de la Patria: Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia. Sólo falta Panamá, que era parte de nuestro país.

La creación del parlamento Andino, le da a la Subregión el cariz político que siempre estuvo en la mente de Bolívar. Falta esperar los resultados de su gestión para colocar a nuestros países en el lugar de importancia que les corresponde, y volviendo a Bolívar, esperar si se cumple una más de sus expresiones visionarias de la Carta de Jamaica: "... entonces seguiremos la marcha majestuosa hacia las grandes prosperidades a que está destinada la América Meridional; entonces las ciencias y las artes que nacieron en el Oriente y han ilustrado la Europa, volarán a Colombia libre que las convidará con un asilo..." (22).

---

(21) MACKENSIE, Mauricio, *Los ideales de Bolívar en el Derecho Internacional Americano*, Bogotá, Imprenta Nacional, 1955 P. 221.

(22) BOLIVAR, Simón. Carta de Jamaica. Op. Cit. pp. 228-229.

## 5. CONCLUSIONES

### 5.1. *Delimitación en tiempo y espacio.*

A lo largo del presente trabajo se ha interpretado el pensamiento de Bolívar, expresado principalmente en cuatro momentos históricos, sobre la Unión de naciones americanas. Circunscrito a la América Española y aún más a la América Meridional Española, comprendió sólo aquellos países que deben la libertad a su espada: Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú, Bolivia y Panamá.

### 5.2. *Inquietudes sobre su objetivo.*

Quedan algunas inquietudes que podrían constituir tema para un estudio más específico. ¿Cuál fue el tipo de Gobierno que pensó Bolívar establecer en su ideario? Un gobierno monárquico, un gobierno republicano o una dictadura constitucional? ¿Cuál fue el factor más importante para su genio, el político o el económico? Aparece a primera vista el factor político en primer plano, pero no satisface plenamente la inquietud.

### 5.3. *Proyección al presente.*

La concepción política de Bolívar se proyecta a nosotros en la Carta de Bogotá, constitutivo de la Organización de Estados Americanos, específicamente en cuatro de los cinco propósitos esenciales que se fija el Organismo. Y la unidad de las naciones bolivianas (Hispanoamericanismo de Bolívar) está parcialmente plasmada en el Acuerdo de Cartagena, constitutivo del Pacto Subregional Andino.



## BIBLIOGRAFIA

- BOLIVAR, Simón. *Carta de Jamaica*. Compilación de Yanes y Mendoza, Caracas. 1826-33. Presidencia de la República, Caracas, 1972, 230 p.
- CASTAÑON, José Manuel, *Grandes páginas Bolivarianas*, Antología Caracas, casuz, 1975, 360 p.
- CASTILLERO, Ernesto. *Intimidades del Congreso de Panamá de 1826*. Impresora Panamá, Panamá, 1961, 30 p.
- HENAO Y ARRUBLA, *Historia de Colombia*. Bogotá, Voluntad, 1952, 970 p.
- LA BOLIVIADA, *poema en tres cantos*. Bogotá, N. Lora, 1831, 45 p.
- LOPEZ DE MESA, Luis. *Simón Bolívar y la Cultura Iberoamericana*, S. C. Medellín, 1945, 67 p.
- MACKENSIE, Mauricio. *Los ideales de Bolívar en el Derecho Internacional Americano*, Bogotá, Nacional, 1955, 548 p.
- PLAZAS OLARTE, Guillermo, *Historia Extensa de Colombia*. Vol. 18. Tomo 3, Bogotá, Lerner, 1971, 671 p.
- RIVADENEIRA VARGAS, Antonio José, *Gaceta de Cultura Universitaria*. Universidad Pedagógica, Tunja, 15:61, Set./Dic. 1980.
- UNAMUNO, Miguel de. *Don Quijote Bolívar*, Salamanca, América 1914.
- VALENCIA, Guillermo, *El andante caballero de la democracia*, en CASTAÑON, José Manuel *Op. Cit.*