

GUERRILLAS O REGULARIZACION?

Teniente EDUARDO GUTIERREZ ARIAS

Se ha dicho que la historia se repite con más precisión en el aspecto militar que en cualquier otro medio. Es por esto que con el surgir de las modernas y más nuevas inquietudes, tenemos que volver a los viejos temas en la búsqueda de la verdad que nos sirva de orientación.

Hoy, una de ellas y que más ha dado que hacer a los tratadistas, es lo que ven como el ocaso de las antiguas formas, en franca retirada hacia otros y muy diferentes estilos de maniobra y de espíritu en el campo de las acciones tácticas o estratégicas y es este el caso de la guerra de guerrillas. Tal tipo de acción, la cual aunque practicada desde siglos atrás, ha cobrado un auge especial y muy significativo en nuestro alborotado y ultracambiante siglo XX, ha hecho meditar muy sensatamente a algunos de los tratadistas de quienes se hablaba anteriormente y en otros ha producido un justificable fenómeno de ilusión.

Los ingredientes que han formado los diferentes puntos de vista, van de un extremo a otro sin solución de continuidad y con buenos defensores en

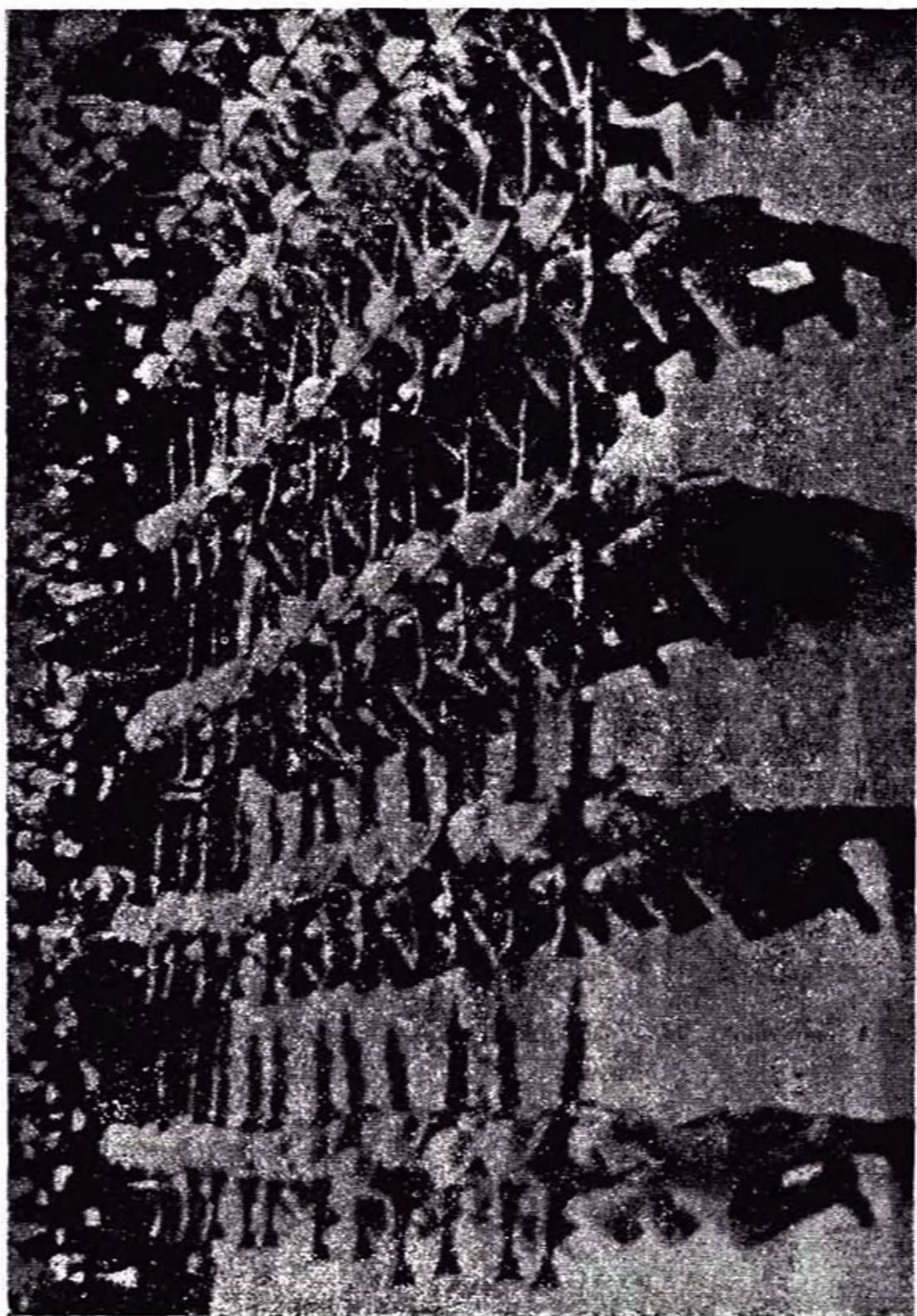
cada uno de los casos. Trataremos de analizar uno de estos hipotéticamente verdaderos y que produce en nuestro ambiente militar moderno, agitación considerable.

¿Es la regularización de los ejércitos o su desmembramiento en guerra de guerrillas, lo más adecuado en las actuales circunstancias, para proteger en forma cierta la soberanía de un país amenazado por agentes externos? Esta pregunta, parecerá a muchos la más cándida expresión de una desconcertada salida por los campos del error, pero a otros tal vez no parezca tanto.

Mucho es lo que se ha discutido sobre la bondad de los sistemas de guerrillas como medio para obtener muy lucrativos resultados en el campo táctico y en el estratégico y ven en su cuerpo y en sus modalidades una panacea que colocada en manos de los pueblos les dará sin mayores o con muchos problemas la sonriente seguridad.

Es precisamente el aspecto anterior el que se analizará y en cuyo servicio se presentan algunos razonamientos principales.

Pero antes y con toda la modestia





Teniente EDUARDO GUTIERREZ ARIAS

que estas aseveraciones requieren se lanzará una base de discusión que no puede ser otra que la siguiente:

Para obtener objetivos al nivel DEFENSA NACIONAL EFECTIVA no se puede pensar en depender del sistema Guerra de Guerrillas.

¿Por qué?

Porque aun cuando la guerrilla es un muy eficaz método de hostigamiento y dilación, cuando es enfrentada por fuerzas muy superiores, se produce un aplastamiento, que si en ocasiones no logra eliminarla del todo, por lo menos reduce a un mínimo su capacidad de acción y por ende su efectividad. Al respecto decía Von Kluge, Comandante de los Ejércitos Alemanes en el Occidente de Francia poco después del desembarco de Normandía y ante la orden muy perentoria de Hitler de detener esa invasión mediante sistemas harto singulares dadas las circunstancias del momento: "!!Guerra de Guerrillas contra las fuertes formaciones blindadas y con excelente apoyo aéreo!! Son tonterías que no merecen ser tenidas en cuenta". El veterano general demostró unos meses más tarde, tener sobra-

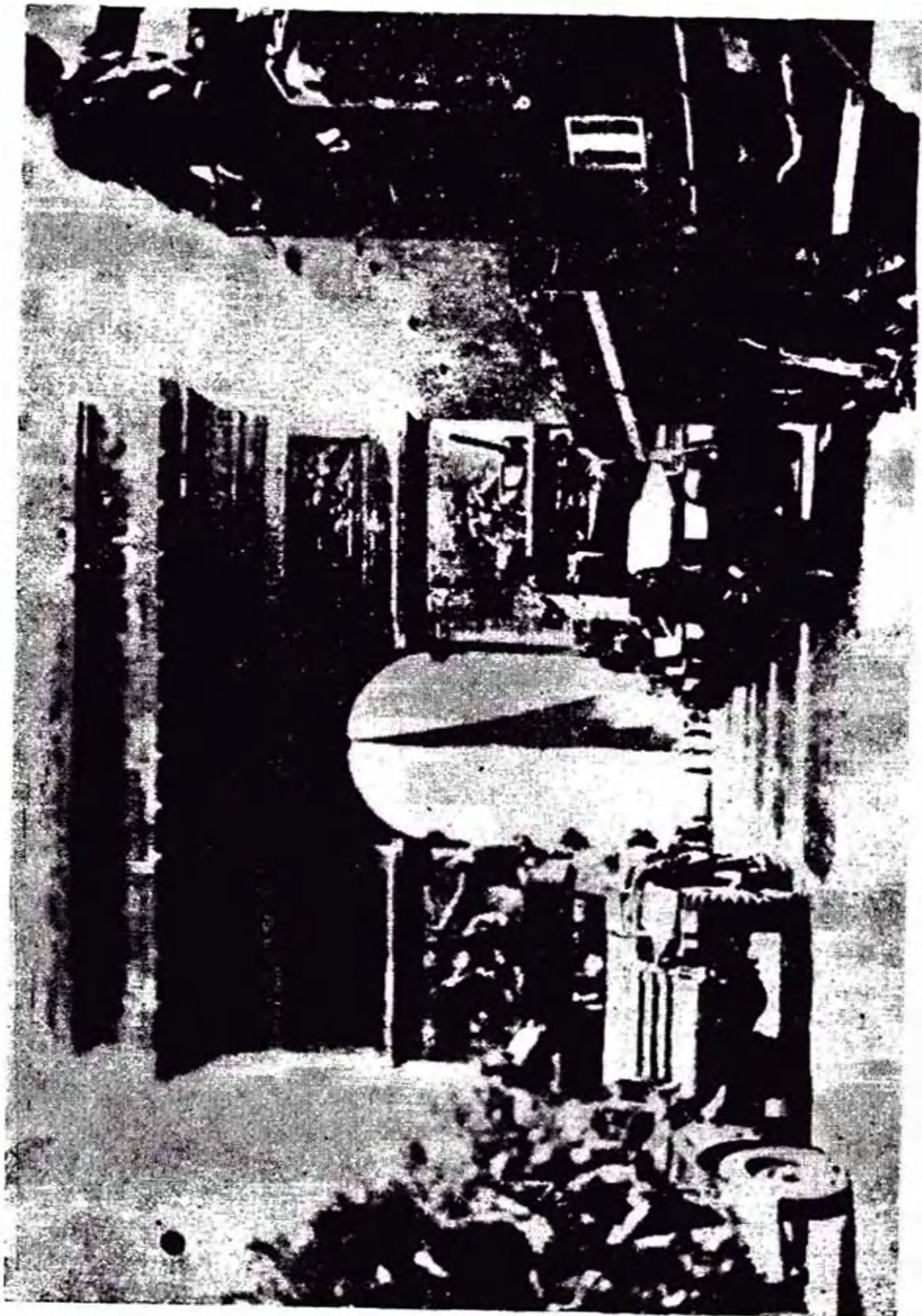
da razón que la historia se ha encargado de corroborar muy ampliamente y es que los objetivos que se pueden obtener mediante sabotaje, golpes de mano, etc., son más prontamente conseguidos por una fuerza ágil, poderosa y bien organizada con bases regulares, en nuestro terreno, que nosotros en el del adversario con medios que para una fuerza de las características que acabamos de enunciar, no son más que "sutilezas".

Hay ejemplos históricos que impresionan por lo gráficamente que nos enseñan similares resultados:

a) Fidel Castro en Cuba no obtuvo la decisión de las acciones a su favor por la mera virtud de las empresas militares. Dentro del pueblo existía un marcado movimiento de oposición al régimen existente y fue así cómo presiones políticas, industriales y obreras completaron los éxitos del caudillo guerrillero, o más bien dijérase que los hicieron posibles.

b) Los Makis, esos heroicos guerrilleros franceses que tanto hicieron en su labor de resistencia contra el régimen alemán, no pudieron ni podrían haber derrotado las tropas de invasión en su patria.

c) Algo similar les sucedió a los Partizanos en Italia y no es de suponer que los éxitos de la revolución bolchevique hayan sido alcanzados mediante Guerra de Guerrillas a menos que hayamos olvidado los ejércitos proletarios descontentos que produjeron después de la primera gran guerra, la revuelta y el éxito, así como las ac-



ciones de los ejércitos llamados Rojo y Blanco.

d) Las guerrillas españolas pese a tener apoyo extranjero, no pudieron vencer los ejércitos regulares al mando del General Franco.

e) Las guerrillas en Colombia, años 50 y subsiguientes, no obtuvieron objetivos definitivos ni aún de importancia considerable.

f) La lucha de guerrillas emprendida por los ejércitos japoneses como un medio para derrotar al ejército americano, fue dominada a la postre mediante elementos de tremenda fuerza destructiva, que todos conocen y que son el armamento de la super regularización.

g) Viet Nam uno de los más modernos ejemplos de lucha guerrillera, ha producido en muchos ese fenómeno de ilusión de que se hablaba anteriormente y les hace creer que el equilibrio en que se mantiene la balanza es debido precisamente al empuje y a la ventaja que sobre los medios de gran poder del ejército de U.S.A. tiene la fuerza guerrillera de Viet Cong. Desafortunadamente no es así del todo y algunos estudios que se han podido adelantar al respecto indican que hay un statu quo "admitido" si pudiera ser este el término más apropiado, por el adversario occidental y que le ha impedido tomar ventaja decisiva en el curso de las operaciones, además, la guerrilla Viet Cong posee elementos bélicos de los más modernos y un inmenso apoyo económico y militar.

h) En Africa, en algunos lugares en los cuales han triunfado las guerrillas

de mercenarios europeos, se debe a que éstas han sido más poderosas que los ejércitos con los cuales ha tenido que luchar.

e) La ausencia de triunfos definitivos en el reciente conflicto franco-argelino por parte de la guerrilla de Argelia, pese a ser poderosamente armada y apoyada por países simpatizantes.

j) La guerrilla china de la cual tanto se ufana Mao Tse-tung, era en realidad un inmenso ejército de 2.000.000 de hombres en lucha contra 200.000 japoneses.

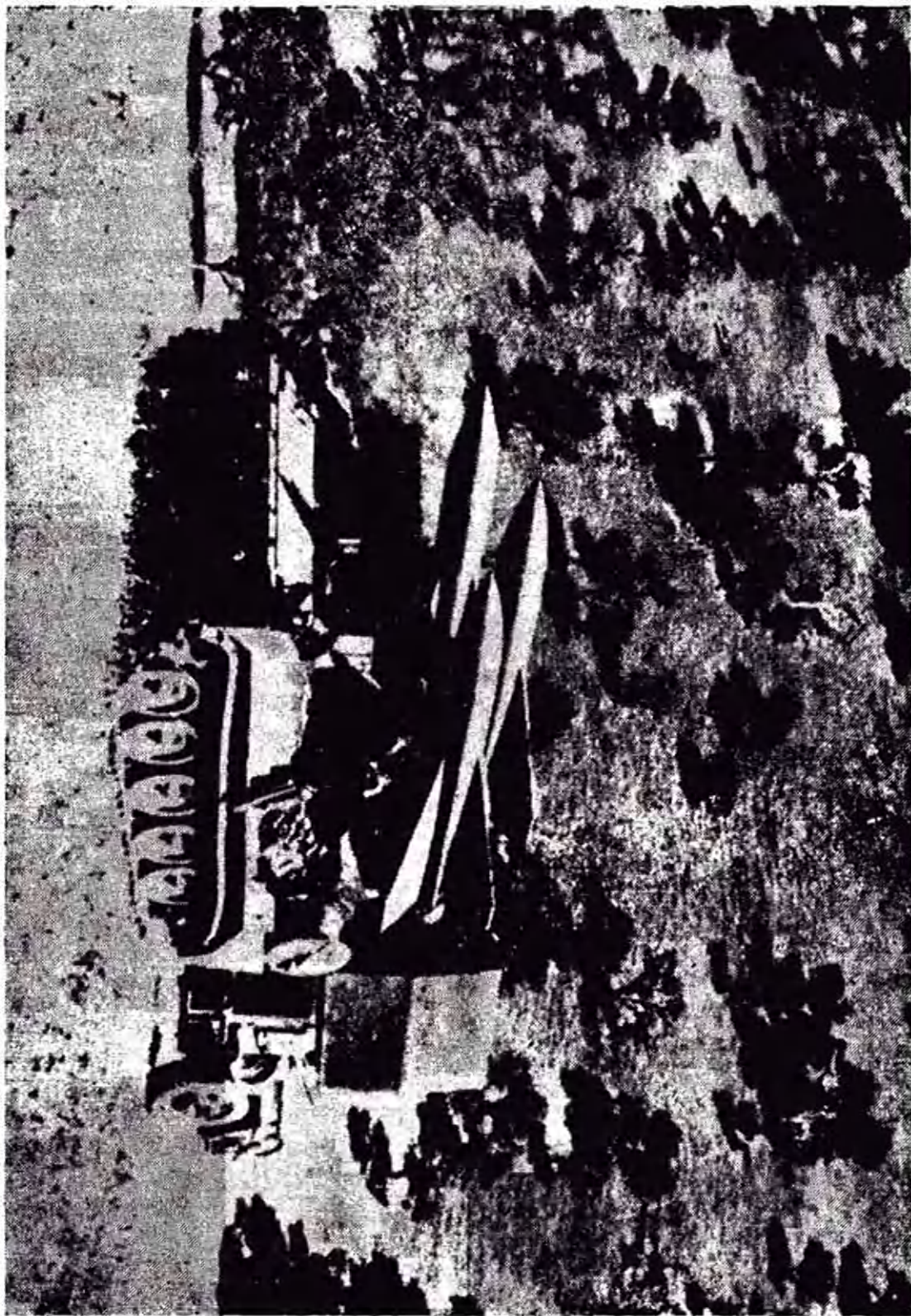
CONCLUSIONES

—No se puede negar que las guerrillas son un importante medio moderno de combate, pero considerarlo solo y mal armado, con capacidad de definir situaciones a corto plazo, es un concepto poco realista de los hechos.

—La guerra de guerrillas implica a quien la practica gastos muy grandes.

—Puede servir como elemento de hostigamiento para obligar a la masa a adoptar aptitudes, pero esto es únicamente posible cuando hay en el medio en que se opera fuertes corrientes políticas adversarias y una de ellas cuando menos está a favor de la guerrilla.

—Para que los principios de guerra de guerrillas se cumplan a cabalidad, es necesario que los hombres que se han de emplear en ellas sean adiestrados en centros de instrucción especiales, en los cuales no se economicen ni riesgos ni medios y con una selección de personal altamente estricta.





Estas consideraciones deben ser tenidas en cuenta en su justo precio por las naciones que puedan ver afectada su seguridad, siempre y cuando tengan con ella el más solícito cuidado y la pongan por encima de cualquier otro interés.

Se quiere con esto y para terminar tan larga relación de motivos, no producir una nueva teoría, pues, teniendo en cuenta el viejo adagio de que nada hay nuevo bajo el sol, se persigue únicamente despertar reflexiones sobre este en algunas ocasiones espinoso tema con el objeto de facilitar su estudio posterior y de ser posible darle una solución práctica.

BIBLIOGRAFIA

- La Guerra de los Blindados — Eddy Bauer
Historia Universal — Jaques Pirenne
Memorias — Rommel
Memorias — General Salan
España y sus Luchas — Federica Montseny
El Desembarco de Normandía — Georges Blond
Viet Nam — Larry Burrows
Cuba al Borde del Colapso — Arthur M. Schlesinger, Jr.
Barricadas y Coroneles — Merry Serge Bromberger J. F. Chaurel y Georgette Elgey.
El día D — Lionel Shapiro.



CALLE 20 No. 42C-37—BOGOTA

APARTADO AEREO No. 78-09

TELEFONOS: 444-730 Y 447-415

Saludamos a nuestros amigos y favorecedores en todo el país y ponemos a su disposición la más grande y moderna fábrica de Colombia, con capacidad de añejamiento de dos millones de litros, donde seguiremos elaborando nuestros afamados productos de vinos, manzanillas y champañas con los mejores mostos y uvas pasas de España.

BODEGAS SEVILLANAS

SIMBOLO DE LA MAS ALTA CALIDAD