

CONCENTRACION DE ESFUERZO, UNICO PRINCIPIO DE GUERRA?

Mayor ALVARO E. MEJIA SOTO
F. A. C.



Guerra. Esta fatídica palabra es usada en nuestra época con una gran familiaridad. Y no es de extrañarnos, pues diariamente la encontramos escrita en los periódicos, revistas, anuncios, etc., o bien, la oímos de continuo pronunciar en la radio, la televisión, el cine, las tertulias callejeras, las reuniones familiares o en cualquiera otra parte. En el ambiente militar, además, debemos emplearla a cada momento en nuestro trabajo, en nuestras discusiones, en fin, en cualquier ocasión dentro de nuestra actividad profesional. Pero, quiere decir esto que deseemos la guerra?

Por el contrario, los militares deseamos la paz. Queremos y ansiamos la paz a cualquier precio; pero precisamente por esta razón debemos prepararnos para la guerra, para que, llegado el caso, podamos conservar nuestra libertad y la de nuestros conciudadanos y en esta forma defender nuestros ideales, nuestra patria, nuestra familia. Simplemente para que podamos vivir libres y en paz.

En la actualidad, el mundo está dividido en dos conceptos básicos: paz y guerra.

El primer concepto lo abrigan un grupo de países libres, que aman la libertad y viven en ella. Para mantener esa política, estos países efectúan alianzas, tratados, intercambian concimientos o se ayudan entre sí.

El segundo, está fundamentado en la dominación mundial, usando el sabotaje, la rebelión, el terrorismo y en muchos casos las Fuerzas Militares para la ocupación o dominio de países debilitados por esa acción primaria.

En otras palabras, este es el conflicto de hoy entre el mundo libre y el comunismo, lo cual ha desatado una larga guerra fría, al amparo de la cual se ha desarrollado el Instrumento Militar para soportar sus políticas.

El comunismo, porque su fortaleza está basada en el poder militar y soportada en el terror. Las democracias, con el fin de disuadir esas otras fuerzas, han tenido que desarrollar su poderío bélico y estar preparadas para la guerra.

En cada uno de los países del globo, las Fuerzas Militares están encargadas de esta delicada misión. Y dentro de las Fuerzas Militares, la Oficialidad lleva la responsabilidad de la dirección de esas fuerzas y su conducción en la guerra.

Pero, cómo conducir la guerra? Esta ha sido la mayor preocupación de los militares a lo largo de la historia. Día a día las Fuerzas Militares se modernizan, los armamentos se hacen más complejos y difíciles de operar, las extensiones donde se lucha se han hecho casi ilimitadas, han desaparecido las fronteras, las guerras estáticas que únicamente afectaban a las fuerzas em-

peñadas en la batalla. Hoy día la guerra es de todos, nadie dentro de una nación empeñada en un conflicto armado podrá escapar a la influencia y consecuencias de ella; por consiguiente, han cambiado las tácticas, la estrategia y la modalidad de la guerra. Sin embargo, aún existen guías prácticas o principios para conducir la guerra que, basados en la experiencia, aún perduran. Napoleón cuando nos dio sus máximas, aseguraba que solamente la práctica era importante para la conducción de la guerra. Sus primeras batallas las dirigió sin consultar a nadie e insistía que él era el único maestro de sus acciones. Concibió el principio de "masa" en el punto crítico, lo cual le cosechó muchas victorias, pero su ágil mentalidad creó otras combinaciones exitosas, cuando la necesidad lo requería.

La tendencia moderna ha sido la de crear principios que pueden ser expresados en pocas palabras. Ha habido muchas y diferentes opiniones concernientes a los principios de la guerra,

MAYOR

ALVARO ENRIQUE MEJIA SOTO

Egresado de la Escuela Militar de Aviación como Subteniente Piloto del Curso N° 21, el 25 de septiembre de 1948. Ha prestado servicios en la Base Germán Olano, Tres Esquinas, Escuadrón Mixto de los Llanos Orientales, Base Aérea de Madrid, Base Aérea de Apílay, Base Transportes Aéreos Militares, Jefe de Comunicaciones de la Fuerza Aérea y Ayudante del Estado Mayor Aéreo. En la Empresa de Aviación Avianca, durante año y medio, en comisión del servicio. Como Jefe de Operaciones de la Aeronáutica Civil, representó al país en la III Conferencia Regional del Caribe de la OACI, en Santo Domingo y Guatemala. Cursó estudios de Comunicaciones y Electrónica en la Base Aérea de Albrook, Panamá, Zona del Canal. Comandante de Escuadrón e Instructor Académico en la Universidad del Aire de los Estados Unidos. Actualmente adelanta el Curso Regular de Estado Mayor en la Escuela Superior de Guerra.

ya que ellos significaban diferentes cosas para diferentes personas y cualquier valor que se les atribuya, depende del propio entendimiento e interpretación que se haga de ellos y de la guerra.

Los principios de guerra no son leyes inalterables, pero sí son una guía y una ayuda para los estrategas y tácticos. Desde luego las situaciones son diferentes en cada guerra. La segunda Guerra Mundial fue diferente a la Primera y a no dudarlo, la próxima será diferente a la Segunda.

La historia ofrece abundantes pruebas de que la naturaleza y condiciones de la guerra cambian continuamente y es un axioma que esto continuará así en el futuro. Los métodos cambian, y por ello en el planeamiento de una estrategia moderna debe considerarse esto.

En realidad las ideas no cambian básicamente; hay cambios en los métodos, como ya dije, en los medios disponibles o en las armas: el submarino para la Armada, el avión en la Fuerza Aérea, el cañón en el Ejército. Todos han aumentado en complejidad y ejecución, pero la idea básica de la necesidad de "seguridad", o la necesidad de "movilidad" no han cambiado.

El método de comunicación usado en Maratón y el complicado sistema de comunicaciones y electrónica que existe hoy día para el enlace dentro de un teatro de operaciones es muy diferente, pero la necesidad de comunicación es la misma hoy que en aquella época. Bien podemos deducir que los principios en sí no cambian y que solamente las herramientas con que se hace y conduce la guerra han cambiado. Los principios de guerra son siempre aplicables, mas no siempre son aplicados.

Ningún hombre ha sido nunca calificado como un gran estratega o táctico, si no ha manejado ciertos principios

de guerra con alguna maestría, los cuales, se considera, deben ser conocidos y aplicados por todo buen militar.

Los principios de guerra.

Diferentes escuelas de guerra reconocen distintos principios de guerra. Los británicos aceptan diez principios: selección y mantenimiento de los objetivos, cooperación, acción ofensiva, flexibilidad, mantenimiento de la moral y administración.

Los franceses reducen estos principios a tres: libertad de acción, concentración de esfuerzo y sorpresa.

Los soviéticos, por su parte, han aceptado también diez principios: avance y consolidación, armas combinadas, ofensiva, maniobra e iniciativa, concentración, economía de fuerzas, sorpresa y engaño, reservas adecuadas, moral y aniquilamiento.

El Ejército de los Estados Unidos reconoce los siguientes: objetivo, simplicidad, unidad de comando, masa, economía de fuerzas, maniobra, sorpresa y seguridad.

El Estado Mayor Conjunto de los Estados Unidos ha reconocido para las Fuerzas Armadas nueve principios básicos: objetivo, ofensiva, concentración, economía, flexibilidad, seguridad, sorpresa, control y cooperación.

A su vez, la Fuerza Aérea de los Estados Unidos, en el Manual AFM-1-2 de 1959, "Doctrina Básica de la Fuerza Aérea", adapta estos principios en relación al empleo del poder aéreo en la siguiente forma:

- 1.—El poder Aéreo es una **entidad**.
- 2.—Las Fuerzas Aéreas son empleadas para el logro de un **objetivo** común.
- 3.—La **iniciativa** debe ser ejercida en su máxima extensión.
- 4.—Las Fuerzas Aéreas deben explotar la **sorpresa**, siempre que sea apropiado.
- 5.—El **esfuerzo** Aéreo debe **concentrarse** apropiadamente.

6.—La **seguridad** debe ser una consideración constante.

7.— Las operaciones deben ser cuidadosamente **coordinadas** a través de un **control** apropiado.

Tomemos como base para nuestra discusión los principios de guerra reconocidos por los Estados Unidos y los principios de empleo de la Fuerza Aérea del mismo país.

Si analizamos cuidadosamente cada uno de ellos podemos observar fácilmente que todos conllevan en el fondo un denominador común: "concentración", pero este solo término no es suficiente, es necesario ampliar su significado diciendo que todos llevan una "**concentración de esfuerzos**".

No es difícil aceptar que "concentración de esfuerzos" significa **cooperación**; y que la **cooperación** requiere **organización**. **Organizar**, a la vez, es **coordinar**. Entonces, podemos decir que **cooperación**, **coordinación** y **organización** significan lo mismo. Una **organización** es una conjunción de esfuerzos para el logro de un fin común, lo cual constituye un "todo", una **entidad**. Si nos referimos a **masa**, colectivamente hablando, es un conjunto considerado como una Unidad, es decir, es un "todo". De donde, **organización** y **masa** es una misma cosa, pudiendo deducir entonces que: **concentración de esfuerzos**, **cooperación**, **organización** y **masa** tienen el mismo significado al hablar en términos militares.

Esta consideración es necesario tenerla presente para una mejor comprensión del por qué, cuando encontremos estos términos en los comentarios siguientes, nos estamos refiriendo a la misma cosa.

Principio del objetivo.

Es bien sabido que todas las naciones tienen objetivos nacionales continuos, los cuales generalmente incluyen bienestar social y económico, estabili-

dad política, progreso social e industrial y seguridad contra las presiones internas o ataques externos.

Vimos atrás que uno de los principios de empleo del poder aéreo dice refiriéndose al objetivo "Las Fuerzas Aéreas son empleadas para el logro de un **objetivo común**". En relación a este principio, todos los comandantes, a cualquier nivel de mando, deben entender que su **esfuerzo** contribuye directamente en el logro del objetivo común.

Lo anterior podría resumirse en la siguiente forma: la totalidad de las fuerzas de una nación deben estar unidas para alcanzar sus propósitos. O en otras palabras, que todos los recursos e industrias de una nación deben ser movilizadas para los propósitos de la guerra. Todas las agencias gubernamentales y civiles, todos los individuos que componen la nación deben trabajar con el único objetivo de soportar entre todos el esfuerzo que demanda la guerra y el logro de la meta ansiada. En un teatro de operaciones ello significa "concentración de esfuerzo" hacia un fin determinado.

Principio de la ofensiva.

"La **iniciativa** debe ser ejercida en su máxima extensión". En tiempo de guerra la iniciativa se manifiesta en la ofensiva, hecho sin el cual no es posible la victoria, según se ha aceptado y comprobado a lo largo de la Historia Militar; y si en verdad, "el arte de la guerra consiste en lanzar la **masa** sobre el punto decisivo", es necesario tomar la iniciativa.

Pero, qué es la ofensiva? La ofensiva es el más alto grado de concentración de esfuerzo de una Fuerza Militar. Requiere el máximo de cooperación, coordinación y organización, lo cual, junto con la masa, según se explicó atrás, significa lo mismo. Todo el personal y el material comprometido de-

be trabajar como un equipo para lograr un resultado exitoso.

Principio de la sorpresa.

"Las Fuerzas Aéreas deben explotar la **sorpresa** siempre que sea apropiado". El Manual de Doctrina Aérea de los Estados Unidos comentando este principio dice: "En las operaciones aéreas es (la sorpresa), un factor determinante, poderoso y todo esfuerzo debe ser hecho para lograrlo".

Sencillamente podíamos decir respecto a este principio, pues ello no requiere mayor explicación, que toda sorpresa es una acción ofensiva y ya vimos cómo la ofensiva requiere la máxima concentración de esfuerzo. Además, es un hecho establecido por los tácticos que, "la masa es esencial para una explotación óptima del principio de sorpresa" y quedó establecida otra, cual es la relación de la masa y la concentración de esfuerzo.

Principio de la seguridad.

"La seguridad debe ser una preocupación constante". En la época actual esta preocupación abarca a la nación entera. En la organización militar, ella es esencial para la aplicación de los otros principios de guerra. Este principio contiene la "concentración de esfuerzo", como elemento esencial, en una de las proporciones más altas.

Un ejemplo de ello es la grande y complicada organización que hoy día es necesaria para la "defensa aérea" de una nación, lo cual exige estrecha cooperación y coordinación de cada agencia y de cada individuo para lograr su fin. La seguridad estratégica no es solamente la idea de protección; incluye todas esas medidas necesarias para preservar la vida total de una nación. La seguridad nacional debe incluir todo el sistema necesario para la supervivencia del país en tiempo de guerra o de paz, lo cual sólo se logra

por medio de la "cooperación" y "coordinación" perfecta de los elementos que la constituyen.

Desde los comienzos de la humanidad, vemos cómo las tribus se constituyeron con fines de seguridad para combinar dentro de un grupo más grande los esfuerzos individuales y poderse defender mejor. Es bien conocido que este fue el origen de las naciones.

Principio de cooperación y control.

"Las operaciones aéreas deben ser cuidadosamente coordinadas a través de un **control** apropiado".

La Fuerza Aérea de los Estados Unidos explica estos principios así:

"En el sentido más amplio, este principio incluye la **cooperación** necesaria para la mutua confianza dentro de los componentes del instrumento militar, y entre el componente militar y civil".

"El **control** consiste en una **organización** de comando que asigne claramente responsabilidades, establezca autoridad proporcionada y asegure el rápido cumplimiento y ejercicio de las mismas".

Lo anterior significa que el poder militar debe estar unificado bajo un solo propósito, dentro de una organización que esté en capacidad de **concentrar** todo el esfuerzo de sus componentes hacia la misión que se le ha encomendado.

El control unifica la organización, es la cuerda que liga las partes en un solo conjunto, aúna los esfuerzos y mantiene constante la actividad. En resumen, dirige, concentra y canaliza los esfuerzos hacia la meta propuesta. No es errado entonces decir que el control tiene también como fin único "concentrar el esfuerzo" para el cumplimiento de la misión del Comando.

Principio de la flexibilidad.

"El poder aéreo es una **entidad**". Este principio quiere decir que, el po-

der aéreo lo compone una serie de hombres, materiales, agencias, instalaciones, etc., que constituyen una sola organización, una entidad, lo cual define el diccionario de la Real Academia de la Lengua, como "colectividad considerada como una unidad".

Para los fines del correcto empleo de las Fuerzas Aéreas, se ha establecido como requisito, que el poder aéreo no debe **segregarse** pues pierde su característica más sobresaliente, cual es la de responder a diferentes situaciones, o sea la flexibilidad.

Cuál es la importancia y fin de la flexibilidad? Poder concentrar con rapidez el poder aéreo, o parte de él, en un momento dado, para **concurrir** a una situación imprevista que puede afectar el esfuerzo principal. Esto, dicho en otra forma, significa que el **esfuerzo** general, debe concentrarse en tal forma que permita atender un cambio de situación, con las fuerzas necesarias para asegurar el éxito, lo cual no se logrará si la fuerza está **segregada**.

Principio de concentración.

"El esfuerzo aéreo debe ser **concentrado** en forma apropiada".

La característica dominante de las Fuerzas Aéreas, considerada la continuidad de su medio de operación, enlaza la capacidad de **concentrar esfuerzos** en tiempo y espacio.

El Mariscal Foch decía al respecto: "Un ejército siempre debe ser distribuido en tal forma que sus componentes puedan **ayudarse mutuamente** y combinarse para producir el máximo de concentración de fuerza en un lugar, mientras el mínimo de fuerza es usado en otro para preparar el éxito de la acción".

Hechos los comentarios anteriores, podemos darnos cuenta que la **concentración** de esfuerzo es base de todos los principios de guerra, es el denomi-

nador común de todos ellos y que, sin lugar a duda, los encierra a todos. Para la guerra moderna es el **gran principio**.

El tamaño de los ejércitos, la alta naturaleza técnica y poder de la Fuerza Aérea, el desarrollo de la Armada, el complicado sistema de comunicaciones y electrónica, el múltiple y complicado requisito de los abastecimientos, la delicada operación y el poder de las nuevas armas, son factores que necesitan estrecha **cooperación** en todas las ramas de las Fuerzas Militares y las agencias de una nación para conducir la guerra moderna.

No podemos concebir que aún se permanezca en la idea primitiva de que una guerra puede decidirse enfrentando campeones como David y Goliat. La guerra futura será entre medio mundo contra otro medio. Será una guerra por la supervivencia y nadie podrá abstraerse de ello o permanecer indiferente. Todos debemos contribuir con nuestro **esfuerzo** para conservarnos vivos y continuar libres.

Concentración, base de poder.

La concentración es una ley natural que fácilmente podemos observar en la actitud de algunos animales, por ejemplo las hormigas. Un insecto de estos, solo, puede mover cosas livianas, pero, concentrados en un gran número, no solamente pueden mover cosas más pesadas sino que, en las selvas tropicales, pueden dismantelar un gran árbol en pocos minutos.

La concentración de poder puede ser vista en las abejas y en las avispas cuando se unen para defender su panal, o avispero, contra animales más grandes, incluso el hombre. La concentración de animales en bandadas es digno de atención. Los saínos, las dantas, los elefantes y muchos otros, cuando se agrupan son extremadamente peligrosos y cuando están aislados o se-

parados de la manada, son relativamente inofensivos.

El hombre primitivo no pudo vivir solo: primero formó la familia; las familias se concentraron en clanes; los clanes en tribus; las tribus hicieron aldeas, pueblos, ciudades y naciones como resultado de la **concentración de sus esfuerzos**. Indudablemente, esta es la mejor forma de obtener progreso y poder.

La organización militar ofrece el mejor ejemplo de "concentración de esfuerzo". Esta organización unifica el esfuerzo de muchos hombres hacia un objetivo común y está relacionado íntimamente con el poder de una nación.

El estudio de la guerra demuestra que la **concentración** es uno de los principios básicos para el empleo de las fuerzas y la obtención del máximo poder. En la Historia Militar hay muchos ejemplos de concentración de esfuerzo que fue clave para el éxito cuando se aplicó en forma apropiada, o motivo de derrota cuando no se supo o pudo hacer.

Federico II de Prusia (1740-1786) reunió y concentró su pequeño ejército logrando derrotar al Austríaco, que era bastante superior, en la batalla de Leuthen en Silecia, el 5 de septiembre de 1757.

La batalla de Inglaterra, por ejemplo, ofrece un hecho sobresaliente del inapropiado uso de la concentración de esfuerzos.

La Luftwaffe tenía disponibles 3.500 aviones compuestos de bombarderos, aviones de reconocimientos, cazas y algunos botes volantes. La Real Fuerza Inglesa tenía solamente 400 cazas cuando se inició la batalla. La proporción de aviones era tal que, solamente un gran número de errores de parte de los alemanes pudo hacer posible una victoria británica.

Hubo 4 fases diferentes en la batalla de Inglaterra que, correspondían al

principio de guerra estratégica de aquel tiempo:

- 1.—Destrucción en el aire de la aviación enemiga, bases avanzadas, puestos y bases aéreas cerca de la costa.
- 2.—Destrucción de aeropuertos, estaciones de ferrocarril, fábricas, etc.
- 3.—Destrucción de la capital.
- 4.—Bombardeos a Londres y algunos centros dispersos en el interior del país. En esta fase, la Luftwaffe comenzó a retirarse.

La principal falla resultó del hecho que Goering fue de una fase a otra, sin haber logrado nada decisivo en la fase precedente. Es decir, no se concentró el esfuerzo en un solo objetivo seleccionado, en "tiempo y espacio", demostrando un franco desconcierto y descoordinación en la dirección de la estrategia nazi en los distintos períodos.

La acción combinada de los aliados en el desembarco de Normandía, empleando el poder terrestre, marítimo y aéreo, es un ejemplo sobresaliente del empleo apropiado de este principio. Otro, lo constituyen las 6.100 salidas de aviones, en las misiones que precedieron a la ofensiva terrestre de británicos y canadienses al sur de Caen el 19 de julio de 1944.

El máximo ejemplo de concentración de esfuerzos fue el Puente Aéreo de Berlín en la operación llamada "Vittles".

El 24 de junio de 1948, todo el tráfico ferroviario hacia Berlín, procedente de la zona oeste de Alemania fue suspendido por el Gobierno Soviético por "razones técnicas" y una ciudad de 2.500.000 habitantes, tuvo que ser sostenida por medio de transporte aéreo. Más de 5.600 toneladas de abastecimientos fueron transportadas diariamente durante los 13 meses de operación.

El esfuerzo concentrado por la Fuerza de Tarea Combinada, encargada de

este transporte aéreo, se refleja adecuadamente en los 2.231.600 toneladas de comida, combustibles y abastecimientos transportados a Berlín en 266.644 viajes, durante los primeros trece meses de operación.

La guerra aérea trajo muchos problemas nuevos a los responsables de la dirección de la guerra. La política nacional y la estrategia cambiaron. Las armas de destrucción en masa, atómicas y de hidrógeno, biológicas y químicas abren un nuevo campo a la guerra. Estas nuevas armas claman por una nueva actitud para los dirigentes políticos y militares.

Cuál es el verdadero significado de la bomba atómica y de hidrógeno? Estas bombas son la más grande **concentración de poder destructivo**. Hoy, la guerra será el heraldo para un ataque, por parte de las Fuerzas Aéreas, más devastador que toda la destrucción junta de la II Guerra Mundial.

Después de Hiroshima y Nagasaki, el concepto de poder aéreo en masa ha desaparecido, porque las nuevas armas, que los aviones están en capacidad de transportar, representan en ellas mismas la más grande concentración.

La guerra moderna ha traído un crecimiento revolucionario en daños materiales y víctimas civiles. Esto ha dado a la población civil un nuevo significado dentro de la guerra que, requiere estrecha **cooperación y coordinación** con el sistema militar y político de la nación.

La guerra es una parte inherente de la sociedad. Hoy la estrategia es el arte de controlar y utilizar todos los recursos de una nación; necesita del interés y esfuerzo total de cada individuo para lograr y asegurar un poder efectivo contra un enemigo actual, potencial, o que solamente se presume, antes de que nos puedan asestar un golpe mortal.

Solamente la "concentración de los esfuerzos" de toda una nación sobre las capacidades del enemigo, en el primer momento de la guerra, podrá producir la ventaja necesaria que conduzca a la victoria.

BIBLIOGRAFIA

Principles of War. General Carl Von Clausewitz.

The Principles of War. Mariscal Ferdinand Foch.

A Report on the Airlift Berlin Mission Headquarters Airlift Task Force.

The German Air Force. Asher Lee, Wing Commander Royal Air Force.

The Battle of Britain, The Official British Ministry Record.

The Impact of Air Power. Eugene M. Emme.

United States Air Force Basic Doctrine. AFM 1-2.

Maxwell Air University. Handout SOS 309 Air Force Employment.

"Unidad de Esfuerzo. — La aplicación decisiva de la potencia plena de combate requiere unidad de mando. La unidad de mando obtiene unidad de esfuerzos mediante la acción coordinada en todas las fuerzas hacia una meta común. Se puede lograr coordinación mediante dirección o mediante cooperación. Como mejor se logra esta es confiando autoridad necesaria a un solo comandante".

Reglamento de Servicio en Campaña Operaciones (FM 100-5).