



# La naturaleza fluctuante del terrorismo

**MG. (R) Jairo Alfonso Aponte Prieto**  
*Miembro Consejo Editorial de la Revista Fuerzas Armadas*

*Magíster en: Seguridad y Defensa Nacionales (Escuela Superior de Guerra – Colombia); Relaciones Internacionales (Pontificia Universidad Javeriana – Colombia); National Security Strategy (National Defense University - Washington, D.C.)*

Foto: <https://elcorreodeespana.com/historia/406496078/1936-Mas-sobre-el-Terror-rojo-en-Vallecas-El-Comite-de-Defensa-de-la-barriada-y-el-Batallon-Pablo-Iglesias-Por-Carlos-Fernandez-Barallobre.html>

En el reino animal, varias especies tienen la particularidad de cambiar el color de su piel por diferentes circunstancias, que incluyen, entre otras, la adaptación al ambiente, la comunicación con animales de su misma especie, la estimulación (excitación), la ocultación (camuflaje) y la respuesta a agentes o circunstancias externas (conservación). Estudios recientes han demostrado que esta capacidad supera, en muchos casos, las resoluciones de las imágenes digitales de equipos electrónicos de tecnología avanzada. Adicionalmente, han llegado a concluir que el cambio de color se da como resultado, de una parte, de condiciones fisiológicas relacionadas con la necesidad de adaptación al entorno para garantizar la supervivencia, y de otra, de condiciones psicológicas referentes a la interrelación con animales de su misma y de otras especies.

Cabe indicar que el ejemplar más ampliamente conocido por esta característica es el camaleón, lo que ha dado lugar a que su nombre sea empleado con frecuencia para referirse a circunstancias cambiantes de diferente orden. Adicionalmente, esta especie considerada como un depredador oportunista, capaz de permanecer oculto y atento por largos períodos de tiempo, cuenta con particularidades que lo hacen especial, toda vez que posee la facultad de mover sus ojos en forma independiente (visión periférica), capturar objetos con su cola (versatilidad), atrapar presas con su larga, veloz y viscosa lengua mediante ataques sorpresivos y fulminantes.

**“... tomando como referencia las características descritas, un análisis de la evolución histórica del terrorismo, como fenómeno fundamentalmente político que ha impactado durante más de dos siglos la convivencia social en todos los rincones del planeta, nos permite afirmar, que se trata de una manifestación de naturaleza camaleónica”.**

Así, tomando como referencia las características descritas, un análisis de la evolución histórica del terrorismo, como fenómeno fundamentalmente político que ha impactado durante más de dos siglos la convivencia social en todos los rincones del planeta, nos permite afirmar, que se trata de una manifestación de naturaleza camaleónica.

Dado este preámbulo, el presente ensayo tiene como propósito demostrar la anterior afirmación, a la vez que contribuir a su entendimiento, de manera que sirva de base para la elaboración de políticas integrales orientadas a contrarrestarlo eficazmente. Para ello, se parte del origen del concepto y su aplicación como instrumento de gobierno, pasando luego al estudio de su adaptación a las circunstancias particulares de cada época como concepto revolucionario antiestatal, como técnica represiva, como arma psicológica y como instrumento de apoyo a ideologías extremas, para finalizar como estrategia de movimiento de masas para la toma del poder.

### **Origen: el terrorismo como instrumento de gobierno**

El concepto terrorismo fue empleado por primera vez en el contexto de la Revolución francesa para referirse al “Régimen del terror” instaurado por los jacobinos liderados por Robespierre, entre septiembre de 1793 y octubre de 1794. Se conoce concretamente como el período del “Terror rojo” y se caracterizó por el empleo de medidas para reprimir la reacción contrarrevolucionaria, evitar una nueva insurrección popular, impedir conspiraciones e intimidar a los enemigos del gobierno y opositores de la Revolución. Por tratarse de disposiciones adoptadas por el gobierno del momento, en contra de ciudadanos contrarios a su ideología revolucionaria, algunos autores se refieren a este como “Terrorismo de Estado”, asociándolo al abuso de poder gubernamental. Dentro de las medidas más resaltantes de este período se enumeran, la ejecución pública de los rivales políticos, la expropiación, la erradicación del

latifundio y la supresión de las congregaciones religiosas y las universidades, entre otras. Es claro que todas estas medidas tenían como propósito generar un gran impacto emocional en la sociedad francesa, teniendo como fin último garantizar la gobernabilidad.

A la caída del régimen jacobino "Terror rojo", siguió otro período conocido como el "Terror blanco" (1794-1799), liderado por los conservadores monárquicos quienes tomaron fuertes represalias en contra de los revolucionarios, mediante detenciones, aislamiento y ejecuciones sumarias masivas, siendo esta también una forma de asegurar la gobernabilidad y restablecer el orden, de acuerdo con sus principios e intereses políticos.

A partir de allí, la aplicación de estos dos conceptos ha sido una

constante histórica, para referirse a períodos caracterizados por extrema violencia destinada a amedrentar a la población. Su denominación depende de la facción que se encuentre ostentando el poder político y/o de la ideología de sus practicantes. Dentro de los casos más reconocidos de "Terror rojo" se encuentran las represiones, detenciones y fusilamientos masivos ejecutados por los bolcheviques durante la guerra civil rusa (1918-1922), el asesinato sistemático del clero católico, la nobleza y los industriales españoles por parte de los izquierdistas durante la guerra civil española (1931-1939), la represión violenta a través de los denominados escuadrones de la muerte, contra los opositores del régimen comunista en Etiopía (1977-1978), entre otros. En cuanto al "Terror blanco" se destacan la ejecución sistemática

de los opositores a la dictadura del Partido Nacionalista Chino en Taiwán entre 1947 y 1987, y las medidas adoptadas por el gobierno del General Francisco Franco en España luego de su triunfo en la guerra civil, período conocido como la "represión franquista".

### Un cambio radical: el terrorismo antisistema

En un sentido oscilante, las prácticas terroristas aplicadas en Francia, pronto se difundieron a otros Estados de Europa. Basadas en teorías revolucionarias, pasaron a tener un nuevo derrotero, esta vez antigubernamental, lo que dio origen al concepto revolucionario del terrorismo antisistema. Es a partir de allí, cuando se empieza a ver, con mayor claridad, su constante transformación en los campos fisiológico, psicológico

Foto: <https://www.nationalgeographicla.com/historia/2020/09/como-el-terror-rojo-trazo-el-macabro-camino-de-la-union-sovietica>



y sociopolítico, bien para adaptarse al entorno, o para evitar la reacción estatal, o como fuente de propaganda para obtener simpatías, recursos y apoyo social, o como táctica de guerra orientada a deslegitimar sistemas políticos, o como método de difusión de ideologías, o como arma psicológica, o como instrumento para socavar la soberanía de los Estados y como estrategia para la toma del poder, entre muchos otros fines que hoy permanecen vigentes.

Las primeras manifestaciones de esta nueva modalidad tuvieron como escenario la Rusia zarista, en un entorno de rebelión contra el sistema imperante. Fue en ese contexto donde la organización revolucionaria "Narovnaya Volya" (Voluntad Popular) fundada en 1879, adoptó prácticas terroristas como método para derrocar el régimen y presionar un cambio de sistema. Basándose en la teoría "Propaganda a través de la acción"<sup>1</sup> que consistía, entre otros aspectos, en el asesinato selectivo de personas representativas de regímenes autocráticos con el propósito de difundir las ideas y objetivos revolucionarios, en marzo de 1881 asesinaron al zar Alexander II, dando origen a un nuevo modelo que sería emulado luego por grupos anarquistas en otros países.

Desde entonces, varios movimientos revolucionarios han

<sup>1</sup> La teoría "propaganda a través de la acción" fue promulgada por el extremista italiano y precursor del socialismo libertario, Carlo Pisacane, basándose en el supuesto que el impacto generado por las acciones es más eficaz que las palabras a la hora de generar pasiones revolucionarias.

adoptado esta práctica, denominada por los anarquistas del siglo XIX, tiranicidio<sup>2</sup>, como medio de justificación legal y moral. El caso más ampliamente recordado, por su impacto y consecuencias, es el asesinato del archiduque Francisco Fernando, por parte de la organización revolucionaria nacionalista Mlada Bosnia, el 24 de junio de 1914, que sirvió como detonante de la I Guerra Mundial.

Debido al gran impacto generado por la estrategia de terror implementada por los anarquistas, a su rápida expansión a nivel internacional, a las características comunes de las acciones terroristas en diferentes países y a su permanencia en un período importante de tiempo, Rapoport (2004, p. 47) la denominó la "Ola anarquista".

### Nuevo movimiento pendular: el terrorismo represivo

De manera que, teniendo como escenario el ascenso de los nacionalismos en Europa, al término de la I Guerra Mundial, se presenta un nuevo cambio

<sup>2</sup> El término tiranicidio nació en la Grecia antigua para justificar moralmente el asesinato de los gobernantes convertidos en déspotas.

sustancial en el empleo de prácticas para aterrorizar a los adversarios políticos, controlar la opinión pública y, de esta forma, garantizar la gobernabilidad sobre una población amedrentada. Se trata, esta vez, de medidas extremas adoptadas por sistemas totalitarios como el nacionalsocialismo en Alemania, el fascismo en Italia, y el estalinismo en Rusia, con un objetivo eminentemente político, propio del fenómeno terrorista desde su nacimiento: mantener el poder. Sus tácticas, aunque tienen el mismo propósito, cambian de acuerdo con la situación sociopolítica particular de cada Estado.

En Alemania, por ejemplo, Hitler implementó la legislación antisemita que contemplaba la expropiación de bienes, la deportación en masa a los campos de concentración y el genocidio, en una política denominada "La solución final al problema judío" (*Endlösung der Judenfrage en alemán*) consistente en una política de genocidio sistemático del pueblo judío, implementado por el Tercer Reich con el propósito de exterminar el pueblo judío no solo en Alemania sino en toda Europa. Mussolini, por su parte, estableció una política de "higiene social" en su natal

**"El concepto terrorismo fue empleado por primera vez en el contexto de la Revolución francesa para referirse al "Régimen del terror" instaurado por los jacobinos liderados por Robespierre, entre septiembre de 1793 y octubre de 1794".**

“A la caída del régimen jacobino 'Terror rojo', siguió otro período conocido como el 'Terror blanco' (1794-1799), liderado por los conservadores monárquicos quienes tomaron fuertes represalias en contra de los revolucionarios, mediante detenciones, aislamiento y ejecuciones sumarias masivas, siendo esta también una forma de asegurar la gobernabilidad y restablecer el orden, de acuerdo con sus principios e intereses políticos”.

Italia, con medidas de represión ejecutadas por la milicia nacional “Camisas negras” en contra de los opositores del gobierno dictatorial.

Adicionalmente, promulgó las conocidas “Leyes Fascistas” mediante las cuales afianzó su dictadura, creó el tribunal de delitos políticos, eliminó los partidos políticos, limitó las libertades personales, suprimió la libertad de prensa y creó la policía secreta.

Por su parte, también en la Rusia socialista, Stalin implementó una campaña de represión en contra de su misma población y de persecución política contra sus oponentes, conocida como “El gran terror”. De ella hizo parte el sistema de campos de trabajos forzados para presos políticos “Gulag”, la “Gran purga”, la tortura para obtener confesiones y la “Colectivización forzosa”, mecanismos a través de los cuales aterrizó, por varias décadas, no solo a sus oponentes políticos,

sino también a miembros del partido comunista, a anarquistas y a la población en general. Son estas las muestras más claras del empleo del terror como instrumento para mantener el poder y garantizar el control gubernamental, que aún hoy se practican por parte de gobiernos totalitarios en diferentes regiones del mundo.

### De regreso a la connotación revolucionaria

Con el advenimiento de la descolonización<sup>3</sup>, al finalizar la II Guerra Mundial, surge una nueva ola de terrorismo denominada por Rapoport (2004, p. 47) la “Oleada anticolonialista”, consistente en diversas acciones violentas ejecutadas por organizaciones independentistas o nacionalistas en contra de los

gobiernos coloniales. Se fundamenta en el principio de la “autodeterminación nacional” y tiene como propósito obtener la independencia, y con ello, la soberanía y la autodeterminación de cada pueblo. Surgen, entonces, nuevas tácticas, caracterizadas principalmente por atentados terroristas en contra de funcionarios e instalaciones oficiales y de colonos extranjeros y sus propiedades, acompañadas de acciones de guerrillas rurales y urbanas tendientes a desestabilizar los gobiernos, acorde con los medios y el contexto particular de cada país.

Durante este período, las estructuras encargadas de ejecutar las acciones adquieren un nuevo lenguaje, dando origen a los autodenominados “ejércitos de liberación nacional” y al término “combatientes por la libertad” para sus integrantes, logrando generar con ello mayor impacto y apoyo internacional, con lo que surge una especie de ambigüedad en el tratamiento al fenómeno terrorista. Es así como en el mismo seno de las Naciones Unidas el debate por la legitimidad de los grupos rebeldes y sus acciones violentas cobra excepcional relevancia, por lo que el fenómeno logra atraer la atención, obtener simpatía y apoyo político y económico de gobiernos, de organizaciones no gubernamentales y de grupos subnacionales, al punto de generar una amplia polarización en los escenarios internos y en el concierto internacional, en todos los rincones del planeta, siendo precisamente este uno de sus objetivos intermedios.

<sup>3</sup> Se conoce como descolonización al proceso de independencia de las colonias europeas en territorios asiático y africano, apoyado por la Asamblea General de las Naciones Unidas mediante la Resolución 1514 de 1960.

## Terrorismo ideológico en la Guerra Fría

Simultáneamente, la rivalidad surgida entre las potencias de oriente y occidente al finalizar la II Guerra Mundial, dio lugar a una nueva modalidad de conflicto conocida como la Guerra Fría, caracterizada por enfrentamientos en los campos ideológico, político, económico, social y militar. Basados en la premisa de Marx al indicar que «La violencia [Gewalt] es la comadrona [Geburtshelfer] de toda sociedad vieja que lleva en sus entrañas otra nueva. Es, por sí misma, una potencia [Potenz] económica (Quaderni materialisti, 2004, p. 287 citado por Morfino, 2007, p. 4; trad Gainza, 2004), ese nuevo escenario fue también propicio para el desarrollo de nuevas tácticas terroristas, fundamentadas en la confrontación ideológica capitalismo vs comunismo. Por parte del bloque comunista, liderado por la Unión Soviética y la República Popular China se aplicaron dos estrategias tendientes, de una parte, a generar temor entre su misma población mediante la restricción a sus derechos fundamentales, la censura al Estado de derecho y la supresión de la oposición, entre muchas otras medidas coercitivas. Con ello se materializó, nuevamente, el terrorismo represivo de los gobiernos comunistas en contra de sus ciudadanos. Una forma de terrorismo que aún se observa en varios países y que constituye el verdadero "Terrorismo de Estado".

La segunda estrategia se orientó a propagar la doctrina



Foto: <https://encolombia.com/educacion-cultura/historia-universal/conflictos-regionales-guerra-fria/>



Foto: <https://www.dw.com/es/el-atentado-de-sarajevo/a-4280062>



Foto: <http://approachingtotheeast.blogspot.com/2015/05/taiwan-1947-1987-cuatro-decadas-de.html>

comunista mediante el adoc-trinamiento, la organización, asesoría y apoyo a movimientos revolucionarios en diversos países de Europa Oriental, Asia, América Latina y África. De esta manera lograron polarizar a las poblaciones generando, en muchos casos, conflictos armados internos y sangrientas guerras civiles, con consecuencias funestas para la estabilidad de cada región. Dentro de su modus operandi, fue común la intensificación de prácticas proscritas por el Derecho Internacional, tales como el secuestro, la toma de rehenes, la extorsión, el empleo de artefactos explosivos no convencionales, el desplazamiento forzado, el genocidio, entre muchas otras. De esta forma, teniendo como base la teoría de la lucha de clases, justificaron sus acciones contra una sociedad considerada, según su perspectiva revolucionaria, como injusta, opresiva y corrupta. Su fin último, la implementación de la doctrina comunista en países satélites y, con ello, la ampliación de la esfera de dominio auspiciada por la Internacional Comunista.<sup>4</sup>

### Terrorismo ideológico-religioso

Un nuevo ingrediente se une al trágico camino recorrido por el terrorismo, con consecuencias cada vez más nefastas para la humanidad. Se trata de la radicalización religiosa en el Medio

Oriente y su conjugación con la esfera ideológica y política. Su objetivo, derrotar los gobiernos seculares e implementar sistemas teocráticos basados en ideologías político-religiosas extremistas. Como punto de partida de esta nueva ola, Rapoport (2004, p. 61) señala la Revolución islámica de 1979, liderada por el Ayatolá Jomeini y la consecuente instauración de la República Islámica de Irán, un sistema represivo calificado hoy por la comunidad internacional como “Terrorismo de Estado”.

---

[...] 42 años después, los iraníes han sido despojados de la mayoría de libertades individuales básicas, por no hablar de las políticas. Los iraníes son brutalmente torturados y detenidos por expresar sus opiniones o hablar en contra del régimen. Cientos de presos políticos languidecen en las cárceles, donde la tortura es una práctica habitual. (Yakuby, 2021)

---

La estrategia empleada por los sediciosos iraníes se inició con manifestaciones masivas en las principales ciudades, canalizando el inconformismo de la población, para deslegitimar y derrocar al gobierno monárquico del Sha Reza Pahlevi. Muy pronto, la euforia social, aupada por líderes populistas, pasó a convertirse en una violenta lucha armada que terminaría llevando al poder al Ayatolá Jomeini.

Este acontecimiento serviría de modelo para otros movimientos revolucionarios que, desde entonces, luchan por el establecimiento de Estados teocráticos totalitarios y para grupos radicales que buscan instaurar un protoestado islámico que amenaza la estabilidad mundial, como es el caso del pretendido califato. En su accionar se destacan prácticas mucho más mediáticas como los atentados suicidas, el martirio, el empleo de carobombas, la tortura y la decapitación de los infieles, entre otras, dando origen a nuevas connotaciones de terrorismo transnacional, internacional y global.

Aprovechándose del fanatismo religioso, del descontento social y de las condiciones sociopolíticas particulares de cada país, líderes populistas han logrado expandir la semilla del extremismo más allá del Medio Oriente, llegando a varios países del sudeste asiático y el Sahel en el continente africano para, a través de acciones terroristas, obtener el control de vastas regiones. El caso más reciente y de mayor impacto a nivel mundial es el del Estado Islámico (EI) que en poco tiempo logró la consolidación de un extenso territorio en Siria e Irak, el control de la población, la creación de su autodenominado califato y el establecimiento de un sistema totalitario basado en el terror, manteniéndolo por cinco años.

Aunque su ascenso, al igual que su caída, fueron vertiginosos, la semilla del “Terrorismo en la mente de Dios” como lo califica Juergensmeyer (2003), sigue produciendo frutos nefastos,

4 La Internacional Comunista o Komintern se creó en Moscú luego del triunfo de la Revolución bolchevique, con el propósito de agrupar a los partidos comunistas del mundo para convertirse en el organismo líder de la revolución mundial.



Foto: [https://blogs.ucjc.edu/historia-y-naturaleza-de-al-qaeda/?\\_adin=02021864894](https://blogs.ucjc.edu/historia-y-naturaleza-de-al-qaeda/?_adin=02021864894)



Foto: <https://atalayar.com/blog/42-a%C3%B1os-despu%C3%A9s-de-la-revoluci%C3%B3n-iran%C3%AD-de-1979%C2%A0>



Foto: <https://atalayar.com/blog/42-a%C3%B1os-despu%C3%A9s-de-la-revoluci%C3%B3n-iran%C3%AD-de-1979%C2%A0>

como resultado de una nueva modalidad de creación de células y asimilación de organizaciones terroristas implantada por Al-Qaeda conocida como franquicias, a manera de paso importante para la unificación de esfuerzos yihadistas alrededor del mundo.

Estos grupos no surgieron directamente de la organización original, pero sus líderes vieron muchos beneficios al adquirir la marca de Al Qaeda temida internacionalmente, especialmente la oportunidad de mejorar su posición frente a sus seguidores y ganar la atención de los medios internacionales. (Lahoud, 2021, p. 16).

Los atentados terroristas cometidos recientemente por el naciente Estado Islámico de la Provincia de Jorasán (ISIS-K) – célula del Estado Islámico que hoy se disputa el control de algunas regiones en Afganistán con los talibanes–durante la evacuación de tropas norteamericanas y población afgana, es una muestra clara de su vigencia.

### **Terrorismo amparado en la protesta social**

Con el auge de las protestas sociales, amparado en el derecho de la población a participar en ellas, ha surgido una nueva modalidad de terrorismo como arma psicológica orientada a



Foto: <https://www.rtve.es/noticias/20210823/biden-ve-viable-acabar-evacuacion-afganistan-31-agosto/2163300.shtml>



Foto: <https://www.semana.com/mundo/articulo/talibanes-reaccionaran-si-las-tropas-americanas-siguen-en-afganistan-luego-del-31-de-agosto/202135/>

producir un impacto generalizado, con fines eminentemente políticos. Esta nueva modalidad de terrorismo se ve materializada en el uso premeditado y sistemático de la violencia contra personas, bienes y servicios públicos y privados, alterando la convivencia social e impidiendo el libre ejercicio de los derechos y libertades individuales y sociales.

Como argumenta Aponte (2020):

Se trata de ataques sistemáticos y premeditados cometidos por bandas organizadas (colectivos barriales, grupos estudiantiles clandestinos), contra personas, materializados en asesinatos y lesiones personales no solo contra agentes del Estado sino también contra particulares (violencia física); presión social violenta generando intranquilidad e

incertidumbre (violencia moral); y cuantiosos daños a bienes privados y al patrimonio público, además de la destrucción de medios de transporte masivo y el asalto a instalaciones de la Fuerza Pública, entre otros, con el propósito de deslegitimar al gobierno nacional (fin político), generar caos y zozobra en la sociedad (arma psicológica), bajo pretextos de justicia social, pero con motivaciones eminentemente políticas e ideológicas. (p. 33)

Estos ataques buscan, a nivel individual, generar efectos psicológicos como el temor y la incertidumbre ante la creciente inseguridad, repulsión e indignación que permitan exacerbar los ánimos y desconfianza frente a las autoridades con la consecuente deslegitimación del sistema de gobierno. A nivel

“Basándose en la teoría “Propaganda a través de la acción” que consistía, entre otros aspectos, en el asesinato selectivo de personas representativas de regímenes autocráticos con el propósito de difundir las ideas y objetivos revolucionarios, en marzo de 1881 asesinaron al zar Alexander II, dando origen a un nuevo modelo que sería emulado luego por grupos anarquistas en otros países”.

social, tiene como propósito polarizar a las comunidades para propiciar un estado de anarquía generalizado. De otra parte, ejercer, a través de ellas, presión a los gobiernos para que adopten medidas favorables a los intereses de los perpetradores. A nivel gubernamental, busca, en primer lugar, reacciones desmedidas por parte de las autoridades, que contribuyan a radicalizar a la población; en segundo término, la toma de decisiones políticas que favorezcan sus intereses y, finalmente, deslegitimar el gobierno, propiciando con ello, la necesidad de un cambio de sistema. Frente a la comunidad internacional, el objetivo es obtener la atención, la simpatía y el apoyo de gobiernos y organizaciones interesados en propiciar el establecimiento de un nuevo sistema afín a sus intereses particulares.

## Conclusiones

Así como los camaleones se adaptan de una manera asombrosa a cada entorno para garantizar su supervivencia y el crecimiento de su especie, empleando todos los recursos a su disposición, es evidente la capacidad de adaptación del terrorismo, como fenómeno político, a las circunstancias particulares de cada época, al contexto social y geopolítico a nivel nacional e internacional, a la disponibilidad de recursos en cada región, al inconformismo social reinante en el mundo y a los intereses particulares de líderes políticos en su permanente lucha por el poder. La analogía presentada nos permite concluir que la comunidad internacional y particularmente

Colombia, enfrentan un fenómeno extremadamente versátil que exige un profundo conocimiento y desarrollo de capacidades especiales para contrarrestarlo.

En el presente ensayo se ha documentado de manera puntual, cómo, a través de la historia, las prácticas terroristas han sido empleadas en forma sistemática, de una parte, por movimientos revolucionarios para acceder al poder, como en el caso de organizaciones de extrema izquierda auspiciadas por la internacional comunista buscando asumir el control de gobiernos en diferentes países, y de otra, también por grupos extremistas de diversos matices ideológicos para garantizar la gobernabilidad una vez acceden al mismo. En ese sentido, Mockaitis indica que "El terrorismo ha sido empleado por Estados,

criminales, insurgentes y extremistas religiosos. Una táctica que ha sido utilizada a lo largo de la historia de la humanidad tanto por quienes están en el poder como por quienes lo buscan" (Mockaitis, 2011, p. 11). Lo anterior evidencia claramente el peligro que representa para los Estados democráticos el no tomar medidas oportunas para contrarrestar este fenómeno de naturaleza eminentemente política.

Adicionalmente, se puede observar que el fenómeno terrorista cuenta con la capacidad de adaptarse a las características particulares de cada época, bien para amoldarse a la situación coyuntural en el escenario internacional, o para incidir en su desarrollo. De allí que el conocimiento de las tendencias ideológicas, de las circunstancias políticas y sociales a nivel

**"Así como los camaleones se adaptan de una manera asombrosa a cada entorno para garantizar su supervivencia y el crecimiento de su especie, empleando todos los recursos a su disposición, es evidente la capacidad de adaptación del terrorismo, como fenómeno político, a las circunstancias particulares de cada época, al contexto social y geopolítico a nivel nacional e internacional, a la disponibilidad de recursos en cada región, al inconformismo social reinante en el mundo y a los intereses particulares de líderes políticos en su permanente lucha por el poder".**

internacional, de las estructuras y sistemas de poder, de los patrones comportamentales de las organizaciones terroristas, de los desarrollos tecnológicos y su aplicación con fines violentos, al igual que el análisis permanente de las condiciones sicosociales, políticas y económicas particulares de cada país, son fundamentales para el diseño de políticas integrales

orientadas a combatir eficientemente el fenómeno terrorista que, con el transcurrir de los años evoluciona, no solo en sus estrategias, sino también en su intensidad y alcance.

El mencionado y requerido diseño de políticas integrales contra-terrorismo debe partir de la recomendación del gran estratega Sun Tzu quien sabiamente

afirmaba que “La suprema importancia en la guerra es atacar la estrategia del enemigo”. (Sun Tzu, *Transt. Griffith, London, 1971*). Para ello se debe partir de su conocimiento. 🐦

## REFERENCIAS

Aponte, J. (2020). De la protesta social a la agresión terrorista. En *Revista ECOS del Cuerpo de Generales y Almirantes en retiro de las FF.MM. de Colombia*. Edición 163. Octubre de 2020 <https://cga.org.co/2020/10/01/educacion-militar-rectitud-justicia-y-servicio/>

Juergensmeyer, M. (2003). *Terror in the mind of God. The global rise of religious violence*. University of California Press, Los Angeles, 2003.

Lahoud, N. (2021). Bin Laden's catastrophic success. En *Foreign Affairs* September/October 2021 Volume 100 Number 5.

Mockaitis, T. (2011). *Terrorism, insurgency and organized crime. En Fighting back. What governments can do about terrorism*. Stanford University Press, Stanford CA, 2011.

Rapoport, D. (2004). *The four waves of modern terrorism. Elements of a grand strategy*. Georgetown University Press, Washington, D.C. 2004.

Yakubi, C. (2021). “42 años después de la revolución iraní de 1979”. Tomado de Atalayar entre 2 orillas. <https://atalayar.com/blog/42-a%C3%B1os-despu%C3%A9s-de-la-revoluci%C3%B3n-iran%C3%AD-de-1979%C2%A0>

