

ALGUNOS COMENTARIOS SOBRE "LOS PRINCIPIOS DE LA GUERRA"



Tte. Coronel HUBERTO ESPINOSA PEÑA

Repasando el tema relacionado con "Los Principios de la Guerra", encontré estos comentarios, que considero de algún interés para los lectores del presente artículo, el cual se desarrolla conforme al temario siguiente:

I. Introducción

II. Generalidades

- 1—Principio.
- 2—Principio de la Guerra
- 3—Aplicación.

III. Los Principios de la Guerra

- 1—Conforme a nuestro Reglamento C.A.P.E. N° 3 (1ª Parte).- Definiciones y ejemplos.
- 2—Según el Manual FM 100-5 del Ejército Norteamericano.
- 3—En otros Países.
- 4—Comparación.

IV. Conclusiones

V. Bibliografía

I. Introducción

Las artes, las ciencias y, en general, todas las profesiones tienen sus principios básicos, axiomas y leyes. La APLICACION de estos principios o reglas fundamentales **puede cambiar, pero los principios en sí permanecen INVARIABLES.**

La ciencia y el arte de la guerra no son una excepción: Sus principios, ori-

ginados tanto en los éxitos como en los fracasos de la guerra, se han venido aplicando a través de los siglos, por los Comandantes de todos los tiempos. (Algunos se conocían ya desde hace más de 500 años A.C.- Sun Tzu).

El desarrollo actual de las armas, equipos y técnicas de combate, ha producido ciertamente cambios en la aplicación de los principios de la guerra y debe esperarse que continúe produciéndolos. Pero estos resultan ser tan verdaderos hoy como lo fueron en el pasado y seguramente seguirán siéndolo en el futuro.

Si se hace un estudio y una comparación cuidadosos entre los principios considerados como tales en diferentes épocas y por distintos tratadistas, tenidos estos como autoridades en la materia (Sun Tzu, Napoleón, Clausewitz, Foch, etc.), se podrá llegar a identificar su innegable semejanza, sin que importe el número ni la definición o denominación por cada quien propuestos, lo cual viene a constituir en esencia su diferencia.

Como veremos más adelante, en ocasiones algunos agrupan en un solo Principio los que otros consideran como varios principios separados; otras veces se establecen como tales los que luego resultan ser axiomas; de pronto se varía su denominación. Pero a la postre el significado es el mismo.

Tampoco debe resultar extraño que en varias oportunidades dejen de enunciarse algunos, que sí resultan aplicándose en la práctica.

II. Generalidades

1. **Principio.** Según el Diccionario de la Real Academia Española y la Enciclopedia Universal Ilustrada, puede definirse como la "BASE, FUNDAMENTO, ORIGEN, RAZON, FUNDAMENTAL SOBRE LA CUAL SE PROCEDE DISCURRIENDO EN CUALQUIER MATERIA..." Esta definición nos muestra cómo el Principio, para que pueda tenerse como tal, ha de ser necesariamente invariable.

2. **Principios de la Guerra.** Estos pueden considerarse entonces como aquellas reglas o normas fundamentales e invariables que regulan la ciencia y el arte de la guerra, cuyo conocimiento y acertada aplicación tal vez en ocasiones no lleven a la victoria, pero cuyo desconocimiento o inadecuada aplicación inevitablemente conducirán a la derrota.

3. Aplicación.

- a. El conocimiento exacto de los Principios de la Guerra, constituye la Ciencia de la Guerra. Su acertada aplicación en todas las oportunidades, es el Arte de la Guerra. Su aplicación a la Preparación y Dirección de la Guerra, se denomina Estrategia. Y su empleo en el Combate, se llama Táctica.
- b. Los Principios de la Guerra no están limitados únicamente a su empleo por las tropas combatientes frente a un enemigo. Ellos tienen aplicación por todas las Ramas de las Armas y Servicios, en cualquier clase de operaciones y en todos los Escalones del Mando.
- c. Todos los Principios se complementan entre sí y dependen mu-

tuamente unos de otros, mas a pesar de esto en ocasiones uno de ellos puede resultar inaplicable íntegramente, o presentarse dificultad para considerarlos todos. La habilidad del Comandante para una utilización balanceada de los Principios, de manera que ella garantice el éxito en cada situación específica, constituye precisamente la demostración de su capacidad como conductor militar.

III. Los Principios de la Guerra

1. Según nuestro Reglamento de Campaña para el Ejército 1ª Parte (C. A. P. E. N.º 3) y las Conferencias sobre la materia, de la Escuela Superior de Guerra, los Principios de la Guerra que nosotros consideramos son nueve (9), a saber:

- a. Objetivo.
- b. Ofensiva.
- c. Sencillez.
- d. Unidad de Mando.
- e. Acción de Masa.
- f. Economía de Fuerzas.
- g. Maniobra.
- h. Sorpresa.
- i. Seguridad.

Veamos en qué consiste cada uno de ellos:

a) **Objetivo.** Es la meta por alcanzar mediante el empleo de Fuerzas Militares. Enfoca todos los esfuerzos a la consecución del fin buscado. Toda actividad militar, fuerza u operación, tienen un objetivo.

El Objetivo final de las operaciones militares de una Nación, es la **destrucción de las Fuerzas Armadas del enemigo y su voluntad de luchar.** Lógicamente, para llegar a alcanzarlo será necesario dar varios pasos intermedios, tales como la asignación o selección de objetivos secundarios o parciales, tareas o misiones. Los objetivos de cada elemento de una Fuerza

Militar, deben seleccionarse en forma tal, que una vez alcanzados contribuyan en forma efectiva, rápida y económica, a obtener el Objetivo principal.

Sin objetivo, los demás principios de la guerra no tienen razón de ser. Por tal razón se ha llegado a afirmar que este Principio es axiomático.

Ejemplo histórico. Podemos citar el objetivo fijado por el General Eisenhower para la campaña de Europa, durante la II Guerra Mundial: "Penetrar el Continente Europeo y en conjunto con las demás naciones aliadas, desarrollar operaciones dirigidas al corazón de Alemania para destruir sus Fuerzas Armadas".

Desde luego, este fue el objetivo principal fijado para toda la operación y para obtenerlo el Comandante de las operaciones hubo de asignar a su vez objetivos intermedios, el primero de los cuales fue establecer **una Cabeza de Playa en Normandía.**

Puede resumirse el PRINCIPIO DEL OBJETIVO, en esta sentencia: DIRIJA TODOS SUS ESFUERZOS HACIA UNA META DECISIVA Y QUE PUEDA OBTENER CON LOS MEDIOS DE QUE DISPONE.

b. **Ofensiva.** La ofensiva no es otra cosa que el ataque que lanza un Comandante para obtener o mantener la iniciativa, preservar su libertad de acción e imponer su voluntad al enemigo.

Vemos entonces que la mayor ventaja que presenta la acción ofensiva es la **iniciativa**, que hace posible la selección de los objetivos, el lugar, tiempo y medios para el cumplimiento de la misión. Además, permite alcanzar la más alta moral y un espíritu agresivo en los hombres.

En ocasiones podrá ser inevitable para un Comandante el tener que desarrollar acciones defensivas, pero éstas deben tomarse como un medio

transitorio que deje la posibilidad de aprovechar la más leve oportunidad que se presente para lanzar la ofensiva. O también como un recurso para economizar fuerzas cuando no se requiera obtener una decisión.

Solo mediante la acción ofensiva pueden lograrse resultados decisivos e imponerse nuestra voluntad al enemigo.

Ejemplo histórico. En Noviembre de 1942, cuando los Ejércitos Alemanes presionaban fuertemente a Rusia y la situación en el Africa era crítica, los Estados Unidos a pesar de no estar todavía completamente preparados, tomaron la ofensiva mediante su desembarco en el Norte de Africa. Desde este momento los Aliados conquistaron la ofensiva estratégica y la retuvieron hasta el fin de la guerra.

Este PRINCIPIO DE LA OFENSIVA, puede resumirse así: TOME, RETENGA Y EXPLOTE LA INICIATIVA.

c. **Sencillez.** Este principio puede entenderse como la **calidad de ser claro y conciso.** La brevedad y sencillez en los Planes y Ordenes Militares son esenciales para que puedan ser ejecutados con éxito. Es decir, deben ser tan claros y estar preparados en forma tan simple que sean fácilmente comprensibles por quien o quienes han de ejecutarlos, para evitar errores o malas interpretaciones, que pueden conducir al fracaso de las operaciones militares. Donde un plan extenso y complicado puede fallar, generalmente un plan sencillo y bien ejecutado obtiene el éxito.

La **sencillez**, ha de aplicarse también a la organización, los métodos y los medios, para obtener el orden en los campos de batalla. El mejor medio para conseguirla es la preparación y publicación de planes y órdenes sin complicación, claros y concisos,

que garanticen su fácil y correcta interpretación y ejecución.

Ejemplo Histórico. Un ejemplo de sencillez o simplicidad, lo constituye la misma Directiva expedida por el General Eisenhower, citada en el Principio del Objetivo, la cual a pesar de la magnitud de la campaña, no dejó el más mínimo lugar a malas interpretaciones sobre cuáles eran los deseos del General.

Las instrucciones impartidas por los Jefes de los Estados Mayores Combinado y Conjunto durante la II Guerra Mundial, a los Comandantes de T.O., son también excelentes ejemplos de simplicidad: Generalmente no pasaron de una página y esto no obstante contemplaron todo lo necesario, aún tratándose de materias complicadas y complejas.

La síntesis de este PRINCIPIO DE LA SENCILLEZ puede ser: **PREPARE PLANES Y ORDENES SENCILLOS Y CONCISOS PARA GARANTIZAR SU COMPLETA COMPRESION Y EJECUCION.**

d. Unidad de Mando. La Unidad de Mando puede considerarse como la **individualización de la autoridad, creada para producir el máximo de esfuerzo.** Todo Comandante debe ser investido con la suficiente autoridad, a fin de que pueda tomar decisiones y aunar esfuerzos.

Ella es aplicable a todas las actividades militares e implica la estricta disciplina y cooperación de todos los hombres, así como su trabajo en equipo. Cada individuo en la Escuadra debe cumplir su tarea, a la vez que todos trabajan en conjunto por la eficiencia de su unidad. Dentro del Pelotón, el esfuerzo coordinado de todas las Escuadras lo lleva al cumplimiento de su misión. Y así sucesivamente en todos los restantes Escalones del Mando.

La lealtad y disciplina individuales,

el convencimiento de cada subordinado de que él contribuye al cumplimiento de la misión, el esfuerzo de cada uno para cumplir en la mejor forma posible su trabajo en toda circunstancia y bajo cualquier condición, aunados por un mando capaz y responsable, proporcionan la acción coordinada de todos los elementos y la unidad de esfuerzos para alcanzar un fin u objetivo común.

La Unidad de Mando permite la aplicación decisiva sobre el objetivo del máximo poder de las fuerzas disponibles, mediante la cooperación dirigida y la unidad de esfuerzos de todos sus componentes.

Ejemplos Históricos. Hacia el fin de la Guerra Civil Norteamericana, cuando el General Grant fue nombrado Comandante de todas las Fuerzas de la Unión, estas tuvieron por primera vez en cuatro años de guerra un solo Comandante y una unidad de esfuerzos gracias a su dirección. La demora en reconocer y aplicar la Unidad de Mando, contribuyó a la prolongación de la contienda.

La unidad de esfuerzos demostrada por las Fuerzas de las Naciones Unidas en Corea y en el Japón, bajo el mando del General Ridgeway, es otro ejemplo de la Unidad de Mando.

EL PRINCIPIO DE LA UNIDAD DE MANDO puede resumirse así: **EL CUMPLIMIENTO DE CADA TAREA REQUIERE LA ACCION COORDINADA Y UNIDAD DE ESFUERZOS, BAJO UN SOLO COMANDANTE RESPONSABLE.**

e. Acción en masa. Puede definirse, en términos generales, como la concentración y aplicación de todo el poder de combate disponible en el lugar y momento decisivos.

A fin de cumplir este Principio se requiere entonces el empleo de un poder de combate abrumador, para lanzar un ataque decisivo sobre el punto

más débil del enemigo y destruirlo, lo cual precisamente se denomina "Esfuerzo Principal".

Este Principio implica algo más que la simple superioridad numérica: Incluye el empleo de todos los medios disponibles y la superioridad en: el poder de fuego, los abastecimientos o el apoyo logístico, la capacidad de lucha, la resolución de vencer, la disciplina, la moral, la administración y el mando.

Su acertada aplicación en conjunto con los demás Principios de la Guerra, hace posible que fuerzas numéricamente inferiores alcancen una decisiva superioridad de combate sobre el enemigo.

Ejemplo Histórico. Para lo que se denominó en 1944 la "Operación Aliada a través del Canal", la mayor Fuerza de invasión hasta entonces conocida en la historia del mundo fue concentrada en el Reino Unido. Constituyó un formidable equipo, cuidadosamente balanceado con elementos del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, escrupulosamente entrenado para esta tarea, magníficamente equipado y con todo el apoyo logístico necesario.

La canalización del esfuerzo de todas estas poderosas Fuerzas sobre las playas de Normandía, muestra claramente la aplicación del Principio de Masa.

Resumiendo el PRINCIPIO DE ACCION DE MASA, podemos decir: **APLIQUE SUPERIORIDAD MILITAR EN EL PUNTO Y MOMENTO DECISIVOS, CON EL MAXIMO POSIBLE DE ENERGIA.**

f. **Economía de Fuerzas.** Puede enunciarse como el empleo del mínimo de fuerzas en una área determinada, para dejar el mayor número posible de elementos disponibles para ser empleados en otra parte. El mínimo necesario de fuerza debe utilizarse en todo lugar, excepto en el esfuerzo prin-

cipal. Esto requiere una cuidadosa evaluación, particularmente donde los secundarios contribuyen decisivamente al éxito del esfuerzo principal.

Debe tenerse un cuidado especial para no malgastar medios en esfuerzos secundarios inútiles ni emplearlos en forma excesiva.

Ejemplos Históricos. Para alcanzar la Acción de Masa necesaria dándole las Fuerzas suficientes, para la invasión a Normandía, los Aliados economizaron sus efectivos en Italia y en el Pacífico, tanto en personal como en material y equipo.

Otro ejemplo, en el campo táctico, de la aplicación de este Principio ocurrió en febrero de 1943, cerca al Paso de Kasserine, Africa: Un batallón de la 1ª División de Infantería recibió la misión de proteger un frente aproximado de 35 millas en el flanco norte de la División. Pudo cumplir temporalmente esta misión, porque únicamente existían una vía carretable y un camino, separados 5 millas, por los cuales los Alemanes podían mover y emplear fuerzas de tamaño semejante. Una Compañía bloqueó el carretable mientras que el área entre ésta y el camino fue cubierta con Patrullas que operaban sobre los flancos de los batallones alemanes.

En resumen, el PRINCIPIO DE LA ECONOMIA DE FUERZAS, puede expresarse así: **ASIGNE A LOS ESFUERZOS SECUNDARIOS EL MINIMO ESENCIAL DEL PODER, DE COMBATE.**

g. **Maniobra.** Puede decirse que este principio consiste en el movimiento del poder de combate a una posición más ventajosa con respecto al enemigo. Proporciona la Masa necesaria en el lugar y momento apropiados para lograr el objetivo.

Permite equilibrar el poder relativo de combate del enemigo y colocarlo en situación desventajosa, facilitando

el cumplimiento de la propia misión.

Ejemplos Históricos. Anibal, Napoleón y muchos otros destacados Capitanes de la Historia alcanzaron sus grandes victorias mediante el empleo de la Maniobra.

El cerco a 300.000 hombres de las Fuerzas del Reich y a la parte más importante de la industria alemana en el Ruhr por los Aliados, en la II Guerra Mundial, constituye un destacado ejemplo de Maniobra.

Este PRINCIPIO DE LA MANIOBRA, puede resumirse: COLOQUE SUS RECURSOS MILITARES EN DONDE MEJOR LE AYUDEN A CUMPLIR SU MISION.

h. Sorpresa. Puede considerarse como el acto de tomar al enemigo cuando o por donde menos lo espere, en tal forma que no pueda reaccionar de manera efectiva. Los mejores resultados se obtienen cuando la sorpresa se aplica combinándola con los demás Principios de la Guerra.

El secreto en los planes, el encubrimiento de los movimientos y efectivos, las operaciones de engaño, la variación en los medios y métodos de combate, el uso de terrenos aparentemente intransitables y la rapidez de movimiento, contribuyen a lograr la sorpresa.

Ella puede obtenerse también mediante la audacia, por ejemplo con un ataque concentrado y rápido cuando el enemigo menos lo espere, que permita alcanzar el objetivo antes de que pueda reaccionar eficazmente.

Ejemplo Histórico. En diciembre de 1944, durante la famosa Campaña de las Ardenas, las tropas Norteamericanas, para economizar fuerzas y confiadas en su magnífica posición defensiva, cuyo terreno parecía alejar la posibilidad de un ataque enemigo, descuidaron un tanto su sector. El Mariscal MODEL capitalizó este hecho, reuniendo en secreto 24 Divisio-

nes y lanzándolas al ataque el 16 del mismo mes, antes de que los Aliados pudieran reaccionar con éxito.

Este PRINCIPIO DE LA SORPRESA puede sintetizarse así: CUMPLA SU PROPOSITO ANTES DE QUE EL ENEMIGO PUEDA REACCIONAR EN FORMA EFECTIVA.

i. Seguridad. Es la protección contra el espionaje, el sabotaje, la observación, la infiltración o la sorpresa por parte del enemigo, evitando que este interfiera nuestra libertad de acción.

Este Principio comprende todas las medidas que puedan tomarse para alcanzar lo anterior: Uso de fuerzas esenciales de seguridad; secreto en los planes, órdenes y movimientos; reconocimiento y contra-reconocimiento, inteligencia y contrainteligencia; mimetismo y encubrimiento; seguridad en las comunicaciones; obstáculos y fortificaciones; dispersión; rapidez de movimientos; consecución y evaluación de informaciones; permanente estado de alerta, etc.

La falla en las medidas de seguridad, puede producir desastrosos resultados.

Ejemplos Históricos. El citado para ilustrar el Principio de la Economía de Fuerzas, viene al caso: El Batallón de la 1ª División de Infantería, cerca al Paso de Kasserine, en Africa, forzado a defender un frente tan extenso (35 millas), no constituía una adecuada seguridad para la División y esto lo probaron los Alemanes, cuando lanzaron con éxito un ataque a través del Batallón.

El ataque Japonés a Pearl Harbor, demostró que no se habían tomado las medidas de seguridad necesarias por los Norteamericanos.

EL PRINCIPIO DE LA SEGURIDAD, puede sintetizarse así: NUNCA PERMITA QUE EL ENEMIGO OBTenga UNA VENTAJA IMPREVISITA.

2. El Manual FM 100—5 y las doctrinas del Ejército de los Estados Unidos, contemplan los mismos nueve (9) Principios de la Guerra, con iguales denominaciones.

3. En otros Países se consideran o se han considerado en otras épocas diferentes Principios, de los cuales tomaremos algunos por vía de información:

a) CHINA (Sun Tzu) 505 A.C.- Este que parece ser el más antiguo tratadista militar del mundo, menciona los siguientes (11):

- (1) Ofensiva
- (2) Unidad de Mando
- (3) Acción de Masa (Concentración de Medios)
- (4) Economía de Fuerzas
- (5) Maniobra (Movilidad)
- (6) Sorpresa
- (7) Habilidad del Comandante
- (8) Flexibilidad
- (9) Libre disposición de Fuerzas (Libertad de Acción)
- (10) Moral, y
- (11) Estabilidad de la Retaguardia.

b) PRUSIA (Von Clausewitz) 1830.- Contempla siete (7):

- (1) Objetivo
- (2) Ofensiva
- (3) Acción de Masa
- (4) Maniobra
- (5) Sorpresa
- (6) Explotación del Exito (Persecución), y
- (7) Opinión Pública.

c) FRANCIA (Mariscal Foch) 1903. Considera cuatro (4):

- (1) Economía de Fuerzas
- (2) Sorpresa
- (3) Seguridad, y
- (4) Explotación del Exito (Persecución).

d) INGLATERRA (Regl. Serv. Campaña) 1929.- Establece ocho (8):

- (1) Objetivo
- (2) Ofensiva

- (3) Unidad de Mando
- (4) Acción de Masa
- (5) Economía de Fuerzas
- (6) Maniobra
- (7) Sorpresa, y
- (8) Seguridad.

e) MEXICO (Gral. Tomás Sánchez Hernández) 1943.- Incluye ocho (8):

- (1) Ofensiva
- (2) Acción de Masa
- (3) Economía de Fuerzas
- (4) Sorpresa
- (5) Empleo de las Reservas
- (6) Estrecha concordancia entre la Política y la Dirección de la Guerra
- (7) Adaptación de los Medios al fin, y
- (8) Moral.

f) INGLATERRA (Mariscal Montgomery) 1945.- Fija ocho (8):

- (1) Ofensiva
- (2) Sencillez
- (3) Unidad de Mando
- (4) Acción de Masa
- (5) Maniobra
- (6) Sorpresa
- (7) Administración, y
- (8) Potencia Aérea.

g) CANADA (Macklin) 1948.- Estipula ocho (8):

- (1) Objetivo
- (2) Ofensiva
- (3) Acción de Masa
- (4) Sorpresa
- (5) Seguridad
- (6) Administración
- (7) Flexibilidad
- (8) Moral.

h) RUSIA (U.R.S.S.) 1958.- Determina cinco (5):

- (1) Habilidad del Comandante
- (2) Armamento
- (3) Moral
- (4) Cantidad y Calidad de las Divisiones, y
- (5) Estabilidad de la Retaguardia.

- i) ESTADOS UNIDOS (FM 100—5) 1961.- Considera nueve (9), como ya se indicó:
- (1) Objetivo
 - (2) Ofensiva
 - (3) Sencillez
 - (4) Unidad de Mando
 - (5) Masa
 - (6) Economía de Fuerzas
 - (7) Maniobra
 - (8) Sorpresa, y
 - (9) Seguridad.

- j) INGLATERRA (Mayor J. W. Wright) 1961.- Este Oficial, según artículo publicado en la Edición Hispanoamericana de "Military Review"- Febrero de 1961, propone y recomienda solamente tres (3), a saber:
- (1) Objetivo (Propósito)
 - (2) Ofensiva
 - (3) Acción de Masa (Concentración de Medios).

Estima también el Mayor Wright que todos los demás son simplemente vehículos para lograr la concentración de medios y la acción ofensiva (y por ende el Objetivo).

4. Si hacemos una comparación, por somera que ella sea, entre los Principios de la Guerra que establece nuestro Reglamento de Campaña para el Ejército y los de otros países, llegamos a la conclusión de que en su gran mayoría se corresponden casi por completo y que aún desde los más lejanos tiempos (Sun Tzu) vienen considerándose como tales la Ofensiva, la Unidad de Mando, la Acción de Masa, la Economía de Fuerzas, la Maniobra y la Sorpresa.

Pero tampoco puede despreciarse el hecho evidente de que varios tratadistas de innegable autoridad han desechado algunos y han reemplazado otros y que en diferentes épocas distintos países han modificado sus Principios de Guerra. De otra parte tene-

mos que la Historia nos trae muchos ejemplos por los cuales se sabe que Caudillos o Jefes que en determinado momento no aplicaron uno o varios de tales principios, obtuvieron sin embargo el éxito.

Lo anterior nos inclina a pensar que si no se produce en realidad la inmutabilidad y la universalidad de lo que hasta ahora se ha venido denominando "Principios de la Guerra" sin lo cual el principio no puede existir en sí, es porque se han tomado como tales simples Reglas o normas, o se han involucrado entre los verdaderos principios lo que no pasa de ser simples medios para aplicar estos.

¿Podría Rusia, tomemos por caso, obtener la victoria y culminar con éxito operaciones militares, cuando no considera como Principios de Guerra ninguno de los que sí rigen para los Estados Unidos o Inglaterra, o viceversa? No parece muy difícil presumir que tanto aquella como éstos están en condiciones que nivelan sus probabilidades de vencer.

¿Tiene acaso razón el Mayor Wright cuando asegura que los Principios son únicamente tres: (Objetivo, Ofensiva y Masa) y que los demás son simples medios para alcanzar éstos? Quizás puede ser esto cierto, si lo acompañamos en su análisis:

"Sin un OBJETIVO o Propósito por alcanzar, la guerra no tendría razón de ser. Es tan evidente, que resulta un axioma. Además, cumple la condición de ser INVARIABLE y también universal.

Sin ACCION OFENSIVA, no puede llegarse a una decisión por consiguiénte tampoco podrá tomarse el objetivo ni obtenerse el éxito. Ha sido siempre invariable y universal.

Si no hay CONCENTRACION DE MEDIOS o ACCION DE MASA, se estará en inferioridad tal de condiciones ante el enemigo, que en un momento

dado puede llevar al fracaso. Tampoco ha tenido variación y es de aplicación universal".

Parece entonces que estos tres sí comprenden a todos los demás, como medios para alcanzarlos.

O quien está en lo cierto es el Mayor J. Nazareth, del Ejército de la India (Military Review- Febrero de 1961), quien asegura que los llamados Principios de la Guerra no lo son, pues aunque existen no han sido descubiertos y que no pasan de ser simples normas que regulan el Arte de la Guerra?

Como vemos el asunto no es tan claro y son muchos los criterios encontrados que existen al respecto.

Particularmente estimo y es mi concepto personal, que los principios de la guerra sí existen y han existido desde hace siglos, habiendo sido empleados con éxito por los más grandes militares de la Historia. Que posiblemente el problema radica en que varios países o tratadistas no mencionan algunos, pero sí los aplican y que en cambio denominan de distinta manera los otros. El caso de Rusia tal vez puede darme la razón:

No considera como Principios ni el Objetivo, ni la Ofensiva, ni la Acción de Masa, para citar solamente tres como ejemplo, pero sí los aplica (y lo está haciendo aún dentro de la Guerra Fría), como indudablemente utilizara también los demás que no menciona.

IV. Conclusiones

1. Los Principios de la Guerra determinados por nuestro Reglamento de Campaña para el Ejér-

cito y que enseña la Escuela Superior de Guerra, deben continuar teniéndose como tales, al menos mientras no se demuestre en forma incontrovertible que no lo son.

2. Valdría la pena y sería muy conveniente que se profundizara en este tema, por aquellos organismos a quienes corresponde buscar y determinar la verdad sobre el particular.
3. La experiencia en varias guerras y el éxito obtenido por quienes en ellas los han empleado, están demostrando la bondad de los Principios de Guerra que reglamentariamente nos han sido fijados.

V. Bibliografía

Textos sobre Estrategia (1ª Parte) - Escuela Superior de Guerra.

Reglamento de Campaña para el Ejército, 1ª Parte - (C.A.P.E.), Nº 3.

Manual de Campaña FM 100-5, del Ejército Norteamericano.

Diccionario de la Real Academia Española - (Edición 1956).

Enciclopedia Universal Ilustrada - (Tomo XLVII).

Military Review - (Junio de 1959 y Febrero de 1961).

"Los Principios de la Guerra" - Mariscal Foch.- 1919

"De Descartes al General X" - Coronel P. Perrier de la Bathie.- 1928.

"Los Principios Fundamentales de la Dirección de la Guerra" - General Carlos de Clausewitz.- 1812.

"Jornadas" - México 1943 - Artículo "Los Principios de la Guerra" del General Tomás Sánchez Hernández.

Conferencias de la Escuela de Intendencia del Ejército de los Estados Unidos - 1953.