

# *EL PODER NAVAL EN EL INDICO*

Capitán de Navío LUIS CARLOS JARAMILLO PEÑA

El Indico, uno de los cinco grandes océanos del mundo ha sido testigo de sucesos navales de especial significación, no sólo para el desarrollo del área, sino también factor importante en el crecimiento y desenvolvimiento del mundo occidental.

Por sus aguas navegaron los portugueses seguidos luego por holandeses, franceses e ingleses, quienes impusieron las banderas de sus países en tierras Asiáticas, permitiéndoles a través de la colonización el desarrollo y el engrandecimiento de sus metrópolis. Sin embargo, es sólo hasta ahora y especialmente al iniciarse la década que acaba de concluir, cuando correspondiendo a un proceso gradual de cambios de poder, la atención mundial se centra sobre esta área, coincidiendo con dos sucesos históricos de especial importancia que enmarcan en tiempo y espacio el nuevo escenario. Son ellos la Guerra del Viet-Nam y la Guerra Arabe-Israelí, con su último episodio, el Tratado de Paz obtenido gracias a un notable esfuerzo de los Estados Unidos para lograr entendimiento entre los dos principales protagonistas de ella, Egipto e Israel, permitiendo así el lograr consolidar uno de los grandes objetivos norteamericanos en el área como es el de garantizar el tránsito por el Canal del Suez y el acceso al Indico desde el Mediterráneo, compensando en parte la acción Soviética sobre otros países en esa parte del globo.

La década del 70, sin lugar a dudas quedará en la historia como la época en la cual los hechos parecen desbordarse y sucederse a un ritmo como nunca antes había ocurrido. En estos 10 años la balanza del poder aparece más inestable e incierta que nunca, produciéndose cambios tan significativos que hacen en oportunidades ver a las Grandes Potencias atónitas

ante el ritmo de los acontecimientos que aparentan sucederse sin que hayan sido suficientemente previstos, tomándolas por tanto de sorpresa y obligándolas a tratar de improvisar soluciones que hacen al mundo preguntarse, ¿Para dónde vamos? Esta respuesta es materia de grandes especulaciones que lleva a algunos hasta predecir la guerra total. La respuesta no la conocemos, pero cualquiera que ella sea, estará completamente correlacionada con la utilización del Poder Naval por parte de las Grandes Potencias, que con grandes intereses directos en el área, deben confrontar.

## I — SITUACION GENERAL

La razón fundamental, para esta inestabilidad del equilibrio, en la región, obviamente reside en las presiones de diverso orden que se suceden para controlar un área poseedora de los ricos yacimientos petrolíferos localizados en la Cuenca del Golfo Pérsico, que se estima podrían llegar a representar un 60% de las reservas mundiales comprobadas, conformándose así hoy en día las rutas marítimas más congestionadas por buques-tanques, los que con increíble actividad transportan combustible en magnitudes tan impresionantes que representan para el Japón, país que sólo cuenta con Fuerzas Militares; de Auto-Defensa, un 90% del total de sus necesidades; para Europa Occidental más de un 50% y aun para los Estados Unidos estimativos en cifras tales que se aproximan al 35%. El cuadro no puede ser más dramático, actualmente el mundo occidental, es absolutamente dependiente del petróleo localizado sobre el Golfo Pérsico. Si a éste aspecto se une, el que sin desconocer la gran potencialidad petrolera de la Unión Soviética, es aparente que el cuadro de sus excedentes tiende a disminuir, trayendo como consecuencia el recorte de suministros a países que a pesar de no estar bajo su influencia directa, tal como Finlandia, tendrán que entrar a surtir de los mercados occidentales, aumentándose así la demanda total para esta parte del mundo.

A raíz del embargo petrolero decretados por el mundo árabe en noviembre de 1973, el Secretario de Estado de los Estados Unidos HENRY KISSINGER, advertía que su país consideraría contra medidas, si el embargo del petróleo con-

tinuaba en forma indefinida o irrazonable. Sus palabras coincidían con la presencia de una Fuerza Naval de Tarea, que incluyendo porta-aviones navegaba en el mar de Arabia. El embargo se levantó después de agitada actividad diplomática, pero esta acción vino acompañada por el espiral en la escalada de precios que hasta hoy día continúa con todo su vigor, quebrantando las estructuras económicas de los Estados y contribuyendo decididamente a una inflación que después de la del año 30, no tiene precedentes en el mundo occidental.

Recientemente en 1979 en una entrevista de televisión el Secretario de Defensa de los Estados Unidos, HAROLD BROWN, nuevamente advertía:

“Los Estados Unidos defenderán sus intereses petroleros en el Oriente Medio”, con la fuerza militar, si es necesario. La protección del flujo del petróleo es claramente parte de nuestro interés vital y nosotros tomaremos cualquier acción que sea apropiada para salvaguardar la producción de petróleo y su transporte a las Naciones consumidoras, sin interferencia de poderes hostiles”.

Como corolario a esta situación, prevalece el criterio, que lo importante es tener acceso a este petróleo y poder distribuirlo. El precio de esta operación es secundario. Los países ricos ven debilitar sus economías y los del tercer mundo, en su gran mayoría dependientes del petróleo, no logran entender cómo los productores justifican su proceder teniendo como bandera la de la defensa precisamente de los pueblos así clasificados.

La declaración del Secretario de Defensa de los Estados Unidos, es la más clara explicación a la situación anteriormente descrita y la razón de la inicialmente débil respuesta norteamericana al provocativo sitio de su Embajada en Teherán y a la toma como rehenes de los funcionarios de ella; rompiéndose así una tradición celosamente guardada durante toda una vida en la historia del mundo civilizado, concerniente al respeto al fuero diplomático. Hace unos años parecía imposible un desafío de esta naturaleza a una superpotencia por parte de una nación, no sólo del tercer mundo, sino que en el momento de hacerlo, su situación interna presenta muy serios pro-

blemas y dificultades, dándose el lujo adicional de hacerle simultáneamente serios reparos a la Unión Soviética cuando ésta le alinea tropas a lo largo de la frontera afgana, después de haber invadido este país.

Estamos ante la presencia de un clásico chantaje; la soberanía, el fuero de una Embajada y aun la vida de unos conciudadanos no son motivo suficiente para poner en peligro la salvaguardia de una producción y un transporte del cual, abiertamente, dependen los Estados Unidos y sus aliados más poderosos, la Europa Occidental y el Japón. El orgullo se inclina ante lo práctico.

Ha sido característico, que en los problemas del Oriente Medio y por extensión en la de los países bañados por el Indico, ni la URSS., ni los Estados Unidos, habían tenido intervención directa, postura que rompe aquella, ante la invasión a Afganistán. Era claro ejemplo, de la utilización de la Estrategia de la Aproximación Indirecta, por parte de ambas potencias, en la búsqueda de la obtención de los objetivos que en esta área, les procuraría el salvaguardar sus intereses. El petróleo y el mantenimiento de las rutas marítimas de Comunicación en el Indico para los Estados Unidos y la obtención de un Puerto de aguas calientes y el futuro control de la producción petrolera para los Soviéticos. Hasta ese entonces, las grandes potencias se movían por intermedio de enfrentamientos de terceros, ya sea mediante el apoyo a determinado país para soportar guerras de carácter limitado como en el caso de la guerra Indo-Pakistaní o ya sea estimulando la insurrección para determinar cambios de Gobierno como es el caso del Yemen, La Somalia, la participación cubana en Etiopía y por qué no decirlo, el mismo Irán, pero siempre, aún cuando no en forma tan disimulada como para poder calificar estos hechos como acciones entre "bambalinas", las Grandes Potencias se cuidaron de no enfrascarse directamente en los problemas regionales. El abandono a esta posición por parte de la Unión Soviética fue justificada ante la ONU por parte del Embajador OLEG-TROYANOVSKY, como una respuesta de su País, al tratado de Defensa Mutua de 1921 celebrado entre Rusia y Afganistán y además, al propósito de evitar una cabeza de puente imperialista en la Frontera Sur.

Esta posición no sólo es preocupante por las repercusiones que puede traer en sí, sino, porque es además una indicación clara de la inmensa Voluntad Estratégica, que anima a los soviéticos en la obtención de sus objetivos, voluntad que por lo contrario, a raíz del fracaso del Viet-Nam, del implantamiento de la Doctrina Nixon y del Escándalo de Water Gate, desfavorece en apariencia al pueblo norteamericano, que en el momento llega a tener actuaciones tan negativas como las inmediatas protestas que se hicieran ante la posibilidad de reimplantamiento del Servicio Militar Obligatorio, o las que hicieran los productores de cereales de ese país al anuncio del embargo al suministro de la cuota de trigo que los Estados Unidos planeaba vender a Rusia, correspondiendo este hecho, a una de las medidas coercitivas con las cuales esa Nación respondía a la Invasión a Afganistan. Valdría la pena preguntarse si las Compañías Multinacionales que en gran parte representan los intereses del Capital Norteamericano, permitieran que este embargo sea o no efectivo.

Pero por otra parte, quizás, la consecuencia más importante en esta situación, es el acercamiento acelerado entre China y los Estados Unidos, acercamiento iniciado desde la época del Presidente NIXON y reforzado por la reciente actuación del Presidente CARTER, cuando en su discurso ante el Senado, al expresar la gravedad de la situación en el Golfo Pérsico, no descarta una intervención armada, pide un aumento significativo, en el hasta ese momento, constantemente recordado presupuesto de defensa, toma la iniciativa en la búsqueda del repudio internacional contra la Unión Soviética por su invasión a Afganistan, la emprende contra la realización de los Juegos Olímpicos de Moscú, y compromete ayuda militar a la China y al Pakistán.

Esta actitud no puede menos que ser considerada como la iniciación de un fuerte viraje en la Política Internacional Americana, a la que ya algunos empiezan a denominar Doctrina CARTER, que sin dudas tratará de compensar las debilidades heredadas de la Doctrina NIXON.

## II — EL PODER NAVAL

Alfred Trayer Mahan pensador militar de finales del siglo pasado, centró su atención en la hidrósfera y estableció que la Nación o la coalición de Naciones que tuviera fortaleza suficiente para dominar los mares, podría dominar las riquezas del Globo y por tanto dominar la tierra. Como requisito principal, él visualizó una Armada poderosa con bases de operación en el propio país y en ultramar, complementada por una gran Marina Mercante. En su libro "Influencia del Poder Naval en la Historia", MAHAN establece los factores que él consideraba esenciales para lograr este predominio. Una posición estratégica central, la cual combina límites seguros terrestres, con una o varias salidas apropiadas al mar, acoplada a una línea costera con puertos profundos y seguros, con playas debidamente defendidas que le garanticen su auto-protección y un eficiente apoyo a las Unidades a flote, todo esto unido a un pueblo gustoso del agua salada con aptitudes para el comercio, apoyado en políticas activas de Gobierno para explotar el ambiente y aprovechar adecuadamente las ventajas suministradas por estos factores, constituyen el marco para lograr un verdadero Poder Naval. En resumen, MAHAN relaciona la geografía con el Poder Naval estableciendo que el producto, Fuerza por Posición aunado por una gran Voluntad Estratégica, determina el Poder Naval de una Nación.

Ahora bien, después de haber recordado la Concepción Estratégica de MAHAN, es importante a continuación, analizar la situación de las Fuerzas Antagónicas en el Area.

## III — LAS FUERZAS NAVALES OCCIDENTALES EN EL INDICO

### 1. *Inglaterra*

Por cerca de cien años continuos, los británicos ejercieron ampliamente su Poder Naval en el Indico, pero en 1968, su Gobierno anunció la decisión de evacuar sus fuerzas localizadas al este del Suez. En marzo de 1971 terminó esta operación al clausurar las bases de Masirah y Saladh en Omán, reducir

sus efectivos a 5 Batallones en Hong-Kong y limitarse a conducir esporádicas operaciones de presencia con Fuerzas de Tarea Navales.

En base a un acuerdo con los Estados Unidos el cual fue promovido ante el Congreso de este país por el Jefe de Operaciones Navales de la época, el Almirante ZUMUWALTH, se permitió ampliar las facilidades existentes en la estratégica Isla de DIEGO GARCIA, Base que aún está en construcción, pero que a más de contar con excelente capacidad para almacenamiento de combustible, podrá apoyar los mayores Porta-Aviones junto con sus unidades de escolta; pista de aterrizaje de longitud de 12.000 pies con capacidad para operar aviones de patrulla P3, aviones logísticos incluyendo los C-141, C-5 y KC-135. Por su posición DIEGO GARCIA es de vital importancia, ya que está centricamente situada en el Indico a 1.100 millas de la India, 2.000 del Estrecho de Indonesia, 2.100 del Golfo de Adén y 2.600 de Bahrain. Si los ingleses decidieran regresar al Indico, DIEGO GARCIA, sería su Base ideal de Operaciones.

En el mes de enero del presente año, un Grupo de Tarea que debería cumplir Operaciones Navales de Entrenamiento en el Caribe, fue desviado al Mediterráneo, acción con la cual se pone de manifiesto la intención de reforzar las Fuerzas Norteamericanas en el Indico a través del Canal del Suez, si así se hiciera necesario. Sin embargo, en el aspecto Político, la actuación de Gran Bretaña, ha sido más que nada de expectativa, sin entrar a planteamientos de fondo, ante los recientes acontecimientos del Golfo Pérsico.

## 2. *Francia*

Es la Nación Occidental que en promedio ha mantenido en los últimos años, la mayor relación de buque/día, desplegados en el Indico. Sus operaciones están concentradas en el sector Occidental y tienen como propósito salvaguardar las líneas marítimas de comunicaciones utilizadas para el transporte de su combustible. En forma permanente mantiene en el área una fuerza de tarea compuesta generalmente por un porta-helicóptero y dos a tres destructores, algunos barreminas, buques de desembarco, auxiliares y además, en forma ocasional, submarinos con misiles Polaris.

Sus bases de apoyo tienen buenas facilidades y están localizadas en Djibouti siendo ésta la principal, sobre el Golfo de Adén, gracias a un tratado suscrito en 1977 en forma inmediata al tratado de reconocimiento de independencia que en ese año hiciera Francia a ese País. La Base de DIEGO GARCIA fue requerida por el Gobierno de Madagascar en 1974, y devuelta por los franceses en 1975, habiéndose trasladado a la Isla de Reunión al oriente de Madagascar y a la Isla de Mayotte sobre el Archipiélago de Comoros al NW de la anterior, en donde cuentan con facilidades adecuadas para abastecimiento y reparaciones.

Los franceses desde el punto de vista político, han asumido también una posición de expectativa aún cuando han puesto de presente su continua actividad naval en el Mar de Arabia.

### 3. *Estados Unidos*

Por su parte, los Estados Unidos se han hecho presentes en el Golfo Pérsico desde 1940, sin hacer parte de tratados directos para la defensa del área. Vale anotar que no forman parte activa del Tratado de la Organización Central, "CENTO", Organismo a que pertenecen Gran Bretaña, Turquía, Irán y Pakistán. Algunos observadores occidentales, adicionalmente, analizan que la NATO no tiene plan alguno para reaccionar ante una emergencia en esa área, a pesar de que como se dijo anteriormente, Europa Occidental y por tanto su defensa, depende de los petróleos extraídos de esta parte del Globo.

En agosto de 1979 la Fuerza Naval que en forma permanente mantenían los Estados Unidos en el Golfo Pérsico se identificaba como "U. S. Middle East Force" y tenía como propósito, el indicar un soporte directo de la Política Norteamericana en el área. La Fuerza consistía de un AGF, el "La Salle" buque insignia y dos destructores. A más de la anterior, más o menos cada tres a cuatro meses, una Fuerza de Tarea con Porta-Aviones, se hace presente, tratando con ello de compensar, la cada vez más activa Armada Soviética, la que realiza operaciones de presencia en el Indico, tratando con ello, de influenciar en los países costaneros realizando lo que históricamente se ha denominado "Política del Cañonero".

El Mar de Arabia, se presenta como una de las mejores áreas para el despliegue de los submarinos atómicos Norteamericanos ya que desde allí, sus misiles de largo alcance, Polarios A3 y el Poseidón, están en capacidad de batir cualquier blanco en pleno corazón de Rusia. Sin embargo, vale la pena aclarar que las Bases de Submarinos más próximas a esta área, corresponden a la de Guam y a la de Rota en España. Esto significa que una gran parte de la autonomía de los Submarinos Atómicos Norteamericanos, debe ser empleada en el tránsito al y desde el área de operaciones, disminuyendo por tanto el tiempo de permanencia en estación, el cual para estos está restringida hoy en día, no tanto por el material sino por la resistencia física de las tripulaciones.

Noticias de prensa del 23 de enero, según la Agencia AFP, hablaban en base a los últimos acontecimientos de un "Gigantesco Despliegue Naval en el Indico". El informe dice que a los 25 buques de Armada Rusa que evoluciona en el mar de Omán, se han unido al Crucero lanza cohetes "Petropavlovsk" y su escolta de Fragatas antisubmarinas, dos destructores del tipo Kirvak, un buque de desembarco de 3.450 Toneladas, un dragaminas y algunos submarinos cuyo número exacto era desconocido. Igualmente informa que los Estados Unidos tienen desplegados 28 Unidades, entre las cuales se encuentran 3 porta-Aviones, el Nimitz de 92.000 toneladas, el Kitty Hawak y el Midway.

Para la operación periódica de las Fuerzas de Tarea, se ha hecho evidente para los norteamericanos, que a pesar de que en forma sistemática acuden al Apoyo Logístico Móvil, mediante el desplazamiento de auxiliares, requieren de bases avanzadas, para su soporte. Es importante destacar, que la presencia de estas Fuerzas de Tarea, se hace a expensas de debilitar la Flota del Pacífico y limitar por tanto la capacidad de reacción de ésta, pues operando a 6.000 y 7.500 millas de sus bases principales en Subic Bay y en Guam, respectivamente.

Es también de vital importancia, el poner de presente, que por razones de calado, los grandes porta-aviones norteamericanos, no pueden transitar por el Canal del Suez, imposibilitando por tanto a la Flota del Mediterráneo para reforzar a las Fuerzas del Indico, con esta clase de buques en un momento dado. Esta es una de las razones por las cuales el Almirante

ZUMMWALT desde 1974, se empeñó en lograr la construcción de la Base de DIEGO GARCIA, la cual tan solo vino a aprobarse en 1976.

En el presente la Armada Norteamericana cuenta también con los siguientes puntos de abastecimiento:

— Reaprovisionamiento para aviones en la Isla de Masirah, previo permiso del Sultán de Omán.

— En Australia, utilización de la Base Naval de Cockburn, Pearce e Islas de Cocos. La Armada Norteamericana también mantiene una estación de comunicaciones en Northwest-Cape. Australia, cobra para los Estados Unidos, especial interés pues les facilita la operación de los aviones navales P3, ideales para controlar las entradas orientales al Océano Indico, en especial desde la Isla de los Cocos. Las bases Navales, sin embargo, quedan demasiado retiradas, del Mar de Arabia y por tanto se hace muy improbable su utilización.

— En Singapore existe disponibilidad de Dique, combustible y reparaciones. Igualmente se utiliza este lugar para el reaprovisionamiento de Aviones P3.

— Sur Africa ha ofrecido a los Estados Unidos la utilización de la Base Naval de Simonstown, lugar estratégico para el control de Cabo de la Buena Esperanza y por tanto para el de la Línea de Comunicación utilizada por los supertanques.

En cuanto a la voluntad estratégica de los Estados Unidos, en el área, ya se hicieron anteriormente comentarios de fondo, por lo que no es necesario, el repetirlos nuevamente.

#### IV. LAS FUERZAS NAVALES SOVIETICAS EN EL INDICO

El Poder Naval Ruso ha evolucionado dramáticamente en los últimos 20 años, como resultado de cambios fundamentales en su política exterior. En 1960 ante el Soviet Supremo, NIKITA KRUSHCHEV lanzaba su criterio de la "Armada Limitada", evidencia ésta del papel secundario que los soviéticos daban en sus planes a su Armada. Poco tiempo más tarde, cuando la célebre Crisis de los Misiles en octubre de 1962, los rusos se vieron enfrentados a lo que fue para ellos una ingrata rea-

lidad. No contaban con un Poder Naval que les permitiera a tan grandes distancias de sus costas, el oponerse al Bloqueo Naval establecido por orden del Presidente KENNEDY, sobre la Isla de Cuba. El resultado de esta lección fue el nacimiento de una nueva doctrina naval; "La Armada Balanceada", que se inicia a la caída de KRUSHCHEV en 1964 y que impulsa en forma decidida el Almirante SERGEI - GORSHKOV bajo el concepto de que la Armada Rusa debe estar en capacidad durante tiempo de guerra, de emplearse tanto en acciones nucleares como en acciones de guerra convencional y durante el tiempo de paz, garantizar los derechos de su Nación en el Mar.

Al anuncio de los retiros de las Fuerzas Británicas del Indico, en 1968, los Rusos ya estaban muy conscientes del nuevo papel de su Armada en tiempo de paz y mostraron de inmediato interés en reemplazarlas. Es así como dos meses más tarde, hacen su primera aparición Naval en el Indico, en una operación de presencia de cuatro meses de duración con unidades pertenecientes a la Flota del Pacífico estacionada en Vladivostok. Esta Fuerza, visitó en la India a Madras y Bombay; a Karachi en el Pakistán; Colombo en Ceilán (actualmente Sri-Lanka); Umn Qasr y Basra en Irán; Adén en la República Popular del Yemen del Sur y Magadishu en Somalia.

A partir de la primavera de 1969 los rusos en forma continua han efectuado operaciones de Presencia en el Indico. A partir de 1970 la relación buque/día en este Océano dobla por lo menos a la de los buques de la Armada Norteamericana, relación que se va incrementado hasta llegar en oportunidades a ser de cuatro a uno.

Los rusos han explicado que su presencia en el Indico, trata de controlar la presencia de los submarinos atómicos norteamericanos en el mar de Arabia; sin embargo durante los años 1974-1975, menos del 20% de sus buques en el área contaban con capacidad antisubmarina. Este factor reviste especial importancia, pues parece indicar que el peligro submarino, al menos en esa época era la razón principal de sus operaciones y por lo contrario, sus constantes visitas a Puertos de los países Costaneros pone de presente una marcada intención política.

Antes de la reapertura del Canal del Suez, en 1975, los rusos estaban obligados a navegar grandes distancias para llegar al Cuerno del Africa. Desde Vladivostok, las Unidades de la Flota del Pacífico deben navegar 8.000 millas. Los buques de la Flota del Norte; con base en Saveromusk 11.200, navegando a través del Cabo de la Buena Esperanza; usando la misma ruta, la Flota del Báltico 10.800 y la del Negro 10.400. Con la apertura del Canal del Suez, la Flota del Negro salió muy favorecida, pues queda a solo 3.300 millas y si se tiene en cuenta que esta Flota opera en el Mediterráneo, en momentos previos a los de crisis puede estar localizada en lugares próximos a la entrada del Canal, con lo cual los rusos pueden reforzar rápidamente sus fuerzas en el Indico. Los porta-aviones Kiev y Minsk a diferencia de los norteamericanos pueden transitar por esta vía. Esta ventaja de los soviéticos, explica el frustrado interés norteamericano al reabrirse el Canal, de prohibirlo, para buques de guerra. Sin embargo, considerando el notable estrechamiento de las relaciones entre Estados Unidos y Egipto, cabe preguntarse, si este país, en la presencia de una crisis, permitiría en un momento dado, el tránsito de importantes unidades de guerra de la Armada Soviética.

Este motivo indica que los rusos continuarán en el Indico, operando especialmente en base a su Flota del Pacífico. Noticias de la Agencia AFP desde Tokio, anunciaban el 5 de febrero sobre nuevos refuerzos navales rusos, con rumbo al Indico. En esta oportunidad una Fuerza Naval consistente en diez unidades de guerra que incluye un crucero de misiles de 6.000 toneladas, un buque de desembarco acompañados por el mayor petrolero de la Armada Soviética (62.000 toneladas), franqueaba el estrecho de Tsushina.

Analizar el papel, de la Armada Soviética, en relación con su principal antagonista asiático, la China, es también interesantísimo tema. Aparentemente no se ve fácilmente cual podría ser la actuación naval rusa en este aspecto, pero si se miran con detenimiento ciertos acontecimientos, sucedidos especialmente durante la Guerra Indo-Pakistaní, se puede observar la otra cara de la moneda. Desde junio de 1969 en la reunión Internacional de Partidos Comunistas de Trabajadores realizada en Moscú, LEONARD BRESHNEV inició una ofensiva diplomática contra China que incluyó la iniciativa de crear un

sistema de seguridad al Sur y al Occidente de la China, lógicamente sin incluir a esta y dominado por ellos. Aún cuando la iniciativa no prosperó, es importante recordar que fue precisamente en esta época, cuando la URSS., iniciaba su presencia en el Indico.

En 1971, cuando se determinaron las relaciones entre la India y Pakistán, Rusia firmó un tratado de amistad y cooperación con la India, que puede ser considerado como una advertencia a la China, de mantenerse apartada y de no interferir en favor de Pakistán, País que contaba con su apoyo. Durante la Guerra de 1973, la India ya había recibido una gran ayuda soviética y Rusia a más de hacerse presente en el Mar de Arabia y en el Golfo de Bengala, aún cuando tardíamente al igual que los norteamericanos, mantuvo la Flota del Pacífico navegando sobre la costa de la China como una clara amenaza de utilización de misiles de largo alcance para atacar el continente Chino en caso que esta se saliese de su impuesto papel de neutral.

Actualmente la Armada Rusa se apoya para sus Operaciones en los puertos indúes de Bombay, Marmagno, Cochin y Vishakpatanam. Es interesante anotar que la India sistemáticamente niega que los rusos tengan Bases Navales en su suelo.

Pero no es sólo en la India donde están localizados los puertos utilizados por los Soviéticos. Por lo contrario, en forma sistemática los rusos se han preocupado por desarrollar una cadena logística sobre las costas del Indico.

En marzo de 1973 Irak, país de fuerte influencia soviética atacó y tomó posiciones dentro de Kuait en un intento de ganar control sobre las tierras que bordeaban el canal de acceso a su base naval de Umn Qasr. La Unión Soviética inicialmente apoyó la actuación de Irak y una fuerza naval se hizo presente en la base en mención mientras el Almirante GORSHOV en persona hacia una visita de buena voluntad al alto gobierno iraquí en Bagdad. Sin embargo, ante la enérgica presión de la Liga Arabe, posteriormente Rusia intervino ante Irak para obligarla a retirarse del área ocupada. La base de Umn Qasr ha estado desde entonces disponible a la Flota Soviética. Esta actuación de la URSS en 1973, es diametralmente opuesta a la actual con la invasión afgana. En 1973, accedió a la presión árabe, en 1980, aparenta indiferencia al mundo musulmán y continúa su ocupación a un país Islámico.

En 1975 los rusos terminaron la construcción de una base naval en Berbera, Somalia. Esta instalación es muy completa, fue dotada de buenas comunicaciones, almacenamiento de combustible, facilidades de reparación y aun incluyó misiles para su defensa. Sin embargo, cuando el conflicto entre Etiopía y Somalia 77 y 78, Rusia apoyó completamente a Etiopía y suspendió su tradicional apoyo a Somalia, perdiendo a la postre la utilización de esta base, obteniendo en cambio las de Mas-sawa y Asab en aquel país.

Pese a esta pérdida, los rusos tienen excelentes posiciones estratégicas en Adén y Yemen del Sur. Finalmente puede afirmarse, que la Unión Soviética ha hecho un gran esfuerzo para instalarse en la parte Sur del Mar Rojo y en el Golfo de Adén.

## V. LAS PRINCIPALES ARMADAS DE LOS PAISES COSTANEROS

La actual tendencia de los países del tercer mundo, de dotar sus armadas con Unidades de poco desplazamiento, particularmente fragatas, corbetas y lanchas misileras, que en sí constituyen excelentes sistemas de armas, a más de operación de submarinos modernos, son factores que no pueden por ningún motivo ser ignorados por las Grandes Potencias que operan en el Indico, en especial, cuando ambas están navegando a tan largas distancias de sus Bases Normales de Aprovisionamiento. Sin lugar a dudas, estas "pequeñas armadas", pueden llegar a jugar papeles de excepcional importancia, reafirmando el antiguo concepto de "Flota en Potencia", ya que de por sí, representan una seria amenaza para las Fuerzas Mayores, hecho que limita a estas últimas en su libertad de acción. Este último factor de la presencia de Pequeñas Armadas, que en el pasado no revestía importancia mayor, tiene cada día más peso dado el cambio fundamental de las armas. A esta última consideración, vale la pena también agregar, el serio peligro que implican algunas Fuerzas Aéreas de estados costaneros que como las de Australia, Suráfrica, India, Pakistán, Irak, Irán y Arabia Saudita, que cuentan con Fuerzas con capacidad para realizar incursiones contra unidades navales operando en las vecindades de sus costas. Estas armadas y estas Fuerzas Aéreas pueden llegar a forzar a que las operaciones de presencia,

que hasta ahora realizan las Grandes Potencias, se conviertan en acciones directas, que lógicamente estas tratarán de evitar, para no dar el paso inicial que las saque de su papel en la Estrategia denominada por los norteamericanos "del Detente" con la cual, tratan de evitar la escalada que podría llevarlos a la guerra nuclear.

### 1. *Australia*

La Armada Australiana, de constante crecimiento, cuenta con muy buenas capacidades de superficie, aéreas y submarinas para operar las largas distancias de su continente en el Océano Indico. Sus principales Unidades son un porta-aviones, cinco destructores y seis fragatas armadas con cohetes superficie-superficie-superficie-aire, seis submarinos clase Oberon, dos escuadrones anti-submarinos de Aviones P-3, dos escuadrones de aviones de reconocimiento y ataque de larga distancia F-111 C. Igualmente Australia también recientemente ha desarrollado dos nuevas bases al Occidente de su Continente, con lo cual demuestran su interés por el Indico. Su posición es vital para el control de los Canales de entrada al Indico desde el Pacífico, Océano desde el cual como se ha dicho provienen las principales Fuerzas Navales Norteamericanas y Soviéticas.

### 2. *La India*

Cuenta con las mayores fuerzas navales del área, un porta-aviones, un crucero, veinticinco fragatas con misiles superficie-aire y superficie-superficie, ocho submarinos, tres corbetas y una amplia variedad de lanchas misileras en especial las OSSA de fabricación soviética a más de barreminas y auxiliares constituyendo una Fuerza Naval de mucha importancia. En el momento este país está llevando a cabo un plan muy dinámico de renovación de material que incluye la incorporación de Destructores Clase Kashin, Leander y Corbetas Manuchka. Para el control del Estrecho de Malaca, la India está desarrollando una base en las Islas de Nicobar. A pesar de críticas, algunas muy severas sobre el ejercicio del mando en la conducción de Operaciones; sus experiencias de combates navales en las dos etapas de la guerra Indo-Pakistaní y en especial las Operaciones realizadas en 1973 cuando destruyeron buena parte de la armada paquistaná, neutralizaron la operación de los subma-

rinos enemigos y realizaron la exitosa incursión con lanchas misiles contra el Puerto de Karachi, demuestran la buena capacidad de combate de esta armada. El regreso al poder de la Señora INDIRA GANDHI, de abiertas simpatías pro-soviéticas, garantizan a la URSS un aliado potencial de vital importancia.

### 3. *Irán*

El SHA, se propuso a desarrollar las mejores Fuerzas Militares del área, llegando a ser su armada la de mayor crecimiento y la más moderna en el Indico Occidental. De esta manera al salir los ingleses del Golfo Pérsico, el Irán se propuso a reemplazarlos tomando la función de garante de paz mediante una decidida acción política-militar en el Golfo Pérsico, en el Golfo de Omán y en el Noreste del Océano Indico. El principal interés, del SHA fue el de mantener abiertas las líneas de comunicación y garantizar la estabilidad en el área. Con la superioridad de su Armada y de su Fuerza Aérea y con un Ejército bien dotado, en forma clara demostró que para salvaguardar sus intereses estaba dispuesto, de haber sido necesario, a utilizar la Fuerza.

La Armada Iraní consistía básicamente de tres destructores, cuatro fragatas, cuatro corbetas, numerosos patrulleros, barreminas, buques de desembarco y catorce buques de efecto de superficie. (Hover Crafts). Todas estas modernas Unidades dotadas con los más adelantados sistemas de control de tiro y propulsión (Codag, Codog, Cogag) y armadas con misiles que incluían dentro de su arsenal. Al "Harpoon" de fabricación norteamericana, misil que muy raramente han suministrado éstos a sus aliados, constituían uno de los mejores sistemas navales de armas. Igualmente el SHA fortaleció el establecimiento terrestre al construir base navales en Bandar Abbas y en Chah Bahar con las cuales controlaba el Estrecho de Ormuz, obteniendo adicionalmente autorización para utilizar las facilidades Navales y Aéreas de Mauritius (Islas Mascarene). El hecho de buscar un buen apoyo geográfico para la operación de su moderna armada, pone de presente que el SHA, al tener conciencia del vacío en el Poder Naval de las naciones Occidentales sobre el Océano Indico, planteaba el llegar a obtener la capacidad de garantizar las líneas marítimas de comunicación desde el Cuerno del Africa hasta la India.

Con la caída del SHA, las Fuerzas Militares Iraníes quedaron completamente desorganizadas. Los planes de adquisición de material y de flujos de repuestos fueron eliminados. Es aparente, la falta de capacidad del nuevo régimen para reemplazar la Oficialidad y al personal técnico del instrumento militar, fenómeno que prácticamente borra del panorama de un momento a otro a fuerza tan importante. Cuando recién se iniciara el incidente de la toma de la Embajada en Teherán, el gobierno Iraní ordenó el máximo grado de alistamiento de su armada. Un comentarista al respecto declaraba: "Es ridículo, la Armada iraní hoy día es un chiste".

En el momento aún no se conoce como reaccionará el nuevo gobierno que preside ABOLHASSAN BANI SADR. Su primer planteamiento ha sido el de aparentemente buscar una solución al problema de la Embajada de los Estados Unidos y el de reclamar por la presencia de las Fuerzas Navales Soviéticas y Norteamericanas en el Mar de Arabia. Sin lugar a dudas su actuación será muy importante para el desarrollo de los acontecimientos en esta parte del mundo.

#### 4. *Suráfrica*

Cuenta con dos destructores, tres fragatas, tres submarinos, nueve barreminas y varias unidades auxiliares patrulleras. Su situación geográfica, es fundamental para controlar el inmenso tráfico de los super-tanques por el Cabo de la Buena Esperanza. Los Estados Unidos, no han aceptado el ofrecimiento de utilización de sus bases, debido a la presión que el frente interno podría producir como rechazo a la Discriminación Racial característica de esta Nación.

## VI — CONCLUSIONES

Vista la situación general y analizadas las diferentes Fuerzas presentes que en forma significativa operan en el área, se pueden sacar las siguientes conclusiones generales:

1. Del Golfo Pérsico depende Europa Occidental, el Japón, los Estados Unidos, y por inducción el Mundo Occidental.

2. La presencia norteamericana se incrementó y revitalizó con aparentes cambios fundamentales en su Política, como resultado de los últimos acontecimientos, la desafiante actitud del Irán y la invasión Soviética al Afganistán.

3. Los países de la Europa Occidental, están desempeñando en esta parte del globo, un papel de menor importancia a aquel que verdaderamente les corresponde.

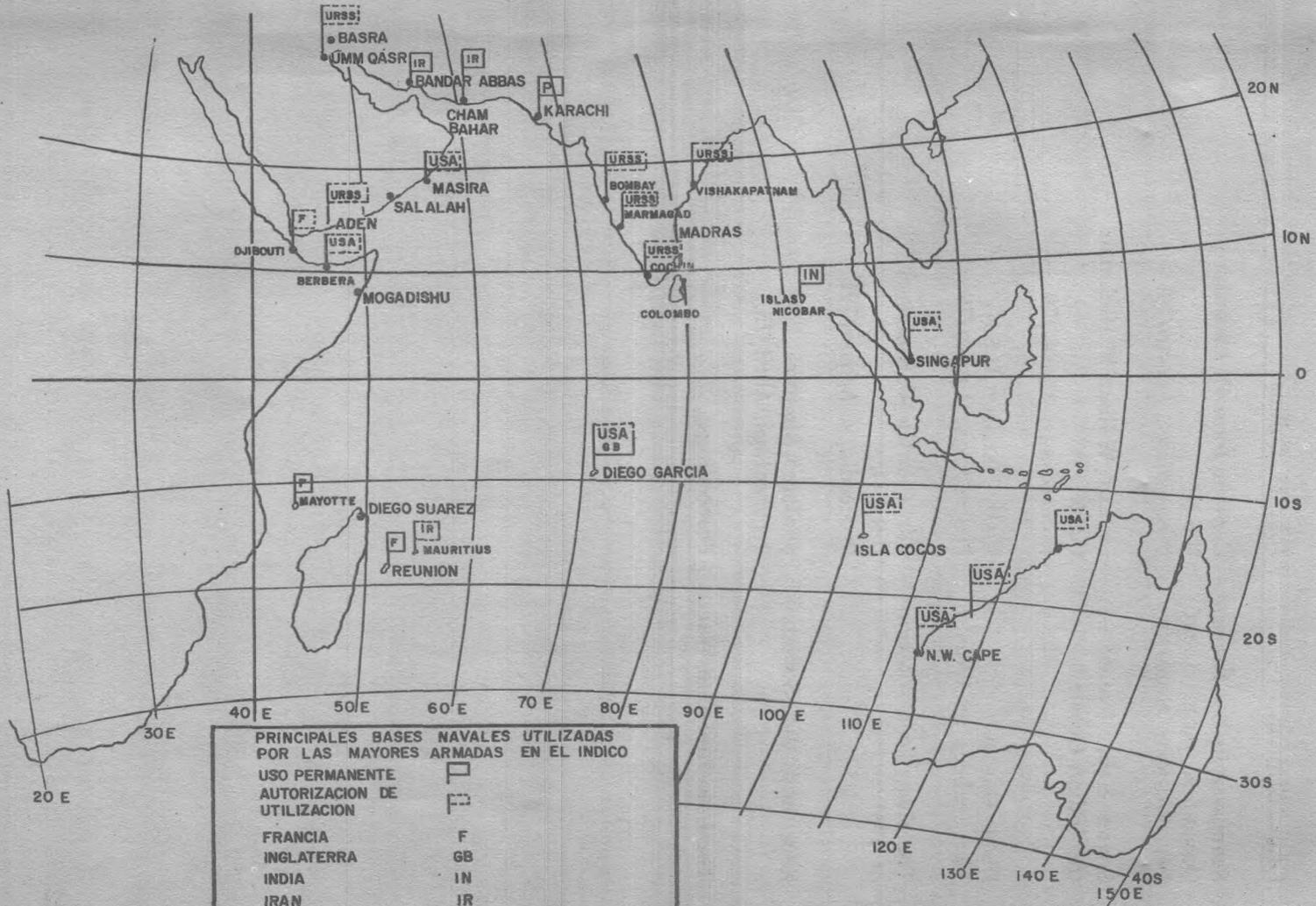
El Japón, país rico, técnicamente capaz y altamente industrializado, que depende completamente del combustible del Golfo Pérsico, no toma parte alguna en la protección del área, ya que la constitución vigente, impuesta por los vencedores de la Segunda Guerra Mundial le prohíbe contar con elementos militares diferentes a sus Fuerzas de auto-defensa. Los países de Europa Occidental y el Japón dan muestras de que existe un gran vacío en la defensa del área.

4. Rusia progresa notablemente en el aspecto naval y manifiesta tener una Gran Voluntad Estratégica en el logro de sus objetivos y en la defensa de sus intereses. La invasión a Afganistán ha afectado su prestigio internacional, motivo por el cual, ha sido su actuación rechazada tanto por el mundo Occidental como por el Islámico.

5. Las pequeñas armadas apoyadas con aviación y dotadas de sistemas de armas modernas juegan un papel importante de "Flota en Potencia", limitando la libertad de acción de las más poderosas.

6. La posición geográfica continúa siendo vital para la operación de la Fuerza Naval y para el control de las líneas marítimas de comunicación. El advenimiento de la propulsión nuclear y el perfeccionamiento del apoyo logístico móvil llevó a muchos a pensar en una reevaluación al concepto de la "posición". Sin embargo, el Indico parece indicar que MAHAN continúa tan vigente como cuando estableció su doctrina.

7. El Poder Naval en el Indico, continúa mostrándose sin cambios fundamentales en su concepción estratégica clásica pero sin lugar a dudas representa la clave fundamental para el control de esta importante área.



**PRINCIPALES BASES NAVALES UTILIZADAS  
 POR LAS MAYORES ARMADAS EN EL INDICO**

USO PERMANENTE	▣
AUTORIZACION DE UTILIZACION	▤
FRANCIA	F
INGLATERRA	GB
INDIA	IN
IRAN	IR
PAXISTAN	P
ESTADOS UNIDOS	USA

- |  |  |
|--|--|
| 1. Grand Strategy  | John M. Collins.   |
| 2. Seapower in the Indian Ocean. A requirement For Western Security. | Captain John E. Lacouture<br>U.S.N.<br>Proceedings. Agosto/79.   |
| 3. Soviet Naval Policy in the Indian Ocean.                          | Lt. Cdr. William F. Hickman<br>U.S.N.<br>Proceedings. Agosto/79. |
| 4. Diego García<br>The Seabees at Wor.                               | Kirby Harrison U.S.N.<br>Proceedings. Agosto/79.                 |
| 5. The Kwast confrotation of 1961                                    | Cdr. Charles W. Koburger<br>U.S.C.G.<br>Proceedings. Agosto/79.  |
| 6. Suez and the Soviets.   | Sholomo Slonim.<br>Proceedings. Abril/75.                        |
| 7. The Indo-Pakistaní War.   | Proceedings.   |