

## LA ORGANIZACION MILITAR

## Y LA ECONOMIA

Coronel JORGE QUINTERO y QUINTERO



“El Presupuesto Militar afecta nuestra economía nacional. En los gastos de defensa es preciso mantener un equilibrio de dos proyecciones entre las necesidades de las Fuerzas Armadas y el bienestar económico general de la Nación. Este último factor es vital para nuestra seguridad continua”.

El concepto de organización conlleva el de economía. Pero, tratándose de la organización militar, siendo como es, una institución de fines no comerciales, vale la pena hacer las siguientes consideraciones:

¿Cómo retribuye al Estado las inversiones que en ella hace?

En **primer** lugar, en la preparación de un núcleo humano armado para la defensa de la nacionalidad, tanto en el campo externo como en el interno.

En **segundo** lugar, dando a ese conglomerado humano una educación cívica que lo hace altamente apto para servir de ejemplo en la sociedad por sus excelsas virtudes morales, y

En **tercer** lugar, dando una instrucción y una técnica, en diversos aspectos a la totalidad de sus miembros.

Por tanto, podemos afirmar, que la

inversión que el Estado hace en sus Fuerzas Armadas, corresponde a:

1º Costo del seguro de la supervivencia de su libertad, sus leyes, gobiernos y costumbres.

2º Costo de la educación de un número crecido de ciudadanos que se constituyen en el fiel de la balanza, en las luchas internas.

3º Costo del sostenimiento de una escuela altamente técnica, que contribuye con sus educandos al progreso de la industria, la agricultura, la educación y demás actividades ciudadanas.

El anterior, sencillo planeamiento, no puede sin embargo constituir argumento para que los mandos de unas FF. AA. en forma estática se limiten a presentar periódicamente sus necesidades presupuestales, sin detenerse a meditar lo que sus necesidades repre-

sentan para la capacidad económica de estos países, tan frecuentemente llamados sub-desarrollados. Es decir, que sus necesidades son grandes y apremiantes como sus posibilidades tan exiguas y remotas.

Por tanto es necesario sentar algunas premisas de las cuales deben estar empapados los mandos castrenses

**Primera:** Los organizadores militares requieren un conocimiento total de la realidad nacional. De sus problemas y posibles soluciones; del planeamiento nacional y el papel que a los organismos armados les corresponde; de la capacidad financiera del país; de la capacidad industrial de la Nación y la posibilidad de sustitución de productos extranjeros por propios; de su política internacional; de sus necesidades en obras públicas; de sus problemas de educación, laborales y sociales y de la riqueza potencial del territorio.

**Segunda:** Sus mandos militares deben ser calificados de alta técnica en el arte de la organización, que por todos es reconocido, tuvo sus orígenes en las instituciones armadas. Y cuyos principios, tales como: la coordinación, la delegación, la autoridad, la doctrina, el funcionalismo, el estado mayor, la unidad de mando y el control, siempre

han tenido su más amplia vigencia en el organismo armado ya que de él han copiado las organizaciones industriales y aún las políticas.

Con las dos premisas anteriores, intentamos analizar algunos principios de organización y dirección, en contraposición a algunos defectos o vicios de tipo orgánico que suelen aparecer en las instituciones, y los cuales acrean graves erogaciones en dineros y gastos antieconómicos que repercuten en el presupuesto y en los bienes de capital nacionales.

#### 1) Coordinación en vez de individualismo.

El principio de coordinación, omnicomprendivo de organización, es especialmente de inmenso valor en el medio latino a donde las organizaciones tanto militares como estatales han sufrido el impacto de la autocracia y del personalismo. Al desaparecer la coordinación, entre otros muchos vicios o malas plantas, brotan las siguientes:

a) **Falta de continuidad en la acción.** Es decir anulación de programas o cambios fundamentales en estos, con las consecuentes pérdidas elevadas de inversiones y medios.

b) **Formación de pequeños reinos autócratas.** Tan peligrosa esta deformación orgánica, ya que la mayoría de los casos se llega a pervertir la doctrina y cambiar la unidad del procedimiento solamente por satisfacer caprichos personales, caprichos que siempre son costosos en dinero y en trastornos que se le causan a la propia organización.

c) **Rivalidad entre fuerzas, armas y servicios.** No sólo en los campos de la estrategia y táctica, ha traído desastres la falta de coordinación y el no tomar en conjunto las Fuerzas, Armas y Servicios, sino que en los aspectos logís-

#### CORONEL

JORGE QUINTERO y Q.

Oficial de Ingenieros, egresó de la Escuela Militar el 29 de Noviembre de 1936. Ha sido instructor de todas las Unidades de su arma. Comandante de los Batallones Cisneros y Codazzi. Jefe de Estado Mayor de la 3ª Brigada. Cdte. de la 6ª y de la 1ª Brigadas. Adelantó estudios de especialización de Ingeniería de combate en Chile (1946). Es oficial diplomado en E. M. y profesor de dichos cursos en nuestro máximo Instituto Militar.

Actualmente es Subdirector de la Escuela Superior de Guerra.

ticos y económicos ha sido causa segura de despilfarro, multiplicidad de esfuerzos y dispersión de medios.

d) **Anteposición del bienestar personal al general.** Toda organización que deja progresar esta peligrosa enfermedad, puede quedar herida de muerte ya que desaparece el objetivo interno de cualquier organismo o sea, la coordinación voluntaria de dos o más personas que persiguen un fin determinado.

## 2) Centralización en vez de dispersión.

Si los organismos armados en países de economía poderosa, vogan por centralizar su administración y logística, es obvio que en países como el nuestro no debemos desechar las inmensas ventajas que este principio orgánico conlleva, en la unidad de mando, unidad de dirección, economía de los medios, reunión de esfuerzos y facilidad de control.

Múltiples y fáciles de prosperar son los vicios y deformaciones que acusa la dispersión y que le facilitan su acción desorganizadora. Entre muchos los siguientes:

a) **La antitécnica división territorial militar y situación de guarniciones.** Cuando aquella no corresponde a un concepto geopolítico (Topopolítico, Económico y Sociopolítico) y no concuerda ni con la división estatal ni con la misión militar, aparece la dispersión a gran escala. Son frecuentes los ejemplos de guarniciones de unidades que se desprenden de sus núcleos centrales, solamente por mantener tradiciones, imitaciones o simples aspiraciones comarcanas, despedazando los presupuestos y diluyendo los medios con grave incidencia sobre la economía general.

b) **La repetición de organismos afines.** El individualismo y la incontrolada emulación y expansión de las fuerzas, armas y servicios, crean varios

organismos para finalidades idénticas, pero que, por la estrechez de los medios no pueden cumplir a satisfacción su misión. Es fácil probar que uno solo de estos organismos, reuniendo los medios y haciéndolos operar en forma centralizada, puede cumplir la totalidad de las exigencias de manera más eficiente y económica.

c) **Centralización no es dictadura.** Queremos aclarar que la centralización no debe operar en una sola persona, sino al través de los diferentes cargos que el organismo armado requiere para su funcionamiento. La centralización que aquí se preconiza, no quiere restar atribuciones a los jefes, ni pretende concentrar en una o dos personas la gigantesca tarea del mando, la administración y la logística. Lo contrario: aspiramos a que la centralización robustezca de medios a las unidades operativas y deje libertad de pensamiento a los altos mandos pero evitando el despilfarro y la dispersión de esfuerzos.

## 3) Uso correcto de los Estados Mayores.

Las implicaciones de los adelantos de las ciencias, hacen imposible los mandos sin asesoramiento y obligan en todo tipo de organización a crear y perfeccionar los Estados Mayores. Estos organismos técnicos y especializados, en donde nace el mando de las ideas, evitan que el Comandante tome decisiones que, por carecer de estudio, pueden ser desastrosas en lo operacional, monstruosas en lo orgánico o ruinosas en lo económico. Los vicios más comunes con respecto a este organismo pueden ser:

a) **Subestimación del servicio de Estado Mayor.** Generalmente, aquel tipo de jefe absorbente que todo lo desea ejecutar con sus propias manos y ver con sus propios ojos, desconfiado y ególatra, hace a un lado sus asesores

desperdiciando muchas manos y muchos ojos que hubieran aligerado y perfeccionado su tarea, libertándolo de lo secundario y de los detalles para dedicarlo a lo principal o fundamental.

b) **Ignorancia del Estado Mayor.** Muy escasas pueden ser las imperfecciones orgánicas de esta naturaleza ya que, la ciencia militar hoy día le dedica gran intensidad a la investigación y técnica de estos organismos y en los cursos de perfeccionamiento se programa suficiente intensidad horaria. Solamente se presentaría en el caso de mandos que por imperfección orgánica de la instrucción, no hubieran asistido a las escuelas de perfeccionamiento.

c) **Manejo impropio del Estado Mayor.** Esta imperfección puede presentarse trayendo también peligrosas apreciaciones, que suelen incidir en la vida económica del organismo. Comúnmente tiene dos variantes:

**Primera:** El Comandante perezoso o demasiado confiado, abandona la coordinación y la dirección y encausamiento de sus asesores y poco a poco éstos detentan el mando total del organismo, en forma anárquica y desvertebrada como producto de la mezcla peligrosa de la Línea y el Estado Mayor.

**Segunda.** Aquel Comandante impositivo que coarta la libertad de pensamiento y se vuelca sobre sus asesores para imponer decisiones, anulando la iniciativa y la investigación metódica, termina por anular las ideas en su Estado Mayor, convirtiendo a sus miembros en simples lacayos. Las tres funciones: informativa, consultiva y supervisora, se desarrollan en beneficio del hombre a quien sirven y no del organismo a que pertenecen.

#### 4) Sistema logístico vs. desarticulación económica.

**La guerra es una empresa muy costosa y su conducción acarrea enormes**

**responsabilidades.** Los estrategas y tácticos, tocados de genialidad, han llevado a las FF. AA., hasta las puertas de la victoria y las han visto intempestivamente cerrarse por los resortes de una logística mal planeada.

Las Fuerzas Armadas de naciones poderosas tienen aún el sistema logístico llamado de "etapas" desarrollado por los prusianos y empleado por primera vez contra Austria en 1866. Aunque en los últimos tiempos los dirigentes militares no han escatimado esfuerzos para perfeccionar dicho sistema, introduciéndole reformas para ponerlo a tono con los adelantos de la técnica y con los nuevos conceptos de guerra, parece que los logros no han sido mayores y es notable el desequilibrio que muestran los adelantos en la técnica, la táctica y la estrategia sobre los de la logística.

Nuestro organismo armado también y en forma muy notoria, participa de este desequilibrio. Mientras que las técnicas del combate, del Estado Mayor y aún de la estrategia son enseñadas y practicadas con alto grado de eficiencia como fue probado en nuestra participación de la guerra de Corea, nuestras actividades, organismos y doctrinas logísticas padecen de anemia e infantilismo.

La carencia de un sistema apropiado, de una doctrina clara y convincente y de una investigación metódica y persistente, hace a nuestro juicio que esta desarticulación logística, sea el tonel de las Danaides por donde se infiltra una buena parte de nuestros recursos de guerra.

Por la índole del presente trabajo, solamente trataremos de hacer una incompleta enumeración, de los aspectos que más urge tener en cuenta para vertebrar un sistema logístico que permita a nuestro presupuesto, atender a un mínimo de nuestras necesidades pero en forma armónica y equilibrada:

a) **Unificación de compras.** El escaso volumen de nuestras FF. AA. permite implantar el sistema de compras unificadas, con la combinación de los siguientes procedimientos:

1) Compras individuales que hace la agencia de una fuerza para las cuatro restantes.

2) Compras conjuntas que hace una entidad compuesta por miembros de cada fuerza para la totalidad de ellas.

3) Compras coordinadas las cuales son hechas por una fuerza para sí y para otra.

4) Compras en colaboración, en las que las oficinas dedicadas a esta actividad de las fuerzas, están juntas presentes en los pedidos pero a base de arreglos individuales.

La equitativa combinación de los anteriores procedimientos según lo aconseje la técnica, traería las siguientes ventajas:

1) Pedidos de mayor volumen con los descuentos consecuenciales.

2) Uniformidad en vestuario, prendas de cama, menaje, etc.

3) Standarización en vehículos, equipos de refrigeración, equipos de transmisiones, equipos de sanidad, etc.

b) **En vez de asignación de partidas para gastos, distribución de elementos.** Parece antitécnico y antieconómico asignar una serie de pequeñísimas partidas para gastos, si es posible el suministro oportuno de los elementos necesarios. En este procedimiento se obtendrían las siguientes ventajas:

1) Economía en las compras por mayor volumen en las adquisiciones.

2) Uniformidad y standarización aún en los elementos fungibles.

3) Economía de personal y transporte que requieren las compras separadas de cada unidad.

4) Economía en papelería.

5) Facilidad administrativa y contable.

6) Máximo control.

7) Independización de los comandantes tácticos de esta gestión para dedicar mayor actividad al mando.

c) **Almacenamiento, distribución y transporte.** Una de las funciones básicas de los organismos logísticos es conocer en todo momento la cantidad, sitio y condiciones en que se encuentran los elementos de que requieren las FF. AA., para su operación y sostenimiento.

El control de existencias técnicamente llevado se traduce en economía ya que permite:

1) Saber de qué se dispone para no hacer compras inútiles.

2) Colocar individuos altamente calificados ya que las existencias de unas Fuerzas Armadas valen muchos millones como para que sean personas muy modestas las que tomen decisiones para usar, retener, dividir o comprar elementos siempre escasos y siempre costosos.

3) Disponer de estadísticas precisas para que la gestión administrativa opere sobre previsiones y realidades.

4) Controlar que las calidades y cantidades de las adquisiciones correspondan a las especificaciones de los pedidos.

5) Simplificar, sustituir y normalizar los materiales y elementos conforme a códigos científicamente elaborados.

6) Tener una política definida sobre liquidación de remate y canje de restos o inservibles y recuperación de materiales defectuosos.

7) Dar, por medio de los inventarios, la pauta para el nivel de las compras ya que si estas son grandes tienen la ventaja de un menor costo por su precio de compra y gastos de adquisición, pero presentan la desventaja de mayores gastos de almacenamiento, seguros, capital invertido, espacio ocupado, posibilidades de deterioro, como también de depreciación.

8) Apreciar la cantidad de reservas de máquinas y elementos.

9) Establecer por medio de revisiones cíclicas, las depreciaciones al material.

10) Controlar la cantidad de elementos por medio de máquinas de contabilidad eléctrica y métodos aplicables a este equipo.

La función distributiva acarrea una serie de consideraciones que afectan el presupuesto de guerra, pero que por el alcance de este breve estudio no podemos entrar a contemplarlas en su totalidad ni a analizar pormenorizadamente. Algunas, con incidencia en la economía son:

1) Cantidad estrictamente calculada sobre las necesidades.

2) Calidad del embalaje, colores y rótulos.

3) Peso, dimensiones y número de elementos que pueden reunirse en un mismo embalaje.

4) Distancia del viaje y contingencias previsibles.

5) Precauciones para el manipuleo, carga y descarga.

6) Elemento de transporte o clase de vehículo.

7) Llegada oportuna al sitio de destino.

8) Conveniencias económicas y de seguridad de emplear el transporte militar o el de empresas civiles.

9) Análisis cuidadoso de las reclamaciones de los destinatarios para absorberlas en bien de la organización.

10) Aprovechamiento del transporte, para acarreo de vuelta, de implementos por devolución, mercaderías para transformación o para redistribución.

11) Empleo técnico de los vehículos de acuerdo a sus capacidades y limitaciones.

12) Economía de movimientos.

**d) Conservación y mantenimiento.** Muchos sacrificios hacen los estados para poder asignar un pequeño presupuesto para el ramo de guerra. Se adquiere una mínima parte del equipo bélico no con fines de empleo, ya que

si apenas alcanza para fines exclusivos de instrucción. Pero estas exiguas cantidades no podrán ser reemplazadas por su excesivo costo. Es preciso pues, hacerles rendir el máximo de vida con las mejores características a todos aquellos elementos como armas, vehículos, maquinaria, equipos, etc. Con este sencillo y rápido planteamiento, encaramos la necesidad imperiosa, específicamente para países pobres de la necesidad de organismos destinados al mantenimiento y conservación.

**f) Investigación.** La investigación es hoy una actividad indispensable en cualquier tipo de organización, ya que las ciencias y artes están en permanente evolución y toda organización debe ser dinámica.

Los campos de la investigación militar son excesivamente grandes y sería utópico presentar siquiera una parte en una síntesis como la que pretendemos hacer. Solamente traeremos algunos pocos desde el punto de vista logístico y que estarían dirigidos a buscar economía en los gastos de guerra.

1) ¿Qué elementos no producidos en nuestro país pueden ser reemplazados por aquellos que ya se producen a escala comercial?

2) ¿Cuál sería el plan vial de la nación aconsejable para asegurar canales seguros de abastecimientos en caso de guerra?

3) ¿Cómo sería la racional distribución de la industria bélica y de la industria pesada dentro del territorio nacional?

4) ¿Cuál el potencial humano logístico para atender eficientemente nuestras Fuerzas Armadas sin rebajar su potencial combatiente?

5) ¿Dónde y cómo se ubicarán nuestras instalaciones logísticas que no constituyan objetivos utilizables por el enemigo?

6) ¿Cómo los siguientes factores influyen en el exceso administrativo y

cola logística? La seguridad de los servicios de retaguardia? El peso y volumen del material de guerra? El bienestar del personal de combate? Los sistemas de organización? La alta especialización que exige la guerra moderna en personal humano y en material?

7) ¿Cuál debe ser el equilibrio entre potencial humano y material bélico?

8) ¿De qué manera influyen las características topográficas y climatéricas de los teatros de guerra en el abastecimiento y en el material?

9) ¿Cuáles son las armas que por sus condiciones técnicas y su costo de compra y su costo de sostenimiento convienen a nuestro organismo militar?

10) ¿Cuál debe ser la dosificación de nuestras fuerzas y de nuestras armas y servicios?

11) ¿En qué grado el entrenamiento en austeridad y frugalidad puede economizar avituallamiento sin perjudicar la moral de las tropas?

12) ¿Qué es más conveniente, hacer las reparaciones en el teatro de operaciones para ahorrar en transporte o hacerlas en la zona de comunicaciones o zona del interior para ahorrar personal y maquinarias?

13) ¿Se deben adquirir armas baratas y desecharlas cuando no funcionen o se deben comprar armas de calidad probada que duren por muchos años?

14) ¿Qué tipo de raciones convienen para nuestras Fuerzas Armadas elaboradas con nuestros productos alimenticios?

15) ¿Cómo aunar las condiciones primitivas de nuestros combatientes que les permiten mayores esfuerzos físicos con menores gastos y las condiciones técnicas que son tan necesarias en la guerra actual?

16) ¿Cuál debe ser la unidad básica logística? La Brigada? La División? El Batallón?

17) ¿Debemos considerar en nuestra organización un tipo de unidad, pequeña, móvil, flexible que pueda como un organismo biológico supervivir por sí solo?

18) ¿Cuál debe ser la capacidad combativa del personal de servicios, o nos contentamos que éstos sean civiles con uniforme militar?

19) ¿Cómo podremos standarizar la mayor cantidad de material de uso entre las fuerzas y el que usan las empresas civiles?

20) ¿La mayor capacidad de fuego en unidades pequeñas que les permita defender mayores frentes redundará en disminución económica de otros servicios?

#### 5) Programación contra improvisación

**La imprevisión y la improvisación son fuentes seguras de desorden, desconocen los objetivos de la organización y llevan a los más grandes fracasos económicos.** Por esto, la obligación principal del alto mando militar, es la emisión de programas y directivas en las que en forma altamente previsoras y realistas, se fijen los objetivos por alcanzar, se responsabilice de la ejecución de las tareas, se coordinen armónicamente los detalles y se asignen las misiones especiales.

En este principal deber del mando, son de importancia fundamental los estados mayores, quienes asesoran al jefe para elaborar la programación, respetando la sucesión lógica de las siguientes operaciones mentales: recolección de datos necesarios, clasificación, valoración, comparación, comprobación e inspección de la ejecución con miras a una constante adecuación previsoras.

La programación debe ser a largo, medio y corto plazo; siendo la primera, la que compete al Ministerio de Guerra y Comando General; la segun-

da a los Comandos de Fuerza y la tercera a los Comandos de Unidad Operativa. Todas deberán responder a la siguiente aproximación científica: ¿Qué?, ¿por qué?, ¿dónde?, ¿cuándo?, ¿quien? y cómo debe hacerse determinado asunto de acuerdo a la doctrina de guerra y a los siguientes principios de índole orgánico y administrativo: autoridad, disciplina, división del trabajo, unidad de mando, unidad de dirección, subordinación de los intereses particulares al interés general, remuneración, centralización, orden, equidad, iniciativa, estabilidad y unión del personal.

La actividad de programación en las Fuerzas Armadas, es inmensa y de muy difícil realización, pero sin ésta los organismos irán a la deriva, nacerán las autarquías los "compartimientos estanque", los personalismos, la anarquía y el colapso del mando y la ruina económica.

Una programación general en el ramo de guerra debe comprender:

- a) Programa de acción del Consejo Superior de la Defensa Nacional.
- b) Planes de guerra.
- c) Planes de movilización.
- d) Plan de información estratégica.
- e) Planes de cobertura.
- f) Plan de concentración.
- g) Planes de operaciones.
- h) Planes de apoyo logístico.
- i) Plan de educación y adiestramiento (Actividad y Reservas).
- j) Planes de investigación estadística y desarrollo.
- k) Plan de relaciones públicas y de información.
  - l) Plan de contrainteligencia.
  - ll) Plan de reglamentación.
  - m) Plan de organización y responsabilidades.
  - n) Programa de acción para las reservas.
  - ñ) Programa de inspecciones y controles.

o) Programa de adquisiciones e inversiones.

p) Programa de Estudios de Estado Mayor.

Estos 18 documentos abarcan demasiado tiempo; muchas cabezas para elaborarlos; técnica para que sean claros y cobijen todos los aspectos; no podrán jamás ser producto de un solo cerebro; requieren una acción conjunta y coordinada, dinámica y cíclica porque nunca podrá asegurarse su término ya que requieren permanente revisión; siempre habrá que actualizarlos.

Siendo la programación la fundamental actividad del jefe y su Estado Mayor y conocida en intensidad y extensión, para lograr un éxito se requiere:

a) La Secretaría o Ayudantía General debe descargar al jefe de las tareas de rutina y de las ocupaciones semi-mecánicas.

b) Dejar a cargo de los ejecutivos la realización completa de los programas.

c) El jefe sólo debe atender los asuntos muy graves y dejar a sus jefes de línea la atención de los menos graves.

d) La acción o el impulso lo imprime el alto mando ya que administrar es decidir y realizar.

e) Vigilar y comprobar por medio de sus inspectores, que el mecanismo que él ha creado funciona y es eficaz.

f) Definir las distintas obligaciones relativas a la realización de las operaciones programadas.

g) Establecer, definir y enlazar las actividades de línea y las de Estado Mayor.

h) Fijar a cada organismo una misión clara y concreta.

i) Dirigir toda su atención hacia el gran objetivo de la defensa Nacional.

j) Hacer uso completo y correcto de su Estado Mayor.



## 6) Creación a iniciativa contra copia e imitación.

**La imitación o copia es gran peligro orgánico ya que las experiencias no son siempre iguales por ser diferentes en la casi totalidad de los casos, el ambiente, las personas y los medios.**

Puede definirse que iniciativa es la aptitud y la habilidad para actuar independientemente con confianza en sí mismo y con determinación.

La imitación significa pobreza de pensamiento y es la negación de la propia nacionalidad cuando se trata de decisiones de un alto mando ya que una nación independiente y digna tiene que pensar, proyectar y actuar independientemente, aún en el cumplimiento de sus compromisos internacionales.

La falta de iniciativa de un pueblo es o la consecuencia de una reciente esclavitud o de un ambiente propicio a ella.

Dados los adelantos de la ciencia militar hoy día la iniciativa debe ser cuidadosamente inculcada tanto en los jefes como en los subalternos, ya que las unidades operarán más aisladas, las órdenes serán menos coercitivas y la misma técnica exigirá más independencia de criterio y potencia creadora.

La destrucción de la iniciativa y del espíritu creador es criminal y a ella puede llegarse por:

a) Adoptar organizaciones foráneas fuera del alcance económico propio, extrañas al medio y con características ajenas al factor humano que las sirven.

b) Doctrinas y procedimientos alejados de la propia psicología.

c) Exceso de esquemas y organigramas que cohiben el pensamiento y mecanizan el criterio.

d) El encastillamiento de jefes que no admiten que sus subalternos comu-

niquen sus iniciativas y no ayudan a realizarlas.

e) Pretensión de dar a todas las situaciones, propuestas de solución patrones.

f) Querer educar con copias autenticadas de métodos de instrucción y ejercicios de combate que niegan el axioma de que la táctica es la ciencia más nacional.

g) Implantar la enseñanza de la guerra que puede emprender otra nación y no la propia nación.

Las anteriores y muchas más, son las imperfecciones que pueden ahogar la iniciativa y hacer inoperante un organismo armado arruinando consigo la economía de un país.

## 7) Relaciones públicas contra hermetismo.

**El público de las FF. AA., es tan grande y heterogéneo como los componentes de su nación.** Los logros, los problemas, la propia dignidad, los programas del organismo armado en cuanto la índole del asunto lo permita, deben ser conocidos por la gente, para que esta se forme una opinión real y sana, de la organización más nacional y sana que hay en un estado.

El hermetismo conduce al desconocimiento y desfiguración, con perjuicio a la buena acogida que entre los conciudadanos deben tener las FF. AA., para adelantar con éxito y en consuno la tarea de la defensa nacional. La falta de información, de relaciones públicas ha causado graves males a la organización armada por los siguientes vehículos:

a) Noticias desfiguradas más por la ignorancia que por torcida intención.

b) Conceptos de subestimación hacia los jefes y cuadros de personajes dirigentes civiles por el ostracismo de la institución y falta de relaciones con otros organismos.

c) Facilidad de que campañas apátridas puedan tener asidero fácil en el grueso público, ya que este desconoce la misión y la contribución que las Fuerzas Armadas dan al engrandecimiento de la Patria.

d) Ausencia de popularidad para ciertas medidas que son vitales a la organización, como: la prestación del servicio militar, el cumplimiento de los deberes de los reservistas, el afianzamiento del respeto hacia las insignias patrias, etc.

### 8) Política de personal contra rutina.

**La eficiencia de cualquier organismo, pero muy especialmente el de las Fuerzas Armadas depende del factor humano que las componen.** Y del grado de eficiencia que tenga este organismo se deducirá si es económico.

Los altos mandos militares, como hoy día todas las empresas, cuentan con jefaturas de personal o secciones de estado mayor dedicadas exclusivamente al manejo del personal. Ayer, estos organismos solamente atendían al archivo del pasado de las personas llevando sus hojas de vida, interpretando la legislación y tramitando las altas y las bajas. Trataban de hacer frente al presente, llevando cuadros de distribución, listas de vacantes, dotaciones, efectivos y excedentes. Hoy las entidades que manejan el personal tienen que sin desatender el pasado (reservas) deben atender el presente y abocar el porvenir.

El alto mando militar debe dar oportunamente su plan o programa sobre política de personal sin que esto signifique que son ellos los ejecutores. Corresponde a las jefaturas de personal o secciones primeras de Estado Mayor la ímproba labor del manejo científico del factor humano.

En este pequeño trabajo, no intenta-

remos dar pauta sobre esta materia, ya que existen manuales especializados muy conocidos; solamente traeremos algunos ejemplos de deformaciones o vicios que afectan la economía en el organismo armado.

a) Reclutamiento de soldados en el sector de menor cultura, trae manejo antitécnico y antieconómico del material de las Fuerzas Armadas, aumenta los gastos en la enseñanza, resta brazos a las labores del campo y deja sin disciplina y hábitos de sociedad a grupos humanos que más lo requieren.

b) Los países de economía precaria deben constituir sus Fuerzas Armadas a base de cuadros y solamente sostener algunas unidades con dotaciones de guerra para la aplicación de la instrucción en maniobras, ejercicios de campaña y demostraciones y otras para empleo en misiones internas y de cobertura.

c) Solamente a base de instrucción intensa y frecuente de los cuadros (Oficiales y Suboficiales) se asegurará una organización y administración técnicas y económicas.

d) Sueldos justos a los cuadros en actividad que aseguren llevar siquiera con dignidad el uniforme.

e) Tiempo de servicio que permita explotar los conocimientos y la experiencia y no lleve al retiro con pensión a hombres que por su edad, dijéramos que apenas principian a vivir.

f) Debemos conseguir el hombre adaptado para el cargo adecuado. Esto puede lograrse, colocando a las escuelas o institutos militares en el puesto preferencial que por su misión les corresponde; creando la carrera del profesorado militar; acercando a los hombres de ciencia a las cátedras militares; implantando los adelantos pedagógicos; produciendo reglamentación y textos de estudio; dictando cursos que aseguren que el Oficial no ten-

ga lapsos en su carrera mayores de tres años, sin estar en contacto con la evolución de las ciencias.

g) Se ha comparado a la carrera militar con el sacerdocio. Nada hay más cierto y para que los cuadros de unas Fuerzas Armadas cumplan con esa misión de oficiar en el altar de la Patria, es necesario, ayudarlo a que se independice del afán de vivir, del cotidiano problema, de la lucha continua ya que se le ha privado de la libertad, del negocio, de la elección del lugar a donde quiera vivir, del libre opinar, del derecho de convivir con los suyos. Estas y muchas privaciones más, por todos conocidas, obligan a que la equidad de la ley le ayude en: sanidad, educación para los hijos; en número mínimo de traslados, etc. Esto es lo que se denomina en las empresas civiles el principio de la carrera abierta y que se traduce en el más tangible y realizable incentivo, para que un organismo asegure el éxito en su actividad.

h) La evolución y el crecimiento de los organismos obliga a los que manejan el factor humano a preguntarse: ¿quiénes serán los jefes de mañana?. Múltiples actividades se desprenden de esta pregunta para que las jefaturas del personal ayuden a su respuesta:

- 1) Sistema de calificaciones.
- 2) Sistema de ascensos y promociones.
- 3) Selección y estabilidad del personal.
- 4) Especializaciones y división del trabajo.
- 5) Exámenes psicotécnicos.
- 6) Cursos de formación, capacitación e información.
- 7) Estímulos e incentivos.
- 8) Sueldos y primas.
- 9) Entrevistas personales. Encuestas.
- 10) Disciplina. Premios y sanciones.
- 11) Política de retiro.
- 12) Técnica de relaciones humanas.

13) Bienestar social. Recreación y cultura.

14) Servicios asistenciales.

i) La imperfección más peligrosa que puede llevar a la ruina a una organización es la falta de compañerismo o unión del personal y cuya divisa llena de perfidia, traición y soberbia es: **Dividir para reinar.**

j) Las camarillas o "roscas" de grupos o servicios y la infiltración de la pasión política, han destruido la homogeneidad, la doctrina y la eficiencia de muchas Fuerzas Armadas. Fue por esto que las Fuerzas Armadas de Francia sucumbieron ante la maquinaria de guerra alemana y fue también esta, la causa para que ese poderoso organismo armado alemán, se despedazara en manos de Hitler y su camarilla.

k) La rutina de las fichas de ingreso y exámenes de admisión debe cambiarse por los Test de: inteligencia, memoria e imaginación, de comprensión y habilidad, mecánica de tareas administrativas, cuestionarios de personalidad, de aptitudes e interés.

Las listas de clasificación deben ser completadas por los tipos de progreso (creciente, impulsado, completo, errático, detenido y retroceso).

¿Por qué no acoger la técnica de clasificación de grupos para un mejor manejo del personal? Y ¿por qué no analizar las cualidades personales aplicando los sistemas técnicos que la psicología y sociología, han entregado en forma altamente científica para servicio de las organizaciones industriales? Acaso en el organismo armado, el factor humano no es el más importante? Es que tal vez el uniforme unifica la psicología y no hay ambiciosos, satisfechos, responsables, confusos, frustrados y fracasados?

Hasta aquí hemos tratado de esbozar algunos aspectos que la organización militar debe cuidar para no caer en el

despilfarro, desorden y empirismo y para que su aspecto económico no constituya una carga excesivamente gravosa.

**Podrán las Fuerzas Armadas de una nación subdesarrollada, sin torcer su objetivo, misión o razón de ser, retribuir en mayor medida al pueblo, su costoso sostenimiento?**

A continuación, plantearemos la posibilidad, sin entrar a exponer el cómo, ya que la extensión de este trabajo así lo impone.

Si tomamos la técnica o especialidad de diferentes organismos que forman parte de las Fuerzas Armadas y las necesidades más urgentes de la nación, podríamos asignar tareas y acometer trabajos en los cuales el equipo y elementos del servicio militar tendrían oportunidad de entrenamiento, ayuda del bienestar nacional y posibilidades de reemplazo de sus elementos.

Es de anotar que el experimento efectuado en el Batallón "Codazzi" en la construcción de la carretera Palmira-Afaco, ha llenado los tres aspectos anteriores a pesar del poco entusiasmo de personas interesadas en las ganancias de los contratos.

Un plan general de asignación de tareas sería:

**a) Tropas de Infantería:**

Desarrollo de granjas agrícolas. Cursos para tractoristas y empleo de maquinaria agrícola. Uso de abonos. Avicultura. Colonización.

**b) Tropas de Caballería:**

Desarrollo de granjas agropecuarias. Cursos para enfermeros y herradores. Colonizadores.

**c) Tropas de Artillería:**

Desarrollo de escuelas vocacionales. Cursos de Fundición, tornería, forjado, carpintería, armería, montaje.

**d) Tropas de Ingenieros de Combate:**

Desarrollo de obras públicas: carreteras, aeródromos, represas, puentes. Cursos de Topografía, dibujo, mampos-

tería, buldoceros, motoniveladores, mecánicos, minadores.

**e) Tropas de Ingenieros de Construcción:**

Desarrollo de edificios nacionales: Cuarteles, escuelas, hospitales, cárceles. Cursos de: albañilería, plomería, pintura, cerrajería.

**f) Tropas de Transmisiones:**

Desarrollo de talleres. Cursos de: electricidad, radio-operadores, telegrafistas, telefonistas.

**g) Tropas de la Armada:**

Desarrollo de navegación y puertos. Cursos de: Marina mercante, construcciones y reparaciones navales.

**h) Tropas de la Fuerza Aérea:**

Desarrollo de navegación aérea y aeropuertos. Cursos de: Mecánica de aviación, comunicaciones aéreas, manejo y conservación de aeropuertos.

**i) Tropas de Sanidad:**

Desarrollo de campañas sanitarias. Cursos de Farmacéuticos y Enfermeros.

**Este plan no debe despertar recelo en los profesionales militares, por:**

1º Se desarrollaría sin detrimento de la misión básica de la preparación para la defensa nacional. No abandonamos nuestra profesión.

2º Sería a base de arreglos, con las entidades administrativas de cada ramo, para el suministro de elementos y con las entidades internacionales de ayuda mutua; conseguiríamos equipo.

3º Serviría para un entrenamiento inmediato en la técnica de determinadas tropas y de una preparación mediana para auto-abastecimiento y mejoramiento del potencial de guerra en otras. Adquiriríamos práctica.

**Tampoco puede mover a recelo en los profesionales y entidades civiles, por:**

1º Con una actividad educacional de las Fuerzas Armadas, como se propone, mejoraría el nivel técnico del obrero, artesano y profesional, dando un mayor

rendimiento a las empresas civiles. Es decir serían beneficiadas indirectamente.

2º Los frentes de trabajo que tomarían los organismos militares serían una mínima parte de los que puedan abrirse ya que en obras materiales en nuestro país está todo por hacerse. O sea que el plan no sería para competir con los empresarios civiles.

3º Esta colaboración de las Fuerzas Armadas libertaría dineros fiscales con los cuales el gobierno puede atender mejor las múltiples necesidades del país.

**En conclusión las Fuerzas Armadas de una nación deben vigilar, tecnificar y orientar su organización para hacerla económica y coadyuvar con esto o más a la Economía Nacional.**

---

**“La producción genera su propia demanda”.** Esto explica el fenómeno bien conocido de ciertas economías en expansión, es decir, de países cuya economía crece y crece, en forma continua, sin que nunca les falte mercado.

La economía se pone en expansión cuando un número apreciable de empresas decide iniciar o aumentar su producción. Ese poder de compra que ellas desarrollan al producir crea el mercado para nuevos productos.

La expansión es indefinida y dura mientras duran los factores de producción disponibles: tierra, mano de obra y capital, o mientras el progreso técnico permita economizar y usar mejor los factores disponibles.

Un empresario por sí solo, trabajando en una economía estancada, no puede producir este fenómeno de expansión, puesto que cada empresa no trabaja para suplir sólo las necesidades de sus obreros y empleados, sino las de un sector muy amplio de la población.

Un empresario solo en una economía estancada no encuentra mercado.

Su mercado lo tiene que crear él mismo con la ayuda de los otros empresarios.

Se necesita una especie de ‘elán’ nacional, un interés en producir dentro de un sector importante, y esto es lo que comúnmente se llama el incentivo para invertir.

HERNAN ECHAVARRIA O.