

LA GUERRA FRIA

Coronel LUIS GONZALEZ ARISTIZABAL



Aspecto Histórico

Al término de la primera guerra mundial, los pueblos que en ella intervinieron y soportaron sus duras consecuencias, como unos cuantos que dieron testimonios de sus tremendas repercusiones, en el campo económico, el político y social, así como en el militar y de soberanía, sin dilación emprenden una campaña de preparación bélica que habría de culminar en los preludios de la segunda guerra. Esta preparación es alimentada en unos por la fuerza de la vindicta que impulsa sus aspiraciones, en otros por la clara convicción de que la paz universal vale por sobre todo; para unos cuantos el deseo de dominio es su señuelo predilecto y para los menos la seguridad de su propio territorio, fundamental inquietud.

Para esta época de 1918—1919 no se habló en todo el orbe de otra cosa diferente al tema de la PAZ y la opinión de un hombre se impuso sobre la de los demás. Wilson quiso edificar sobre las ruinas que la guerra había dejado, un nuevo orden que asegurase una paz duradera, un respeto y mutuo entendimiento entre los pueblos. Pero su cometido fue solamente un ideal, toda vez que lo que consiguió fue poner los más firmes cimientos para una nueva guerra.

Cuando en 1930 Stalin hablaba del

“Socialismo en un solo país” el resto del mundo no se sentía amenazado; aún más, sus tesis y dogmas no se tenían muy en cuenta. Años más tarde, cuando se hablaba de que China habría de ingresar a la corriente comunista, los pueblos del Occidente aceptan, sin mayores reparos, tales noticias y en el panorama mundial tal hecho es calificado de “Reformistas Agrarios” produciéndose las tensiones entre Moscú y Pekín, con el desenlace bien conocido.

Al finalizar la segunda guerra mundial y en contraste con las postrimerías de finalización de la primera guerra, nadie ha hablado de paz, ni se ha actuado concretamente en tal sentido; por el contrario se ha hablado y se habla de guerra; el mundo ha vivido y vive en un permanente desasosiego; a diario, y por todos los medios de difusión, se propagan las más inquietantes noticias. Es ésta la época de la llamada “Guerra Fría”. A partir de 1945 la actividad post-bélica internacional ha puesto al servicio del instrumento militar todos los adelantos científicos. Los países poderosos en forma franca y desmedida han venido aumentando sus armamentos y elementos de destrucción y a la vez ejercen las más complejas presiones, que no hacen otra cosa que mantener en una permanente desorientación y

angustia a dirigentes y a pueblos. Momentos difíciles vive la humanidad a causa de la diversidad de noticias que a diario se difunden por todos los medios y que nadie puede clasificar y evaluar en su justo valor.

Luchas, levantamientos, encuentros, represalias, descontento, descubrimientos científicos, experiencias de armas, tanteos diplomáticos, conferencias que fracasan, ir y venir de gestiones pro paz, y toda la gama de las elucubraciones alrededor de un futuro político, económico y social, perturban y desorientan el funcionamiento e integración de los organismos y actividades de común relación entre los pueblos, sus organismos y sus hombres.

Desde el punto de vista Soviético la guerra fría comenzó de manera categórica en 1945. Entonces, para Stalin se hizo evidente que la cooperación entre los aliados de guerra, no continuaría, una vez terminada la contienda. El libro de Walter Lippman "Los fines de la guerra de los Estados Unidos", en el cual se hacía un serio llamamiento a la "Asociación de las grandes comunidades" hizo pensar a Stalin que tales asociaciones, no significaban cosa distinta, que alianzas que serían estructuradas y montadas contra el Kremlin. Por su parte Stalin abogaba por un "destino Ruso", en contraste con la idea de un "destino Americano". La política So-

CORONEL LUIS GONZALEZ ARISTIZABAL

Devoto investigador militar, ha prestado su colaboración a esta Revista desde el primer número con el que apareció, dando muestra de su excelente capacidad como autor con los estudios: Teorías sobre Pacifismo - Vol. I - Nº 1 págs. 47-52. - Política del Estado en la Paz - Vol. I Nº 2 págs. 239-248 y Política del Estado en Guerra - Vol. I Nº 3 págs. 529-536. Datos personales pueden consultarse en la página 48 del citado volumen.

viética no aceptaba su triunfo ni aún su coexistencia. Stalin puso en evidencia sus puntos de vista a partir de los últimos meses de la guerra y de manera más notoria durante las semanas que precedieron a la Conferencia de Yalta.

Esta modalidad de política internacional hay autores que la localizan en sus orígenes y prácticas con el tratado de "La Santa Alianza" 14 de septiembre de 1815, en cuyo contenido se revela una mezcla de misticismo, paternalismo y legitimismo, aspectos estos que determinan ciertas semejanzas en su contenido ideológico, sus fines y su acción proselitista, con los acuerdos de 1945. Para 1815 Rusia buscaba retener las ventajas logradas en Viena, para 1945 aspira retener las gabelas que le proporcionaban los acuerdos de Yalta y Postdam.

En Yalta, los Jefes de Estado hubieron de asumir por sí y ante sí el supremo derecho de disponer del derecho y de los "inalienables intereses tanto de enemigos como de aliados", política ésta que ha merecido severas censuras. Fue así como Rusia obtuvo para sí la aprobación de un amplio programa de adquisiciones con expresa violación de las normas de moral, de ética y de legalidad. Para la conferencia de Yalta el Presidente Roosevelt, fue advertido de ciertas negociaciones que adelantaban las Repúblicas Soviéticas y como acto de precaución, escribió a Stalin puntualizando tal hecho y pidiéndole se abstuviera de toda acción y compromiso unilateral, antes de que se llevara a efecto la reunión ya acordada. Stalin contestó a Roosevelt "que se cuidara de sus propios asuntos" y éste a su vez dijo, "que le había molestado y decepcionado su mensaje".

El 5 de enero de 1945 el Gobierno Soviético anunció que había recono-

cido al Comité de Lublín como Gobierno de Polonia. En esta fecha y con este acto se inicia la "Guerra Fría". La Conferencia de Yalta se convierte en el primer escenario de este tipo de guerra. Rusia tomó ventajas y el mundo Occidental cae en el desánimo y la confusión. Oriente toma la iniciativa y el Occidente obra al impulso de las imposiciones del mundo Oriental.

Conferencias Durante la Guerra

Durante la segunda guerra se llevaron a cabo varias conferencias entre Jefes de Estado aliados o sus representantes; conferencias que en una u otra forma si bien es cierto, buscaban allanar los problemas de la guerra y los de la post-guerra, dieron base cierta a claras proyecciones de la "Guerra Fría".

Casa Blanca.—Del 14 al 24 de enero de 1943 se reunieron Churchill y Roosevelt y acordaron la estrategia que se habría de utilizar contra Alemania, Japón e Italia. No se aceptaría sino la rendición incondicional del enemigo.

Quebec.—Reunión que se llevó a cabo del 17 al 24 de agosto de 1943 con intervención de Churchill y Roosevelt. En esta reunión se acordó mantener íntima cooperación en las futuras conferencias y establecer por una declaración de cuatro potencias, un nuevo organismo de seguridad internacional, además de reconocer el Comité Francés de Liberación Nacional de De Gaulle y tomar la decisión de invadir a Francia.

Moscú.—Del 19 al 30 de octubre y con asistencia de los Ministros de Relaciones Exteriores de Estados Unidos, Inglaterra, Rusia y China Nacionalista se llevó a cabo esta conferencia, en la cual se acordó la futura po-

lítica que habría de aplicarse a Alemania, Italia y Austria.

El Cairo.—Tuvo lugar del 22 al 26 de noviembre de 1943 y a ella concurren Roosevelt, Churchill y Chiang Kai-Shek. Acordaron que el Japón sería obligado a entregar a la República China: Manchuria, Pescadores, Formosa y todos los territorios que el Japón había quitado a China.

Teherán.—En 1943 entre el 28 de noviembre y el 1º de diciembre Roosevelt, Stalin y Churchill conferenciaron en Teherán y determinaron que:

Irán permanecería libre e independiente.

Rusia llevaría a cabo una acción ofensiva en el frente oriental Alemán, simultáneamente con los desembarcos en Normandía de las Fuerzas Aliadas.

Yalta.—Del 4 al 11 de febrero de 1945 se efectuó la conferencia más controvertida, con la asistencia de Roosevelt, Stalin y Churchill. En esta ocasión los tres grandes acordaron:

—Celebrar una reunión de las Naciones Unidas en San Francisco, con el fin de establecer la Nueva Agencia de Seguridad Internacional.

Los correspondientes arreglos para la entrada de Rusia en la guerra contra Japón.

—Que una vez terminara la guerra, Alemania debería ser desmembrada y pagaría reparaciones.

—Que se establecerían nuevos Gobiernos para Polonia y Yugoslavia.

—Que Rusia entraría en pacto de amistad con China Nacionalista.

—Que una vez terminada la guerra en Europa, Rusia entraría en guerra contra el Japón, bajo la condición de conservar el "Statu quo" en Mongolia.

—Que los derechos de Rusia, que habían sido violados por el Japón en

1904 serían reparados y que los intereses de Rusia serían salvaguardados, China sería soberana en Manchuria, las Islas Kuriles serían entregadas a Rusia.

En Yalta los tres grandes convienen en que las demandas de la Unión Soviética serán "incuestionablemente satisfechas después de que el Japón hubiese sido derrotado". La historia dará el veredicto final por tan discutida conferencia, ya que hay quienes afirman que en Yalta se "Marcó el punto culminante de un desatino".

Postdam.—En Berlín se reunieron del 17 de julio al 12 de agosto de 1945 Stalin, Clement Atlee y Harry Truman y acordaron:

La creación de un Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, que habría de estar integrado por: Inglaterra, Estados Unidos, Rusia, Francia y China, al cual se encomendaría la negociación de los tratados de paz con Finlandia, Bulgaria, Hungría, Rumania e Italia.

La preparación de las condiciones de paz con Alemania, forma de Gobierno, reparaciones que debería pagar, criminales de guerra, disposiciones sobre la Flota Alemana, la asignación de Koenigsberg y territorios adyacentes a Rusia.

Establecimiento de un gobierno provisional en Austria.

—Gobierno provisional para Polonia.

—Creación de fideicomisos territoriales.

Internacionalización del territorio de Tánger.

Con Postdam se inician las llamadas conferencias "en La Cumbre" y terminan con la de París en mayo de 1960, siendo ésta la undécima conferencia de este tipo. En todas estas conferencias figuraron como temas de rigor:

La Paz.

El Desarme.

La Seguridad.

La Reunificación de Alemania.

Las relaciones entre el Oriente y el Occidente.

El derecho de autodeterminación.

Consecuencias en la Segunda Guerra

Rusia sojuzgó los países del Báltico; cayeron bajo su dominio Austria, Hungría, Rumania, Bulgaria y toda la Península Balcánica con excepción de Grecia. Las tropas Norteamericanas, Británicas y Rusas ocuparon Alemania, Austria y Trieste.

Rusia de manera sistemática comenzó a fiscalizar, por medio de la fuerza, el sabotaje y otras técnicas, a Europa Oriental y a demostrar su inevitable deseo de la lucha por el poder y dominio. El comunismo se infiltraba en todos los países liberados y conquistados, mientras que otros países, que no estaban en tales condiciones, se orientaban hacia las izquierdas. Rusia se embarcó en una guerra de nervios contra Europa Occidental; mantuvo una gran fuerza militar en las áreas de ocupación; amenazó a los estados débiles, alimentó actividades subversivas y así puso en juego la "Guerra Fría".

Qué es la Guerra Fría

"Es un instrumento y modalidad ocasional de una táctica post-bélica". "Es una etapa de perplejidad, incertidumbre, alarmismo e indecisión".

En sí, se puede conceptuar, como eficaz artilugio de tipo episódico de que hacen uso y abuso los hombres, los pueblos y las organizaciones políticas, para sacar las mayores ventajas de las fallas o deficiencias de quien o quienes en un momento dado

son considerados como contendores, opositores, enemigos o rivales. Es un estado de provocación que, a base de amenazas, frases insultantes, noticias sensacionales, lanzadas en los momentos oportunos y aprovechando las más sutiles coyunturas, se busca encontrar eco sonoro para la realización de planes previos de aprovechamiento. Tiene, pues, aplicación en lo internacional y en lo interno y aún en lo individual. Su juego es candente y sus peligros múltiples.

Objetivos de la Guerra Fría

—Conquistar al precio más bajo posible, preferiblemente sin derramamiento de sangre, las áreas y territorios previstos como aptos para una integración política.

—Conducir el desprestigio y la incertidumbre en aquellos territorios y áreas consideradas aptas para la conquista.

—Fomentar y cimentar el pensamiento político en aquellos territorios o áreas en donde se destacan condiciones favorables a la propaganda y a la acción proselitista.

—Mantener en el ambiente internacional o nacional un estado de continua inquietud.

—Explotar al máximo las fallas o deficiencias que ofrezcan los contendores, opositores, enemigos o rivales.

Naturaleza de la Guerra Fría

Durante el Siglo XX dos fenómenos y actividades se han combinado para elevar el concepto de la guerra a su fórmula de acción integral:

—La lucha entre la Democracia y el Absolutismo.

—La Técnica al servicio del mundo moderno y de sus tendencias políticas. En este aspecto vale la pena destacar

los modernos medios de vinculación, con los cuales virtualmente cada hogar, en lo que los geopolíticos llaman "el mundo que cuenta" podrá estar con los oídos en escucha al propagandista de turno, dando como resultado que el flujo de la "Guerra Fría" sea llevado a su más alto nivel de efectividad.

Con estos medios bien difíciles de controlar, la "Guerra Fría" orienta sus actividades a crear disturbios civiles y malestar social. Tales disturbios y malestar pueden producirse en cualquier parte del mundo, pero es apenas evidente que su mejor campo de acción está localizado en aquellos países o áreas subdesarrolladas, en donde la cosecha de los frutos será más oportuna y de mayores proporciones. Es así como los gestores de la "Guerra Fría" con cabal conocimiento, cálculos ciertos y gran habilidad, explotan la diversidad de condiciones y modalidades que caracterizan a cada país o región, en sus diversos aspectos: económico, social, político, racial, geográfico, etc., los cuales inciden no solo en sus actividades internas, sino que van a afectar las normas que estructuran los conceptos continental e internacional. Son por lo tanto tan diversos los efectos de la "Guerra Fría" cuan diversas sean las condiciones y características del país o área al cual se aplica, fenómeno éste que obliga a hacer planeamientos diversos para su prevención, control y acción.

Aquí cabe hacer resaltar el hecho, por demás importante, de que los diversos y graves problemas que la "Guerra Fría" crea y produce en el campo interno de un país, no pueden ni deben ser unilateralmente considerados como problemas puramente internos, en el sentido estrictamente geográfico; sus nexos y dependencias con el campo vecinal, continental e internacio-

nal, son de todos modos, eslabones de una cadena de planificadas actividades, cuyas consecuencias, la mayoría de las veces han de pasar desapercibidas en su fases iniciales.

Es un hecho comprobado que los organismos gestores de la "Guerra Fría", operan y ejercen presiones sin arriesgar nada, como también es cierto que en el campo interno, abundan las gentes interesadas en seguir y alimentar la corriente, para alcanzar sus propios y personales objetivos; así también muchos compatriotas por desidia, por frialdad, por ignorancia o por simple interés complican las situaciones en forma tal, que se hace muy difícil el restablecimiento de la normalidad y de la fé en las instituciones y en sus gobernantes.

Fases de la Guerra Fría

La "Guerra Fría" puede considerarse como la primera fase de la guerra clandestina; como segunda el Sabotaje y como tercera, la Guerra de Guerrillas o Guerra Revolucionaria. A su vez la guerra fría presenta tres fases bien distintas, a saber:

- Fase Preparatoria.
- Fase Política, y
- Fase de Acción.

Fase Preparatoria

Como tal, estructura los preliminares de la "Guerra Fría" y constituye la esencia en la acción y en la conducción de los movimientos y actos secretos o clandestinos. En el desarrollo de esta fase los gestores buscan:

—Conocer en forma exacta y detallada el medio en donde se va a actuar, con valoración de todos los pormenores y determinación de la línea de acción más aconsejable.

—Formular dentro de los planes ge-

nerales, los planes específicos para cada país o área.

—Estructurar los organismos que en una u otra forma han de intervenir en la ejecución de los planes previstos.

Para contrarrestar la acción de la "Guerra Fría" en su fase preparatoria, se hace necesario tomar todas las medidas tendientes a descubrir su existencia y a eliminar los organismos que, directa o indirectamente, entran en su juego. Estas actividades son, en primer término, de información e inteligencia militar; luego de prevención y control.

Fase Política

Es la continuación de la fase preparatoria y no tiene otra finalidad que crear en el territorio o área elegida, el ambiente adecuado al fin deseado. Su instrumento eficaz es la propaganda y su fin sembrar el descontento y acondicionar el pensamiento de la población al plan trazado. Es entendido que la propaganda como medio de subversión, exige se tenga un exacto conocimiento de la psicología del pueblo, sus reacciones, condiciones de vida, posibilidades y conducta de sus dirigentes. El descontento que bien puede surgir por una medida de tipo político, social o económico, es explotado al máximo por los gestores de la "Guerra Fría" que lo orientan y convierten en perentorias exigencias, de la población a las entidades gubernamentales o a dirigentes económicos. Tales exigencias en la mayoría de los casos reciben el apoyo interno de ciertas organizaciones locales. En los países demócratas las normas constitucionales de libertad de palabra, abren sus puertas al ataque contra las instituciones democráticas; las prácticas parlamentarias se convierten en insi-

diosa propaganda; el derecho de huelga se convierte en campo abierto al sabotaje y todos los derechos que consagra la constitución, son utilizados para implantar la rebelión y el caos.

La "Guerra Fría" en esta segunda fase se combate por tres procedimientos:

—Satisfacer las exigencias que hubieren de presentarse, en forma total o parcial. Caso: Costa de Oro.

—Reprimir el descontento con medidas severas. Caso: la Guayana Inglesa.

Desvirtuar en forma categórica las especies, rumores y consejas de que hace uso la propaganda para alcanzar sus fines, previa seguridad de entendimiento y reacción conveniente.

Fase de Acción

Esta fase conocida también como "Terrorismo" entra en ejecución cuando la fase política habiendo llegado a la madurez, no da los resultados deseados y los gestores de la "Guerra Fría" estiman necesario con esta nueva modalidad, llevar más allá del control de las fuerzas del orden, la acción destructiva de la "Guerra Fría", crisis económica, política, social y de desorden.

Esta fase del "Terrorismo" tiene como finalidad:

—Destruir la confianza del pueblo en las Instituciones Gubernamentales y en las Fuerzas del orden y la Ley.

—Indisponer, fomentar el odio y la retaliación entre los diferentes grupos sociales, económicos, políticos y raciales.

—Causar bajas en las Fuerzas Militares, para demostrar su poder y mermar o destruir la moral de los miembros de las Instituciones Armadas.

—Producir bajas entre la población, aún ajena a toda actividad política,

para crear el desasosiego, la incertidumbre, el terror y obtener su apoyo.

—Causar bajas aún dentro de su propia gente, para obligarlos a su irrestricto apoyo y garantizar en forma más efectiva su propia seguridad.

Para las actividades antes enumeradas se hace uso de los "terroristas".

La "Guerra Fría" en esta última fase se combate así:

Rompiendo la dependencia de las organizaciones que adelantan la guerra fría, con la población civil.

—Estableciendo la ley y el orden por todos los medios.

—Promulgando una legislación especial, que proporcione los medios adecuados para contrarrestar la acción destructiva de la guerra fría.

Formas de la Guerra Fría

El desarrollo de la "Guerra Fría" adopta formas diferentes, según sean los fines que persigue y la fase en la cual se opera; tales formas se pueden determinar así:

—**Guerra fría, política o psicológica.** Para ésta forma de la Guerra Fría, se hace la mayor utilización de los golpes políticos o psicológicos, los cuales no buscan otra cosa distinta, que la de producir impactos favorables a la causa y al objetivo que se persigue, crear un ambiente favorable, desorientar los actos o normas del Gobierno para imponer una ideología y unos principios o dogmas. Esta modalidad de la "Guerra Fría" se lleva a cabo sin ninguna dirección ni acciones militares.

—**Guerra fría económica.**—Su acción está dirigida a producir los mayores descalabros económicos; explota el descontento político para agravar las condiciones económicas y sociales o, por el contrario, coopera en la solución de los problemas de índole eco-

nómica, con el fin de tomar prestigio y encauzar la opinión a su favor. En esta forma de la "Guerra Fría" no hay dirección ni acción militar.

—**Guerra fría - Violencia Militar.**— Para esta forma de "Guerra Fría" si hay una dirección militar, como también se cumplen tareas militares, sin que se llegue a configurar la clásica acción militar. Su finalidad es crear la inseguridad y la máxima incertidumbre; requiere en la mayoría de las veces de elementos o agentes nativos del país afectado, como del país gestor de la Guerra Fría. Caso: el derrocamiento en 1948 del Gobierno Checoslovaco por una bien organizada minoría comunista.

—**Guerra fría - Política Económica - Violencia Militar.**— En esta cuarta forma de "Guerra Fría" se combinan las tres formas anteriormente descritas. Es la "Guerra Fría" en toda su plenitud.

La política determina cuál es la forma de "Guerra Fría" que ha de ser utilizada, para cada caso y para cada área, lo cual impone estudio cuidadoso de planes, que también tendrán cuidadosa aplicación.

Métodos y Medios de la Guerra Fría

Los métodos de usual aplicación por la "Guerra Fría" son, en términos generales, los siguientes:

- Las huelgas.
- La movilización de descontentos.
- La movilización de indígenas.
- La subversión.
- La rebelión.
- La agresión.
- Los sabotajes.
- Las campañas pro-paz.
- Las campañas de desarme.
- Las campañas para sacar al hombre de la miseria.

—Infiltración en los movimientos políticos del país.

—Las campañas de libre autodeterminación.

—La provocación de conflictos, maniobras y actos de distracción.

Los medios utilizados por la "Guerra Fría" son:

- El proselitismo.
- La organización de países satélites.
- La formación y creación de los llamados "abcesos de fijación" como cabezas de puente y medios de penetración.

Características de la Guerra Fría

Las acciones adelantadas por los gestores de la "Guerra Fría" tienen las siguientes características:

—Ser descentralizadas en la ejecución.

—Ser centralizadas en su planeamiento, control y dirección.

—El proselitismo e imperialismo.

Los dos primeros elementos que caracterizan la "Guerra Fría" no requieren ninguna explicación complementaria; son claros y protuberantes.

En cuanto al tercero, "el proselitismo e imperialismo", como determinantes de la índole o condición de la "Guerra Fría", deben considerarse estos dos conceptos en un nivel de igualdad y en una perfecta armonía. Proselitismo e imperialismo, no son más que el intento de utilizar como artilugio expansivo, una supuesta o determinada ideología política, previo un amplio e implacable proceso de atracción.

En los diversos pormenores que caracterizan la "Guerra Fría" se pueden citar los siguientes:

—Hablar y promulgar sus ideas y

doctrinas desembozadamente y en términos perentorios.

Hablar y promulgar ideas y doctrinas moderadamente y con un cariz de timidez, posición contraria a la audacia y al atrevimiento.

—Hablar con un sentido manifiesto a no temer las consecuencias.

—Hablar acusando, injuriando y desafiando pertinaz e insolentemente.

Hablar pidiendo excusas, plazos, reconciliaciones o, aún rogando y dando muestras de temor o miedo cuando se busca transigir.

—Hablar en términos cargados de excesos, recriminaciones e intransigencias.

Hablar en forma atemperada y transaccional.

—Hablar de la supervivencia en su sentido físico elemental, lejos del sentido de la coexistencia.

Propugnar por la paz; por la paz de su propia conveniencia.

—Presentar fórmulas de respeto a la propia autodeterminación de los pueblos, a la vez que se sojuzga despiadadamente a los débiles.

—En su acción la "Guerra Fría" toma las mismas características.

Así, con estas peculiaridades se adelantan las campañas más desconcertantes y sus gestores aumentan su valor y superestiman sus capacidades, a la vez que quienes padecen sus impactos, pierden el valor, debilitan su propio respeto y dan margen a la fácil realización de los designios finales de sus animadores.

Campos de Acción de la Guerra Fría

Los gestores de la guerra fría llevan su acción a todas las reconditeces de la actividad humana; a todas las partes del mundo y a todas las clases y condiciones explotables o nó pa-

ra sus fines deseados. Es así, por lo tanto, que su nivel y grado de actividad está en proporción con los fines por conseguir y tales campos de acción se pueden resumir en:

—Internacional.

—Continental.

—Vecinal.

—Interno.

Dentro de estos campos en las esferas consiguientes, a saber:

—Social.

—Económica.

—Política.

—Estos últimos aspectos constituyen el mejor campo a las actividades proselitistas, ya que no pueden o mejor no deben separarse y los impactos que inciden sobre uno de ellos repercuten en los otros toda vez que constituyen en sí el fenómeno y la entidad social.

Estrategia y Táctica de la Guerra Fría

Algunos tratadistas militares son de concepto que los países, tanto en la paz, como en la guerra, van hacia sus objetivos finales, sin hacer claras demostraciones de sus deseos y por el contrario ocultando sus verdaderos fines. A tal modalidad de ocultar la verdad de sus claras intenciones la llama Liddell Hart "La estrategia de aproximación indirecta". En un libro que demuestra cómo desde los tiempos antiguos hasta nuestros días, tal ha sido la norma que ha llevado al éxito, a quien o quienes la han puesto en práctica y que quien o quienes han ido por el camino recto y claro han fracasado en sus intenciones y en sus esfuerzos.

Con la toma del poder en Rusia por los Bolcheviques en 1917, en Italia por

los Fascistas en 1922 y en Alemania por los Nazis en 1933 entró en juego, con todo su valor, la acción psicológica. Posteriormente con la destrucción de la Alemania de Hitler, la Italia de Mussolini y el Japón de Hirohito, a la vez que aumentó su acción la actividad psicológica, también escaló nuevos peldaños en su importancia Rusia. Se ha llegado así, por estos caminos, a configurar como tema central tanto en la política mundial como en la nacional, un tipo de ideología dinámica, bien organizada y debidamente planeada en contra de ideologías, cuando no superpuestas, contradictorias y sin un ordenamiento claro y definido.

Para entender el alcance estratégico de la "Guerra Fría" es suficiente leer las frases de Stalin en su conferencia "Estrategia y Táctica". "La Estrategia" —dijo— es la determinación de la trayectoria del principal ataque proletario en tal o cual fase de la revolución, la elaboración del mejor plan para la distribución de las fuerzas revolucionarias, y el empeño por llevar dicho plan a la práctica". La meta no es la organización del orden, sino la organización de la guerra.

Sus tácticas comprenden: huelgas en los servicios públicos..., actos de provocación de guerrillas..., golpes de mano..., manifestaciones en masa..., hostigamiento, desprestigio de la autoridad..., discursos incendiarios..., terrorismo..., paros parciales y generales en la industria.

La "Guerra Fría" busca mantener la iniciativa y obligar al contendor a someterse invariablemente a sus aspiraciones y persigue:

—Mantener al país en un estado de permanente tensión nerviosa.

—Acostumbrar a las autoridades a los disturbios y como consecuencia a abandonar la vigilancia y reducir al

máximo las medidas preventivas y defensivas.

Hacer las prácticas de entrenamiento, para resolver posibles problemas, que a la hora de la verdad se presenten.

—Conocer más ciertamente cuál es el apoyo que se ha de recibir en un momento dado y cuál es la eficiencia y efectividad en el desarrollo de los planes trazados.

Todas las experiencias obtenidas con estos preliminares de la táctica, son compulsadas y estudiadas para el perfeccionamiento de los planes, que se han de poner en ejecución definitiva el día X.

Estrategia y Táctica para Situaciones de Guerra Fría

Tratar de puntualizar y esquematizar cual ha de ser la estrategia más aconsejable, que se deba emplear o aplicar en las diversas situaciones creadas por la "Guerra Fría", además de ser arriesgado es demasiado teórico; sin embargo, como concepto y orientación es conveniente esbozar los principales requisitos a que debe responder una estrategia en este sentido, y así se exigirá:

—La "Guerra Fría" debe ser combatida con "Guerra Fría".

—Conocer el balance cierto y claro de los efectos de la "Guerra Fría" individual y colectivamente, interna e internacionalmente.

—Elaborar planes destinados a contrarrestar la acción de la "Guerra Fría" (temor, desconcierto), con acciones efectivas de confianza y seguridad.

—Por los medios diplomáticos en lo exterior, obtener sin graves presiones, la adhesión del mayor número de países en el campo vecinal, continental y extracontinental.

—Respaldo efectivo con medios ade-

cuados a la acción contra la guerra fría.

—Disponer de medios de control e información eficaces, con el fin de advertir y detener la acción. Tarea Nacional.

—Los Servicios de información aquí expuestos son de tres órdenes:

—Información Política.

—Información criminal.

—Información militar.

—Los correspondientes medios de información deben estar debidamente coordinados y agrupados en un centro de información conjunto, a la vez que sus correspondientes agencias sean establecidas en las zonas o áreas afectadas y en aquellas en donde se presume ha de ser puesta en práctica la "Guerra Fría".

En los Estados Unidos existe un proyecto para establecer una "Academia de la Libertad", en donde se habrán de preparar los técnicos y especialistas en cuestiones de guerra fría. La inquietud en U. S. A. llega a tal estado que hay quienes sugieren se establezca un nuevo Departamento de Estado, encargado de planear y coordinar en todo el mundo las actividades de la "Guerra Fría" y sus medidas de control.

Procedimientos de Estado Mayor

Los procedimientos en las operaciones que lleva a cabo la "Guerra Fría", son diferentes a los procedimientos de aplicación, en la guerra convencional y en la guerra nuclear; esto determina la necesidad de conformar, mejorar los procedimientos y adoptarlos a esta modalidad.

Las resultantes, en gran parte desdichadas para el Occidente, desde Yalta hasta nuestros días, hacen suponer que quienes en estas actividades han intervenido, también han recogido sus

experiencias como claras lecciones que serán preparadas y divulgadas como procedimientos para en un futuro evitar conflictos, economizar tiempo y tomar acciones diversas.

Conclusiones:

En el proceso de la "Guerra Fría" preferiblemente no se acude a medios típicamente militares.

La "Guerra Fría" como actividad política busca alterar el equilibrio político mundial, continental o interno.

La "Guerra Fría" no usa siempre de las mismas tácticas; por el contrario en la mayoría de las veces tales tácticas son diferentes y en muchas ocasiones contradictorias.

La "Guerra Fría" se acondiciona a los deseos de sus gestores y busca, entre otras finalidades, malograr o entorpecer los propósitos del adversario, hacer abortar situaciones creadas..., pulsar situaciones para beneficio posterior.

La acción contra la "Guerra Fría" depende de la calidad y oportunidad de las informaciones.

La eficacia en las informaciones reduce el tiempo y el esfuerzo necesarios para combatir la "Guerra Fría".

La "Guerra Fría" se combate con "Guerra Fría".

La "Guerra Fría" se puede evitar más eficazmente en la fase preparatoria.

Las medidas militares, por sí, no son la mejor solución a los problemas de la "Guerra Fría".

Casi todos los países tienen problemas de "Guerra Fría".

En Latinoamérica existen problemas sociales y económicos, que son susceptibles de agravarse y constituyen un factor favorable para la explotación, al máximo, de la "Guerra Fría".