

EL EUROCOMUNISMO

OTRA ESCISION DEL MARXISMO

MYIM Daniel Bernal Suaza

DISIDENCIAS COMUNISTAS

Hasta los más entusiastas defensores del comunismo marxista-leninista admiten que en el transcurso de los últimos 60 años, desde la revolución de Octubre de 1917 hasta nuestros días, la doctrina comunista ha sufrido la erosión de herejías, revisionismos, disidencias y hasta cismas, con posturas ideológicas de líderes y de naciones que por el momento parecen irreconciliables.

En el presente artículo se intenta explicar brevemente las más importantes de estas controversias ideológicas:

a. *El trostkismo.*

Calificado por algunos como la primera disidencia, en los albores mismos de la formación del primer estado comunista del mundo.

La muerte de Lenin en 1924, originó la lucha por el poder, de las personalidades contrapuestas: León Trostky el más destacado dentro del partido en ese momento y José Stalin, influyente y astuto político. Diferían en el método de la implantación del marxismo-leninismo en cuanto a sus proyecciones a nivel mundial.

La visión de Trostky era de escala internacional con su teoría de la "revolución permanente" exigía que se organizaran revoluciones inmediatas en otros países y que se aprovechara la revolución bolchevique en Rusia como la chispa con la cual iniciar y encender revoluciones proletarias en otras naciones, sobre todo en la Europa Occidental.

En cuanto a Stalin su objetivo era consolidar el comunismo primero en la Unión Soviética y luego convertir esta nación en la base firme desde donde dirigir y apoyar el implantamiento del comunismo mundial (1).

El naciente espíritu de nacionalismo soviético de esa época, fue más receptivo de las ideas de Stalin, quien utilizando los medios que le proporcionó el poder imprimió su rumbo peculiar a la ideología y política soviética y consolidó su teoría de "socialismo en un solo país".

Trotsky desde el exilio combatió el totalitarismo del gobierno de Stalin y la burocracia que estaba en el poder, señalándola como "capas burocráticas privilegiadas" que no permiten la evolución hacia la dictadura del proletariado. Trotsky murió en México en agosto de 1940 asesinado por un agente de Stalin.

b. *El titoísmo.*

Tito en Yugoslavia fue en 1948 el primer gran hereje comunista que desafió la autoridad absoluta de Stalin y su control del movimiento comunista internacional.

Rompiendo con el modelo soviético del monopolio de la propiedad por el estado, del centralismo político de Moscú y la rigurosa planificación económica, el comunismo yugoslavo con el mariscal José Broz, llamado Tito, a la cabeza, viró hacia otra forma de "comunismo nacional" menos rígida, más plural en sus formas económicas y políticas que llamó la "autogestión", principio fundamentado en que los medios de producción ya socializados fueran manejados directamente por los trabajadores (2).

Tito sostiene que cada nación puede encontrar su propio camino hacia el comunismo sin tener que seguir sumisamente el ejemplo y los dictados de la Unión Soviética.

Los excelentes resultados en Yugoslavia muestran que la "auto-gestión" es el mejor aporte al socialismo mundial y es

(1) Cfr. Edgar Hoover "El comunismo" (México, Editorial Letras S. A. 1963). Páginas 173-4.

(2) Cfr. Gerardo Molina "Yugoslavia y el socialismo en la U.R.S.S.", *El Tiempo* (Bogotá). Nov. 6/77. Columna 1. Página 7.

una teoría de la que se habla ya en la URSS como una de las posibilidades para continuar el proceso de cambio de la sociedad comunista soviética.

El "titoísmo" no constituye, sin embargo, un rechazo a los principios del marxismo-leninismo.

c. *El maotismo o cisma chino.*

El factor ideológico más importante de la disputa entre los comunistas soviéticos y los chinos radica en que China se negó en el ámbito internacional a aceptar la doctrina de la coexistencia pacífica.

Aferrándose a la teoría de Lenin de que en la implantación del comunismo, la violencia y la guerra son inevitables, la China sigue apoyando y fomentando movimientos guerrilleros en varias regiones del mundo, aduciendo que una actividad revolucionaria militante es vital para seguir expandiendo el comunismo. Esto le ha permitido ir afirmando el liderazgo en el movimiento comunista internacional (3).

Tanto la URSS como China se hacen mutuas acusaciones. China acusa a los soviéticos de "revisionistas" por las reformas económicas basadas en los incentivos de "revisionistas" por las reformas económicas basadas en los incentivos a la producción. También la emprenden contra la desestalinización y contra la burocracia soviética. Los soviéticos los acusan de "dogmáticos" que no logran adaptar el marxismo-leninismo a las condiciones actuales (4).

La crisis que dio origen al "marxismo" se presentó en 1959 cuando Nikita Krushev se negó a entregarle a China la tecnología y conocimientos necesarios para fabricar la bomba atómica. Agregando este hecho a las diferencias en la interpretación y aplicación del marxismo-leninismo se consolidó el cisma chino. "Cisma" porque aparece una nueva capital, Pekín, que reclama el monopolio de la misma doctrina, la misma "verdad" ideológica reclamada por Moscú.

Un año más tarde, en 1960 se inició una desavenencia entre Rusia y China, que aún no se ha aclarado, sobre reivindicacio-

(3) Edgar Hoover, Op. cit. Página 217.

(4) Cfr. Carlos Hidalgo, "Marx en versión asiática" El Tiempo (Bogotá). Noviembre 8 de 1977. Columna 3 y 4. Página 8.

nes territoriales, que llegó a causar tensión bélica entre estos dos países, que cada día asumen posiciones más irreconciliables.

d. *El castrismo.*

Al debate ideológico que se vivía en el año de 1959 por el triunfo de la revolución cubana, se sumaba la actividad desarrollada por las dos corrientes de la ideología marxista que se han disputado la supremacía ideológica del mundo comunista.

Pekín y La Habana querían tomar el ejemplo de la Revolución cubana como molde para ser implantado en el grupo de naciones americanas, aprovechando los innumerables problemas sociales, las guerrillas existentes en algunos de ellos, la inconformidad y el deseo de cambio que se reclamaba desde tiempo atrás en casi todos estos países.

Rusia en cambio, reconociendo el fantástico potencial revolucionario existente en el medio americano, consideraba que aún no había llegado el "momento económico crucial que favoreciera plenamente su explotación revolucionaria" (5).

A pesar de las diferentes concepciones para el mejor aprovechamiento de la revolución cubana, ambos países apoyaban la estrategia cubana de auspiciar los movimientos guerrilleros en el resto del Hemisferio. Así fue como el "castrismo" apareció en varios países de América Latina.

Aprovechando la experiencia cubana, Castro exportó la teoría de que el movimiento guerrillero, es la vanguardia de la revolución y centro de la actividad política, razón por la cual la dirección política también debe estar en manos de los jefes guerrilleros.

EL EUROCOMUNISMO FRENTE AL MARXISMO LENINISMO

a. *Qué es el eurocomunismo.*

Son estos tiempos modernos, época de cismas y herejías. A la iglesia católica le surgen por la derecha el escándalo del obispo Lefebre y por la izquierda el de los curas teólogos co-

(5) Cfr. Fernando Landazábal Reyes "La Estrategia de las corrientes comunistas para la América Latina" Revista Javeriana (1967) N° 335.

munistas. Al comunismo mundial, después de los analizados en el capítulo anterior, le sale el "eurocomunismo" como la más reciente herejía (6).

La cabeza visible del eurocomunismo está en tres partidos y tres dirigentes: el comunismo italiano con Eurico Berlinguer, el francés con George Marchais y el español con Santiago Carrillo quien es el teórico del movimiento y autor del libro "Eurocomunismo y Estado" de obligada consulta por los estudiosos del eurocomunismo.

El desafío del eurocomunismo no es sólo contra la Unión Soviética a quien condena por la conducción del socialismo por las vías rudas, por la aniquilación de libertades y hasta la emprenda contra lo que se consideraban dogmas ideológicos: el internacionalismo y la dictadura del proletariado. También desafía a los partidos democráticos a quienes pretende sobrepasar precisamente por el lado democrático (7).

¿Pero qué es el eurocomunismo? En una de sus respuestas don Santiago Carrillo, el líder del partido comunista español lo define así: "Es una tendencia más de las que existen dentro del movimiento comunista que se caracteriza ya por haber hecho una opción del socialismo democrático e independiente y está en trance de elaborar su propia interpretación del marxismo, adecuado a nuestro continente. Desde luego es una realidad y no una ficción. Es una estrategia y no una táctica" (8).

Se puede deducir tanto de esta definición como a través del libro de Carrillo, que hay mucho que se queda en el terreno de las formulaciones teóricas aún incompletas porque ni siquiera ha hecho todavía "su propia interpretación del marxismo". Tal vez se deba a que aún está en proceso de maduración ideológica y a que se espera el aporte de ideas de los intelectuales y economistas de los países de la Europa Occidental en torno a su estrategia reformista, para convertirla en la pieza de salvación del régimen capitalista europeo sumido hoy en una crisis pre-revolucionaria ascendente.

(6) Cfr. Juan Salvat "Libro del año 1977" (Barcelona) Salvat Editores, 1976. Pág. 10.

(7) Cfr. Juan Salvat, Op. cit. Página 11.

(8) Pedro Clavijo, "Eurocomunismo una opción socialista" El Espectador (Bogotá). Enero 6 de 1978. Sección A. Columna 1. Página 6.

Algunos trostkistas se apresuran a decir que el eurocomunismo es una confirmación histórica y dialéctica de sus teorías y de sus luchas.

b. *Enfrentamiento ideológico.*

Calificamos al eurocomunismo como una “herejía” comunista porque este término supone un desvío doctrinario, una escisión del comunismo ortodoxo. Trataremos de mostrar que existen controversias ideológicas que enfrentan al eurocomunismo con buena parte de los dogmas y fundamentos ideológicos del marxismo-leninismo.

1) Lucha de clases y forma de gobierno: La concepción comunista de la historia de la humanidad está relacionada con la lucha de clases; establece que si la clase trabajadora quebranta al gobierno de la clase dominante mediante la revolución, se logrará la instauración de la dictadura del proletariado como forma de gobierno.

El eurocomunismo plantea la renuncia a los dogmas de la dictadura del proletariado como forma de gobierno pues considera que en la Europa actual, las fuerzas potenciales del socialismo son mayoritarias y que no están constituidas únicamente por el proletariado; por lo tanto buscando una alternativa de poder cree necesario dejar a un lado los dictados de la doctrina marxista-leninista, de la dictadura del proletariado y la reemplaza por la creación de un estado democrático, descentralizado, sin filosofía oficial, en donde el pluralismo político y filosófico sea plenamente respetado (9).

2) Toma del Poder: Se mencionó anteriormente que los comunistas pretenden llegar a la dictadura proletariado, pero por medio de la revolución violenta como la advirtió Lenin: “El proletariado necesita el poder estatal, la organización centralizada de la fuerza, la organización de la violencia, con el fin de aplastar la resistencia de los explotadores y el objeto de dirigir a la gran masa de la población... en la tarea de organizar una economía socialista” (10).

(9) Cfr. Demetrio Hospe, “El enfoque Trostkista” *El Tiempo* (Bogotá). Noviembre 6 de 1977. Columna 1. Página 9.

(10) Edgar Hoover. Op. cit. Página 122.

No había ni ha habido límites ni leyes en la fórmula para llegar al poder. Su concepción es derribar al estado capitalista.

Tal caracterización se estrella frontalmente con la estrategia del eurocomunismo cuando don Santiago Carrillo afirma en su libro: "Lo que se denomina vulgarmente 'eurocomunismo' se propone transformar la propiedad capitalista, no administrarla; elaborar una alternativa socialista al sistema del capital monopolista del estado, no integrarse en este y ser una de sus variantes de gobierno". Es pues un proceso largo, una estrategia montada en la transformación del estado capitalista (11).

3) La Burocracia: La nota espectacular en el libro de Santiago Carrillo "Eurocomunismo y Estado" es el desarrollar una crítica sistemática a la burocracia y a las formas de poder que se han consolidado en la Unión Soviética. La originalidad de esta crítica descansa en el sector político que ahora las formula, ya que es uno de los viejos problemas que han sostenido los marxistas revolucionarios y los trostkistas.

Dicha crítica se refiere a la burocracia soviética como una capa social privilegiada, agregando que se trata de un verdadero fenómeno de "degeneración" y poniendo de relieve los horrores del estalinismo (12).

No se queda allí Carrillo en sus críticas a la U.R.S.S., y afirma que no hay allí absoluta democracia obrera, que aun el proletariado ha visto suprimidos sus derechos políticos.

Moscú se ha limitado a manifestar que la interpretación de Carrillo del "eurocomunismo" concuerda únicamente con los intereses del capitalismo, del imperialismo, las fuerzas de la agresión y la reacción.

4) Los Derechos Humanos: Dos de los principales problemas del comunismo han sido la pérdida de la unidad y la pérdida del atractivo ideológico, lo que ha permitido que los disidentes alcen la voz y que la U.R.S.S., emplee su ejército para sofocar rebeliones. (Hungría en 1956 y Checoslovaquia en 1968). Este hecho ha puesto a Rusia en la diferencia en materia de derechos humanos.

(11) Pedro Clavijo. Loc. cit. Página 6.

(12) Demetrio Hospe. Loc. cit. Página 9.

Ha recibido cruentas críticas en todo el mundo, especialmente en la misma Europa de la élite de los países satélites que la han colocado como espectadora que ve avanzar el eurocomunismo en la Europa Occidental bajo las banderas del pluralismo ideológico, libertad y derechos humanos como valores inalienables y permanentes (13).

5) Dirección Unica desde Moscú: Es otra de las posiciones radicales de Santiago Carrillo (asumida muy tímidamente por los dirigentes de los partidos comunistas de Francia e Italia) y que ha causado conmoción en el mundo comunista cuando afirma que “el movimiento comunista mundial ya no es una iglesia y Moscú no es más Roma” (14).

Rechaza la teoría del “socialismo en un solo país” y casi propone la necesidad de una nueva internacional comunista de masas no enfadada en ningún estado.

6) Tratados Militares de Defensa: En el terreno de las posiciones pragmáticas que asumen los comunistas rebeldes de los tres partidos, el italiano, el francés y el español y que podría provocar hasta una ruptura con Moscú, en su apoyo a la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Porque para Santiago Carrillo, Europa debe ser autónoma, independiente de los Estados Unidos y de la U.R.S.S., pero cooperar con los dos bandos; llega a proponer que Europa como una entidad se incluya en la OTAN y al mismo tiempo en el Pacto de Varsovia. Oportunista y doble posición que hace difícil que sea aceptada por ambos bandos.

CONCLUSIONES

Se ha demostrado que en el transcurso de las últimas seis (6) décadas la doctrina inicial comunista sufrió revisionismos disidencias hasta el punto de que hoy aparecen bien diferenciados, el trostkismo, el titoísmo, el maoísmo, el castrismo y últimamente el eurocomunismo.

Así mismo se ha mencionado los motivos de controversia que se han considerado de importancia y que enfrentan prácticamente al eurocomunismo con el (comunismo soviético) tanto

(13) Demetrio Hospe. Loc. cit. Página 9.

(14) Pedro Clavijo. Loc. cit. Página 6.

en el terreno ideológico como en el pragmático. A la luz de estos dos análisis se pueden sacar las conclusiones siguientes:

1. Realmente existen diferencias profundas en las concepciones que tiene el nuevo movimiento con relación a la forma de llegar al poder y a la conformación misma del gobierno, que han hecho que se mire con simpatía y esperanza esta propuesta de solución a la situación "pre-revolucionaria" que se vive en la Europa Occidental.
2. El comunismo que fue una chispa revolucionaria de fuerza espiritual en sus orígenes, ha llegado a ser una doctrina que se apoya en la fuerza de su ejército, circunstancia esta última que hace recelosos a los partidarios de los países cercanos a la Cortina de Hierro que buscan interpretaciones propias del marxismo-leninismo y con cierta independencia ideológica.
3. El eurocomunismo es la más reciente escisión del comunismo marxista-leninista que rompe con los lineamientos políticos y la dirección del Kremlin y que está obteniendo licencia de corriente ideológica y política dentro del movimiento obrero mundial.

BIBLIOGRAFIA

- CARRANZA María Mercedes, "El discreto encanto del socialismo I". *Semanario Nueva Frontera*. N° 127 (Abril 20-26 de 1977), página 32.
- CARRANZA María Mercedes, "El discreto encanto del socialismo II" *Semanario Nueva Frontera*. N° 129 (Mayo 4-10 de 1977), página 32.
- CLAVIJO Pedro, "Eurocomunismo una opción socialista". *El Espectador* (Bogotá). Enero 6/78, página 6.
- GARCIA AGUILAR Eduardo, "Mercado común del Eurocomunismo". *Semanario Alternativa*. N° 13 (Mayo 9-13 de 1977), página 26.
- GARCIA HOZ Víctor, "Eurocomunismo y política cultural". *Semanario Nueva Frontera*. N° 131 (Mayo 18-24/77), página 52.

- GRONDONA Mariano, "Victorias y derrotas del comunismo".
Revista Visión V. 49 N° 9. (Octubre 22/77), página 6.
- GLOLITTI Antonio, "El Comunismo en Europa", México,
Unión Tipografía Editorial Hispanoamericana, 1961.
- HOSPE Demetrio, "El Enfoque Trostkista". *El Tiempo* (Bogotá).
Noviembre 6 de 1977, página 8.
- HERRAN María Teresa, "No existe el Eurocomunismo". *Semanario Nueva Frontera*. N° 158 (Noviembre 23/77, página 31.
- HERRAN María Teresa, "La Carta Magna de los Eurocomunistas". *Semanario Nueva Frontera*. N° 123 (Mayo 23-29/77), página 34.
- HOOVER J. Edgar, "El Comunismo" México, Editorial Letras S. A. 1963.
- PALLEBERG Corrado, "Belinguer y el futuro de Italia". *Visión*
V. 47 N° 3 (Julio 15 de 1976), página 6.
- ZORICA Priklmoyer Tomanovic, "El Eurocomunismo" *Revista Política Internacional* V. XXVIV. N° 646 (Marzo 5 de 1977), páginas 5-7.