

LIBERTAD MILITANTE

Programa de Apreciación y Avalúo de la Libertad

JUNTA INTERAMERICANA DE DEFENSA

SECRETARIO DE DEFENSA WASHINGTON

Es esencial que los miembros de nuestras Fuerzas Armadas comprendan y apoyen completamente los principios sobre los cuales fué fundada nuestra nación. Los derechos que nos dió el Creador colocan sobre nosotros, proporcionalmente, la responsabilidad de dedicarnos a la conservación de de esos principios y de nuestro modo de vida norteamericano.

A invitación mía, se runió en Wásshington, en junio de 1955, una conferencia especial para discutir los más favorables aspectos de una ideología del Mundo Libre en relación con el concepto llamado Libertad Militante, que es una tesis preparada por el Sr. Jhon C. Broger, Presidente de la Compañía de Radiodifusión del Lejano Oriente, quién en la actualidad sirve como Consultor en la Oficina de los Jefes Conjuntos de Estado Mayor. Asistieron, entre los miembros de la conferencia, prominentes hombres de negocios, pedagogos, juristas y periodistas, todos los cuales expresaron grande entusiasmo por el concepto, al cual dieron al clausurarse la conferencia, su respaldo unánime.

El concepto de Libertad Militante adjunto analiza y contrasta los conflictos básicos entre el Comunismo y el Mundo Libre, según afectan al individuo; proporciona un medio para medir, en un área, en particular, las tendencias hacia la libertad individual o hacia el autoritarismo, y establece los principios básicos e ideales de libertad hacia los cuales los pueblos deben luchar, si la meta a realizarse es la libertad individual.

Los principios del concepto de Libertad Militante, junto con el recién promulgado "Código de Conducta", proporcionan preceptos y propósitos unificados y orientadores para todos los miembros de las Fuerzas Armadas y para el Departamento de Defensa.

C. E. WILSON

PROLOGO

El material contenido en el trabajo titulado "Libertad Militante" ha sido preparado principalmente como un bosquejo de referencia y, por lo tanto, en él solo se discuten objetivos y principios, amplios y de largo alcance, de las ideas e ideales de la libertad individual. Se reconoce que existen grandes y diferentes pautas culturales en varias áreas del mundo, y que la Libertad Militante, en su presente forma, debe ser adaptada a condiciones y modalidades locales. Los principios contenidos aquí, sin embargo, son considerados como los ideales hacia los cuales los pueblos deben luchar si es que la libertad individual, en todo su significado y práctica, ha de ser el objetivo a realizar.

Se reconoce, además, que las ideas contenidas en esta presentación no son nuevas. Han sido aceptadas, enseñadas, y, en diversos grados, practicadas durante muchos siglos. Tampoco debe la presentación de estas ideas sugerir que con solo un panacea de ideas e ideales se podrán solucionar los difíciles problemas que confronta el mundo actual. Más bién, debe siempre tenerse en mente que la aplicación de ideas e ideales debe estar siempre acompañada por esfuerzos materiales. Los resultados deseados pueden ser mejor realizados mediante la aplicación cuidadosa y paciente, necesaria tal vez durante largo tiempo, tanto de las ideas como de los esfuerzos materiales.

Las razones son muchas y variadas, pero habrá todavía aquellos que no alcanzan a comprender lo que la libertad en la práctica quiere decir. Se cree, sin embargo, que todas las partes del mundo hay más y más individuos que están conscientes de, y buscan, las verdades de libertad y los principios prácticos que caracterizan su aplicación práctica en la vida cotidiana.

Desde el punto de vista de la semántica, se ha sugerido que las palabras "emancipación", "libertad", "verdad" "paz", "religión", constituyen "trampas" y deben ser esquivadas. Se acepta que esas palabras han sido prostituídas por los comunistas; sin embargo, se afirma que a esas palabras debe dárseles nueva vitalidad para que digan lo que quieren decir.

Esperamos que este material sirva de guía hacia una mayor claridad de pensamiento sobre el tema de libertad a aquéllos que acaso estén confundidos; que pueda servir de compás ideológico para trazar un curso hacia el futuro, y para ayudar a otros a hacer lo mismo.

RESUMEN

La experiencia ha demostrado que los aspectos de Libertad Militante tienen un atractivo práctico para muchos individuos de toda raza, color o credo, independiente de antecedentes culturales, sociales, económicos o políticos.

- a El concepto de Libertad Militante tiene el propósito de poner a la disposición de los pueblos del Mundo Libre las ideas e ideales de la libertad individual, que son los fundamentos de una sociedad libre, en forma que incite a los líderes a buscar una comprensión exacta de esos ideales, y a fomentarlos hasta donde las condiciones locales lo permitan.
- b En Libertad Militante se subrayan la importancia y el valor único de la responsabilidad y conciencia individuales, mientras que la teoría y práctica comunistas se basan en la supresión de la conciencia del individuo y en la imposición de la "conciencia de clase" o "conciencia de las masas". El Comunismo no acepta un término medio.
- c Una nación puede ser evaluada con bastante precisión mediante un examen de los sistemas de civismo, economía, educación, religión, relaciones sociales, la policía y lo militar, en

lo que estos contribuyen o detraen con respecto al desarrollo social de la personalidad y la conciencia individuales.

- d El análisis de la evaluación de cada nación señala la existencia de conceptos específicos de libertad y justicia, o su ausencia, pudiendo demostrarse que tiene una relación correspondiente y directa con la política mundial.
- e Estas evaluaciones revelan la fortaleza y debilidad de cada nación, según se aplican a la libertad y a la justicia, y proporcionarán rutas prácticas para aumentar esa fortaleza y aislar o neutralizar la debilidad.

LIBERTAD MILITANTE

La necesidad ideológica.

La Libertad Militante es un concepto desarrollado para establecer los
principios básicos de una sociedad libre, que puedan ser fácilmente explicados y comprendidos por cualquier
pueblo en el mundo. Está hecho para
aquellos que descen ser activos en la
lucha por la libertad, y proporciona
una discusión básica de la filosofía
de libertad en términos que son de
gran significado para todos los pueblos, independiente de zonas geográficas o de condiciones culturales, sociales o económicas.

Desde la Segunda Guerra Mundial se ha hecho más y más aparente al Mundo Libre que sus hombres y sus naciones a fín de permanecer libres, deben estar continuamente capacitados para explicar lo que es Libertad y Emancipación. El desafío que entraña la actual amenaza comunista, para la libertad de los individuos y de las naciones, debe ser encarado con acción dinámica.

Los comunistas han hecho grandes y sobresalientes avances, en gran parte porque comprenden lo que creen, porque lo creen, y porque pueden explicarlo a cualquier pueblo en términos comprensibles. Mediante la dialéctica hacen plausible el advenimiento histórico y el desarrollo del Comunismo, su triunfo inevitable como la ola del futuro, y la sabiduría de unirse al equipo que va ganando. Además, están informados y completamente versados en el dasarrollo de las democracias.

Por otro lado, nosotros, como pueblo libre, que creemos en la verdadera forma y en los ideales de libertad, muchas veces hemos sido incoherentes y nos ha faltado la capacidad verbal para explicar o defender completamente lo que es la libertad; por consiguiente, hemos cedido el campo a los comunistas. La parte militante de este concepto se relaciona con el ánimo del individuo para proclamar y explicar positivamente estas verdades de libertad.

El Concepto de la Libertad Militante.

El concepto de la Libertad, y el verdadero valor del hombre como individuo, han sido apreciados en el Mundo Occidental por algún tiempo. Sinembargo, este concepto no es aceptado en todas partes, y apenas comienza a ser comprendido en las culturas no occidentales del mundo. El Comunismo, en este mundo cambiante, tiene el efecto de una ideología dinámica. En consecuencia, la ideología comunista solo puede ser vencida por una "ideología dinámica" más fuerte. Por consiguiente el concepto de la Libertad Militante consiste en explicar los ideales de libertad en una forma que incite a los pueblos de cualquier parte del mundo a ejercer y a demostrar colectivamente las prácticas de una filosofía positiva de Libertad.

Los objetivos del concepto son tres:

- Analizar y contrastar el conflicto básico entre el Comunismo y el Mundo Libre, según afecta al individuo.
- 2 Proporcionar medios para medir, en cualquier nación, la tendencia hacia la libertad individual o hacia el autoritarismo.
- 3 Promulgar los principios de libertad, proporcionando así objetivos hacia los cuales los pueblos deben aspirar, si han de permanecer libres.

Una serie de gráficas ha sido preparada para ayudar a explicar los elementos esenciales del concepto.

La gráfica I ilustra las conquistas del Comunismo internacional en un corto e histórico período de tiempo. Las áreas obscurecidas en el Continente de Eurasia señalan este enorme avance.

El aspecto importante que señala esta gráfica, sinembargo, es que el área obscurecida representa, no simplemente 822 millones de personas, sino 822 millones de individuos que han sido esclavizados por menos de 20 millones de comunistas, menos de un 21/2 por ciento de la población. En la propia Unión Soviética hay solamente 7 millones de miembros acreditados de partido. En el Mundo Libre, fuera de la Cortina de Hierro, hay 4 millones de miembros de partido. Estos 4 millones de miembros acreditados en el Mundo Libre controlan unos 26 millones de votos y 477 curules legislativas en gobiernos del Mundo Libre. Esto demuestra lo que unos pocos individuos, consagrados y dedicados, pueden hacer cuando emprenden y pueden explicar qué es lo que ellos creen y por qué lo creen.

Los comunistas continúan infiltrándose secretamente en todas las áreas que todavía no están bajo su control. Obsérvense las áreas críticas del mapa. Si el resto de la Indochina cayera bajo el yugo comunista, se acabaría el poco ánimo que existe en Asia Sudeste, y Ten-Land, Birmania, Malaca e Indonesia podrían perderse. Si la India es neutral ahora, sería "más neutral" entonces. Si la oleada comunista tiene éxito en el Medio Oriente, Europa quedaría aislada y amenazada por tres lados.

La mitad de los comunistas en el Mundo Libre residen en Francia y en Italia. Si uno de estos países se pasara al lado comunista, Europa quedaría dividida y la Gran Bretaña amenazada. Finalmente, América podría quedar solo frente a un imperio comunista consolidado. Esta no es una conjetura. ¡Es el plan de conquista mundial enunciado por los comunistas!

Areas de Consideración.

Cualquier concepto que sea desarrollado para explicar lo que nosotros, como ciudadanos americanos, sostenemos lo mismo que sostiene cualquier otro pueblo libre, debe ser considerado con relación con tres áreas básicas. Estas áreas son:

- 1 Los Estados Unidos de América.
- 2 El Mundo Libre **geográfico** (la palabra "geográfico" es subrayada por todos los pueblos del Mundo Libre no son, necesariamente libres), y
 - 3 El Bloque Soviético.

En los Estados Unidos, el concepto de libertad debe ser consistente con la esperanza, deseos, aspiraciones e ideales del ciudadano norteamericano común y corriente. También debe ser consistente con los programas que el Gobierno de Estados Unidos pueda poner en efecto, sean estos políticos, económicos o militares.

Debe tomar en consideración los mismos deseos y aspiraciones de los pueblos del Mundo Libre, desde nuestros más fuertes aliados, representados por las democracias occidentales, hasta incluír las llamadas áreas no comprometidas o neutrales, tales como la India y la Indonesia.

Asimismo, debe ser consistente con las esperanzas y deseos de los pueblos subyugados detrás de la Cortina de Hierro, porque allí se encuentran 800 millones de Ciudadanos "X", que no son miembros del Partido Comunista y quienes, en muchos casos, lucharían por la libertad con mayor presteza que algunas gentes del Mundo Libre, ya que ellos saben lo que es estar sin libertad. También deben considerarse los varios niveles de la jerarquía comunista en la maquinaria del partido y también el gran problema a ser encarado - el sistema inflexible de cuadros del Comunismo, representado por el Politburo o Presidium, como en la actualidad se llama.

Fortaleza y Debilidad de la Ideología Comunista.

Ahora, teniendo en mente los problemas de área arriba mencionados, nos gustaría desarrollar la filosofía de lo que nosotros, como pueblo libre, podemos sostener. Tal vez sea antes necesario desarrollar la filosofía de lo que el Comunismo produce en el individuo. ¿Cuál es el denominador común menor de la filosofía comunista según afecta al individuo a quien nonotros consideramos importante?

Al comunista se le enseña que puede mentir, defraudar, robar, asesinar, y que estas cosas no son solamente legales sino también morales, mientras sirvan a los intereses del partido. Al comunista se le enseña que no ha de tener inclinación religiosa alguna, ni código moral personal, no lealtad a la familia, ni afiliación pilítica; nada espiritual o físico, dentro de sí o fuera de si, que no sea lo que sirve al partido. El individuo debe despojarse de toda convicción personal opuesta a los objetivos del partido. Todo instinto o influencia de herencia o mdio ambiente debe ser eliminado. y en su lugar debe haber una completa dedicación a la "conciencia" del partido o "conciencia de clase". ¿Qué pasa en los procedimientos de "lavar cerebros", o en los procedimientos de adoctrinación de la gente joven, detrás de la Cortina de Hierro? El objetivo del denominador común menor de la filosofía comunista es, según afecta al indiviluo, primero neutralizar la conciencia (*) del individuo y después destruírla sistemáticamente.

^(*) Estamos interesados en el valor psicológico de la palabra "conciencia" así como en el significado que le dá el diccionario. El Diccionario Colegial de Webster define esa palabra en la siguiente forma:

Conciencia: Conocimiento interior de la bondad, o de censura a la dignidad, a la conducta propia, intenciones, o carácter, junto con un deseo u obligación de hacer lo justo, o portarse bien. Por lo tanto, es una facultad, energía o principio concebido para decidir acerca de la calidad moral de los propios pensamientos o actos, imponiendo lo que es bueno. Pensamiento o sentido interno; estado consciente. Conformidad con los dictados de la conciencia.

Por contraste, se dá una definición de la palabra "inconsciencia" para significar "sin conciencia, sin escrúpulos". Evidentemente, la definición de esta última palabra queda anulada cuando esta es aplicada al Comunismo de hoy día. Primero que todo, un Comunismo inflexible es muy sensitivo, extremadamente escrupuloso, y devotamente dedicado a la "conciencia" del partido. Por lo tanto, el significado psicológico de la palabra "inconsciencia" cuando es aplicada al comunista, debe comprenderse que significa que la conciencia del individuo ha de ser eliminada y la conciencia del partido" substituída.

Cuando la conciencia del individuo es destruída, es esencial sobreponer la "conciencia de clase" o la "conciencia de las masas". La solo neutralización no es suficiente. Eventualmente, la conciencia del individuo debe ser destruida a fin de poner en vigor una dedicación comunista para con la sociedad proletaria "sin clases". Para ser un buen miembro del partido comunista, y un autómata de la maquinaria del partido, la conciencia del individuo debe estar muerta. Solo entonces podrá lealmente servir a la causa comunista y aceptar la conducta de acción del partido como concepto comunista de la "VERDAD".

Aunque la agresión comunista ha hecho serias incursiones dentro del Mundo Libre, mediante el empleo de la fuerza militar, el terrorismo y las purgas, la conciencia individual no ha sido, ni podrá ser, completa y universalmente destruída. La sola fuerza puede reducir la conciencia individual, pero solo por algún tiempo, a un estado "reflejo" de sometimiento forzado o "conciencia de clase".

En resumen, parece que la fuerza comunista está basada en sus bien organizados e inflexibles cuadros, dedicados a fines materialisas, que justifican cualquier medio de realización; y parece, a la inversa, que su debilidad está en que sus poblaciones contienen muchos millones de individuos que no han sido convertidos a esos objetivos, y que detestan su forma de realización, y que están dispuestos a la persuación del Mundo Libre.

No es demasiado difícil establecer los hechos de la filosofía comunista. Pero ¿qué es lo que los pueblos libres sostienen? ¿Qué es lo que nosotros a la inversa creemos? Fortaleza y Debilidad de la Ideología del Mundo Libre.

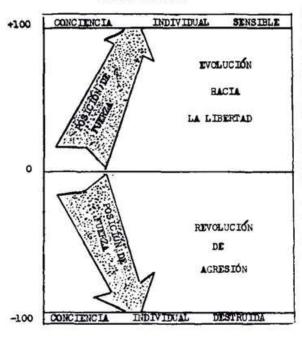
Algunas veces, en lugar de enumerar y explicar las bases filosóficas fundamentales de la libertad, escogemos el camino más fácil y enumeramos solamente algunos de los aspectos de la libertad, según existen en las democracias altamente industrializadas, tales como: democracia politica, capitalismo, libre empresa, y la dignidad del hombre. Aunque esta terminología representa verdaderos ejemplos de una sociedad libre, si analizamos la filosofía del denominador común, con respecto a lo que nosotros, como pueblo libre, sostenemos, esto es exactamente lo opuesto a lo que los comunistas sostienen. Ello es: Los pueblos libres creen en las acciones sensibles y honorables del individuo. No hay práctica democrática o procedimiento alguno que pueda funcionar sin la presencia de un elemento esencial - la conciencia sensible individual. Por lo menos un número suficiente de hombres, deben ser sensibles a sus derechos, sus obligaciones y sus responsabilidades para con la Libertad, a fin de que esta pueda funcionar. Hagamos, ahora, un bosquejo de estos dos extremos filosóficos relacionados con la importancia del individuo. (Gráfica II) .

En la parte inferior de la gráfica se muestra la posición de fuerza del Comunismo, la conciencia **Destruída** del individuo. Por otro lado, la fuerza del Mundo Libre es la Conciencia **Sensible** del individuo. Demos a estas Posiciones de Fuerza valores numéricos extremos de más ciento y menos ciento, con una línea de cero entre los dos,

La dirección hacia abajo en la escala representa una Revolución de agresión **contrα** la Libertad Individual. La dirección hacia arriba representa una evolución hacia la Libertad Individual.

Sin el elemento esencial del individuo de conciencia, la democracia no podrá funcionar. Se convierte en una lucha cruel por el poder. Sin este ele-

ORIENTACION



Gráfica II

mento esencial, el capitalismo no podrá funcionar. Se covierte en imperialismo económico, la explotación de un grupo por otro. Sin este elemento esencial, la libre empresa no podrá funcionar. Queda reducida a grupos de hombres de negocios, tratando el uno de ser más astuto que el otro en las prácticas desviadas e inmorales de la supervivencia animal. Sin la conciencia sensible del individuo, hasta la dignidad del hombre es un mito, porque sin conciencia el hombre no es digno. Queda reducido al nivel de un animal, según trata de probar la teoría del materialismo dialéctico.

El hecho mismo de que los hombres creen que pueden gobernarse a sí mismos, da por sentado que hay una norma aceptable de conducta a la que los hombres pueden conformarse en sus relaciones con los demás. Si los hombres no se conducen en esta forma consciente, es inevitable que serán forzados a convenir en una norma impuesta por otros.

En vista de la magnitud del peligro actual, es esencial la unidad e incentivo del Mundo Libre. En la actualidad hay, en toda nación, individuos dedicados a las causas que apoyan la libertad. Son ejemplos: Libertad de expresión, libertad de prensa y libertad de cultos. Esto refleja una conciencia sensible individual. No obstante, no es lo suficiente para que algunos pueblos, relativamente pocos, luchen por la libertad. En nuestro actual peligro, es esencial que los pueblos de todas par tes se unan en la lucha contra la tiranja. La verdadera potencia del Mundo libre está en la voluntad colectiva de sus pueblos de permanecer libres.

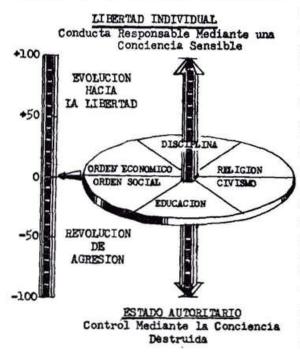
Al considerar las fortalezas y debilidades del Mundo Libre, parecería que dentro de su fortaleza, existe paradójicamente, también su debilidad. Ambas fases del problema parecen basarse en el concepto que tiene el Mundo Libre del individuo - un hombre, libre para escoger su trabajo, su religión, sus lideres, y para hacer su propia selección en otros campos de la vida. El deseo y derecho inherente del hombre libre de hacer las cosas como le parezca, y de no aceptar una solución dictada y "arreglada", es nuestra potencia; pero al mismo tiempo la falta de dirección coordinada que de ello resulta, es nuestra debilidad.

Una vez que hayamos bi-polarizado el mundo, basados en la premisa de las posiciones de fuerza de la Conciencia Individual Sensible y de la Conciencia Destruída, en los dos extremos, ¿cómo hemos de relacionar esta escala con los problemas variantes de la nación? ¿Cómo sabemos en dónde las naciones encajan en esa escala, si ellas tienden hacia la dirección ascendiente de fuerza o si se inclinan hacia la dirección descendente de debilidad en lo que se refiere a los pueblos libres?

Alcance y Dirección de la Libertad dentro de la Sociedad Organizada.

Es necesario dividir una nación en varias partes, en alguna forma, para saber en dónde están las varias fortalezas y debilidades. Para hacer esto, hagamos una división arbitraria de seis partes (Gráfica III).

ALCANCE Y DIRECCION DE LA LIBERTAD DENTRO DE LA SOCIEDAD ORGANIZADA



Gráfica III

Esta gráfica representa la división del alcance y dirección generales de la libertad dentro de una sociedad organizada de individuos. La escala demuestra los grados de libertad entre el más-100 y el menos-100. La nación, representada por el círculo, puede inclinarse en dirección a la Libertad individual o en dirección al Estado Autoritario.

La nación tiende hacia la dirección ascendiente cuando los individuos en esa sociedad son importantes y asumen una mayor responsabilidad personal ante la nación. Los Derechos y las Responsabilidades comienzan, más y más, a equilibrarse. Las distinciones extremas de clase y los obstáculos tienden a disminuír y la libertad personal a aumentar. La dirección hacia arriba concede beneficios al individuo, y coloca en él responsabilidades. Por lo tanto, esta dirección puede ser llamada Libertad Individual.

Conforme la nación tiende hacia la dirección descendiente, la conciencia del individuo se torna menos sensitiva y queda sumergida en la supuesta "conciencia de clase". Los Derechos y Responsabilidades individuales comienzan, más y más a desequilibrarse. A medida que la conciencia sensible individual disminuye, la responsabilidad personal, la iniciativa y la empresa disminuyen y la distinción de clases y los obstáculos aumentan. Cuando la injusticia, el prejuicio y el discernimiento debilitan a la nación del Mundo Libre hasta el nivel general de cero, la nación está predispuesta a la influencia y dominación del Soviet. Toda forma de vida en la sociedad pasa a ser subyugada por el Estado. Por consiguiente, la dirección descendiente de la sociedad puede llamarse el Estado Autoritario.

Toda nación está siempre en estado de mutación y se inclinará hacia un lado u otro. Esa mutación puede ser medida. El propósito de esta gráfica es el de ayudar en la medición.

Examinemos brevemente las seis áreas para ver cómo la nación puede inclinarse en dirección ascendiente o descendiente. El grado de libertad individual es el factor determinante mediante el cual la nación es colocada en la escala.

La nación ha sido dividida en "Disciplina" (lo que significa las fuerzas organizadas de la ley y el orden tales como la policía y lo militar), Religión, Civismo, Educación, Ordenes Social y Económico. Discutamos estas varias áreas a fin de que puedan ser ilustrativas de la importancia del individuo hacia la Libertad Individual o hacia el Estado Autoritario.

Como ejemplo, tomemos la fuerza de policía bajo "Disciplina". Conforme la nación tiende a ir en dirección ascendiente, la policía protege en forma creciente los derechos e intereses del individuo. En tanto que la nación tiende a irse en dirección descendiente, la policía protege los derechos del Estado. En la dirección ascendiente está la Policía del Estado, y en la dirección descendiente está el Estado Policía.

Con respecto a la RELIGION, al ir la nación hacia arriba, hay un aumento de libertad de religión. El individuo practica su culto religioso, en donde quiera y como quiera, de acuerdo con los dictados de su propia conciencia. Cuando la nación se inclina a ir en dirección opuesta, hay una reducción en la libertad de religión hasta que, en el caso extremo, el Estado reemplaza la religión y no tolera otra.

Para ilustrar el Civismo, tomemos como ejemplo la votación. Al propender la nación hacia arriba, el individuo debe ejercer mayor responsabilidad de conciencia. El individuo tiene mayores oportunidades para votar como quiera, con un voto libre, secreto, sin intimidación o amenaza de re-

presalias. Su voto es responsabilidad personal suya. Una conciencia sensible le ha de permitir votar por el "mejor candidato", ello es, el candidato de su gusto. Esto es en el mejor interés de la nación y de su pueblo. Si la nación se inclina en dirección opuesta, hay una disminución en la libertad de la votación; los conceptos políticos son comprimidos hasta que, finalmente, la selección individual se pierde y solamente un candidato es designado. En este caso extremo, el individuo debe votar por ese solo candidato. No puede ni siquiera abstenerse de votar.

En cuanto a la educación, mientras la nación favorece la dirección ascendiente, a los individuos, tanto adultos como jóvenes, se les enseña que el individuo es importante, que tiene ciertos derechos y privilegios, pero que debe asumir ciertas responsabilidades corolarias. Además, tiene la libertad de investigar y discutir toda la gama de la filosofía y de la historia (entre otros estudios). Mientras que la nación favorece la dirección descendiente del individuo se le enseña que no tiene ni derechos ni privilegios; que solamente el Estado tiene derechos y privilegios, y se le obliga a aprender y seguir este dogma.

En los órdenes Social y Económico, cuando la nación tiende hacia arriba, las barreras entre los individuos y grupos disminuyen. Hay menos distinción social. Aunque pueda que existan diferentes niveles sociales y económicos, hay una genuina relación fraternal entre los individuos de todos los niveles. Si la nación tiende hacia abajo, las barreras sociales y económicas aumentan. En este caso extremo, económicamente, el Estado es dueño de todo y el individuo no tiene nada. Socialmente, tales barreras extremas hacen inaccesibles al dicta-

dor. Hasta los órdenes menores de la jerarquía autoritaria están insulados y, finalmente, en el nivel más bajo, están las masas frustradas de individuos no privilegiados.

Podemos, entonces, asesorar y evaluar el grado de libertad individual o de práctica autoritaria en cualquier nación, mediante su posición en esta escala. No es demasiado difícil establecer los criterios y prácticas en lo que se refiere al Estado autoritario. Es mucho más difícil, no obstante, establecer los criterios para las prácticas que caracterizan a una sociedad libre.

Libertad, igual a emancipación más responsabilidad.

La libertad es como una moneda. En un lado, ofrece derechos y privilegios al individuo. En el otro, requiere la aceptación de responsabilidades correspondientes (Gráfica IV).

Primero, examinemos las libertades básicas (Gráfica V). Estas libertades son básicas para el bienestar de un pueblo libre. Los pueblos en casi todas partes del mundo creen que ellos deben contar, por lo menos, con estas diez libertades. No obstante, estas libertades no se originaron en Estados Unidos de América. Durante siglos han estado inherentemente presentes en los pueblos. En realidad, en la temprana sociedad de Pericles, durante la edad de oro de Grecia, algunas de estas libertades estaban presentes. Todo la herencia judia-cristiana ha indicado que estas libertades son dadas por Dios y nacidas en el espíritu del hombre. Algunas de estas libertades estuvieron presentes en los primeros tiempos del Imperio Romano. Otras estaban presentes en la Carta Magna de los británicos, en el concepto francés de Libertad, Igualdad y Fraternidad, en la Declaración de Independencia y en la Constitución de los Estados Unidos de América. Estas libertades son parte de los pueblos en todos los lugares, independiente de su cultura y de sus grados sociales. Puede que no sean practicadas, pero son creídas. Y existe una ilustración que llama la atención. La mayor parte de estas libertades están escritas en prácticamente todas las constituciones, incluyendo la de la Unión Soviética. Hay una distinción sobresaliente, sin embargo, en las prácticas constitucionales. Por cada libertad hay una responsabilidad correspondiente. (Gráfica V).

LIBERTAD MILITANTE

LA BASE DE LA LIBERTAD CONSISTE DE DOS PARTES FUNDAMEN-TALES: PARA TENER LAS LIBERTADES, EL INDIVIDUO TAMBIEN DEBE ACEPTAR LAS RESPONSABILIDADES:

- a. Libertad Básica Los derechos y privilegios inherentes del individuo en cuanto a la libertad de selección.
- Responsabilidad Básica La responsabilidad vigilante del individuo de mantener estos derechos inherentes, para él y para los demás.

Las Libertades Básicas incluyen:

- Libertad de religión, de expresión, de prensa y de reunión.
- Libertad para escoger líderes mediante votación secreta, y la libertad de petición por daños y perjuicios.
- Libertad de movimiento dentro del país y en el extranjero.
- Libertad de oportunidad educativa, social, política y económica, con igual protección bajo la ley.
- Libertad para ser dueño de propiedades y para hacer contratos en asuntos personales.
- Libertad para escoger la propia ocupación y para discutir contratos con patronos y empleados.
- Libertad para competir en la producción y para hacer gestiones contractuales en lo referente a mercancías y servicios en un mercado libre.
- Libertad (inmunidad), en cuanto a reglamentos y controles arbitrarios gubernamentales.
- Libertad (inmunidad), con respecto a registro arbitrario, y aprehensión o detención de la persona o propiedad, y el derecho a un rápido proceso público, con jurado imparcial.
- Libertad (inmunidad), en lo que se refiere a la tortura, castigo o tratamiento cruel, excepcional o degradante.

Las responsabilidades Básicas Incluyen:

- Responsabilidad de tolerancia para las creencias de otros,
- Responsabilidad de votar concienzudamente y de mantener interés activo en el gobierno civil.
- Responsabilidad de respeto a los derechos y costumbres de otros.
- Responsabilidad de asegurar iguales oportunidades y de fomentar el bienestar individual y nacional.
- Responsabilidad de emplear y conservar los recursos y de conducir asuntos personales para propósitos legítimos y productivos.
- Responsabilidad de cooperar en la producción útil y de resolver diferencias sobre una base imparcial justa.
- Responsabilidad en cuanto a prácticas de negocios, parciales y éticas.
- Responsabilidad de guardarse de conceder poderes arbitrarios al gobierno.
- Responsabilidad de todos los ciudadanos de ayudar, mantener y asegurar la justicia, la ley y el orden.
- Responsabilidad de mantener vigilancia contra prácticas ilegales, injustas y perjudiciales.

Gráfica \

Si el individuo desea la libertad Nº 1, debe aceptar la responsabilidad Nº 1 correspondiente. Por cada una de las libertades hay una responsabilidad correspondiente. Si un grupo de individuos rehusa una sola responsabilidad, ese grupo corre el peligro de

perder todas las libertades. Es compativament fácil legislar sobre las libertades, pero es imposible legislar sobre las responsabilidades individuales. Esta es la responsabilidad personal de todos. Este es el individuo responsable en acción.

Apreciación y Avalúo.

La libertad, entonces, consiste en dos partes: los derechos o libertades, y las responsabilidades. La libertad existe en varias naciones en grados diferentes. Podemos encontrar el grado de libertad individual que existe en una nación en particular aplicando la prueba de la presencia de libertades y responsabilidades. Estados Unidos y el Bloque Soviético son usados como ilustraciones condensadas. (Gráficas VI y VII).

UN ESTUDIO TEORICO DE LA FORTALEZA Y DE-

BILIDAI	INTERNACIONALES	Más 100
Estados	Unidos de América	Menos 100
VALOR ASIGNADO		
DISCIPLINA:	chos del individuo. La causar la acción. Extern res han sido empleadas Algún pequeño porcentajo	de policía protege los dere- ciudadanía excitada puede amente, las fuerzas milita- para conservar la libertad. e de corrupción en las fuer- hacia los derechos de los
RELIGION:	gran porcentaje de ciuda ten a la iglesia sin senti queño porcentaje de ateo	ompleta libertad de religión danos voluntariamente asis- rse obligados a hacerlo. Pe- s, agnósticos y alguna hipo- mbién una pequeña indife-
CIVISMO:	tad democrática. Un gra	mayoría se le permite liber- an porcentaje de la pobla- ía. Pequeño porcentaje de
EDUCACION:	tiva individual y la resp	del adulto señala la incia- consabilidad del ciudadano. todos de recibir educación.
ORDEN SOCIAL:	les. Generalmente, cualq quier parte. Algún discer	cción entre las clases socia- uiera puede entrar a cual- mimiento y segregación ra- con repecto a los blancos.
ORDEN ECONOMICO:	discernimiento. Niveles de dio. Alto promedio de ope	ad para todos. Muy poco e vida altos para el prome- ortunidad para trabajar. Un liscernimiento basado en el
PROMEDIO	_ Grá	fica VI.

UN ESTUDIO TEORICO DE LA FORTALEZA Y DE-

BILIDAD INTERNACIONALES

Bloque Soviético.

Más	100	
	0	
Menos	100	

VALOR ASIGNADO

1	1	
	DISCIPLINA:	Internamente, rigido control policíaco de todos los individuos, grupos y clases. Externamente, las fuerzas militares subyugan a las naciones, siempre que sea posible, para los mismos fines. Tanto los policías como los militares son instrumentos dedicados a la abolición de la libertad personal.
	RELIGION:	Todas las actividades religiosas sujetas al control del Estado. Culto religioso, tolerado, Ateísmo enseñado. El estado se ha convertido en la religión y en el código moral.
	CIVISMO:	Elecciones completamente controladas. Rígidas y pre- determinadas. Una sola lista de candidatos a ser ele- gidos. La población obligada a votar.
	EDUCACION:	La educación juvenil rompe todos los lazos familia- res, sociales y religiosos. La completa dedicación al Estado es esencial. El pueblo obligado a aprender el "estadismo" pero sin vestigio alguno de la libertad individual.
	ORDEN SOCIAL:	Enorme distinción entre clases sociales; el dictador supremo, los altos funcionarios del partido, los miembros del partido, la jerarquía general, las grandes masas proletarias, las masas esclavizadas y las víctimas de purgas sangrientas y los liquidados.
	ORDEN ECONOMICO:	Expresado exactamente en forma paralela al orden social; desde el extremo de la vida de profusión hasta el de las masas hambrientas. Todo esto por ser producido y no por infortunio.

PROMEDIO

Gráfica VII.

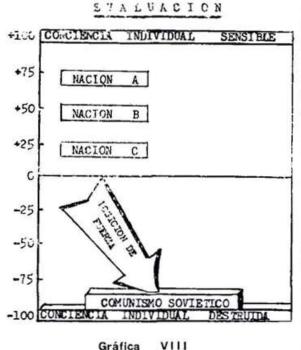
En las columnas a la izquierda no se hace evaluación alguna, pero se proporciona un espacio para atribuir el grado de libertad según este afecte al individuo en cada uno de los seis órdenes de la nación. Seis espacios en blanco son proporcionados pa-

ra la evaluación y la apreciación de la libertad, con alguna cifra entre el más-100 y el menos-100. Cualquiera puede usar los resúmenes para propósitos de trabajo y asignar el porcentaje de libertad, o falta de libertad, que crea que existe en esa nación. En-

tonces, la cifra promedio puede ser tachada y la nación colocada en la escala.

Una vez hecho esto con respecto a las varias naciones del mundo, llegamos a algo que es bastante interesante. Primero, descubrimos que cuando avaluamos el Comunismo, según se relaciona con la importancia del individuo, encontramos que este está al fondo de la escala, ya que la parte baja de la escala vertical denota la ausencia de libertad individual en el nivel nacional. (Gráfica VIII).

Cuando observamos al Comunismo cerca al fondo de la escala, con res-



pecto a la falta de libertad en lo que al individuo se refiere, debemos recordar que esa es su posición de fuerza.

Ahora, para propósitos ilustrativos, las naciones del Mundo Libre han sido simplemente señaladas como A, B y C. No se ha tratado aquí de colocar en la escala a nación alguna en particular. Esto se deja a la persona que esté haciendo las evaluaciones. Lo importante a ser demostrado es que cuando una nación está saturada de prejuicios, incompatibilidades, desórdenes e injusticias en lo que al individuo se refiere, esa nación desciende en la escala que se relaciona con la importancia del individuo. El vacío así creado proporciona las áreas precisas de actividad comunista. Estas áreas de penetración y subversión comunistas continuamente empujan a la nación hacia la línea cero.

Cuando una nación cae hasta la línea cero, o es empujada hasta la línea cero por la actividad soviética o comunista, sabemos por primera vez lo que es la línea cero. Esa nación está ahora en condiciones para la aplicación enérgica de la fuerza. Una vez que la nación está completamente subvertida y cae más abajo de la línea, ¿se hunde gradualmente en la escala a menos-25, o menos-50, o menos-75? ¡No! La nación es inmediatamente llevada al extremo. ¿Por qué? ¡Porque los comunistas saben que esta es su posición de fuerza!

Mediante este ejercicio comenzamos a ver la fortaleza o debilidad relativas en el Mundo Libre, en contraste con la posición obligada de fuerza de la Unión Soviética. Al hacerlo, aparece claramente que nuestra dirección mutua y posición de fuerza son consistentes con los pricipios de verdadera Libertad para cada nación libre.

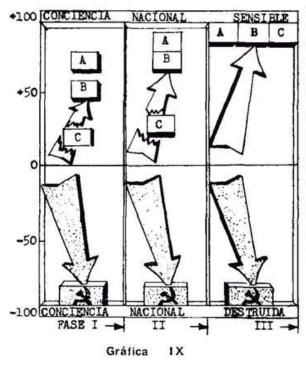
Desarrollo del Objetivo.

En cualquier nación en particular, la presencia o ausencia de libertad, las barreras de prejuicios e injusticias, pueden ser comparadas y expuestas en estas seis partes de la vida nacional que capacitan a los agentes comunistas a trabajar tan eficazmente. El objetivo del Mundo Libre debe ser el de

desarrollar tácticas y planes, en cada una de las seis partes, que dirijan a las naciones del Mundo Libre hacia una posición consolidada, basada en individuos de conciencia sensitiva, en contraste con la conciencia de clase impuesta del Estado autoritario.

¿Cuál es la conclusión evidente? Es la siguiente: que las naciones que en la actualidad se encuentran en el Mundo Libre geográfico, y los individuos en particular, deben trabajar en la áreas mismas en que hemos descubierto debilidades, a fin de elevar a las

DESARROLLO DEL OBJETIVO



naciones del Mundo Libre a una posición de fuerza. Una vez que esto comience a suceder, todos estaremos trabajando hacia el mismo objetivo. Podemos decir que es la gente libre la que ha de trazar el curso del futuro; que es la gente libre la que ha de proporcionar la ola del futuro; que las naciones y los individuos deben estar capacitados para evaluar sus posiciones relativas en el contexto del verdadero valor del hombre individual; que nuestro objetivo debe ser el de trabajar con las naciones del Mundo Libre hacia una posición del más-100. ¿Por qué? porque esa es la posición de fuerza del Mundo Libre. Mientras más se acerquen a ellos las naciones, más fuerte será el Mundo Libre. (gráfica IX).

Podemos decir, entonces, que la ola del futuro es ilustrada en tres áreas. El área Nº 1 muestra nuestra posición actual. Los comunistas tienen su posición de fuerza mientras que el Mundo Libre está dividido en su posición de fuerza. Así que nosotros, individualmente, trabajemos hacia una mayor posición de fuerza (Area Nº 2), comenzaremos nuestras metas y objetivos deseados hasta que, eventualmente (Area Nº 3), las naciones del Mundo Libre estén más fuertes en su posición de fuerza que el Bloque Comunista. Esta es la posición de fuerza que los pueblos libres y las naciones del Mundo Libre pueden alcanzar. Si no hay una guerra en el mundo, es por razón de que hemos alcanzado esta posición de fuerza necesaria para la victoria.

Se cree que el anterior concepto es adaptable a las tres áreas básicas de problema mencionadas al comienzo de este trabajo. Es consistente con las esperanzas, deseos y aspiraciones del pueblo libre de América, así como de toda otra parte. Es consistente con las esperanzas, deseos y aspiraciones de otros pueblos del Mundo Libre, posiblemente no todos, pero suficientes, para que la libertad pueda subsistir. Es consistente con las esperanzas, deseos y aspiraciones del ciudadano "X" detrás de la Cortina de Hierro, cuya única esperanza es que los pueblos libres finalmente alcancen su posición de fuerza, la cual, eventualmente, resultará en ayuda para él en la obtención de su libertad.

En esta discusión hemos tratado de hacer lo siguiente: señalar principios básicos de libertad en los que puedan creer todos los pueblos; desarrollar un método mediante el cual esos principios puedan ser explicados, en contraposición con los del Estado autoritario; demostrar que los pueblos libres del mundo pueden crear la ola del futuro, y subrayar que la victoria pertenece a aquellos que son militantes en sus deseos y convicciones de libertad.

Los individuos que creen en la li-

bertad deben estar capacitados para hacer, por lo menos, tres cosas durante una conversación:

- a. Comprender y explicar el significado fundamental del común denominador del Comunismo, en contraste, el significado fundamental del común denominador de la libertad.
- b. Explicar la libertad en términos de problemas básicos dentro de las categorías económica, civil, religiosa, política, militar social y educativa.
- c. Explicar los derechos, privilegios y responsabilidades de la libertad y lo que estos significan para el individuo y para la nación.

"Diga usted al Congreso, y hágalo decir a sus amigos, que yo no me encargaré del gobierno, atado de pies y manos, para ser el ludibrio de los traidores y de los enemigos de Colombia; que el Ejército debe aumentarlo, para que la fuerza reemplace la falta de moral y para impedir que la república sea anonadada; que se me faculte para salvar la patria, de modo que esta confianza del Congreso me autorice para con el pueblo. Yo lo digo altamente; la república se pierde, o se me confiere una inmensa autoriadad. Yo no confío en los traidores de Bogotá ni en los del sur. Por otro lado, todo el resto está conmovido de un extremo a otro; no hay un solo individuo que no se sienta arrebatado de esta conmoción general, y Ud. sabe que, para atender a tan inmensas distancias y sujetar a la ley del deber tántas pasiones irritadas, se necesita de un poder colosal que participe de la opinión y de la fuerza física".

(Simón Bolívar. - Carta a R. Arboleda).