

La “Doctrina de Seguridad Nacional”

▣ **Mayor General (RA) Víctor Álvarez Vargas**
Miembro de la mesa de Transición del MDN



Foto: Archivo Comando General de las Fuerzas Militares



En contexto

Todos hemos escuchado con frecuente insistencia la posición de los guerrilleros de las Farc en Cuba, cuando pregonan que el Ejército de Colombia debe abandonar la “Doctrina de Seguridad Nacional” impuesta por Estados Unidos. Recordemos algunos hechos históricos que contradicen los argumentos de quienes sostienen la existencia de dicha teoría, particularmente en el caso colombiano.

La expresión “Doctrina de Seguridad Nacional”, es un concepto surgido de algunos analistas e investigadores al finalizar la Segunda Guerra Mundial, para definir las acciones de la política exterior de Estados Unidos, tendientes a que las Fuerzas Armadas de los países de Latinoamérica dirigieran sus acciones a la contención de la expansión del comunismo¹.

Esta doctrina es reconocida en muchos ámbitos académicos y gubernamentales, particularmente de la izquierda y los grupos armados marxistas, quienes sostienen que esta política se creó para combatir ideologías, organizaciones o movimientos que dentro de cada país pudieran favorecer o apoyar al comunismo en el contexto de la Guerra Fría, legitimando la toma del poder por parte de las Fuerzas Armadas y la violación de los derechos humanos, así como la lucha contra “el enemigo interno”, concepto surgido para enfrentar supuestos agentes locales del comunismo.² Refiriéndose este último, como la persecución y exterminio de todas las expresiones de protesta social (movimientos sociales, sindicatos, movimientos estudiantiles, defensores de DD.HH.).

El origen del involucramiento de las FF.MM. colombianas en el conflicto interno, se remonta al año 1948, posterior al asesinato del caudillo liberal Jorge Eliecer Gaitán. Este grave acontecimiento trajo como consecuencia la generalización de la violencia en todo el territorio na-

1 Comblin, Joseph (1977). *Le pouvoir militaire en Amérique latine : l'ideologie de la securite nationale*. París: J.-P. Delarge.

2 Child, Jack, *Geopolitics and Conflict in South America: Quarrels among Neighbours*, New York, Praeger, 1985

“Los años sesenta marcaron el inicio de la intervención directa del comunismo internacional, (URSS) en la América Latina, motivados por las condiciones sociales en que vivían los países del tercer mundo.”

cional, por lo cual la Policía se vio desbordada, además de que para la época acusaba graves problemas de politización. En tales circunstancias el gobierno se vio obligado a asignar la tarea del control del orden público interno a las Fuerzas Militares. Estos acontecimientos sucedieron mucho antes de que apareciera la teoría de la “Doctrina de Seguridad Nacional”, o bien

Foto: <http://www.taringa.net/posts/imagenes/15963840/Ejercito-de-Colombia-170-fotos-en-accion---Parte-I-Reco.html>





▲ Foto: Archivo Comando General de las Fuerzas Militares

“Si bien es cierto, que Estados Unidos se impuso en la tarea de contener la expansión del comunismo en América Latina, esta acción fue realizada para contrarrestar las diferentes formas de lucha que utilizó el comunismo en Centro y Suramérica (guerra de masas, guerra de organizaciones, guerra psicológica y primordialmente la guerra de guerrillas).”

los golpes militares en Colombia y en el resto de América Latina.

Los cuestionamientos

Los defensores de la existencia de esta teoría, sostienen sus argumentos desde una sola óptica, desestimando las acciones realizadas por la Unión Soviética en la lucha bipolar por la obtención de la hegemonía mundial, lo que les resta credibilidad y solidez en sus argumentos. Los investigadores documentan su posición con verdades a medias y narran hechos que no obedecieron a la realidad. Con esta posición unilateral, pretenden culpar exclusivamente a la política exterior norteamericana y al militarismo de derecha surgido en esta época.

Los años sesenta marcaron el inicio de la intervención directa del comunismo internacional, (URSS) en la América Latina, motivados por las condiciones sociales en que vivían los países del tercer mundo. El primer paso fue dado con el triunfo de la Revolución Cubana, que luego se extendió por toda la región, mediante la aparición de numerosos movimientos insurgentes de liberación, que utilizaron toda clase de tácticas irregulares, entre ellos, la guerra de guerrillas incluido el uso del terrorismo.

Para contener la expansión de los grupos armados comunistas en América, Estados Unidos creó la Escuela de Las Américas en Fort Gulik (Panamá), con el fin de preparar en tácticas contrainsurgentes a los Oficiales de los ejércitos latinoamericanos. Algunos investigadores y analistas han difundido erróneamente, que esta Escuela fue creada con el fin de “preparar a los alumnos en técnicas de secuestros y desapariciones de opositores políticos, guerra psicológica, técnicas de tortura y violaciones de DD.HH.³”, lo cual carece de toda verdad.

Esta doctrina ha hecho carrera hasta llegar a constituirse en una realidad aceptada en muchos sectores académicos. Si bien es cierto, que Estados Unidos se impuso en la tarea de contener la expansión del comunismo en América

3 «Contraingurgencia - Terrorismo Made in U.S.A. en las Américas». Consultado el 2009.

Latina, esta acción fue realizada para contrarrestar las diferentes formas de lucha que utilizó el comunismo en Centro y Suramérica (guerra de masas, guerra de organizaciones, guerra psicológica y primordialmente la guerra de guerrillas).

Así mismo, esta corriente de pensadores argumentan que en el marco de la llamada "Doctrina de Seguridad Nacional", se impulsaron golpes militares en casi toda la América Latina en la década de los setenta y ochenta. Un concepto en buena parte cierto, particularmente por la anuencia y soporte que Estados Unidos brindara a estas dictaduras, hecho que marcó una etapa oscura de la política exterior norteamericana. Sin embargo, Colombia surge como una excepción a este fenómeno, donde paradójicamente la insurgencia armada ha tenido mayor duración, motivada por factores particularmente diferentes.

Conceptos y trasfondo

Lo sucedido en América Latina respecto a los golpes militares, puede explicarse como el

"Los defensores de la existencia de la "Doctrina de Seguridad Nacional", han querido desconocer y satanizar las legítimas acciones defensivas que ejercieron los países del Cono Sur, para defenderse del comunismo internacional que utilizó la llamada "combinación de todas las formas de lucha", entre ellas, la "guerra guerrillas" y diferentes expresiones del terrorismo."

resultado de la lucha frontal ejercida contra los grupos insurgentes comunistas (Guerrillas urbanas y rurales) surgidos en casi todos los países del Cono Sur, lo cual ocasionó un empoderamiento de los militares, que impulsados por algunos sectores sociales y los excesos cometidos por los terroristas de estos

Foto: Archivo Comando General de las Fuerzas Militares



“Las FF.MM. colombianas han sido, sin duda alguna, las más democráticas y respetuosas de la constitucionalidad de toda la América Latina y han actuado siempre sujetas al poder civil legítimamente constituido”.

países, los indujo a lanzarse en la aventura de los golpes de Estado, con el argumento de salvar la vigencia de las instituciones democráticas. Estas dictaduras también tuvieron origen en la incompetencia y falta de liderazgo del poder civil en su momento.

También es necesario recordar, aunque ningún autor de los descritos lo menciona, el soporte que brindó el Comité internacional Comunista –Cominter– (Unión Soviética) al partido comunista en las Américas y el apoyo soterrado a los grupos armados llamados de liberación. Es ampliamente conocida la injerencia que los

países comunistas tuvieron en el nacimiento y desarrollo de los movimientos armados en Colombia. La Unión Soviética, la China de Mao y Cuba se involucraron directamente con suministros de armamento, apoyo logístico y entrenamiento a estos grupos armados durante casi tres décadas.

Los defensores de la existencia de la “Doctrina de Seguridad Nacional”, han querido desconocer y satanizar las legítimas acciones defensivas que ejercieron los países del Cono Sur, para defenderse del comunismo internacional que utilizó la llamada “combinación de todas las formas de lucha”, entre ellas, la “guerra guerrillas” y diferentes expresiones del terrorismo. No obstante, como producto de esta lucha se presentaron graves violaciones de los Derechos Humanos, con mayor o menor intensidad de acuerdo con las circunstancias de cada país.

En Colombia, esta famosa teoría nunca ha sido tema de estudio en las escuelas de formación y capacitación de las Fuerzas Armadas, diferentes a los asuntos pertinentes al planeamiento de la



Foto: Archivo Comando General de las Fuerzas Militares



Seguridad y Defensa enseñados en la Escuela Superior de Guerra, como parte de la doctrina militar colombiana. Por lo tanto, no tiene justificación alguna endilgarle a las FF.MM. de Colombia la aplicación de la denominada “Doctrina de Seguridad Nacional”, en los términos que los autores de izquierda y la guerrilla pretenden contextualizar. Las FF.MM. colombianas han sido, sin duda alguna, las más democráticas y respetuosas de la constitucionalidad de toda la América Latina y han actuado siempre sujetas al poder civil legítimamente constituido.

Los excesos que se presentaron durante la guerra contrarrevolucionaria en Colombia, se debieron primordialmente a su exagerada prolongación en el tiempo, lo que ocasionó una grave degradación del conflicto, que además careció de un marco legal adecuado que permitiera combatirla con medios legales eficaces. Ante esta situación, surgieron los mal llamados paramilitares, como respuesta al acoso y depredación de la guerrilla en las regiones más apartadas de la nación, algunos de estos grupos fueron aupados por funcionarios del Estado, políticos y empresarios del campo, quienes a su vez fueron influenciados por narcotraficantes, lo que dio origen a un recrudecimiento de la violencia que alcanzó niveles dramáticos altamente deplorables.

La doctrina militar contrainsurgente en Colombia no se fundamenta en hacer la guerra en sí misma, sino en contrarrestar la acción armada de los grupos terroristas, que han pretendido tomarse el poder por la vía armada. La doctrina militar colombiana ha sido producto de la propia experiencia en su larga lucha contra los grupos armados ilegales y esta ha sido ajustada de acuerdo con cada etapa del conflicto, por lo tanto estará sujeta a las variaciones del proceder de la amenaza y si esta desaparece, habrá que reestructurar la doctrina acorde con las circunstancias y nuevos retos que impone el mundo moderno.

Referencias bibliográficas

» Fuentes académicas

- Child, Jack (1985). *Geopolitics and Conflict in South America: Quarrels among Neighbours*, New York, Praeger
- Comblin, Joseph (1977). *Le pouvoir militaire en Amerique latine : l'ideologie de la securite nationale*. París: J.-P. Delarge.

» Fuentes documentales

- «Contrainsurgencia - Terrorismo Made in U.S.A. en las Américas». Consultado el 2009. 🇺🇸