

Análisis de la Operación Deny Flight desde la perspectiva del EBO: duras lecciones aprendidas para el Poder Aéreo*

“Para que triunfe el mal, sólo es necesario que los buenos no hagan nada”

Edmund Burke

✦ **Teniente Coronel Johnny Stive Subasich Ruiz**
Docente Escuela Superior de Guerra

Foto: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/8/87/IF-15C_53FS_36FW_Aviano_1993.jpeg



* Artículo publicado Revista Aeronáutica Edición 278 Fuerza Aérea Colombiana

Los nombres *Yugoslavia*, *Balcanes*¹ y *Bosnia-Herzegovina*, han generado en el imaginario colectivo la idea de una guerra despiadada a la que debe darse su verdadera dimensión: un conflicto sanguinario entre pueblos vecinos (Garde, 1993; Guerrero, 1995; Imamovic, 1997). La reciente historia posguerra del viejo continente ha demostrado que la conflagración acaecida en Bosnia-Herzegovina generó los mayores dramas humanitarios de finales del Siglo XX en suelo europeo, conduciendo una serie de profundos alcances políticos, sociales, económicos y militares, así como, amplias e importantes implicaciones y lecciones geopolíticas (Garde, 1993), donde el mundo y sus principales organizaciones, incluyendo la ONU², demostraron la “ineficacia (...) para impedir el genocidio (...), agravada por su omisión de una exhaustiva autocrítica que le habría permitido aprender de la experiencia de la tragedia en Bosnia (...)” (Gutman, 1998). El caso cobra vigencia en las actuales circunstancias geopolíticas mundiales.

Al encontrarse la ONU casi atada de manos para responder a las agresiones serbobosnias, la Otan³ organizó la *Operación Deny Flight*⁴, destinada al desarrollo de un bloqueo aéreo sobre los cielos de Bosnia-Herzegovina en cumplimiento del mandato expedido por las Naciones Unidas en abril de 1993, un año después de iniciadas las hostilidades en la exrepública yugoslava, teniendo como antecedente la *Operación Sky Monitor*⁵ – monitoreo de la Zona Exclusión Aérea decretada sobre Bosnia (USAF, S.f.)–.

El presente artículo busca analizar las causas que originaron el desarrollo de *Deny Flight* sobre los cielos de la exrepública yugoslava y su efectividad a luz de la aplicación coercitiva del Poder Aéreo bajo la perspectiva del *Effects Based Operations* – E.B.O. (Deptula, 2001), así como las razones que

1 El nombre de la península se debe a la palabra turca *Balkan*, que traduce *montaña*, en referencia a la geografía predominantemente montañosa de dicha península (Beale, 1997: 3)

2 Organización de las Naciones Unidas.

3 Organización del Tratado del Atlántico Norte.

4 Negación del Vuelo, traducción libre del autor (WordReference, 2005)

5 Monitor del Cielo, traducción libre del autor.

“...durante los siguientes tres años de contienda, las misiones y operaciones ejecutadas por las Fuerzas de la Otan mutarían significativamente a medida que cambiaban los objetivos y cometidos políticos”

evitaron el completo control del espacio aéreo bosnio y le negaron la total supremacía aérea a la coalición.

La llegada de la ONU a Bosnia, como Fuerza de Paz

La lucha fratricida que se desarrolló en Bosnia escandalizó al mundo entero (Garde, 1993; Jovic, 2011), y lo entendido en principio como un conflicto por el derecho a la autodeterminación⁶, escaló rápidamente a una guerra civil que involucró a actores internacionales, cada uno apoyando a su propio bando étnico en el territorio bosnio. Por lo tanto, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó una serie de Resoluciones desde 1991 – con motivo de la guerra entre croatas y serbios por la independencia de los primeros – estipulando el embargo de armas a Yugoslavia y al antiguo territorio que la conformara, el establecimiento de Unprofor⁷ para supervisar el alto al fuego y la autorización del uso de la fuerza como medida de garantía a la llegada de ayuda humanitaria a Bosnia; finalmente instauró la prohibición de todo vuelo militar sobre Bosnia – Res. 781 del 9 de octubre de 1992 –, además de la ampliación de la zona de exclusión aérea sobre Bosnia a todo tipo de vuelos – Res. 816 del 31 de marzo de 1993 – (Diario Hoy, 1994; Organización de las Naciones Unidas, 2014).

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por las naciones europeas para alimentar el

6 El derecho de libre autodeterminación de los pueblos es el derecho que le asiste a una comunidad, pueblo o nación a decidir la forma en la que desea ser gobernado, consagrado en la Carta de las Naciones Unidas de 1945 (Organización de las Naciones Unidas, s.f.)

7 Fuerzas de Protección de las Naciones Unidas.

contingente de Unprofor, este se vio superado rápidamente por las circunstancias del conflicto, las características del terreno, la complejidad de la situación política y la inacción estatal de los países aportantes para apoyar en el terreno las resoluciones convenidas en el seno de la ONU, especialmente por el miedo a las represalias que pudiesen tomar las autoridades militares serbobosnias contra los Cascos Azules desplegados en Bosnia, lo que efectivamente ocurrió (Ocaña, 2003; Sweetman, 1994).

Operación Sky Monitor, preludeo al desarrollo de Deny Flight

Los gobiernos miembros de la Otan acordaron apoyar las Resoluciones de la ONU, monitoreando todos los vuelos militares que sobrevolaran Bosnia a partir de octubre de 1992; sin embargo, durante los siguientes tres años de contienda, las misiones y operaciones ejecutadas por las Fuerzas de la Otan mutarían significativamente a medida que cambiaban los objetivos y cometidos políticos. Bajo este contexto, el desempeño de la

Otan en la Guerra de Bosnia se agrupó en cuatro fases mayores: la *Operación Sky Monitor* con misiones de vigilancia aérea; la *Operación Deny Flight* como control activo del espacio aéreo bosnio; la continuación de *Deny Flight* con la autorización de conducir ataques aéreos y apoyo aéreo cercano a solicitud de Unprofor; y finalmente el desarrollo de la *Operación Deliberate Force*, la cual allanó el camino final para la conclusión de la guerra civil (Miller, 1997).

Aun así, *Sky Monitor* era una operación que carecía de dientes para el efectivo control del aire, prestando únicamente el servicio de vigilancia aérea con aeronaves AWACS⁸ (Beale, 1997: 19; Global Security, 2011). El resultado fue el flagrante y continuo desacato de la resolución y del mandato del Consejo de Seguridad, con más de 500 violaciones registradas (Rose, 1994).

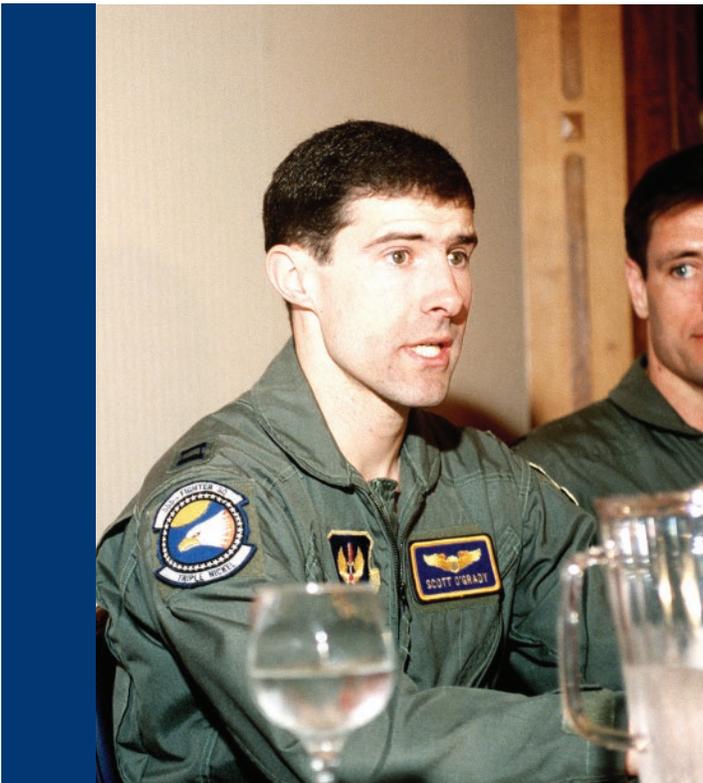
Las Operaciones Basadas en Efectos, EBO

“Cambiar la manera en que pensamos sobre la aplicación de la fuerza, requiere un cambio en la forma de estructurar su empleo” David A. Deptula, Br. Gen., USAF.

Las EBO revolucionaron la aplicación del Poder Aéreo en el Teatro de la Guerra para lograr un cambio en la voluntad del enemigo, y en definitiva, vencerlo con menor exposición de las propias Fuerzas. Su metodología permite aprovechar las características de la evolución tecnológica, ideando nuevas formas de aplicación de la fuerza, y por lo tanto, concebir estrategias y tácticas en el campo de combate, combinando la ciencia y el arte de la guerra. El concepto de las EBO se construye sobre varios preceptos formulados por el General Deptula (ver cuadro), apoyado en las teorías de Warden y Boyd, donde los efectos son generados al ser completadas las acciones, que en últimas cumplen el logro de un “objetivo estratégico u operacional” (Vego, 2006). La clave está en que sean medibles y lleven a puntos de decisión (Richardson, 2005).

8 *Airborne Early Warning and Control, Advertencia y Control Temprano Aerotransportado, traducción libre del autor.*

Foto: Cpt. Scott O'Grady <http://media.dma.mil/2007/Sep/17/2000450865/6701394/01070914-F-9876j-845.JPG>



PRECEPTO	CONSIDERACIONES	FINALIDAD
Operaciones Rápidas y Decisivas y Guerra en Paralelo	- Función como Flujo de Corriente en Paralelo - Explota las 3 dimensiones de la operación (Tiempo, Espacio y Niveles de la Guerra) - negación, neutralización, prevención, limitación y reducción vs. destrucción (Deptula, 2001)	Obtener efectos específicos en la Campaña sin la destrucción absoluta de los blancos seleccionados (Deptula, 2001).
Buscar la Rápida Dominación	- Efectividad vs Masa - Necesidad de Tecnología (Davis, 2001) - Efectos en vez de destrucción (Richardson, 2005)	Diferencia entre ataques simultáneos y paralelos. Concentración en los efectos para controlar al oponente (Deptula, 2001, pág. 7).
Toma de Decisiones	- Escala de objetivos (Vego, 2006) - Aumento de la carga laboral de planificación - Descubrir puntos decisivos	Aumentar las posibilidades de éxito al analizar los sistemas enemigos para cambiar su voluntad y dominar sus sistemas vitales

Tabla de construcción propia al analizar los puntos del BgGen.USAF Deptula

Bosnia, negar el uso del aire para controlar una guerra

Volviendo al caso de Bosnia, es claro que ninguna de las facciones que combatían en el terreno iba a respetar las resoluciones adoptadas por la ONU, y que cada enmienda adicional o firma de acuerdos únicamente buscaban la oxigenación política y ganar tiempo en la consolidación de sus objetivos territoriales: Estados étnicamente puros y completamente segregados uno de los otros. Por esta situación, lógicamente, tampoco se habría de respetar las zonas de no vuelo establecidas y vigiladas por la Otan.

El 12 abril de 1993, una vez firmada la Resolución 816 fechada en marzo, la Alianza inició formalmente la Operación *Deny Flight* con el objetivo de disuadir el uso del espacio aéreo por las partes en conflicto – a excepción de las autorizadas por Unprofor –, ejecutando operaciones coercitivas y coactivas y proveyendo apoyo aéreo cercano a las tropas de ONU, así como, la conducción de ataques aéreos en acuerdo con la dirección política de Naciones Unidas en el caso de presentarse una amenaza contra las áreas declaradas como zonas seguras (GlobalSecurity, 2011; National Defence and the Canadian Forces, 2008; Gawne, 1996, pág.

ii; Mueller, 2013). La Otan tuvo su bautizo de fuego el 28 de febrero de 1994 sobre Banja Luka, cuando seis aeronaves de combate serbobosnias bombardearon posiciones sobre territorio bosnio, siendo derribadas cuatro de ellas por aeronaves de la Coalición (Beale, 1997; National Defence and the Canadian Forces, 2008; GlobalSecurity,

.....
 "El 12 abril de 1993, una vez firmada la Resolución 816 fechada en marzo, la Alianza inició formalmente la Operación *Deny Flight* con el objetivo de disuadir el uso del espacio aéreo por las partes en conflicto – a excepción de las autorizadas por Unprofor –, ejecutando operaciones coercitivas y coactivas y proveyendo apoyo aéreo cercano a las tropas de ONU, así como, la conducción de ataques aéreos en acuerdo con la dirección política de Naciones Unidas en el caso de presentarse una amenaza contra las áreas declaradas como zonas seguras"

“Aunque no cabe duda que Deny Flight tuvo un éxito relativo para prevenir el tránsito de aeronaves de ala fija a través del espacio aéreo bosnio, no fue así el caso con las aeronaves de ala rotatoria que frecuentemente violaban las Resoluciones de la ONU, por lo que no se puede considerar que la implementación de la operación haya sido una medida de bloqueo eficaz que pudiese apalancar el cumplimiento del Efecto Deseado”

2011); esta acción se convirtió en el primer combate librado por Fuerzas pertenecientes a la Otan desde su creación, así como el primer – y único – combate aéreo en todo el conflicto (Owen, 1997).

Al tener la posibilidad de aplicar la fuerza contra las aeronaves que surcaban el espacio aéreo bosnio sin la autorización de Unprofor o de Otan, *Deny Flight* se convirtió en un éxito para evitar el ingreso de aeronaves de ala fija hacia la *Zona de Exclusión*; sin embargo, debido a las particularidades del conflicto y el uso de helicópteros por todas las facciones, utilizando la perfidia como táctica y las medidas y procedimientos coercitivos poco eficaces contra aeronaves de ala rotatoria, los aviones de caza de la Otan se vieron en desventaja al momento de aplicar la medida; la operación, bajo esta percepción, fue entonces poco eficaz, registrando 5.711 vuelos sin autorización (Beale, 1997: 19-21).

La ejecución de las operaciones de Apoyo Aéreo Cercano y de Ataque contra las facciones serbobosnias que amenazaban las zonas seguras, requería – por consideraciones políticas – de una cadena de “dos mandos” (Gawne, 1996), lo que dificultaba las coordinaciones y la ejecución flexible de las misiones aéreas; sin embargo, a pesar de contarse con un procedimiento tan burocrático, la Otan planeó una nueva estrategia con ataques aéreos coercitivos, desplegando los primeros contra los emplazamientos de armas pesadas en los alrededores de Sarajevo, con el fin de disminuir el sitio al que estaba sometida la ciudad desde el inicio de las hostilidades (Beale, 1997).

Finalización de Deny Flight

Posterior al desarrollo de *Deliberate Force* (Owen, 1997; Simmons, Gould, Vomastic, & Walsh, 1997), las partes en conflicto aceptaron sentarse a negociar, firmando los *Acuerdos de Dayton* que repartían el país en dos entidades separadas, unidas en una misma República y bajo el amparo y protección de la Unión Europea (Gutman, 1998). Por tal razón, ya no era necesario continuar la operación (Bucknam, 2003; Beale, 1997; Global-Security, 2011; Gawne, 1996; Imamovic, 1997), anunciando la Otan la finalización de la misma el 16 de diciembre de 1995, efectiva a partir del 20 de diciembre del mismo año e implementando la Operación *Joint Endeavour* en apoyo a las tropas de la IFOR⁹ de la UE¹⁰, siendo trasladadas muchas de las unidades aéreas asignadas a Deny Flight (Bucknam, 2003; National Defence and the Canadian Forces, 2008).

9 *Implementation Force* (Gawne, 1996), Fuerza de Implementación [de paz], traducción libre del autor. Fuerza que asumió las responsabilidades de implementar los aspectos militares relativos al *Acuerdo de Paz de Dayton* en Bosnia-Herzegovina.

10 Unión Europea.

No. de Salidas	No. Misiones AAC	No. Misiones RIV + Refueling	Días de Operación	Total Aeronaves
23.021 (70% USNAVY – USMC)	27.077 (88% EE.UU.)	21.164	983	239 (108 EE.UU.)

Tabla de Elaboración Propia, tomando datos de National Defence and the Canadian Forces, 2008; Paul & Spirit, 2008; Simmons, Gould, Vomastic, & Walsh, 1997

En la Operación participaron aeronaves de Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Alemania, Italia, Países Bajos, Noruega, España, Reino Unido y Estados Unidos - (National Defence and the Canadian Forces, 2008), operando desde las bases de Francia, Alemania, Grecia, Italia y Reino Unido, igualmente, portaviones estadounidenses, británicos y franceses ubicados en el mar Adriático (National Defence and the Canadian Forces, 2008; Paul & Spirit, 2008).

Estructura de Comando y Control

Deny Flight utilizó una cadena de comando paralela o de *doble llave*, en la cual la Otan retenía el mando operacional de sus Fuerzas en tanto se establecían *coordinaciones* con el mando de la Unprofor y ONU (Gawne, 1996); por tal razón no existía una autoridad central que tomara las decisiones, implementándose este tipo de control incluso para el uso del Poder Aéreo, residiendo la aprobación en la supervisión directa del Secretario General de ONU en Nueva York, quien podría solicitar y autorizar – pero no ejercer órdenes – sobre la utilización del Poder Aéreo de la Otan en apoyo a las Resoluciones del Consejo de Seguridad (Gawne, 1996), convirtiendo la estructura de comando en una cadena bastante compleja y rígida, comprometiendo la *flexibilidad*, uno de los principios del Poder Aéreo.

Aunque esta estructura presentaba obvios retos para el desarrollo efectivo de la Operación, había ciertos componentes que podrían contribuir a asegurar una ejecución exitosa (1996), entre ellos un sistema de C2^{II} robusto, con más de 40 años de entrenamiento y experiencia; el establecimiento de cadenas de enlace suficientes entre la Otan y el Comando de Unprofor, así como el desarrollo de ejercicios de interoperabilidad, como práctica de misiones de Apoyo Aéreo cercano a surtirse sobre Bosnia con controladores aéreos avanzados de Unprofor dirigiendo a las aeronaves de Otan (Sweetman, 1994); finalmente, se puede nombrar la optimización de los esfuerzos para hacer viable la operación, enfocándose en las cuestiones de logística, comunicaciones, y procedimientos (Gawne, 1996).

A modo de conclusión: dificultades y debilidades durante la operación

PRECEPTO	CONSIDERACIONES
Concepción del Uso del Poder Aéreo	Promesa de una Campaña Aérea rápida y corta
Ambiente Operacional Complejo	Falta de consenso, intervención política, Cadena de Comando Doble, Topografía y meteorología
Falta de Unidad de Comando y Unidad de Propósito	Debilidad en el proceso de toma de decisiones (Gawne, 1996)

Tabla de construcción propia al analizar los puntos del

A la luz de las EBO, la Operación tenía un único *Efecto Deseado*: detener la guerra fratricida entre las diferentes facciones eslavas, a través del uso coercitivo del Poder Aéreo, forzando a un cambio en la voluntad política y militar de las partes, obligándolos a una negociación. Aunque no cabe duda que *Deny Flight* tuvo un éxito relativo para prevenir el tránsito de aeronaves de ala fija a través del espacio aéreo bosnio, no fue así el caso con las aeronaves de ala rotatoria que frecuentemente violaban las Resoluciones de la ONU, por lo que no se puede considerar que la implementación de la operación haya sido una medida de bloqueo eficaz que pudiese apalancar el cumplimiento del *Efecto Deseado*.

Adicionalmente, la Operación *Deny Flight* no cumplió el *Primer Precepto* estipulado por Deputla: *Operaciones Rápidas y Decisivas en apoyo al desarrollo de una campaña paralela*. Es necesario recordar que la campaña fue implementada como una mejora a la vigilancia ejercida por la Otan a la *Zona de Exclusión Aérea* decretada por la ONU, y que posteriormente, le fueron cargadas misiones adicionales en la medida que los objetivos políticos evolucionaban con el paso del tiempo y las circunstancias y realidades cambiaban sobre el terreno.

Si bien la Coalición Atlántica logró la superioridad aérea, la supremacía sobre el teatro de operaciones siempre estuvo en entredicho por la incapacidad de contar con una adecuada Inteligencia de campo que lograra ubicar las Fuerzas antiaéreas serbias sobrevivientes y a

“Si bien la Coalición Atlántica logró la superioridad aérea, la supremacía sobre el teatro de operaciones siempre estuvo en entredicho por la incapacidad de contar con una adecuada Inteligencia de campo que lograra ubicar las Fuerzas antiaéreas serbias sobrevivientes y a la dependencia e inflexibilidad en la cadena de comando paralela que retrasaba el proceso de toma de decisiones”.

la dependencia e inflexibilidad en la cadena de comando paralela que retrasaba el proceso de toma de decisiones. No obstante, *Deny Flight* logró un rápido dominio de la superioridad aérea, en cumplimiento del segundo precepto de Deptula e intrínsecamente ligado con el primero, sin embargo su éxito se diluyó con el paso del tiempo.

No fue sino hasta la implementación de *Deliberate Force* en agosto de 1995 (Beale, 1997; Bucknam, 2003), una operación mucho más agresiva y con efectos calculados bajo el concepto del EBO, que se logró que se detuvieran las hostilidades y las partes se sentaran a negociar. En esta perspectiva, *Deny Flight* también falló por no haber afectado de manera significativa el equilibrio de poder entre los contendientes.

Finalmente, en el contexto del tercer precepto - la toma de decisiones -, la Operación *Deny Flight* obtiene su mayor fracaso. Los planificadores y evaluadores de la Campaña siempre estuvieron supeditados al desarrollo de la extenuante burocracia del modelo de *comando paralelo* (Bucknam, 2003; Gawne, 1996; Miller, 1997) que restaba *flexibilidad* a la aplicación del Poder Aéreo, y que no permitió ni el cumplimiento del Efecto que se deseaba ni el logro de los objetivos trazados en el transcurso de la campaña (Miller, 1997).

De esta suerte, se sucedieron otra serie de fallas dentro del desarrollo de la Operación y efectos no calculados por parte de los planificadores, especialmente por problemas de comunicación, la

Foto: <http://www.nato.int/multi/photos/1993/m930801a.htm>



burocratizada cadena de mando y la falta de objetivos y procedimientos claros para el desarrollo de la Campaña. Entre esos efectos negativos y desastrosos están la matanza de Srebrenica, así como los ataques a Gorazde, Zapa, Bihac y el sitio a Sarajevo, que pueden suponerse como una derrota tanto para la Otan como para la Unprofor. Si *Deny Flight* hubiese contado con un único Comandante Aliado – como lo tuvo *Deliberate Force* –, la historia escrita en los Balcanes se contaría de una manera diferente, y sus resultados a largo plazo en la geopolítica europea y mundial pesarían en la resolución de nuevos conflictos, tanto actuales como futuros.

Referencias Bibliográficas

» Fuentes académicas

- Beale, M. M.-U. (1997). Bombs over Bosnia - The Role of Airpower in Bosnia-Herzegovina (Primera ed.). (S. o. Studies, Ed., & J. Subasich, Trad.) Maxwell Air Force Base, Alabama, Estados Unidos: Air Force University Press.
- Bucknam, M. A.-U. (2003). Responsibility of Command. How UN and NATO Commanders Influenced Airpower over Bosnia (Primera ed.). (E. Adams, S. Terrell, Edits., & J. Subasich, Trad.) Maxwell Air Force Base, Alabama, Estados Unidos de América: Air University Press.
- Davis, P. (2001). Effects-Based Operations. A grand challenge for the Analytical Community. Santa Monica, California, Estados Unidos: RAND.
- Deptula, D. A. (2001). Effects-Based Operations: Change in the Nature of Warfare (Primera ed., Vol. Defense and Airpower Series). Arlington, Estados Unidos de América: Aerospace Education Foundation.
- Gawne, B. L. (1996). Dual Key Command and Control in Operation Deny Flight: Paralyzed by design. Joint Military Operations. Newport: Naval War College.
- Imamovic, M. (1997). Historija Bosnjaka. (M. Maglajlic, Ed., & J. Subasich, Trad.) Sarajevo, Bosnia y Herzegovina: Bosnjacka Zajednica Kulture - Izdavacko Preduzece "Preporod".
- Jovic, D. (2011). Turning nationalists into EU supporters: the case of Croatia. En J. Rupnik, The Western Balkans and the EU: 'The hour of Europe' (Primera ed., págs. 36, 42). Paris, Francia: Institute for Security Studies European Union.
- Miller, K. F.-U. (1997). Deny Flight and Deliberate Force: An Effective use of Airpower? (Primera ed.). (P. P. Brookes, Ed., & J. Subasich, Trad.) Fort Leavenworth, Kansas, Estados Unidos de América: U.S. Army Command and General Staff College.
- Mueller, K. (2013). Denying Flight. Strategic Options for Employing No-Fly Zones. United States Air Force, Strategic Planning Division. Washington: RAND Corporation.
- Owen, R. C. (Summer de 1997). The Balkans Air Campaign Study: Part I. (J. T. Spencer, Ed.) Air Power Journal, XI(2), 4-25.
- Richardson, H. (2005). Measures of Effectiveness (MOE) and Effects-Based Operations (EBO) in the Headquarters ARRC. En G. Rose, A. Woodcock, & C. Group, The Cornwallis Group IX: Analysis for Stabilization and counter terrorist operations (Primera ed., Vol. IX, págs. 74-97). Clementsport, Nueva Escocia, Canadá: Canadian Peacekeeping Press.
- Rose, M. (1994). Bosnia-Herzegovina 1994-NATO Support for UN Wider Peacekeeping Operations (Primera ed., Vol. 39). Londres, Inglaterra: NATO's Sixteen Nations.
- Sweetman, A. (Agosto de 1994). Close Air Support Over Bosnia-Herzegovina. RUSI Journal, 34.
- Vego, M. (Segundo Trimestre de 2006). Effects-Based Operations: A Critique. Joint Forces Quarterly(41), 51-57.

» Fuentes electrónicas

- Diario Hoy. (8 de Febrero de 1994). Cronología de Resoluciones de la ONU sobre crisis en Antigua Yugoslavia. (D. Hoy, Ed.) Recuperado el 16 de Junio de 2014, de www.explored.com.ec: <http://www.explored.com.ec/noticias-ecuador/cronologia-de-resoluciones-de-la-onu-sobre-crisis-en-antigua-yugoeslavia-31670.html>

- Garde, P. (abril-junio de 1993). Guerra, política y religión en el conflicto yugoslavo. (G. Arciniegas, O. Paz, M. Vargas Ll., R. Velásquez, & M. Grondona, Edits.) Revista Ciencia Política(31), 69-84. Recuperado el 14 de Junio de 2014, de www.icpcolombia.org: http://www.icpcolombia.org/archivos/ciencia_politica/No%2031/guerra_politica_religion_conflicto_yugoslavo.pdf
- GlobalSecurity. (7 de Mayo de 2011). Home-Military-Operations-Former Yugoslavia: Operation Deny Flight. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de [globalsecurity.org](http://www.globalsecurity.org): http://www.globalsecurity.org/military/ops/deny_flight.htm
- Guerrero, J. C. (1995). Yugoslavia: el agitado corazón de los Balcanes. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de www.uexternado.edu.co: http://www.uexternado.edu.co/gee/pubext/archivos/Oasis_Guerrero_Yugoslavia.pdf
- Gutman, R. W. (31 de Diciembre de 1998). En el Punto de Mira: violaciones del Derecho Internacional Humanitario - Cometido de los medios de comunicación. Revista Internacional de la Cruz Roja(148), 663-671. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de extranet.icrc.org: <http://extranet.icrc.org/web/spa/sitespa0.nsf/html/5TDMNK>
- National Defence and the Canadian Forces. (28 de Noviembre de 2008). Details / Information for Canadian Forces (CF) Operation DENY FLIGHT. Recuperado el 17 de Junio de 2014, de www.forces.gc.ca: <http://www.cmp-cpm.forces.gc.ca/dhh-dhp/od-bdo/di-ri-eng-asp?IntlOpld=158&CdnOpl=189>
- Ocaña, J. C. (2003). Historia de las Relaciones Internacionales durante el Siglo XX. El fin de la Guerra Fría. (C. N. Educativa, Editor) Recuperado el 15 de Junio de 2014, de www.historiasiglo20.com: <http://www.historiasiglo20.org/FGF/fin3.htm>
- Organización de las Naciones Unidas. (2014). Documentos - Resoluciones del Consejo de Seguridad. (C. d. Seguridad, Ed.) Recuperado el 16 de Junio de 2014, de www.un.org: <http://www.un.org/es/documents/sc/>
- Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). Carta de las Naciones Unidas. Recuperado el 16 de Junio de 2014, de www.un.org: <http://www.un.org/es/documents/charter/>
- Paul, J., & Spirit, M. (2008). Operation Deny Flight. Recuperado el 17 de Junio de 2014, de britains-smallwars.com: <http://britains-smallwars.com/Bosnia/Deny-Flight.html>
- Simmons, D., Gould, P., Vomastic, V., & Walsh, P. (Mayo de 1997). Air Operations over Bosnia. Proceedings Magazine, 125(5), s.p. Recuperado el 17 de Junio de 2014, de U.S. NAVAL INSTITUTE: <http://www.usni.org/magazines/proceedings/1997-05/air-operations-over-bosnia>
- USAF. (S.f.). Airpower in the Post Cold War. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de www.citadel.edu: http://www.citadel.edu/root/images/Airforce/AS200_7_Airpower_in_the_Post_Cold_War_10_3.ppt
- WordReference. (2005). Deny flight, 8th Edition, HarperCollins Publishers. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de www.wordreference.com: <http://www.wordreference.com/es/translate.asp?tranword=Deny%20flight> 🐦