

Guerras asimétricas, amenaza del Siglo XXI

▪ **Brigadier General José Joaquín Cortés Franco**

Comandante de la Segunda División del Ejército Nacional

El tema de la seguridad y defensa de los Estados en el siglo XXI, inicia el 11 de septiembre de 2001 con los ataques a las torres gemelas que dan por terminadas las amenazas de la Guerra Fría, a pesar que se consideraba que ésta había terminado con la caída del muro de Berlín. A partir de esta fecha se acentuó a nivel mundial la obsesión por la seguridad que pueda enfrentar a un terrorismo pavoroso, en cuya forma de guerra converjan el dinero y la tecnología para otorgarle una capacidad de destrucción jamás pensada por ser humano alguno. Asimismo, surge el problema de las víctimas potenciales que pueden ser europeos, americanos o de países del tercer mundo, sumándose a esto el hecho de que el enemigo no es otro Estado, sino organizaciones oscuras, sin fronteras, que no buscan poder ni riqueza. Se trata de un conflicto de civilizaciones que combinan su fanatismo religioso con el terrorismo, provocando una abominable y diabólica lucha cuyo objetivo es la población civil.

“El tema de la seguridad y defensa de los Estados en el siglo XXI, inicia el 11 de septiembre de 2001 con los ataques a las torres gemelas que dan por terminadas las amenazas de la Guerra Fría, a pesar que se consideraba que ésta había terminado con la caída del muro de Berlín”. ┘

Tesis

Las confrontaciones regulares entre los Estados no tendrán espacio. De hecho, en el siglo XXI no se llegarán a presentar, debido al control de los organismos multilaterales tanto del orden global como regional, y por el pánico que produce el empleo de las armas de alta tecnología. En consecuencia, el siglo en que vivimos estará enmarcado por las llamadas “amenazas asimétricas”.

La seguridad de los Estados, pasada la Guerra Fría, ha sido y será vulnerable debido al empleo casi permanente y con mayor precisión de las guerras asimétricas. Los organismos multilaterales del orden global y regional deben hacer esfuerzos para contrarrestar tales amenazas por múltiples motivos.

Argumentación

Antecedentes de la guerra. Las guerras, en cualquiera de sus modalidades, calificaciones o niveles son tan antiguas como la humanidad, y se han gestado desde sus inicios en forma irregular, como una “guerra asimétrica” dentro de las concepciones de la **Doctrina Militar**; basta analizar el ancestro, dentro de los más complejos y variados espectros a través del orbe, a partir de Caín y Abel para constatar que es un **hecho irregular** el que se haya producido a partir de la ruptura de los esquemas naturales de la convivencia entre hermanos, familias, organizaciones, y sociedades convencionales básicas y antiguas. Adicionalmente, que al haber transcurrido en tantos escenarios y circunstancias, pasó de la lucha familiar y, en forma sucesiva, fue avanzando en todos los niveles organizacionales conocidos de la sociedad, con rasgos característicos propios y dentro de factores más complejos y disímiles que, aunque han tenido una insondable gama de calificativos y equivalencias o similitudes, no dejan de ser en forma sustancial, el conflicto de intereses de diferente orden. Dichas tensiones partiendo de los núcleos básicos de la sociedad hasta llegar a los pueblos y naciones, pasando luego a las regiones y de allí a los continentes de todo el ordenamiento mundial.

No alcanzaría el espacio disponible en este ensayo para citar cronológicamente, al menos los más grandes acontecimientos históricos, que ha vivido la humanidad en el desenvolvimiento de la guerra irregular, definida en la modernidad como “guerras asimétricas”. La guerra, en su sentido intrínseco, es el rompi-

miento de la armonía y el entendimiento y se funda, en lo irregular, en lo antinatural y se desarrolla dentro de lo impredecible e incierto.

Guerra asimétrica. Para entender la naturaleza de la “guerra asimétrica” debemos preguntarnos ¿quién hace la guerra, por qué y cómo? ¿qué recursos utiliza y cómo emplea las fuerzas, la población civil? ¿cómo

“Las guerras, en cualquiera de sus modalidades, calificaciones o niveles son tan antiguas como la humanidad, y se han gestado desde sus inicios en forma irregular, como una “guerra asimétrica” dentro de las concepciones de la Doctrina Militar”.

maneja métodos, técnicas, tácticas, estrategias, la administración y la logística? si lo hace en forma legal o ilegal ¿en qué forma afecta los Derechos Humanos y en qué medida se respetan o se transgreden las leyes y el Derecho Internacional Humanitario? ¿con qué fines u objetivos? ¿nobles o innobles?.

En la antigüedad y guardadas proporciones, la guerra la hacían directamente los ejércitos bajo la tutela de un líder, rey o monarca que normalmente iba al campo de batalla. También ellos eran soldados y estaban orgullosos de serlo; rango y dignidad, donde la defensa del honor estaba por encima de la propia vida.

Con la desfiguración del honor, la dignidad, el heroísmo y la degradación de un sinnúmero de virtudes y valores ciudadanos, la guerra fue desarrollada por los señores feudales y otros personajes o líderes civiles con mayores y mezquinos intereses; sin embargo, estos ya no iban a la guerra, pero eran los dueños de los ejércitos que luchaban y quienes al final se apropiaban de los botines de guerra, de donde se pasaba a los grandes dominios y poderes del más fuerte.

España se impuso en América gracias al terror; los ingleses lo utilizaron para dominar el territorio indígena norteamericano, los blancos lo utilizaron para someter a los negros durante la esclavitud; también las guerras médicas y púnicas están llenas de episodios de terror.

El terrorismo ha oscilado con diferentes características y modalidades, que han distinguido históricamente las diferentes civilizaciones en los lugares más recónditos del Globo. De manera que las guerras del presente siglo, están orientadas a afectar más la sí-

qué de la humanidad, para ejercer una sumisión a través del temor basado en la crueldad, empleando métodos de gran resonancia e irracional poder de destrucción, con el objeto de lograr la sumisión generando pánico colectivo, a fin de ejercer presión política con fines específicos, normalmente invirtiendo valores para presionar los gobiernos.

El terrorismo es el método más letal, en el que se reconoce como característica la mayor degradación de la guerra por parte de organizaciones criminales o fuerzas irregulares que tratan de enfrentar a fuerzas superiores legalmente constituidas de los Estados. Su actuación la observa mediante dispositivos con los cuales efectúan sabotajes, no ya en forma exclusiva contra unidades militares y de seguridad de los Estados, sino contra la población civil para lo cual, normalmente, son seleccionados los más cobardes criminales y desadaptados sociales, entrenados y equipados con altas tecnologías, con el fin de atacar blancos ubicados en lugares sensibles, donde se cause mayor efecto a fin de influir en la moral y el estado psicológico de la población, para presentar como incompetentes a los organismos de seguridad del Estado y a las autoridades y producir unos efectos políticos e ideológicos depredadores calculados; en los cuales las principales víctimas y damnificados corresponden a la población inerte e indefensa sin distinciones de raza, religión o credos, nacionalidad, sexo o edad.

Las armas nucleares. Las grandes secuelas del terrorismo en la guerra convencional y las generadas por las acciones irregulares de destrucción masiva, han tendido a la nivelación de fuerzas con armas nucleares empleadas por las grandes potencias militares del mundo, ante el riesgo de una gran destrucción universal. Por esta razón, son múltiples las circunstancias en que los Estados se han visto en la necesidad de dirigir sus esfuerzos hacia otros mecanismos que no sea el de las confrontaciones directas. Es así como, en algunos casos, los Estados han sido permisivos y han albergado en sus territorios a los terroristas, como Irak e Irán.

Las invasiones y el terrorismo. Alternando con el florecimiento de las potencias y los ejércitos, de otra parte, se produce la destrucción de imperios y ejércitos por las mismas razones de la confrontación, sin que cesen las acciones irregulares contra los invasores o dominadores, como el caso de Irak, en razón de los desequilibrios sociales internos de

“El terrorismo es el método más letal, en el que se reconoce como característica la mayor degradación de la guerra por parte de organizaciones criminales o fuerzas irregulares que tratan de enfrentar a fuerzas superiores legalmente constituidas de los Estados”.





“Las guerras asimétricas se han presentado desde los albores de la humanidad, desde Caín y Abel, desde el Peloponeso, las practicaron los grandes Generales y Mariscales del mundo. De hecho, la segunda mitad del siglo XX se recuerda como el holocausto que dio lugar a la fractura estratégica del Medio Oriente”.

los vencedores y el agravamiento de las condiciones de vida de los vencidos, o de aquellos que, sin entrar en guerra con otros Estados veían crecer las desigualdades sociales internas, especialmente en los países de economías más pobres y débiles, o apoyados por complejos factores de descomposición social, propios o regionales, se convertían en caldo de cultivo de las confrontaciones internas o guerras irregulares, también llamadas “asimétricas”.

Características del siglo XXI. Caracterizado por ser una época de guerras o conflictos y procesos no convencionales e irregulares considerados también asimétricos. La situación ha afectado en general a todos los países, no sólo en forma interna, con problemas típicos y característicos sino, además, a zonas y regiones, como Centro y Suramérica, ante la influencia de Cuba.

Los países más desarrollados se han visto involucrados ya sea directa o indirectamente y se han encontrado con la necesidad de readecuar sus medios, recursos y programas de gobierno a la defensa nacional y/o regional, lo que naturalmente tiene que ver con la destinación de un porcentaje considerable de los recursos que venían siendo empleados en programas sociales al fortalecimiento de los ejércitos y de los organismos de seguridad, así como de investigación, dados los cambios e innovaciones empleados por el narcoterrorismo internacional, más acentuado en el área de Norteamérica, Centro y Suramérica, sin desconocer el alto índice en países de otros continentes, particularmente Europa.

Las grandes potencias económicas y militares del mundo, dirigían sus esfuerzos hacia otros aspectos que no fueran de confrontación bélica, ya que con la caída del muro de Berlín se daba por terminada la Guerra Fría. Sin embargo, sus agencias de inteligencia, y sus organismos de seguridad no habían logrado descubrir que se iniciaba una guerra especial, que no tenía una correspondencia exacta en forma tamaño y posición,¹ es decir, se daba inicio a una serie de guerras asimétricas.

Las guerras asimétricas se han presentado desde los albores de la humanidad, desde Caín y Abel, desde el Peloponeso, las practicaron los grandes Generales y Mariscales del mundo. De hecho, la segunda mitad del siglo XX se recuerda como el holocausto que dio lugar a la fractura estratégica del Medio Oriente. La Biblia está llena de episodios de terror. El terrorismo forma parte de la historia y no desaparecerá mientras el ser humano exista.

Los escalofriantes atentados de Nueva York y Washington, el 11 de septiembre en su modalidad de terrorismo (amenazas asimétricas), pasarán por mucho tiempo bajo la imagen de dos torres gemelas, el centro de los negocios del mundo agobiado por el dolor, la tragedia y el sufrimiento.

Igualmente, el fenómeno de la globalización es estudiado como una de las causas de los problemas de los países en desarrollo, pues afecta la economía, el aspecto sicosocial y militar de una nación y que, por

¹ Significado asimetría, de la Real Academia de la Lengua Española.

lo tanto, puede generar problemas de índole asimétrico.

El terrorismo ha tenido también un componente subjetivo o "factor éxtasis", consistente en un elemento místico que actúa como motor de la conducta de quien lo aplica y que se combina con los fines puramente políticos, fundándose en inspiraciones morales o religiosas. Dicho componente se hallaría ya presente en el Moralismo del "Terror Jacobino"², que es la primera manifestación del terrorismo moderno, cuando se exige a los ciudadanos una virtud consistente en la adecuación de su conducta a la voluntad general so pena de verse sometidos al terror.

El 11 de septiembre trajo muchos cambios importantes en el orden social y jurídico existente. Las diferentes culturas ya no se acercarán a estudiarse y a convivir, al contrario las miradas serán de desconfianza, se acrecentará la xenofobia y la intolerancia en las diferentes ramas del tejido social, el atentado llevará a una polarización al interior de las mismas culturas. Los islamitas, con la interpretación del Corán, se enfrentarán a sus hermanos convencidos de adelantar una guerra santa en nombre del profeta y que ven en Osama bin Laden como el elegido para adelantar y conducir dicha guerra. Se verán, así mismo, enfrentamientos entre culturas. Según el profesor Armando Borrero Mansilla³, una de las consecuencias más importantes de los atentados del 11 de septiembre será el rediseño de la geopolítica mundial. En primer lugar, será condicionada la soberanía de muchos Estados del antiguo "tercer mundo". Las barreras que todavía limitaban la acción de las grandes potencias del primer mundo van a caer ante la necesidad, no sólo de protegerse contra el terrorismo, sino de actuar para prevenir su surgimiento y evitar que pueda ser apoyado por Estados a cuyos intereses resulte funcional.

Teorías de Herbert Marcuse

El teórico alemán, Herbert Marcuse, viene rondando en los círculos culturales castrenses con exposiciones en las que hace una reflexión, en sentido anti-norteamericano, con la cual se pretende incendiar subliminalmente por medio de ideas venenosas, las luchas de clases o culturas.

Sin embargo analicemos los planteamientos ideológicos y políticos de Marcuse:

"...El hecho de que los hombres más pobres de la tierra, los más atrasados técnicamente y apenas armados, tengan en jaque la máquina de destrucción más avanzada, más eficaz, más destructiva de todos los tiempos, se alza como un signo histórico mundial. Estos, condenados de la tierra, las gentes más débiles sobre las que gravita con todo su peso el sistema, existen en todas partes, son pueblos enteros, no tienen de hecho otra cosa que perder que su vida al sublevarse contra el sistema dominante..."

De hecho, las verdades a medias son falsedades si se habla de que *"...los hombres más pobres de la tierra, apenas armados, los más atrasados técnicamente, tengan en jaque la máquina de destrucción más avanzada, más eficaz, más destructiva de todos los tiempos..."*, tampoco es que sean de amplia acogida tan fantasiosas afirmaciones.

Tampoco es que sean ni mucho menos *"...los condenados de la tierra, las gentes más débiles..."*, por simple gravedad, si estos llamados débiles, tienen en jaque a las más avanzadas tecnologías, pues tampoco se puedan dar conceptos absolutos, presentándolos como los más pobres y menos aún como los más indefensos, pues la misma razón y fundamento para haber logrado neutralizar a la potencia supuestamente opresora, de hecho se está colocando en igualdad de condiciones, sin importar de momento la forma de hacerlo, como lo plantea el ideólogo Marcuse.

También se afirma, que sobre los pueblos pobres *"...gravita con todo su peso el sistema..."*, refiriéndose al sistema americano, por que ni siquiera en territorio de Estados Unidos, existe el poder absoluto del Esta-

"El 11 de septiembre trajo muchos cambios importantes en el orden social y jurídico existente. Las diferentes culturas ya no se acercarán a estudiarse y a convivir, al contrario las miradas serán de desconfianza, se acrecentará la xenofobia y la intolerancia en las diferentes ramas del tejido social, el atentado llevará a una polarización al interior de las mismas culturas".

² Abarcó desde 1793 a 1794 de la Revolución Francesa, donde el terror aparece como un arma para acabar numerosos complots de especuladores y reaccionarios en Francia. Este período transcurrió bajo la égida del Comité de Salvación Pública (Jacobinos), cuerpo colegiado de doce integrantes encabezado por Maximilien Robespierre, quien señalaba que "el terror no es más que la justicia rápida, severa, inflexible".

³ Ex-Consejero Presidencial para la Defensa y Seguridad Nacional.

do sobre su propia población, porque su sistema estructural político-jurídico y territorial confederado, no lo permite. Cada Estado tiene una identidad característica propia, menos aún que pueda imponerla como se afirma.

Ningún Estado, ni la sociedad tienen la culpa de las limitaciones que las leyes naturales han dispuesto para cada ser humano, por lo tanto no podemos reclamar niveles, metas y conquistas o comodidades, que no provengan de la propia naturaleza y de otra parte de la responsabilidad de nuestra iniciativa, esfuerzo, de nuestra propia disciplina y constancia para superar las dificultades a fin de alcanzar las metas propuestas. Resulta no sólo mezquino sino irracional, esperar que el Estado nos dé todo. Por el contrario resulta generoso y altruista, dar lo mejor de nosotros, para servir a los demás, para engrandecer a nuestras instituciones, a nuestra nación y a nuestros aliados.

El terrorismo según Ramón Kuri

Ramón Kuri, clasifica algunos acontecimientos dentro del grupo de las "guerras asimétricas". En su ensayo sobre terrorismo titulado "Nueva York, día del juicio y espectáculo", pone de presente los doscientos mil cadáveres, en Hiroshima y Nagasaki y hace un paralelo con los acontecimientos del 11 de septiembre en Nueva York, llegando a la conclusión que no hay nadie desde aquel día funesto que pudiera escapar, no como en forma mordaz e insensiblemente se sugiere; "... al encantamiento ejercido por los hechos destructivos..." sino a la preocupación y al terror de aquel acontecimiento tan inhumano.

Esta acción, en sus características y modalidad de terrorismo, desarrollados dentro de los esquemas de la guerra irregular (calificada de amenaza asimétrica)

constituyen una sombra, para los sistemas de defensa de Estados Unidos cuya tragedia trae consecuencias económicas, políticas, sociales y militares indiscutibles.

Ramón Kuri, atribuye al fenómeno de la globalización, una causa de los problemas de los países en desarrollo, que afecta la economía, el aspecto sicosocial y militar de una nación y que por lo tanto puede generar tensiones de índole irregular que él denomina "asimétricos" y también contempla la globalización como:

"... Un proceso, que da tendencia a la creación fáctica, generando una pérdida de la soberanía del Estado-nación, simbolizando no un mundo fraccionado sino un lugar único y común. Por lo tanto, no es descabellado analizar la resistencia terrorista hacia los aspectos político militares de la globalización. El terrorismo apareció como forma de acción violenta, como componente objetivo, como el ejercicio de una violencia indiscriminada, en donde el efecto psicológico va más allá del solo resultado físico y que, por consiguiente, genera la propagación de un ambiente de terror..."

Para aclarar estas ideas de contornos civiles, se acepta, simplemente, que es en verdad un proceso, relativo a hechos y basado en ellos, pero en ningún caso se genera ni se produce en términos absolutos la pérdida de la soberanía del Estado-Nación, como se sugiere y menos representando un mundo reducido a un espacio geográfico, único y común, donde no pueden existir diferencias. Esta sería una apreciación extremista y sin sentido real.

Lo que sí resulta indiscutible es que los métodos del terrorismo buscan: "...el efecto psicológico que va



más allá del sólo resultado físico y que por consiguiente, genera la propagación de un ambiente de terror...”

En España, por ejemplo, no se atacó simplemente a los nacionales españoles, siendo estos el “objetivo militar” de los alienados mentales. Por el contrario, allí cayeron sacrificados civiles indefensos de todas las nacionalidades del mundo, al igual que en las torres gemelas; entonces estos son precisamente los execrables hechos, que se tornan en mayor fuerza de razón, para plantear los argumentos de la necesidad de la globalización de la seguridad, sin discriminación.

Teorías de Grant Wardlow

Tampoco es que sean de recibo los señalamientos del norteamericano Grant Wardlow⁴, según los cuales el terrorismo ha tenido también un “componente subjetivo” o “factor éxtasis”; se aclara, sin lugar a dudas, todo comportamiento irracional antisocial, tiene un componente subjetivo de diferente naturaleza y orden, en la medida de la desadaptación social y el desquiciamiento mental, o de otros factores puramente clínicos; que tampoco se pueden asociar en forma ilógica y directa al “fervor místico”, sino en su inmensa mayoría a factores patológicos, que obnubilan la mente del delincuente. Este actúa como motor de la irracional conducta del terrorista, que, por el contrario, lo aleja, del fervor místico relacionado con el bien actuar y el comportamiento ético. Así mismo, de las valoraciones naturales normales y lógicas de la vida como para que, por el contrario, lo místico, se constituya en herramienta o instrumento social del delito, con algún pretexto y menos que por alguna razón se acepte con los *finés puramente políticos*.

Sin embargo, estas valoraciones y concepciones no se consideran aceptables, al ser planteadas como fundadas en supuestas inspiraciones morales cuando, precisamente, van en contra de las mismas, entendiendo que ninguna religión se aleja del bien y menos que esté contra el mismo, a excepción de los casos patológicos y de todo tipo de desviaciones fundamentalistas al igual que contrasentidos conceptuales y teóricos citados del *Moralismo del terror jacobino*⁵, en el que Robespierre señala que *“la fuerza del gobierno popular en revolución es la virtud y el terror a la vez. La virtud sin la cual el terror es funesto; el terror sin el que la virtud es impotente”*.

Este juego ideológico y semántico, contrapuesto y contradictorio del libre pensamiento ético, moral y democrático, no es que sea una virtud sino un derecho a manifestarse y a poder convivir, participar en el gobierno y opinar, a elegir y ser

“Una marcada característica de las amenazas asimétricas, es el impacto sicosocial y destructivo que genera sobre la sociedad, donde el afectado es el pueblo, la comunidad en general, causando víctimas, muchas de ellas niños y ancianos indefensos, jóvenes deseosos de servir a sus comunidades y países”.

elegido, dentro de la armonía de la convivencia pacífica, sin necesidad de recurrir, al delito y mucho menos al terror, porque esta es la negación de la propia capacidad y deber del ciudadano, cuyo respeto a la diversidad, constituye el verdadero respeto de sí mismo y es lo que determina la genuina virtud en el tiempo moderno.

Una marcada característica de las amenazas asimétricas, es el impacto sicosocial y destructivo que genera sobre la sociedad, donde el afectado es el pueblo, la comunidad en general, causando víctimas, muchas de ellas niños y ancianos indefensos, jóvenes deseosos de servir a sus comunidades y países.

La seguridad del Estado-nación, así como de sus habitantes está siendo amenazada por actores internacionales y nacionales no tradicionales, que imponen nuevos métodos obligando a los organismos de seguridad y de inteligencia a diseñar nuevas estrategias de contención más eficientes y eficaces que den una alerta temprana, y estén en capacidad de prevenir a la comunidad y de tomar las medidas necesarias para evitar y neutralizar las acciones terroristas a fin de ofrecer la seguridad a la sociedad en general.

Aspectos culturales

La última etapa de la evolución de la guerra en el mundo moderno la constituirán los enfrentamientos entre civilizaciones ante la dificultad de solucionar diferencias culturales. Ahora el núcleo de la política global será la interacción entre occidente y las

4 Wardlaw, Grant. “Terrorismo político. Teoría táctica y contramedidas”. Madrid, 1986

5 Op. Cit. 2

culturas no occidentales, teniendo en cuenta que el conflicto no será de origen político ni económico sino cultural. El mundo se dividirá en siete civilizaciones a saber: la occidental, la confucionista (China), la japonesa, la islámica, la hindú, la ortodoxa, la latinoamericana, y la africana.⁶ Todas ellas poseen culturas con diferencias profundas, que no han sido obstáculo para que interactúen en razón de la globalización, siendo conscientes cada una de estos asuntos. Así mismo, los cambios sociales y la modernización han lesionado sus identidades; es por ello que las respectivas religiones e ideologías han pasado a llenar estos vacíos de identidad. Según Samuel Huntington ese choque de civilizaciones no va a ser entre una civilización occidental y una oriental sino será una especie de confluencia entre diversas civilizaciones en donde los temas básicos serán la proliferación de armas, las inmigraciones y los Derechos Humanos, puntos en los que abundan las diferencias entre sus conceptos e ideas sobre cada tema. Por ejemplo, los conceptos referentes al individualismo, al liberalismo, a la igualdad, a los Derechos Humanos, a la democracia, al libre mercado no van a coincidir entre el mundo de occidente y la cultura islámica, confuciana o hindú.

Se cree precisamente que las dificultades para que otras culturas asimilen la Occidental, son tan grandes que los confucionistas, los hindúes e inclusive los musulmanes, optarán por cooperarse entre sí a fin de contrarrestar a occidente.

El punto central del nuevo conflicto es el hecho de que las civilizaciones tienen ángulos de vista distintos sobre cuestiones sustanciales, como las relaciones entre Dios y el hombre, el individuo y el grupo, el ciudadano y el Estado; entre padres e hijos, esposos, la libertad, la autoridad, los derechos y responsabilidades y por tanto el contacto cada vez más frecuente debido a los medios de comunicación, los concientiza de ello y agudiza el conflicto.

En consecuencia, hoy día lo más importante en el mundo es la fe, la familia, la sangre y las creencias puesto que eso es lo que nos identifica. Por ello los Estados definen sus intereses en términos de civilizaciones y religiones.

Los tres desafíos centrales que tiene occidente son: el Islam, el Autoritarismo confuciano, y el Fundamentalismo étnico⁷, el multiculturalismo ha arrasado con el

conjunto de ideas y filosofías que eran los pilares de las sociedades. En el pasado era factible el manejo de diversidad de etnias porque existían unos principios básicos sobre libertad, igualdad, democracia, e individualismo. Ahora que estos principios ya no sean aceptados, nacerá el conflicto básicamente de naturaleza asimétrica.

La mejor forma de neutralizar estos riesgos según Huntington, sigue siendo la de fomentar la democracia en todo el mundo.

Por su parte, las asimetrías en el siglo XX estuvieron basadas en el ejercicio de control y de la autoridad. El control, para evitar el abuso ó desbordamiento del Estado, como parte de la globalización y autoridad en términos del poder relativo que poseen las naciones para la defensa de los intereses nacionales.

La asimetría es analizada no solamente por la diferencia o desfase de las capacidades de uno u otro actor, sino en el grado de vulnerabilidad que tienen los países más poderosos a las acciones imprevistas de grupos terroristas o de actores no estatales o de Estados parias.

Seguridad y defensa

La seguridad y defensa de las naciones se debe analizar observando y teniendo en cuenta las tradicionales situaciones de conflicto, pero es muy importante tener en cuenta que no hay seguridad si no se analizan las amenazas asimétricas y si no se preparan los planes para neutralizarlas o combatir las y dominarlas.

El análisis de resultados de los conflictos asimétricos, nos enseña que en los últimos 200 años han sido resueltos por actores o Estados débiles, pues estos han utilizado los métodos asimétricos causando desconcierto y heridas en la mente y en el alma, por el desconcierto, el pánico y el terror que genera esta clase de lucha.

Las grandes naciones del mundo, las que se erigen como ejemplo del orden internacional, se han organizado para hacerle frente a la amenaza del presente siglo y utilizar los medios unificados para contener los problemas producto de la descomposición de los Estados. Así pues, Europa diseñó una respuesta política, económica y militar, Estados Unidos, instrumenta una respuesta militar dejando la reconstrucción para una segunda fase, es decir una política de eliminación del problema.

6 Huntington, Samuel. El choque de civilizaciones. Profesor Ciencias Políticas, universidad de Harvard, experto en política internacional.

7 Ibidem

Las amenazas a la agenda de seguridad de las naciones para el siglo XXI, están dadas por el terrorismo, el crimen organizado, la proliferación de armas y el narcotráfico. A partir del 11 de septiembre se han presentado una serie de intervenciones en una nación, para derrocar al gobierno que amparaba a un grupo terrorista, con el ánimo de destruirle y bloquearle sus campos de entrenamiento, movimientos y acciones. Una vez iniciada la "Operación Duradera"⁸, los despliegues estadounidenses, se extendieron hacia Yemen, Filipinas, Pakistán con el fin de disuadir a grupos terroristas en territorios norteamericanos.

¿La tentación brutal de lo inhumano ya está en Colombia?⁹ El terrorismo está cambiando. Ha pasado de la bomba y de los proyectiles, en nombre de Dios, a una dinámica de Este a Oeste, de incidentes para llamar la atención, a masacres anónimas, de la ideología a la criminalidad.

Terrorismo

Para profundizar en el estudio y en la sustentación de que el siglo XXI es el siglo de las amenazas y de las guerras asimétricas, nos detendremos una vez más a estudiar algunas definiciones de terrorismo, entendiéndose esta modalidad de las amenazas anteriormente enunciadas como la más utilizada y preferida por las organizaciones que generan las acciones y guerras asimétricas.

"El terrorismo y el sabotaje son las acciones preferidas y utilizadas por cualquier revolucionario, terrorista o cri-

La seguridad y defensa de las naciones se debe analizar observando y teniendo en cuenta las tradicionales situaciones de conflicto, pero es muy importante tener en cuenta que no hay seguridad si no se analizan las amenazas asimétricas y si no se preparan los planes para neutralizarlas o combatir las y dominarlas.

minal, el terrorismo es usado mediante la palabra y el acto". (Carlota Tolosa).¹⁰

"El terrorismo indiscriminado, obviamente, tiene por objeto matar a ancianos, mujeres y niños. Estas son formas de intimidación terrorista, que se tienen no solamente como métodos válidos, sino a veces absolutamente necesarios".

"El terrorismo es el uso, o la amenaza de uso, de la violencia por parte de un individuo o grupo, tanto si actúa a favor o contra la autoridad establecida, cuando esa acción pretende crear una angustia extrema o efectos inductores de miedo sobre un grupo seleccionado y mayor que el de las víctimas inmediatas, con el propósito de obligarlo a que acceda a las demandas de los perpetradores". (Grant Wardlaw).¹¹

Las guerras asimétricas están dirigidas especialmente hacia la población y sus recursos, hacia las fuerzas

⁸ Operación en Afganistán.

⁹ Fernando Savater. Filósofo y escritor español, conmovió el panorama filosófico al publicar en 1972, Nihilismo y acción y la filosofía tachada.

¹⁰ Carlota Tolosa. Experta en temas de seguridad.

¹¹ Op Cit. 4

de seguridad, hacia el poder político, hacia la infraestructura vial y energética. Por lo tanto, las técnicas terroristas se han ido manifestando particularmente en casas bomba, motos bomba, animales bomba, paquetes bomba, aviones bomba, libros bomba, cadáveres bomba, pueblos bomba y muchas más.

Las probabilidades de una guerra convencional, en el siglo XXI, han disminuido ostensiblemente debido a la tendencia internacional a la solución pacífica de los conflictos, al rechazo de la comunidad internacional a las guerras regulares entre Estados, así mismo porque la guerra actual sería tan destructiva que ha sido rechazada por gobernantes y la comunidad en general, debido a los daños económicos, sicosociales y políticos que esta generaría y al incremento de las relaciones de interdependencia en todos los campos entre los Estados. Pero por lo enunciado no es que la guerra haya desaparecido del ámbito mundial, sino que continúa bajo otros lineamientos y bajo otros esquemas. Mary Kálder, las denomina "nuevas guerras"¹², según Daniel Pécaut¹³, las guerras asimétricas acaban con fines políticos y son una mezcla de crimen organizado transnacional o nacionalismos exacerbados o fundamentalismos que terminan en violaciones a los Derechos Humanos, genocidio, xenofobia y crímenes de lesa humanidad donde la víctima principal es la población.

Los conflictos asimétricos, se dan entre enemigos con desigualdades de poder, el más débil usa la sorpresa para golpear las partes vulnerables de un país considerado como potencia. En estos conflictos, el objetivo no es alcanzar la victoria sino aterrorizar a la población, usando tecnologías baratas, causando terror psicológico en los gobiernos y en la comunidad.

Atentado terrorista en España

El sangriento ataque a Madrid, el pasado 11 de marzo de 2004, consistente en un acto milimétricamente organizado donde aproximadamente 10 morrales explotaron en cuatro vagones del sistema de trenes en la ciudad, dejando un saldo de 200 muertos y 1.500 heridos, confirma la tesis de que nos enfrentamos a un guerra asimétrica difícil de controlar y neutralizar, pues utiliza la sorpresa para matar indiscriminadamente a los ciudadanos de la calle, causando estupor en la comunidad. Son hechos atribuibles a la red Al Qaeda o a Eta, o a una alianza entre las dos, por lo cual hay tesis encontradas por cuanto se trataría de

12 Kalder, Mary. "New and Old Wars: Organized Violence in a Global Era". EE.UU, 1992. Profesora del London School of Economics.

13 Daniel Pécaut. Sociólogo de la Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales de París, estudioso de los países latinoamericanos, sobre todo Brasil y Colombia.



“Las guerras asimétricas están dirigidas especialmente hacia la población y sus recursos, hacia las fuerzas de seguridad, hacia el poder político, hacia la infraestructura vial y energética. Por lo tanto, las técnicas terroristas se han ido manifestando particularmente en casas bomba, motos bomba, animales bomba, paquetes bomba, aviones bomba, libros bomba, cadáveres bomba, pueblos bomba y muchas más”.

un ataque que se sale de las proporciones normales y la tradición de la Eta. Por otra parte, ya se ha demostrado la presencia de Al Qaeda y de grupos radicales islámicos en España en los últimos años. Los argumentos que respaldan la tesis de una posible alianza se basan en el pasado reciente político y terrorista de España, en la debilidad financiera y militar de Eta. Así mismo, el salto cualitativo del terrorismo después del 11 de septiembre de 2001 en New York, y en la expresión del fundamentalismo islámico en Europa tras estos hechos. Lo cierto es que desde los atentados en Estados Unidos, Europa ha visto expandirse el fundamentalismo musulmán, principalmente en países con grandes poblaciones árabes como Francia, Alemania y España donde su presencia ha sido histórica.

Se trata, pues, de una atroz confirmación de que el terrorismo se ha convertido en una amenaza global. Hemos entrado en una era donde los terroristas buscan demoler las sociedades democráticas a través de tecnologías que duplican su capacidad operativa y les permite funcionar a escala global golpeando a cualquier país. No hay que dejar de considerar que existe una amplia red de terroristas islámicos que se apoya en grupos locales, como sucedió en Marruecos o en Turquía y en este orden de ideas podría actuar en cualquier país del mundo que cuente con grupos rebeldes, en cuanto que poseen dinero y capacidad logística.

Conclusión

La guerra asimétrica “...Comprende todas las acciones de naturaleza militar, política, psicológica, económica, jurídica, religiosa, ideológica que desarrollan los habitantes de un país o personal foráneo, para eliminar o debilitar la autoridad del gobierno local o la de una fuerza de ocupación, empleando personal, agrupaciones, mecanismos, medios, procedimiento, técnicas, tácticas y estrategias y no convencionales, que generen iniciativa y sorpresa sobre el enemigo, en los puntos más sensibles y vulnerables, con fines específicos; legales o ilegales ...”

Los conflictos asimétricos, no se dan únicamente, por desigualdad de poder, sino por la adopción de combates no convencionales y con diferencias en su modelo estratégico, empleando métodos alejados de los principios de la guerra y especialmente por el empleo de armas de destrucción masiva a las cuales es imposible reaccionar a través de los medios convencionales.

Estamos entrando ahora en un mundo bipolar: el mundo occidental y sus aliados versus el terrorismo. Si ayer el enemigo del mundo occidental era la Unión Soviética hoy son todas las organizaciones que utilizan el terror como recurso de acción política. Precisamente con los ataques a Madrid, Nueva York y Washington se ha ido formando una nueva coalición mundial a favor de la paz y la seguridad internacionales que supere las heridas que dejó la guerra de Irak. La guerra contra el terrorismo va a ser mundial. Los grupos terroristas están logrando que el mundo se una en su contra. Los actores armados sean de derecha o de izquierda estudiarán cada día la manera de seguir cerrando ese círculo a su alrededor. ✎