

La conexión Turkestán

Todos los caminos conducen a China

“Cuando el terreno es accesible, debes ser el primero en fijar la posición, escogiendo las alturas soleadas y estableciendo una posición adecuada para transportar los víveres; así tendrás ventaja al enfrentar la batalla”

Sun Tzu
El Arte de la Guerra

▣ **Carlos Rafael Britto Londoño**

Político de la Universidad de Antioquia

▼ Foto: <https://www.wdl.org/es/item/15030/>



Abstract/Resumen: Asia Central, la que en el siglo XIX pudo haber constituido una sola nación bajo el nombre Turkestan, es para China una región geoestratégica clave para la construcción de la iniciativa One Belt-One Road, por medio de la cual viene construyendo las cadenas de valor adecuadas para la configuración de un sistema internacional a su medida, en cuyo centro estará China cumpliendo el sueño de ser de nuevo el Imperio del Medio.

1. Introducción.

Si bien desde las primeras teorías geopolíticas se identificó a la región de Asia Central como el *Heartland* - "corazón del mundo"- sobre el que las potencias imperiales debían poner su interés; durante buena parte del siglo XX perdió su relevancia geoestratégica en tanto permaneció bajo el dominio soviético y, en consecuencia, por fuera de la competencia imperial. No obstante, con la desaparición de la URSS y desde comienzos del siglo XXI recobró su valor geoestratégico, aun cuando no tanto en los términos geopolíticos tradicionales de posesión territorial y de recursos sino en cuanto a Área Conexión, en la que China construye, con preeminencia de otros jugadores, las cadenas de valor global que le garantizarán el control de la conectividad entre las partes o unidades de un sistema a su medida. ¿Hasta qué punto es Asia Central un Área Conexión geoestratégica para China en la competencia por las cadenas de valor global, elemento indispensable para el dominio futuro del sistema internacional? Bien, partiendo de la importancia histórica de la Región, recogida en teorías geopolíticas, pasando por la revaloración geoestratégica de la Postguerra Fría se analizará y mostrará la relevancia de Asia Central para China.

2. Área Pivote o zona cardinal del mundo. *Estabilidad imperial y corazón rojo.*

2.1. Asia Central en las teorías geopolíticas.

Situada entre tres (3) grandes Estados y culturas - Rusia, India y China -, la región de Asia Central se encuentra integrada por cinco (5) países: Kazajstán,

Mapa 1



Nota: Tomado exactamente de <https://fernandocuevasblog.wordpress.com/category/cooperacion-internacional/balcanes-caucaso-y-asia-central/>

Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Si bien el Observatorio de Asia Central incluye en esta lista, también, a Mongolia. Otros, entre ellos el reconocido Zbigniew Brzezinski, fallecido en 2017, integra esta región por nueve Estados a la que denomina los Balcanes Euroasiáticos; los cinco (5) anteriormente nombrados, más Afganistán y los tres (3) Estados del Cáucaso: Azerbaiyán, Armenia y Georgia; además de mencionar otros dos (2) Estados que "podrían engrosar la lista" como Turquía e Irán.

Desde las primeras teorías geopolíticas se identificó a la región de Asia Central como el área pivote o la zona cardinal del mundo. A partir de tesis expresadas en tres momentos diferentes (1904-1919-1943) Sir Halford Mackinder sobre el "corazón continental" o *Heartland*, manifestó que Europa y Asia constituían una isla-mundial, integrada por un espacio periférico y una zona cardinal compuesta por Asia Central y Rusia, la que debía ser controlada por Gran Bretaña, pues quien controlara esta zona central dominaría la isla-mundial y por esta vía el mundo; para lo cual era indispensable contar con un poder terrestre superior, en contraposición a la teoría del *Poder Naval* de Alfred Mahan (Rosales Ariza, 2012).

"Desde las primeras teorías geopolíticas se identificó a la región de Asia Central como el área pivote o la zona cardinal del mundo".

Posteriormente, Nicholas Spykman, reparando en la teoría de Mackinder, expuso que la zona a controlar no era propiamente la zona corazón sino el Rimland o anillo intermedio establecido entre el área pivote y las zonas ribereñas, con el fin de contener a la zona cardinal (Ortega Prado, 2010).

Como es indicado por la frase de que cada cual es hijo de su tiempo, estas teorías respondían, probablemente, a los hechos históricos precedentes de confrontación entre los imperios ruso y británico en Asia Central, conocido como El Gran Juego. Una compleja mezcla de colonialismo, etnicidades, pretensiones de posesiones territoriales y mercantiles que se extendieron durante buena parte del siglo XIX y comienzos del XX (1836 -1919) cuyo objetivo era la India y en el que la región de Asia Central, y específicamente Afganistán, fueron los escenarios de disputa, influyendo en la extraña delimitación fronteriza por la cual el territorio del Estado afgano se extiende hasta hoy hacia la frontera con China, entre Pakistán y Tayikistán, como en una especie de tentáculo/tapón a favor de India (Gómez Alonso, 2013).

Entonces, establecidas así las fronteras de los dominios anglo-rusos a principios del siglo XX, la Región quedaría por fuera de la competencia imperial hasta finales del siglo donde nuevamente entraría en el juego del gran tablero geopolítico.

2.2. Estabilidad imperial y corazón rojo.

Nos narra Brzezinski (1997) que las fronteras de los Estados de Asia Central fueron trazadas arbitrariamente por los cartógrafos de la naciente Unión Soviética entre las décadas de 1920-1930 para responder a los intereses soviéticos.

.....
"... establecidas así las fronteras de los dominios anglo-rusos a principios del siglo XX, la Región quedaría por fuera de la competencia imperial hasta finales del siglo donde nuevamente entraría en el juego del gran tablero geopolítico".
.....

Por consiguiente, Moscú rechazó las propuestas de las naciones de Asia Central de fusionar a los diversos pueblos centroasiáticos (la mayoría de los cuales no tenían aun sentimientos nacionalistas) en una única unidad política – que se llamaría Turkestán – prefiriendo en lugar de ello crear cinco repúblicas separadas, cada una con su propio nombre y con fronteras que formaban un rompecabezas. (p.134)

El predominio no amenazado de la Unión Soviética (URSS) sobre la Región y la estabilidad consecuente, debe inscribirse en el marco de las Conferencias de Berlín (1884-85), periodo anterior al establecimiento de la URSS, que dio inicio formal al reparto imperial de las potencias europeas sobre África. Luego, Asia Central entraría en la zona de influencia de Rusia, condición que se extendería durante todo el siglo XX, aún con el cambio de régimen político (del imperio formal zarista a los soviets comunistas) y la Primera Guerra Mundial (1914-1918) (Rosales Ariza, 2012).

De manera que este periodo se rompería a finales del siglo XX con la caída del muro de Berlín.

3. .Asia Central en el siglo XXI.

3.1. Postguerra Fría, vacío de poder y revalorización geoestratégica en términos de Área Conexión.

Desmoronada la URSS (1989-1991), el Asia Central quedó sin el dominio de un poder global. Distribuida en incipientes repúblicas, bajo el mando de elites políticas nacionales emergentes y recobrando su valor geoestratégico en el marco de un nuevo orden unipolar "Los Balcanes Euroasiáticos forman el núcleo central de un gran ovalo y difieren de su zona exterior en un aspecto particularmente significativo: en que son una zona de vacío de poder" (Brzezinski, 1997, p. 129).

Sumado a la anterior perspectiva, su revalorización geoestratégica pasa por varios aspectos. Por

una parte, los recursos naturales estratégicos¹ como petróleo, gas, uranio, plutonio² y agua. Por otro lado, se encuentra el aspecto como Área Conexión. El diccionario de la Real Academia de la Lengua Española define conexión como: “Enlace, atadura, trabazón, concatenación de una cosa con otra. / Punto donde se realiza el enlace entre aparatos o sistemas” (<http://dle.rae.es>). En efecto, Asia Central ha sido zona de conexión de viejas civilizaciones y grandes centros urbanos (Patiño Villa, 2017). Igualmente lo manifestó Brzezinski (1997): “Los Balcanes euroasiáticos, situados a horcajadas de las redes de transporte cuyo surgimiento es inevitable y que vincularán más directamente a las ricas e industriales extremidades occidental y oriental de Eurasia, son también geopolíticamente significativos” (p. 129).

Ciertamente, este artículo considera que la relevancia geoestratégica de la región de Asia Central pasa más por su concepción como Área Conexión o área de conectividad que por sus recursos naturales. La conectividad es el nuevo reto geopolítico. “El adagio “la geografía es el destino”, uno de los más célebres sobre nuestro mundo, se está quedando obsoleto. Los seculares argumentos sobre como el clima y la cultura condenan al fracaso [a al éxito] a ciertas ciudades, ó (...) pequeños países (...) están siendo refutados. Gracias al transporte, las comunicaciones y las infraestructuras energéticas globales, (...) el futuro tiene una nueva máxima: “la conectividad es el destino” (Khanna, 2017, p. 27)

Entonces, podríamos afirmar que quien diseñe, construya y funde bajo su control esta conectividad, alcanzará una ventaja para el establecimiento de un

orden adecuado a sus intereses en el competitivo sistema internacional. Y es China la nación que está alcanzando esta ventaja.

3.2. La construcción de las cadenas de valor y su importancia geoestratégica para China.

¿Qué son las cadenas de valor? “(...) son el ecosistema integral de productores, distribuidores y vendedores que transforman las materias primas (recursos naturales o ideas) en bienes y servicios que se distribuyen a las personas [naturales y jurídicas] de cualquier lugar del planeta. (...) no son cosas en sí mismas. Son un sistema de transacciones (...) Las cadenas de suministro y la conectividad son los principales organizativos de la humanidad del siglo xxi, y no la soberanía ni las fronteras” (Khanna, 2017, p. 41).

Así, comprendiendo el concepto anterior y su relevancia geoestratégica, en una aplicación de conocimientos milenarios adaptados a los tiempos, China despliega su estrategia global, y a diferencia de Occidente tras su delirio imperial en el siglo XIX, “la estrategia de China no consiste en ocupar formalmente estos países, sino en facilitar el tránsito a través de ellos. Vence en el nuevo Gran Juego construyendo las nuevas Rutas de la seda” (Khanna, 2017, p. 221)

Con el título de “One belt, one road” la estrategia no solo consiste en la construcción de diversas infraestructuras terrestres, aéreas (carreteras, trenes de alta velocidad, aeropuertos, redes de suministro de energía etc..) y marítimas denominada el Collar de perlas, puertos y bases navales desde el Mar de China hasta Sudán, que conecta las cadenas de valor entre Occidente,

.....

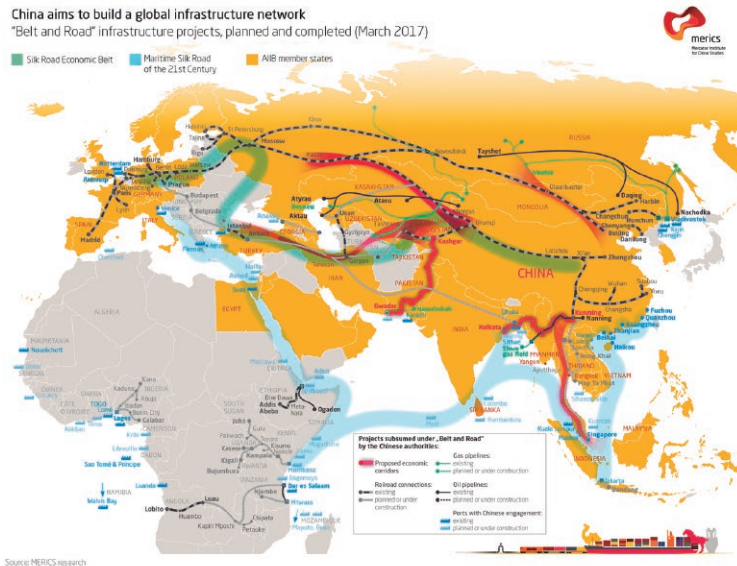
“El predominio no amenazado de la Unión Soviética (URSS) sobre la Región y la estabilidad consecuente, debe inscribirse en el marco de las Conferencias de Berlín (1884-85), periodo anterior al establecimiento de la URSS, que dio inicio formal al reparto imperial de las potencias europeas sobre África”.

.....

1 “(...) En Asia Central se pueden destacar dos grandes temas, causantes de conflictos y alianzas basadas en intereses nacionales; por un lado, la construcción de oleoductos y gaseoductos que permiten enviar los hidrocarburos producidos hasta los compradores. Por otro lado, la gestión del agua: en Asia Central, los dos países pobres en energía, Kirguistán y Tayikistán, controlan los principales ríos que abastecen de agua los cultivos y las centrales hidroeléctricas de las repúblicas ricas en petróleo y gas, Kazajistán, Uzbekistán, Turkmenistán” (Velázquez León, S.-IEEE, 2017, p. 2-3). “(...) es importante también resaltar la falta de acuerdos en cuanto la explotación de los recursos del mar Caspio, rico en gas y petróleo” (Op, cit., p. 4).

2 “Kazajistán, está generando aproximadamente 15.000 toneladas, y se presagia que para el 2018 su producción aumentará a 30.000 toneladas. Entre las cuencas más importantes se destaca Chu-Sarysu y Syrdarya.(...)” Para ver más: Montealegre Saiz, D.P & Monroy Muñoz, M.C (--).

Mapa 2



Nota: Tomado exactamente de https://www.merics.org/fileadmin/user_upload/pic/China-Mapping/170515_MERICS_China_Mapping_BRI_March_2017.jpg

África y Pekín, sino, también, de comunicación digital para la configuración de un orden global a su medida.

La Franja/La Ruta involucra a más de 65 países, una población conjunta que representa el 64,2% de la población mundial (4.400 millones de habitantes), el 37,3% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial, porcentaje que podría aumentar con el paso del tiempo conforme a la tendencia mostrada; el 38,9% del área terrestre del mundo y el 31,4% del consumo global, el cual, igual que el PIB global, aumentará por cuanto se tiene proyectada que la clase media asiática va a representar el 59% del consumo del planeta para el año 2030 (Patino Villa, 2017). [Ver mapa 2].

En su aspecto comunicacional, el 16 de agosto de 2016 China lanzó con éxito el primer

satélite cuántico de la historia. Bautizado como *Micius*, pero con nombre oficial *Quess*, tiene como función la creación de nuevas redes de comunicación globales a prueba de *hackers* (BBC, 2016). En junio de 2017 el satélite transmitió las primeras señales hacia la Tierra consistente en fotones, que los científicos comparan con el caso de *los gemelos separados al nacer*. Forman un sistema indivisible en donde siempre hay algo que los mantiene unidos por lo que si algo le pasa a un fotón se refleja en el otro, por eso, afirman, es imposible de interceptar sin que un ataque altere al otro. Esto implica una *clara ventaja en el uso de la tecnología cuántica para China* y en la posibilidad de construir una red global de comunicación sin hackeos (El Mundo, 2017) y sin la presencia y control de EE.UU.

En síntesis, se comprende entonces que la estrategia China de *One Belt, One Road*, en la que Asia Central es indispensable como Área Conexión, está compuesta por tres (3) ámbitos: *La Franja*, que se proyecta sobre lo terrestre y aéreo; *La Ruta*, que se proyecta sobre lo marítimo y, por último; el *Sistema Satelital Cuántico*, que se proyecta sobre el espacio orbital, que permitirá unir como un todo, una unidad integrada por un sistema de cadenas de valor (flujo-interacción de productos, servicios, información, personas e ideas) en el que el centro será China.

“ ... este artículo considera que la relevancia geoestratégica de la región de Asia Central pasa más por su concepción como Área Conexión o área de conectividad que por sus recursos naturales. La conectividad es el nuevo reto geopolítico”.

El instrumento geopolítico que impulsa el financiamiento de esta *Nueva Ruta de la Seda* es el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII o AIIB por sus siglas en inglés), organismo internacional fundado en 2016 entre 57 Estados en el cual China aporta el cincuenta por ciento (50%) de los fondos (Patiño Villa, 2017). Si se aprecia el *Mapa 2* de los Estados miembros del BAII y de las proyecciones de La Franja -a marzo de 2017, se aprecia Estados tapón³ tales como Ucrania, los Estados bálticos (Estonia, Letonia y Lituania) y Hungría.⁴ En el caso de Asia Central es Turkmenistán que aún no hace parte del BAII, aunque pertenece como invitado al Tratado de Seguridad Colectiva y la Organización para la Cooperación de Shanghai (OCS), lo que a través de la diplomacia y la presión al interior de esta organización podría llevarlo a unirse finalmente al Banco. Sin embargo, su estatus formal de Estado neutral en las relaciones internacionales,

3 Brzezinsky (1997), denomina pivotes geopolíticos aquellos Estados cuya importancia se deriva no de su poder sino de su situación geográfica, en la que pueden actuar como escudos defensivos para un Estado o región o permitir el acceso a una región.

4 Hungría suscribió su permanencia al Banco en junio de 2017. Para consultar datos adicionales sobre otros Estados miembros del BAII ver <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>

“En síntesis, se comprende entonces que la estrategia China de One Belt, One Road, en la que Asia Central es indispensable como Área Conexión, está compuesta por tres (3) ámbitos: La Franja, que se proyecta sobre lo terrestre y aéreo; La Ruta, que se proyecta sobre lo marítimo y, por último; el Sistema Satelital Cuántico, que se proyecta sobre el espacio orbital, que permitirá unir como un todo, una unidad integrada por un sistema de cadenas de valor (flujo-interacción de productos, servicios, información, personas e ideas) en el que el centro será China”.



“ ... se puede afirmar que China ha tomado la delantera en este juego geoestratégico por el establecimiento de un nuevo orden para un nuevo sistema internacional, en el que todos los caminos conducen a China”.

declarado mediante resolución por la ONU⁵, podría retrasar su ingreso por cuanto se encuentra en medio de intereses geopolíticos de jugadores globales (China, EEUU, Rusia) y tomar partido por el BAII lo alejaría de aquel estatus. En el caso de Afganistán, por la ocupación militar y dominio político de EEUU., con el horizonte estratégico de impedir el avance sobre esta Área Conexión⁶,

5 <http://www.un.org/documents/ga/res/50/a50r080.htm>

6 “La presencia militar estadounidense en Afganistán le posibilitaría controlar el grifo de los recursos energéticos de Asia Central, de los que dependían para abastecerse otras potencias, como China, Japón y la Unión Europea. Además, su presencia militar sería intimidante para otras potencias regionales, como Rusia e Irán, que deberían conceder influencia a los Estados Unidos” Palomo Garrido (2016).

y su inestabilidad política y económica a partir de un conflicto armado que aún no cesa.

Resulta que más allá de los beneficios conjuntos que pueda entregar esta nueva infraestructura con sello chino para todos los miembros del BAII, debe analizarse los conflictos que todo cambio genera y más cuando se trata de grandes magnitudes. Por ejemplo, dado que China es considerado un país aguas arriba en la cuenca de Mekong, la construcción de grandes embalses chinos para la generación de energía hidráulica afecta a países como Vietnam cuyo uso estratégico es indispensable para la producción de arroz. Así mismo, la construcción de embalses en Tayikistán y Kirguizistán, para vender energía hidroeléctrica a China, afecta a Kazajistán, Turkmenistán y Uzbekistán, quienes se encuentra aguas abajo (Giancalone, 2016).

Por otro lado, desde una perspectiva de seguridad de esta área y de las cadenas de valor, la OCS cumple con este propósito y sirve de herramienta para la construcción de intereses de seguridad entre Rusia y China; así como para la estabilidad de Asia Central. La Organización facilita a

Foto: fotógrafo Usukhbayar Gankhuyag



China poner la atención, recursos militares y de seguridad en otras regiones importantes de Asia y el tratamiento de los tres (3) temas que más pueden interesar tanto a Rusia como a China: el separatismo, el terrorismo y el extremismo religioso. En el caso de China la región de Xinjiang, que comparte con Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, es la de mayor preocupación étnico-separatista. (Gómez de Agreda, enero-junio 2012). La OCS más el denominado collar de perlas⁷, "(...) significaba la posibilidad de cerrar sus flancos norte y oeste para poder centrarse en potenciar la costa pacífica y, desde ella, sus importaciones de materias primas y exportaciones de manufacturas. (...). China, evidentemente, no teme una invasión o una agresión desde las repúblicas centroasiáticas (Ibid, 2012, p 14).

Por último, el factor migración también debe ser considerado. En tanto China sigue siendo el país con mayor población del mundo concentrada en su costa del Pacífico, la migración de nacionales hacia países vecinos de Asia Central (o Europa Occidental), unida a inversiones sobre la tierra o empresas clave, constituye una estrategia geopolítica por migración o mestizaje, de poblamiento y redefinición de identidades étnicas y culturales⁸ que será trascendental en la configuración de las cadenas de valor.

Ciertamente, la región de Asia Central resulta indispensable para contar con alternativas de tránsito y no depender exclusivamente de la voluntad rusa. Iniciativa que también se ha logrado gracias al vacío de poder que ha dejado EE.UU. en la región pese a su presencia en Afganistán. Igualmente, gracias a la cooperación, por ahora, de Rusia con China, alcanzada por el efecto no deseado, o tal vez contradictorio, de la presión norteamericana en forma de intervención en zonas de influencia para China y Rusia, tales como

⁷ Para conocer más sobre la estrategia del Collar de perlas chino ver a Ruiz Domínguez, F (IEEE, 2017) Recuperado de www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM01-2017_China_Estrategia_CollarPerlas_RuizDominguez.pdf

⁸ En Suramérica, el caso de los brasileros del lado paraguayo de la frontera a través de la adquisición y/o arrendamiento de tierras para el cultivo de soja transgénica o la cría de ganado, que se van mezclando con las poblaciones autóctonas, conocidos como los *brasiguayos*, constituye un ejemplo de geoestrategia por migración o mestizaje (Zibechi, R., 2012).

Sudán, Siria, Irak, Turquía e Irán. Empero, EE.UU. seguirá siendo un jugador estratégico en la región.

Por consiguiente, se puede afirmar que China ha tomado la delantera en este juego geoestratégico por el establecimiento de un nuevo orden para un nuevo sistema internacional, en el que todos los caminos conducen a China.

4. Conclusión.

China está realizando transformaciones sustanciales y significativas para la construcción de las cadenas o redes de valor por la cual unirá las diversas partes o unidades de un nuevo sistema internacional ordenado a su medida. En este horizonte geoestratégico, la región de Asia Central resulta indispensable no solo por sus recursos y vecindad con China sino porque constituye el espacio de tránsito o de enlace para su conexión con Europa y África. La estrategia One Belt, One Road (Una franja, Una ruta), compuesta por un frente terrestre y aéreo que incluye carreteras, trenes de alta velocidad, oleoductos, gasoductos, redes eléctricas, aeropuertos; otro marítimo y uno más comunicacional cuántico, al margen de las estructuras de internet de EE.UU., le permitirá tener el control de la conectividad de la mayor parte de la población del mundo y de la creación de valor/riqueza global.

Referencias Bibliográficas.

- AIIB (marzo 2017). Miembros del banco. Recuperado a partir de: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>
- BBC (agosto 2016). Micius, el pionero satélite cuántico chino que puede revolucionar la historia de las comunicaciones del mundo. Recuperado a partir de <http://www.bbc.com/mundo/noticias-37064468>
- Brzezinski, Z (1997). El Gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Barcelona: Paidós sello editorial de Espasa Libros S.L.U.
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española. Acceso el 05-10-2017 <http://dle.rae.es>

- El Mundo (junio 2017). China consigue la primera comunicación cuántica entre un satélite y la Tierra. Recuperado a partir de <http://www.elmundo.es/ciencia-y-salud/ciencia/2017/06/16/59440dc046163f207d8b45d8.html>
- Giancalone, R. (2016). Geopolítica y geoeconomía en el proceso globalizador. Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- Gómez Alonso, S (2013). El Gran Juego: la guerra secreta por el control de Asia Central (1836-1919). Recuperado a partir de <http://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/209940/TFC-SARAGOMEZ-2013.pdf?sequence=1>
- Gómez de Agreda, A. (enero-junio 2012). El factor militar en Asia Central. En: UNISCI Discussion Papers, N° 28. ISSN 1696-2206. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/38465/37204>
- Khanna, P. (2017). Conectografía. Mapear el futuro de la civilización mundial. Barcelona: Paidós sello editorial de Espasa Libros S.L.U
- Montealegre Saiz, D.P & Monroy Muñoz, M.C (--). Injerencia de Rusia en Asia Central Pos-Soviética; Epicentro de Interés para la Fabricación de Armas Nucleares. Recuperado a partir de <http://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/10654/5851/2/MonroyMunozMariaCamila2011.pdf>
- ONU. Sobre estatus neutral de Turkmenistán. Recuperado de <http://www.un.org/documents/ga/res/50/a50r080.htm>
- Ortega Prado, R. A. (2010) Escenario y estrategia. Colección academia de guerra del Ejército de Chile. Recuperado a partir de <https://www.owlandcompanybookshop.com/pages/books/20184/rodolfo-a-ortega-prado/escenario-y-estrategia>
- Palomo Garrido, A. (2016) El gran juego de Asia Central se reencarna a comienzos del siglo xxi. En Revista Panorama, 10(18) pp. 9-25. Recuperado a partir de <http://journal.poligran.edu.co/index.php/panorama/article/view/812/592>
- Patiño Villa, C.A (2017). Imperios contra estados. La destrucción del orden internacional contemporáneo. Bogotá: Penguin Random House Grupo Editorial S.A.S
- Rosales Ariza, G (2012). El espacio y el poder. Ensayos geopolíticos. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Ruiz Domínguez, F. (3 enero 2017). Instituto Español de Estudios Estratégicos – IEEE. China: de la estrategia del cinturón a la del collar de perlas. Recuperado de www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM01-2017_China_Estrategia_CollarPerlas_RuizDominguez.pdf
- Sun Tzu. (2011) El arte de la guerra. Buenos Aires: Editorial del Nuevo Extremo S.A
- Velázquez León, S (2017). Instituto Español de Estudios Estratégicos – IEEE. Gas y petróleo en Asia Central ¿Alternativa para la dependencia energética de la UE? Recuperado a partir de <http://www.ieee.es/regiones-geopoliticas/asiapacifico/asia-central/2017/DIEEEO82-2017.html>
- Zibechi, R (2012) Brasil potencia. Entre la integración regional y un nuevo imperialismo. Bogotá: Ediciones Desde abajo.

Mapas

- Mapa1 <https://fernandocuevasblog.wordpress.com/category/cooperacion-internacional/balcanes-caucaso-y-asia-central/>
- Mapa2 https://www.merics.org/fileadmin/user_upload/pic/China-Mapping/170515_MERICS_China_Mapping_BRI_March_2017.jpg 