

La Sociología Militar en Colombia: un mundo de oportunidades para las Fuerzas Militares

“Todas las civilizaciones le deben su origen al guerrero”
(John Keegan)

✦ **Erick Behar Villegas***

Docente universitario y candidato a doctorado en la Universidad Ludovico Maximiliano de Múnich

▼ Foto: Comunicaciones Estratégicas ESDEGUE



Resumen

La Sociología Militar es una disciplina que brinda un potencial de comprensión profunda de la institución para la aplicación de políticas en beneficio de las Fuerzas Militares en Colombia. Mientras sí ha habido esfuerzos relacionados con esta disciplina en esta nación latinoamericana, el impacto no ha sido sistemático. Por ello este artículo brinda una introducción a la Sociología Militar y a su relación con otras Ciencias Sociales afines como la Antropología Militar, para generar un panorama de lo que se ha escrito en Colombia y así proponer un estudio sistemático e institucionalizado de la Sociología Militar en el país.

Introducción

Hablar de Sociología y de otras Ciencias Sociales a veces asemeja a una visita de museo. Se admira la complejidad de una obra expresada en su superficie, se ignoran otras obras y luego se parte con la satisfacción de haberse educado un poco más y con una conclusión que canta: 'qué interesante!'

En este artículo propongo tomar la disciplina de la Sociología Militar como una herramienta que trasciende la visita del museo intelectual. Propongo que los interesados en Ciencias Militares en Colombia aprovechen sistemáticamente las oportunidades que brinda esta disciplina. Inicialmente, se presentarán sus aspectos centrales para luego ofrecer un panorama de esta corriente de estudios en Colombia. Finalmente, se generará un marco de recomendaciones para promover la Sociología Militar Sistemática e institucionalmente en Colombia.

Conviene indicar por su parte, que cualquier contexto sociopolítico de la historia de Colombia ofrece un campo de análisis para la Sociología Militar. En el presente, la idea de un posible posconflicto genera una disyuntiva histórica que puede transformar el rol de las FF.MM. Las consecuencias para las familias, los militares activos y retirados, los aspirantes y en general para toda la familia militar exigen una serie de análisis sistemáticos para saber aplicar políticas públicas. La

Las consecuencias para las familias, los militares activos y retirados, los aspirantes y en general para toda la familia militar exigen una serie de análisis sistemáticos para saber aplicar políticas públicas.

Sociología Militar ofrece esta posibilidad si es aplicada sistemáticamente.

Sociología (Militar)

Anthony Giddens (1989, 27) define la Sociología como "el estudio de la vida social humana, de los grupos y sociedades" y niega que sea necesariamente una ciencia como la biología o la física. Uno de los primeros sociólogos, Max Weber, veía la esencia del estudio de la sociedad en el concepto de la 'acción social' (soziales Handeln), i.e. la acción que se orienta al comportamiento de otros (Weber, 1922, 12). Si vamos más allá de ideas de Comte, Durkheim, Saint Simon y otros fundadores, nos encontramos con la Sociología como una flexible disciplina que analiza, entre otros, la interacción humana, las organizaciones y la cultura.

Con la Segunda Guerra Mundial nace la Sociología Militar, materializada en la extensa obra liderada por Stouffer, *The American Soldier*, que fuera ordenada por el Ejército de EE.UU en 1942 (Caforio, 2003; Segal y Burk, 2011). El objetivo de la obra consistía en entender el mundo y las actitudes de soldados americanos durante y después de la guerra. En todo caso, la guerra no era nada nuevo para la Sociología. Para A. Comte, la primera autoridad de los grupos sociales primitivos fue el guerrero; las primeras herramientas fueron las armas; la cooperación social se basaba en unirse para la guerra (Caforio, 2003, 8). Como lo resume Kruse (2010), la sociedad en sí se deriva de la guerra.

Luego de la obra de Stouffer, se ramifica el interés por los temas militares. M. Janowitz (1979 en Nuciani, 2003, 63), quizá uno de los



Foto: Comunicaciones Estratégicas ESDEGUE

más influyentes sociólogos de lo militar, clasificó los campos de estudio de la nueva disciplina en tres: 1) la organización militar y la profesión, 2) las relaciones cívico-militares y 3) las guerras y conflictos particulares.

Janowitz (1960, 9) veía como fundamental la comprensión de la guerra para poder teorizar sobre conflictos sociales. Su famosa teoría de la convergencia contrastaba con la idea de divergencia de S. Huntington, quien veía la profesionalización de los militares como clave para garan-

tizar el control de lo civil sobre lo castrense. La vía media, o síntesis hegeliana de este debate, fue propuesta por C. Moskos (1986), conocido por el modelo I/O (institucional/ocupacional). Moskos, quien había estudiado al Ejército americano en la Guerra de Vietnam, veía al mundo militar occidental entre dos polos: el institucional (e.g. ser militar por vocación) y el ocupacional (e.g. ser militar por carrera personal, similar a los civiles).

Con un florecimiento posterior de teorías, la Sociología Militar se volvió un espejo de la evolución de los ejércitos occidentales. Sus dos polos de pensamiento, Estados Unidos y Europa, alimentaron empíricamente el canon de conocimiento de la disciplina. Ahora se estudiaba el rol de la mujer, la situación de los veteranos, los orígenes sociales de los militares, las tensiones con los gobiernos civiles, problemas familiares, las diferencias culturales, entre otros aspectos. Con la llegada de los ejércitos voluntarios en los 70 en EE.UU y unas décadas más tarde en Francia (1997) y Alemania (2011), la Sociología Militar seguía evolucionando. Hoy en día, think tanks americanos como RAND y el Instituto de la Bundeswehr en Strausberg

Con un florecimiento posterior de teorías, la Sociología Militar se volvió un espejo de la evolución de los ejércitos occidentales. Sus dos polos de pensamiento, Estados Unidos y Europa, alimentaron empíricamente el canon de conocimiento de la disciplina.

(Alemania), constituyen centros de pensamiento que incorporan esta disciplina para estudiar y proponer ideas relativas a las FF.MM.

¿Sociología y Antropología de lo Militar?

Las Ciencias Sociales no son herméticas; se fortalecen en la interdisciplinariedad. Por ello cabe resaltar que entrelazado con la Sociología Militar, existe un campo, en ocasiones polémico, que se conoce como la *Antropología Militar*. C. Lutz (2009) distingue entre la antropología al servicio de las FF.MM. y aquella que ve la institución castrense como objeto de estudio. Esta última analiza, p.ej. el tema de la cultura militar con instrumentos etnográficos típicos de la antropología clásica. E. Ben-Ari (2012), por ejemplo, emplea observación participativa dentro de estructuras militares en Israel.

El tema de la antropología al servicio de las FF.MM. ha generado profundas divisiones entre antropólogos que trabajan para un gobierno dado y aquellos que se rehúsan a poner sus conocimientos al servicio de los militares. El caso del *Human Terrain System* (HTS) en EEUU ejemplifica esta división. En él, antropólogos acompañan y asesoran a la tropa en temas culturales para suavizar el contacto con la población civil. El Ejército alemán también emplea antropólogos en sus misiones. Más allá de la inevitable polémica, lo importante para las FF.MM. colombianas es tomar conciencia del potencial que ofrecen estas disciplinas entrelazadas.

Lo anterior implica que la Sociología Militar y las Ciencias Sociales afines son instrumentos que se pueden utilizar neutralmente, a favor o en contra de nuestras Fuerzas. En este hecho radica el potencial que tiene las FF.MM. colombianas de absorber los instrumentos de estas disciplinas para conocerse mejor y tomar decisiones que *beneficien* a las Fuerzas. Como lo afirma Jaimes Pinillos (2007, 97) "las Ciencias Sociales y especialmente la Sociología Militar permiten al mando ampliar sus conocimientos acerca del comportamiento de sus integrantes y en consecuencia facilita la toma de decisiones".

.....
 Estamos quizá frente a un problema de coordinación mas no de contenido, pues diversos estudios demuestran que algunos temas típicos de la Sociología Militar americana ya han sido tocados en Colombia..

Colombia y las pocas huellas de la Sociología Militar

No sería exacto decir que Colombia es ajena a esta disciplina, pues tanto institucional como académicamente ha habido esfuerzos por promocionarla. Sin embargo, la falta de sistematización y apoyo institucional extendido no han permitido una presencia más fuerte en el país.

Foto: Comunicaciones Estratégicas ESDEGUE



Con unas FF.MM. altamente aceptadas por la población¹, visibles por su tamaño y su rol en la defensa del país, resulta curioso que aquello que se escribe del mundo militar no se condensa en una Sociología colombiana de lo militar.

.....
Sin embargo, los temas se abordan sin llegar a constituir proyectos de gran alcance empírico. Esto abre una interesante puerta al futuro de la academia militar colombiana. A pesar de los proyectos de la ESMIC, no se ha podido sistematizar la presencia de la Sociología Militar más allá del aula máter del Ejército.
.....

Estamos quizá frente a un problema de coordinación mas no de contenido, pues diversos estudios demuestran que algunos temas típicos de la Sociología Militar americana ya han sido tocados en Colombia. Mientras Atehortúa (2007) relata la profesionalización militar en Colombia en la primera mitad del siglo XX, E. Pizarro (1987) concentra su estudio sobre la profesionalización militar en la época de La Violencia, mostrando al Ejército como un actor político fundamental a partir de 1948. A. Borrero (1990) resalta la relevancia del tema de Defensa Nacional y critica el aislamiento de las FF.MM. del resto de la sociedad. Según Borrero (1990, 77), las “relaciones cívico-militares ofrecen un mundo de problemas de estudio [...] que exigen tanto explicaciones globales como estudios especializados” (77). Hablando de una mirada civil a las Fuerzas Armadas, Blair Trujillo (1993) ejemplifica estas explicaciones globales. Jaimes Pinillos (2007), escribiendo para la UMNG, analiza e interpreta el sentido de la Sociología Militar y sus efectos sobre la sociedad civil. Pero es ahí donde encontramos lo global y nos empezamos

1 EL TIEMPO, marzo 7 de 2015. Fuerzas Armadas, con imagen favorable según encuesta. Link: <http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/fuerzas-armadas-con-imagen-favorable-alta-segun-encuesta/15354035>

a preguntar por lo específico ¿Qué se ha escrito en este sentido?

Hace unos 5 años, la *Escuela Militar de Cadetes* (ESMIC) ofrecía una especialización en “Sociología de lo Militar”, con cohortes que se acercaban a diez estudiantes. Desde la revista *Armas y Letras* de la misma Escuela, se abogaba concretamente por la integración de una “Sociología Militar para todos” y se exponían conceptos centrales de la disciplina (Forero de Moreno, 2013, 16). Un logro fundamental es haber fomentado tesis de grado en la intersección de esta área con la historia militar (cf. Osorio Villada; Figueroa Pedreros y Bermúdez Romero). Los proyectos de la *Escuela Militar de Cadetes* eran una respuesta a esta carencia de estudios específicos.

Como complemento a los proyectos de Sociología Militar del Ejército, también hay que resaltar que temas de relevancia como el género y el rol de la mujer, sí se han abordado en la academia militar (Montaña Mesa, 2013). Sin embargo, los temas se abordan sin llegar a constituir proyectos de gran alcance empírico. Esto abre una interesante puerta al futuro de la academia militar colombiana. A pesar de los proyectos de la ESMIC, no se ha podido sistematizar la presencia de la Sociología Militar más allá del aula máter del Ejército.

Si miramos la tercera categoría de la Sociología Militar según Janowitz, i.e. aquella que estudia guerras y conflictos específicos, Colombia está abundantemente documentada. El fuerte énfasis en la historia militar ha permitido a académicos colombianos una profunda visión de guerras específicas. Dos ejemplos claros son la obra del Coronel L. Villamarín (2013) sobre la guerra psicológica en distintos países en su colección de Sociología Militar y la compilación de las guerras en Colombia de R. Pardo (2004). Pero la primera categoría de Janowitz (la organización y el profesional militar) no ha tenido el mismo éxito ni interés. Por ello se presenta a continuación un marco de recomendaciones y posibles beneficios que conllevaría la institucionalización de la Sociología Militar en Colombia.

Perspectivas y beneficios de la Sociología Militar Colombiana

Las perspectivas se consolidan en los temas que podría tratar una Sociología Militar colombiana. Algunos ejemplos de EE.UU. y Europa dan cuenta de la variedad temática como en adelante se desglosa.

- ◆ Identidad y perfil profesional del militar (Dörfler-Dierken et al, 2010)
- ◆ Transición de vida militar a vida civil (Heikenroth et al, 2002)
- ◆ Comportamiento en tiempo libre y actitud de soldados (Werkner, 2001)
- ◆ Percepción de sociedad civil sobre FF.MM. ((Bulmahn, 2012)
- ◆ Temas de género (Koeszegi et al, 2014)
- ◆ Incorporación y motivación (Bachman et al, 2011)

Cualquier aproximación no puede ser una simple copia de la Sociología Militar de Europa o Estados Unidos, pero las obras ya escritas pueden funcionar como guías metodológicas.

El caso colombiano tiene potencial en temas de desminado, militares y policías heridos en combate, la situación social y psicológica de sus familias, la transición a la vida civil después de años de servicio, la realidad en centros hospitalarios y sus cambios, la percepción sobre la simbología militar utilizada, el bilingüismo, las diferencias culturales entre las Fuerzas, las relaciones entra policías y militares, los temores a la reducción de personal en el posconflicto, la educación de los hijos de los militares, las redes sociales, entre muchos temas. Lo clave es sopesar la importancia de los temas para tomar decisiones en aras de ayudar a las Fuerzas.

Por los cambios tecnológicos que nos conectan más día a día, soldados, suboficiales y oficiales han entrado en una era de individualismo nunca antes visto. Desde su celular tienen influjos masivos de información en sus mandos, abandonando

Foto: Comunicaciones Estratégicas ESDEGUE
Foro Regional de Seguridad



El caso colombiano tiene potencial en temas de desminado, militares y policías heridos en combate, la situación social y psicológica de sus familias, la transición a la vida civil después de años de servicio, la realidad en centros hospitalarios y sus cambios, la percepción sobre la simbología militar utilizada, el bilingüismo, las diferencias culturales entre las Fuerzas, las relaciones entra policías y militares, los temores a la reducción de personal en el posconflicto, la educación de los hijos de los militares, las redes sociales, entre muchos temas.

así el clásico hermetismo del militar. El anonimato brindado por las redes sociales obliga revisar la visión del militar que no opina, dado que las masivas interacciones en redes como Facebook permiten ver el fondo y la forma de lo que preocupa al militar y a sus familias. Dejar de lado estos temas eleva el costo de oportunidad de políticas estatales para las FF.MM.

Conclusiones

Cierro este escrito con la propuesta de institucionalizar la Sociología Militar en Colombia en una cooperación cívico-militar de universidades. Concretamente me refiero a la creación de un departamento académico dedicado a esta disciplina en cooperación con alumnos y coordinadores de escuelas de formación superior de las FF.MM. como la ESMIC, EMAVI, ENAP, ESDEGUE, entre otras. La producción intelectual de este departamento se debe materializar en una revista científica indexada y especializada en la Sociología y Antropología Militar, recibiendo contribuciones de cientos de académicos de América Latina y el mundo.

Bibliografía

- Atehortúa, A. (2007). Militaires et civils: modernisation et professionnalisation de l'armée en Colombie: 1907-1958. Paris. EHESS.
- Bachman, J; Segal, D; Freedman-Doan, P; O'Malley, P. (2011). Who Chooses Military Service? In Segal, D. and Burk, J. (2011). Military Sociology (4 vols). London. SAGE Publications Ltd.
- Ben-Ari, E. (2012). Israeli Soldiers, Japanese Children: Fieldwork and the Dynamics of Participant-Observation and Reflection. En Hazan, H. y Hertzog, E. (eds). Serendipity in Anthropological Research. Surrey. Ashgate.
- Blair Trujillo, E. (1993). Las Fuerzas Armadas: una mirada civil. Bogotá. CINEP.
- Borrero, A. (1990). Militares, Política y Sociedad. Revista Colombiana de Sociología – Nueva Serie. Vol. I, Nr. I. Enero-Junio. Pp. 77-87.
- Bulmahn, T. (2012). Wahrnehmung und Bewertung des Claims „Wir. Dienen. Deutschland. Image der Bundeswehr sowie Haltungen zum Umgang mit Veteranen. Ergebnisse der Bevölkerungsumfrage 2012. Strausberg. Sozialwissenschaftliches Institut der Bundeswehr
- Caforio, G. (ed) (2003). Handbook of military sociology. New York. Springer.
- Dörfler-Dierken, A. y Kümmel, G. (eds) (2010). Identität, Selbstverständnis, Berufsbild. Implikationen der neuen Einsatzrealität für die Bundeswehr. En Identität, Selbstverständnis, Berufsbild. Schriftenreihe des Sozialwissenschaftlichen Instituts der Bundeswehr. Vol. 10. Wiesbaden. VS Verlag für Sozialwissenschaften
- Figueroa Pedreros, E y Bermúdez Romero, O. (2011). Análisis de la Campaña Libertadora desde la perspectiva de la Sociología Militar. Escuela Militar de Cadetes José María Córdova. Tesis de grado, dirigida por Hernández Niño, Nicéforo.

- Forero de Moreno, I. (2013). Una Sociología Militar para todos. Revista Armas y Letras. Escuela Militar de Cadetes José María Córdova. Bogotá, Nr. 57, Junio. Pp.16-18.
- Giddens, A. (1989). Sociology. Cambridge. Polity Press.
- Heikenroth, A.; Frantz, W. Spangenberg, S.; Klein, P. (2002). Unteroffizier und Beruf. Strausberg. Sozialwissenschaftliches Institut der Bundeswehr.
- Jaimes Pinillos, H. (2007). Eclósion de la Sociología Militar. Revista Educación y Desarrollo Social. Vol. 1, Nr.1. Pp. 94-103.
- Janowitz, M. (1960). The professional soldier, a social and political portrait. Glencoe. Free Press.
- Koeszegi, S; Zedlacher, E; Hudribusch, R. (2014). The War against the Female Soldier? The Effects of Masculine Culture on Workplace Aggression. Armed Forces & Society. Vol.40 Nr.2. Pp. 199-225.
- Kruse, V. (2010) Krieg und Gesellschaft in der frühen soziologischen Theorie. Auguste Comte, Ludwig Gumplowicz, Franz Oppenheimer, Herbert Spencer, Werner Sombart en Apelt, M. (2010). Forschungsthema: Militär. Militärische Organisationen im Spannungsfeld von Krieg, Gesellschaft und soldatischen Subjekten. Wiesbaden. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Pp. 27-47.
- Lutz, C. (2009). Anthropology in an Era of Permanent War, Anthropologica Vol. 51 Nr. 2, pp. 367–379.
- Montaña Mesa, P.A. (2013). Evolución histórica del papel de la mujer en el Ejército colombiano. Revista Armas y Letras. Escuela Militar de Cadetes José María Córdova. Bogotá. Nr. 57, Junio. Pp.35-36.
- Moskos, C. (1986). Institutional/Occupational Trends in Armed Forces: An Update. Armed Forces & Society. Vol. 12. Nr. 3. Pp. 377-382.
- Nuciari, M. (2003). Models and Explanations for Military Organization: an updated Reconsideration. Caforio, G. (ed) (2003). Handbook of military sociology. New York. Springer
- Osorio Villada, M. (2011). La Sociología Militar como elemento determinante en las Fuerzas Militares. Escuela Militar de Cadetes José María Córdova. Tesis de grado, dirigida por Forero de Moreno, Isabel.
- Pardo. R. (2004). Historia de las Guerras. Bogotá, Vergara.
- Pizarro, E. (1987). La profesionalización militar en Colombia (II). El periodo de La Violencia. Análisis Político. Nr. 2, Septiembre. Bogotá. IEPRI. Universidad Nacional de Colombia.
- Segal, D. and Burk, J. (2011). Military Sociology (4 vols). Londres. SAGE Publications Ltd.
- Villamarín, L. (2014). Guerra Sicológica: victoria de la mente sobre la espada. Colección de Sociología Militar. Ediciones Luis Alberto Villamarín Pulido.
- Weber, M. (orig.1922). Wirtschaft und Gesellschaft. Ulm. Voltmedia
- Werkner, I. (2001). Freizeitverhalten und -interessen junger Soldaten im Vergleich zum Freizeitangebot der Bundeswehr. Reporte Nr. 72. Strausberg. Sozialwissenschaftliches Institut der Bundeswehr. 🍷