

# Nuevas amenazas: Los desafíos de la Seguridad Internacional

## ▪ Coronel de la Reserva Activa Jorge Luis Mejía Rosas

Miembro del equipo de investigación del Departamento Ejército de la Escuela Superior de Guerra.

---

I Artículo escrito como parte del esfuerzo de investigación del Departamento Ejército de la Escuela Superior de Guerra, 2016.

---

Foto: <http://www.udg.mx/es/noticia/academicos-y-diplomaticos-debaten-sobre-seguridad-internacional>



## Contextualización.

La Seguridad Internacional durante la historia ha sido un concepto inherente al Sistema Internacional. La sociedad compuesta por Estados se ha enfrentado a diferentes amenazas que la han llevado a adoptar en determinados momentos conductas que dentro de su agenda se acomodan a repeler los riesgos y amenazas tanto en sentido particular como general. Antes de la Guerra Fría, las amenazas que reconocían y asumían los Estados se limitaban a aquellas intimidaciones generadas por otros Estados, como por ejemplo, las provocaciones militares, intervenciones militares en territorio del Estado, conflictos territoriales, organizaciones criminales internas y proliferación de armas. Después de la Guerra Fría, empiezan a darse, tanto amenazas tradicionales internacionalizadas, como amenazas que probablemente existían antes pero que habían sido invisibilizadas por los Estados porque no implicaban un riesgo muy alto o porque se mantenían controladas antes del efecto de la globalización (Fontana, 2003).

La globalización es para Gerardo Rodríguez (s.f.) lo que hace realmente complejas las amenazas, pues las convierte en enemigos volátiles y con mucho margen de maniobra. Dentro de estas, entendidas como amenazas intermedias se encuentra el narcotráfico, el terrorismo, crimen organizado e inconvenientes migratorios.

La cuestión es que una amenaza en estos tiempos es una situación o un fenómeno que puede

considerarse como fuente de inestabilidad o riesgo. De este modo, como se dijo anteriormente, factores que antaño no constituían una amenaza llegaron a serlo gracias a la interconexión del mundo. Antiguamente los Estados entraban en guerra para sobrevivir, ahora con estas amenazas de por medio, los intereses se extienden y los movimientos o entradas a la guerra se hacen indirectamente. Esto se debe a que las amenazas que vienen emergiendo durante los últimos sesenta años no afectan directamente la soberanía de los Estados sino a civiles. Adicionalmente, otra complejidad que se encuentra es que estas amenazas son capaces de permear sistemas, instituciones estatales y a la cultura de la sociedad misma (Fontana, 2003).

Una novedad en este punto, es que estas amenazas aunque no se enfrentan directamente con el Estado sí son muy violentas, además pueden ser simultáneas y correlacionarse. La vinculación entre varias amenazas es el factor que convierte la doctrina militar en obsoleta y complejiza la agenda de los Estados. Se puede ver cómo, la financiación de por sí ya implica el uso de estrategias ilegales. Un ejemplo son las guerrillas y las organizaciones criminales que se financian del narcotráfico, el secuestro, el contrabando y el tráfico de personas (Fontana, 2003). Se puede explicar la existencia y dinámica de las nuevas amenazas con una interpretación de estos fenómenos como si fueran el mercado. Dentro del mercado inciden diferentes actores e intereses, existe una cadena de producción, insumos, demandas, oferta y un ambiente tanto intrasocietal como extrasocietal. Visto como una cadena de producción podemos establecer que requiere de financiación, de un entorno en el cual operar o producir usuarios dispuestos a adquirir los 'productos' y un sistema que respalde todo el proceso.

## Estrategias Internacionales.

Dentro de las estrategias de control que se han adoptado internacionalmente encontramos las que la ONU ha impulsado. Después de los atentados de las torres gemelas el 11 de septiembre de 2001, ese organismo ha llevado a cabo modificaciones y adhesiones a la legislación que se

.....  
"... factores que antaño no constituían una amenaza llegaron a serlo gracias a la interconexión del mundo. Antiguamente los Estados entraban en guerra para sobrevivir, ahora con estas amenazas de por medio, los intereses se extienden y los movimientos o entradas a la guerra se hacen indirectamente".  
.....



Foto: <http://curiosidades.com/las-fotos-mas-impactantes-del-11-de-septiembre/> ▲

tiene desde la misma organización que rige la actuación de los Estados individualmente y en conjunto para combatir las 'nuevas amenazas'. La primera fue la Convención Internacional de 2004 durante la cual se dictaron y se establecieron las categorías de interferencia ilícita de aviación. En este punto fueron cuatro categorías que definían la forma como actores ilegales no estatales podrían interferir en la soberanía del territorio aéreo de los Estados (Bachini, 2002).

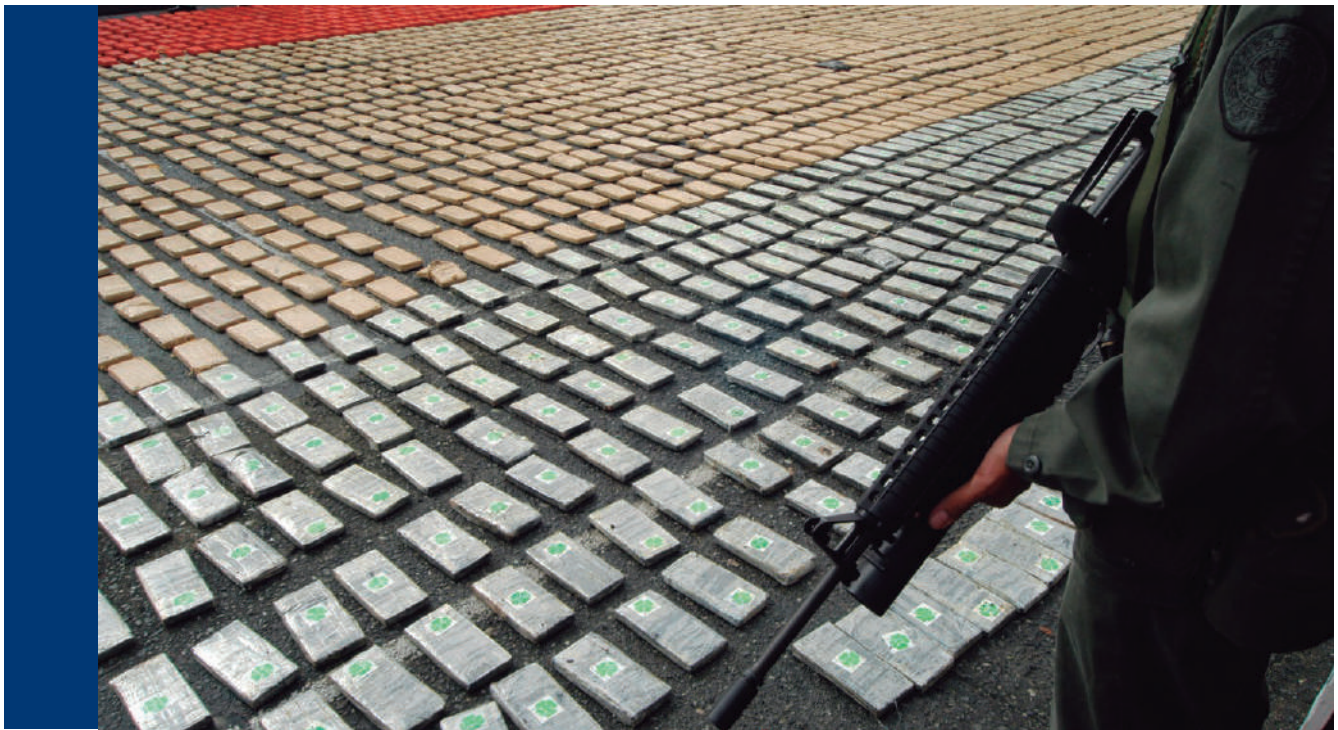
Desde la perspectiva de la defensa marítima se considera que la Convención de Roma de 1988 determina el régimen jurídico y establece los delitos con sus respectivas características. En este aspecto, hay que recordar que antes del desarrollo de la aviación los medios marítimos de transporte dominaban la forma de transportar las mercancías y los bienes más valiosos. Por esa razón, problemáticas como la piratería o el contrabando por mar ya se encuentran reglamentadas con antelación. Sin embargo, en 2005 se aprobaron en Londres medidas y reglamentación para contrarrestar el uso de naves para actos terroristas (Bachini, 2002).

Finalmente, para la seguridad colectiva, la ONU en 2004, en busca de un mundo más seguro estableció que las nuevas amenazas son fenómenos compartidos entre los miembros de la organización mediante un informe titulado "Un mundo más seguro: la responsabilidad que compartimos" (Bachini, 2002).

En cuanto a las medidas de esta naturaleza tomadas a nivel regional se tienen las tomadas por la OEA. Sin embargo, en ellas encontramos que desde su inicio conciben la amenaza desde el paradigma antimarxista y anticomunista

.....  
**"... las discusiones morales y su entrelazo con los intereses nacionales, sumado al efecto de la Guerra Fría, cambian los escenarios en los que se etiquetan los actores como buenos, malos, tiranos, libertarios u opresores".**  
 .....





▲ Foto: <https://www.plazapublica.com.gt/content/la-radiografia-del-crimen-organizado-mexicano-un-primer-enfoque>

Desde 1942 se crea la Junta Interamericana de Defensa que sería la encargada de dirigir a la organización y sus miembros a repeler las amenazas que se consideraban latentes. Posteriormente, con el Pacto de Bogotá o Tratado Americano para la Solución Pacífica de 1948, se buscaba que los miembros se inclinaran por resolver los problemas o tensiones de una forma diplomática para mantener la estabilidad de la región. Después se pasó a la conformación de la Comisión de Seguridad Hemisférica de 1995 que buscaba alinear en esta materia a los Estados miembro (Bachini, 2002).

Como se puede apreciar la mayoría de la legislación dispuesta para contrarrestar las nuevas amenazas desde organismos internacionales busca

una justificación ética típica de la normatividad. En este punto Henry Cancelado explica cómo después de la Guerra Fría se dan escenarios donde se acude a la moral para actuar de conformidad con los intereses nacionales. De este modo, usa la representación de la guerra contra el terrorismo como la forma en la que George W. Bush emplea un discurso hegemónico y neoexpansionista para legitimar sus determinaciones militares y políticas frente a los atentados (Cancelado, 2009).

Así mismo, el autor determina que los momentos de actuar también cambian y en esta oportunidad los Estados tienen la potestad de decidir frente a cuáles escenarios quieren intervenir y qué medios van a emplear. Por otro lado, las discusiones morales y su entrelazo con los intereses nacionales, sumado al efecto de la Guerra Fría, cambian los escenarios en los que se etiquetan los actores como buenos, malos, tiranos, libertarios u opresores. Pero independiente de todo esto, lo que para Cancelado es más preocupante y ha marcado la derrota de las grandes potencias es el desconocimiento del enemigo en todas las dimensiones (Cancelado, 2009).

“Al Qaeda existe desde la invasión soviética a Afganistán y tiene la misma ideología del Estado Islámico que finalmente surge después de la Guerra Civil en Siria”.

## El ciberespacio: nuevo campo de batalla.

Uno de los nuevos campos de batalla es el ciberespacio. Al respecto el terrorismo contemporáneo se ha comenzado a fortalecer de una de las armas más poderosas: la internet. Grupos como Al Qaeda, Estado Islámico y Boko Haram han usado esta gran red para difundir terror y mostrar a los internautas su ideología y alcances. Es por eso que ponen a disposición de las personas en sus ordenadores o celulares videos y fotos de sus actuaciones más radicales.

De esta manera, las organizaciones terroristas se reconfiguran y explotan sus capacidades al compás de las dinámicas globales e informáticas, cuestión que para los Estados es compleja y que explica por qué estos son reactivos y no defensivos (Gaitán, 2011)

Los grupos terroristas pueden proyectar a millones de personas en segundos su intención, y la amenaza misma que ellos representan para algunos Estados, sin tener que movilizarse físicamente en el territorio que quieren afectar. Esto además reduce el costo de sus operaciones. Con la promoción de sus objetivos a tantas personas pueden captar personas que simpaticen con sus intereses y generar militancia internacional que no solo los provee de voluntarios sino que también les garantiza nuevas fuentes de financiación (Gaitán, 2011).

## Nuevos actores.

Las nuevas amenazas son protagonizadas por agentes diferentes a los tradicionales, de ese modo encontramos que los nuevos actores no cambian su esencia sino la forma en la que actúan y los medios que utilizan. Al Qaeda existe desde la invasión soviética a Afganistán y tiene la misma ideología del Estado Islámico que finalmente surge después de la Guerra Civil en Siria. Mantiene la esencia pero la forma en que actúa el Estado Islámico es más mediática y emplea el uso de nuevas tecnologías y alternativas (Kaldor, 2013).

Antiguamente los Estados eran la fuente de amenazas y riesgos, hoy, debido a la atomización de capacidades cualquier individuo o conglomerado

“Para los sectores más conservadores de la sociedad europea, los inmigrantes representan un problema por su religión y valores estrechamente ligados con el Islam”

de individuos que tenga acceso a armas o a un computador puede desestabilizar al Estado. Del mismo modo antes los únicos decisores eran Estados, pero en la conformación contemporánea del Sistema Internacional se abre el espacio para que grandes transnacionales y actores económicos puedan determinar algunos de los aspectos estatales más importantes. Un ejemplo de esto: en la década de los 70 el papel que jugó la OPEP en la crisis del petróleo y ante el dominio del recurso hidrocarburo a manos de un solo cártel decidió toda una dinámica global.

## Nuevas amenazas por zonas.

América Latina se considera un foco de nuevas amenazas, esto se debe a que en la región se

Foto: [https://en.wikipedia.org/wiki/International\\_Court\\_of\\_Justice](https://en.wikipedia.org/wiki/International_Court_of_Justice)





.....  
"La seguridad multidimensional es el concepto a través del cual entidades como la OEA buscan estimar el nuevo enfoque que deben tomar los Estados para asumir las consecuencias de factores como el cambio climático y la seguridad alimentaria sin dejar de lado la Seguridad Nacional, el cuidado de las fronteras y la contención del terrorismo y todos los tipos de tráfico ilícito".  
.....

están dando fenómenos como la transnacionalización de crímenes como el narcotráfico concentrado en Colombia, México, Ecuador, Bolivia y Perú, el tráfico ilegal de armas, drogas y personas principalmente en Colombia, Brasil y México y el

lavado de todo el dinero generado por las actividades ilícitas ya nombradas que se da mayoritariamente en Argentina, Chile y Paraguay (Runza, 2012).

En Europa estas amenazas se perciben principalmente por los efectos de la migración. Con la inestabilidad en Medio Oriente, Europa ha recibido miles de inmigrantes que huyen de la guerra. Para los sectores más conservadores de la sociedad europea, los inmigrantes representan un problema por su religión y valores estrechamente ligados con el Islam. Adicionalmente, se considera que son una amenaza porque según varias teorías de conspiración impulsadas por estos mismos conservadores cristianos, los inmigrantes ingresan a Europa para crear un califato o para atacar a dichos países. Por otra parte, representan un problema de salud pública y seguridad urbana pues se estima que como todos llegan en condiciones de pobreza delinquirán y traerán enfermedades por la falta de sanidad que presentan debido a esta misma condición (Anguiano & Cruz 2015).



Foto: <https://www.aciprensa.com/noticias/como-combate-la-iglesia-la-trata-de-personas-a-nivel-mundial-77936/>



En Asia, especialmente en Medio Oriente, la amenaza se da por cuenta de la atomización de grupos extremistas y el aumento de sus capacidades. Los Estados en Medio Oriente normalmente no pueden responder ante los ataques de redes terroristas como Al Qaeda o el Estado Islámico. Las intervenciones extranjeras están generando más ciclos de violencia y están creando una crisis humanitaria sin precedentes que dada la misma interconexión del mundo impacta otras áreas de la Seguridad Internacional (Castillo, 2006).

Estados Unidos como potencia, no es un foco de amenazas sino un polo de recepción de estas. En este punto cabe aclarar la corresponsabilidad que se tiene de actividades delictivas como el narcotráfico. El *modus operandi* de Estados Unidos se basa en atacar las amenazas fuera del territorio a través de intervenciones en otros países, fortalecimiento y capacitación de las Fuerzas Militares de sus aliados y de medidas sancionatorias a los Estados emisores de amenazas, en vista de que, desde la perspectiva americana, los actores criminales no son sujetos de derecho. Lo único que la potencia norteamericana hace en contra de actores individuales es solicitar su extradición o recluir en la prisión de Guantánamo.

## Seguridad Multidimensional.

La seguridad multidimensional es el concepto a través del cual entidades como la OEA buscan estimar el nuevo enfoque que deben tomar los Estados para asumir las consecuencias de factores como el cambio climático y la seguridad alimentaria sin dejar de lado la Seguridad Nacional, el cuidado de las fronteras y la contención del terrorismo y todos los tipos de tráfico ilícito. En este punto se puede ver cómo los esfuerzos de los Estados y de las organizaciones internacionales buscan al igual que las nuevas amenazas abordar todos los escenarios. Las sociedades han cambiado y las vulnerabilidades son múltiples, esto lleva a que tanto al interior como al exterior los Estados evalúen las consecuencias de sus decisiones antes de adoptarlas formalmente. Uno de los aspectos más importantes y que hay que destacar, es que los Estados más allá de la elección racional que los caracteriza, están tomando un enfoque donde comprenden y asumen la causalidad y la correla-



Foto: <https://noticiasyopinion2015.wordpress.com/2015/08/20/hola-mundo/>



ción del surgimiento de estas nuevas amenazas partiendo de su actuación misma.

## Conclusiones.

Las amenazas son tan antiguas como la concepción del Estado mismo. Las amenazas que han surgido recientemente se han complejizado al compás de las dinámicas del mundo. Estos elementos no pueden ser eliminados pero sí pueden ser controlados con el manejo eficiente de las capacidades del Estado, la modernización de la doctrina militar, una evaluación efectiva de las consecuencias de las políticas públicas que se puedan adoptar y un control de las intervenciones externas que busque hacer el Estado.

Los estamentos internacionales están buscando un paradigma de seguridad que se ajuste a los desafíos de las nuevas amenazas. Sin embargo, para lograr un resultado positivo es necesario dejar de lado las concepciones aparentemente éticas para designar los enemigos como nos lo demostró Henry Cancelado.

En cuanto a las zonas problemáticas para la emisión y recepción de amenazas se encontró que América Latina y Medio Oriente son representativas en este campo. Así mismo, que las zonas receptoras de las amenazas también tienen un componente de corresponsabilidad importante y, que en parte, por ello son el blanco deseado.

Como se expresó en la presente reflexión, no hay certeza de que se trate de nuevas amenazas realmente o la evolución de las amenazas tradicionales. Sin embargo, lo cierto es que el enfoque que se le debe dar a la forma como se enfrentan debe incluir la modernización de los Estados y la capacidad para adoptar un enfoque de Seguridad Multidimensional.

## Referencias bibliográficas.

### » Fuentes académicas

- Anguiano, M. & Cruz, M. (2015). Migraciones internacionales, crisis y vulnerabilidades. Perspectivas comparadas. México: El Colegio de la Frontera Norte.
- Catillo, L. (2006). Oriente Medio: una eterna encrucijada. RIL Editores.
- Gaitán, A. (2011). El ciberespacio: un nuevo campo de batalla. Bogotá: Escuela Superior de Guerra.
- Kaldor, M. (2013) In defence of new wars. Stability: International Journal of Security and Development, 2 (1). ISSN 2165-2627

### » Fuentes electrónicas

- Bachini, L. (2002). Amenazas actuales a la seguridad regional y continental. Revista Estrategia. Recuperado de: [http://www.mdn.gub.uy/public/330/\\_08\\_\\_bachini\\_luis\\_pdf\\_4c863a35bd.pdf](http://www.mdn.gub.uy/public/330/_08__bachini_luis_pdf_4c863a35bd.pdf)

- Cancelado, H. (2009). La seguridad internacional frente a las amenazas globales contemporáneas. Análisis Político. Recuperado de: <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/viewFile/45795/47321>

- Fontana, Andrés (2003). Nuevas amenazas: implicancias para la Seguridad Internacional y el empleo de las Fuerzas Armadas. Documento de Trabajo N° 103, Universidad de Belgrano. Recuperado de: [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/103\\_fontana.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/103_fontana.pdf)

- Rodríguez, G. (s.f.). Antiguas y nuevas amenazas a la seguridad de América Latina. Biblioteca CASEDE. Recuperado de: <http://www.casede.org/BibliotecaCasede/seguridadal.pdf>

- Runza, R. (7 de noviembre de 2012). Amenazas y riesgos estratégicos a la seguridad internacional originados en territorio sudamericano y que tienen o pueden tener impacto en otros países externos a la región. Informe de Inteligencia. Recuperado de: <http://www.aainteligencia.cl/wp-content/uploads/2012/11/Amenazas.pdf>