

# Geoestrategia y la Concepción Estratégica

por: **Teniente Coronel (RA) Ricardo Sánchez Hurtado y  
Alexander Montero Moncada**  
*Docentes Departamento de Estrategia Esdegue*

Motiva la realización de este escrito, que en la mente de los futuros estrategas militares se cultive conciencia y se cree cultura sobre la importancia de los estudios geoestratégicos como referentes analíticos para la toma de decisiones en el planeamiento y conducción militar que llevarán al éxito o fracaso a las operaciones. Se inducirá a la importancia de la *Geoestrategia* y la concepción estratégica<sup>1</sup> desde una conceptualización básica y una teorización histórica para terminar con referentes y aplicaciones en situaciones del uso de la fuerza.

En palabras de Sun Tzu, la guerra es un asunto de vital importancia para el Estado, marca la diferencia entre su aniquilación o su supervivencia<sup>2</sup>. Por lo tanto, requiere un análisis de los elementos que puedan iniciarla, desarrollarla, finalizarla y sobre todo la posibilidad "real" de ganarla. Estos elementos pueden ir desde los meramente topográficos hasta los que se refieren a la geografía humana pasando por los históricos, climáticos, económicos y obviamente los militares.

## ¿Éxito o derrota en el planeamiento y conducción militar?

En esta línea de análisis se puede decir que el estudio de las causas y posibles desarrollos de las guerras involucran no solamente el análisis de elementos geográficos puros o aislados. Es necesario, por lo tanto, la interacción de análisis geopolíticos para luego materializarlos por medio de la *Geoestrategia*<sup>3</sup> y las vías militares.

En este punto es donde radica la importancia de la Geopolítica<sup>4</sup> en los análisis de las guerras y en consecuencia el estudio anterior, durante y posterior a ellas y su influencia en la vida de los Estados en las Relaciones Internacionales.

Por lo tanto, el tema central del presente escrito gira sobre la importancia de la *Geoestrategia* para escenarios de éxito o derrota: *"la Geopolítica ofrece herramientas de estudio que permiten analizar las condiciones con las que cuenta un Estado para hacer la guerra, la cual se llevaría a cabo mediante la ejecución del análisis geoestratégico siguiendo las directrices trazadas por el análisis geopolítico"*.

1 Idea general de una maniobra a desarrollar en el tiempo o en el espacio, que puede llegar o no a tomar la forma concreta de un plan, pero que existe como vivencia en el conjunto de los hombres que la conciben y los que deben ejecutarla. MILLIA, Fernando. *Estrategia y Poder Militar*, bases para una teoría estratégica. Centro Naval, Instituto de Publicaciones Navales, Argentina, 1965, p.29

2 Tzu Sun. *El Arte de la Guerra*. Londres, Editorial Edaf., 2001. (Introducción).

3 Conceptualmente léase "Geoestrategia" como hacer realidad las aspiraciones geopolíticas a través de la aplicación de las diversas fuerzas de poder nacional, por lo tanto se refiere a la aplicación de fuerzas políticas, económicas, sociales, culturales, tecnológicas y militares.

4 En adelante se focalizará la "Geopolítica" como el estudio de los fenómenos producto de la relación entre el Estado y el espacio geográfico donde interactúan las siguientes variables: la variable Hombre, la variable Geografía, la variable Estado y la variable Poder

## Determinantes geopolíticos y determinantes geoestratégicos

El primer elemento de discusión gira sobre el hecho que las herramientas que ofrece la Geopolítica no son únicas, sin embargo, son las más apropiadas y generales puesto que establecen una relación clara entre los tipos de ventajas más importantes con las que cuenta o no un Estado para inclinarse hacia un conflicto. Ubicada esta primera parte en este contenido, en cuanto a las herramientas que permiten analizar las condiciones con las que cuenta un Estado para hacer la guerra, podemos proceder a su análisis un poco más profundo con miras a sustentar esta afirmación.

Para establecer, entonces, esas herramientas de estudio, es necesario llegar primero a una ampliación de la definición de Geopolítica, teniendo en cuenta que su concepción es un proceso con antecedentes muy antiguos, lo cual amerita un breve comentario de su desarrollo histórico.

Los primeros en relacionar la importancia de las condiciones geográficas con las guerras fueron los griegos, quienes por medio de los escritos de Herodoto, Sócrates, Platón, Aristóteles y principalmente Tucídides, con su escrito sobre las *Guerras del Peloponeso*<sup>5</sup>, iniciaron los comentarios sobre el terreno y la conducción de la guerra, además, de las condiciones naturales que facilitaban esta vía. Sin embargo, aún no se veía claramente perfilada ni articulada toda esta interacción de elementos en un plano estrictamente separado del análisis meramente geográfico.

Más adelante, ya en la modernidad, nos encontramos básicamente con dos grandes escuelas que pretendían encontrar una relación clara y delimitada entre la Geografía, la Geografía Política, la Conducción de la Guerra y las Relaciones Internacionales. Por un lado, la escuela francesa de donde se pueden destacar Richelieu, Sebastián Le Prestre, Carlos De Secondant Barón de Brede y de Montesquieu y Juan Bautista de Monet. Por el lado de los alemanes están Juan Herder, Kant, Juan Fichte, Hegel, Humbolt, y Carl Ritter

Sin embargo, sólo se puede hablar de padres directos con Federico Ratzel, Karl Haushofer, y Rudolf Kje-

5 TUCÍDIDES. *Historia de la Guerra del Peloponeso*. Barcelona, Cátedra, 5ta edición, 1988.

llen. Es más, a este último, quien era un profesor de origen sueco, se le puede considerar como el fundador de la Geopolítica como disciplina, ya que quiso sintetizar su contenido y hacerlo circular por toda Europa.<sup>6</sup>

Derivado de las definiciones trabajadas por estos últimos autores, podemos decir, que la Geopolítica es el estudio de las influencias que determinados factores geográficos ejercen sobre la política externa e interna de los pueblos y Estados.<sup>7</sup>

A estas alturas del análisis y teniendo ya una definición, si no última sí clara, es necesario mostrar en qué radica la diferencia de la Geopolítica con la Geografía Política, a fin de evitar confusiones y delimitar más el campo de estudio.

Las dos enfocan sus principios a un objetivo diferente, la Geopolítica busca finalidades o conclusiones políticas mientras que la otra tiene metas meramente geográficas; la Geografía Política considera al Estado como un elemento estático, mientras que en la Geopolítica, el Estado es un organismo dinámico, que cambia y se mueve, por su carácter político, puede insinuar decisiones internacionales.

Por otro lado, es conveniente y necesario aclarar el concepto de *Geoestrategia*, ya que ésta es la vía por donde se materializan, -se hacen realidad- como se dijo al principio, los resultados y las sugerencias del análisis geopolítico de un país de cara a una guerra.

Entonces, *Geoestrategia* en el planeamiento y conducción militar, se entiende como el estudio de los factores geográficos que influyen en la concepción y conducción estratégica sobre un teatro de operaciones contemplando las tres dimensiones del poder militar (tierra, mar y aire).

## Factores geográficos

Hecha ya la aclaración del término, podemos pasar a la explicación de los factores geográficos que influyen y sirven de herramientas de estudio para analizar las condiciones con las que cuenta un Estado para hacer la guerra.

6 Ver: Kjellen Rudolf. *Die politischen Probleme des Weltkrieges*. University of Michigan. 1916. Capítulo 1. Kjellen Rudolf. *Der Staat Als Lebensform*. New York, BiblioBazaar, 2009.

7 Varios. *Antología Geopolítica*. Buenos Aires, Editorial Pleamar, 1985. Capítulo 1. Federico Ratzel.

## El espacio

El cual se trabaja como la extensión superficial que se expresa generalmente en kilómetros o millas cuadradas. De este se puede desprender una primera categorización: la del tamaño de los Estados, pudiendo ser estos grandes, medianos o pequeños. Esta categorización a simple vista pudiera resultar banal, sin embargo ella misma nos remite a la tendencia de los Estados a ampliarse y a crecer.<sup>8</sup>

Precisamente, el análisis de Ratzel parte de este hecho, bajo la premisa *“a medida que aumenta el espacio de un gran país, crece en él la sed de espacio”*. Las leyes de Ratzel<sup>9</sup>, que pretendieron explicar las razones por las que un país presionaba las fronteras de otro tomaban en cuenta factores desde culturales, grado de debilidad de entidades políticas, recursos con que cuenta un Estado más allá de sus fronteras hasta influencias externas.

Finalmente, dentro del espacio, las fronteras<sup>10</sup> juegan un papel de suma importancia debido a que influyen sobre factores como la soberanía hasta la cultura de los habitantes de un territorio. Los tipos de fronteras se pueden agrupar en Naturales y no Naturales.

Por el lado de las fronteras Naturales, tenemos el mar, las montañas, los ríos, las llanuras, el desierto y la selva, siendo los más ventajosos en principio las montañas, las selvas y los desiertos; sin embargo, los avances tecnológicos hacen en la actualidad a las montañas puntos al alcance de los ejércitos y de las migraciones de civiles y las selvas; por otro parte, los desiertos se consideran como zonas de gran importancia en materia de recursos biológicos y energéticos, lo que podría colocarlos en posiciones de disputa cobrando así importancia. Y el más desventajoso el río, por cuanto actúa como centro de atracción de población y si es fronterizo, como población de los dos países pudiendo facilitar los conflictos de in-

8 Para profundizar en este determinante geopolítico ver: (a) García Daniel. *Geopolítica Antropológica y Áreas de Tensión Mundial*. Bogotá, Imprenta de las FF.MM., 1983. Capítulo 5; (b) Ibáñez, Roberto. *Teoría del Estado, Geopolítica y Geoestrategia*. Bogotá, Imprenta de las FF.MM., 1985. Capítulo 6.

9 DÍAZ de VILLEGAS, José. *La Geografía y la Guerra. Estudio Militar del Terreno*. Imprenta del Servicio Geográfico del Ejército, Madrid, 1946

10 DREKONJA, Gerhard. *Retos de la política exterior colombiana*. Bogotá, Fescol-Cerec, 1983.

tereses, de convivencia o en últimas de soberanía y legalidad entre Estados.

## El clima

Entendido como el conjunto de condiciones atmosféricas o meteorológicas que afectan un país o una región. En el análisis de este factor se encuentra que el clima influye en la configuración, alimentación y capacidades de los habitantes de un territorio, pero la relación más importante radica en las ventajas de

“Los primeros en relacionar la importancia de las condiciones geográficas con las guerras fueron los griegos, quienes por medio de los escritos de Herodoto, Sócrates, Platón, Aristóteles y principalmente Tucídides, con su escrito sobre las Guerras del Peloponeso, iniciaron los comentarios sobre el terreno y la conducción de la guerra además de las condiciones naturales que facilitaban esta vía”.

defensa o ataque que tendría un Estado frente a otro. Un ejemplo muy claro fue el Frente Ruso en la Segunda Guerra Mundial, el cual tuvo como principal obstáculo para las fuerzas de ocupación alemanas al clima por motivos que van desde el retraso de la avanzada, la ineficiencia del armamento, la no preparación de los equipos y de los hombres para esas condiciones climáticas hasta una duración y una intensidad más fuerte de lo normal lo que hizo que esos factores fueran más notorios.<sup>11</sup>

## La forma del país

Entendiendo forma como la figura o la configuración que ostenta el perímetro de un país. Entre los

11 Op. Cit. 8 (b)



tipos de forma se pueden identificar tres grandes categorías: *compacta*, *alargada* y *fragmentaria*, otorgándole más resistencia y fortaleza a los países de forma compacta y más cuando sus centros de producción y concentración de poder le imprimen un carácter radial -o sea un centro que controla su periferia por medio de vías de comunicación que van desde ese centro hacia la periferia- y más debilidad a los países de forma alargada por cuanto su armazón gira en torno a una especie de espina dorsal, la cual al igual que el territorio es fácil de partir creando brechas.<sup>12</sup>

### La riqueza

Factor que también juega un papel importante en el análisis geopolítico, por cuanto se refiere a la cantidad de recursos renovables y no renovables de suma importancia o de carácter estratégico -como las materias primas- y sobre todo su capacidad de explotación. Esto hace precisamente, que un territorio sea fuerte en recursos y le aseguren un soporte tecnológico y militar importante o que al contrario, sean apetecidos por otro país ante la imposibilidad de explotarlos eficientemente.

### La situación

Un factor de gran importancia es la situación de un país frente a otros países o regiones. La situación puede ser:

- Astronómica - según paralelos o meridianos
- Litoral, peninsular, insular - respecto a la ubicación del país con relación al mar
- Vecinal - la necesidad de saber quiénes son mis vecinos y cuál es la relación de un determinado país con ellos, o sea, si un Estado es débil y sus vecinos son fuertes, si se es fuerte y sus vecinos débiles, si todos son débiles, si todos son fuertes, entre otras consideraciones
- Central - al interior de un continente
- Estratégica - que afecta un punto de importancia geográfica, económica o política muy relevante y su situación es privilegiada.<sup>13</sup>

Como ejemplos podemos tomar la situación de Alemania<sup>14</sup> antes de la Segunda Guerra Mundial, un territorio que presentaba situación central y tenía fronteras con más de diez países lo cual le facilitó la movilización de tropas y las ocupaciones de diferentes Estados creando un impacto psicológico significativo. Otro gran ejemplo ahora

<sup>12</sup> El caso de Chile es uno de los más críticos en cuanto a la forma del territorio, considerando que el largo de dicho territorio alcanza 4.279 kilómetros y su ancho oscila entre los 90 y 440 kilómetros

<sup>13</sup> Op. Cit. 8 (b)

<sup>14</sup> PARKER R.A.C. *Historia de la Segunda Guerra Mundial*. España, Universidad de Zaragoza, 2009.

como situación estratégica era Cuba en la Guerra Fría porque le permitía a la URSS tener al alcance de sus armas tácticas y de sus armas estratégicas a la totalidad del territorio estadounidense<sup>15</sup>, además de la posibilidad de controlar el mar y ejercer influencia sobre el resto de América litoral.

### Los accidentes

El último de los factores geográficos que influyen en los análisis geopolíticos son los accidentes, o sea, las formas o elementos que distinguen el suelo como la orografía y la hidrografía.

Este factor tal vez es el más visible y cuenta con infinidad de ejemplos históricos que permiten sustentarlo. Al final del desarrollo teórico, por medio del ejemplo que nos brinda la ocupación alemana de Francia y los Países Bajos, así como la campaña de Alemania en el frente oriental contra Rusia, se realizará una graficación conceptual sobre el terreno.

Acabada esta primera parte del análisis sobre las herramientas de estudio con que cuenta la Geopolítica y que permite analizar las condiciones con las que cuenta un Estado para hacer la guerra a otros, pasando por su definición heredada de su desarrollo histórico se remitirá a la articulación del análisis geoestratégico en aras de cumplir con las directrices trazadas en el análisis geopolítico.

## ¿La Geopolítica y la Geoestrategia influyen en el poder militar?

En consecuencia, el análisis a seguir será trabajado en dos partes: por un lado se retomará el concepto de Geoestrategia esbozado anteriormente y se analizará por medio de las tres escuelas de poder militar. Finalmente, se llegará a un breve análisis de las concepciones estratégicas de involucramiento, en las cuales se ve claramente la aplicación de las escuelas del poder militar y por consiguiente de Geoestrategia; de esta manera, se le imprime un balance al estudio

Ahora bien, se había dicho que Geoestrategia es el estudio de los factores geográficos que influyen en la concepción y conducción estratégica sobre un teatro de operaciones, contemplando las tres dimensiones del poder militar (aéreo, terrestre y marítimo).

En este punto es necesario aclarar que el teatro de la guerra sobre el cual actúa la Geoestrategia, no necesariamente es de un espacio reducido, en muchas ocasiones y más si se va a tener en cuenta el análisis geopolítico, el teatro de la guerra debe ser de gran tamaño, incluso, puede ser una zona subcontinental o un continente en su totalidad.

Para realizar las operaciones militares sobre un terreno, es necesario considerar el tipo de espacio al cual se quiere acceder, siendo este terrestre, marítimo o aéreo, indicando así el tipo de recursos que se van a utilizar en la operación armada, así como su disposición para el combate. Esta necesidad de diferenciación nos introduce en el terreno de las escuelas de poder militar, donde se pueden encontrar tres: el poder terrestre, el poder marítimo y el poder aéreo.

La primera de estas tres escuelas alude a la del *Poder militar terrestre* desarrollada por el profesor inglés Sir Halford Mackinder, director del Observatorio Astronómico de Greenwich y profesor de geografía de la Universidad de Londres. Según el profesor, la parte conjunta del globo era el medio único para lograr la conquista mundial; era esa mitad seca donde se encontraba lo grande que había hecho el hombre, la cultura, la riqueza, la ciencia y donde se hallaban también los elementos dominantes de la humanidad.<sup>16</sup>

Valiéndose de mapas cuidadosamente elaborados, demostró que existía una extensa área situada en la parte occidental y continental de Rusia que estaba al norte limitada por el mar Ártico, al sur y al sureste por grandes cadenas montañosas de Europa y Asia y al oeste por la fosa del Volga que se alargaba hasta la entrada al mar Báltico. Esa área no podía ser atacada por mar como deseaba Mahan y para defensa por tierra contaba con poderosos ejércitos terrestres. Ese pivote, tal cual lo llamó Mackinder, se hallaba rodeado por una serie de penínsulas que formaban una especie de reborde protector al que llamó "la región marginal creciente" la cual a su vez estaba protegida por una serie de islas continentales algunas y lejanas otras, y a esa faja casi circular que envolvía desde lejos el pivote la denominó "la región de la tierra insular creciente".

Por otro lado, tenemos la segunda de las escuelas de poder militar, la de *Poder militar marítimo* que

<sup>15</sup> BLACKMORE, Hazel. *¿Qué es Estados Unidos?* México, Fondo de Cultura Económica, 2008, pp 270-278

<sup>16</sup> A propósito de las teorías de Mackinder y Mahan ver: Ibáñez, Op. Cit, 8 (b) Capítulo 8; García, Op. Cit. Capítulo 7; Schelling Thomas. *The Strategy of Conflict*. Harvard University Press. United States of America, 1981; Simpson, Mitchell. *War, Strategy and maritime power*. Rutgers University Press. 1986; Kearns, Gerry. *Geopolitics and Empire: The Legacy of Halford Mackinder*. Oxford University Press. 2009.

fue desarrollada por primera vez y de una manera estructurada por el Almirante norteamericano Alfred Thayer Mahan, en *The influence of sea power upon history*<sup>17</sup> y donde abarcó la estructura del mundo extrayendo de la acción naval de la Gran Bretaña, los principios que debían servir de guía para un posible dominio del globo.

Esta escuela pretende sostener que un Estado debe contar por un lado con una gran riqueza y control sobre los recursos necesarios que le permitan iniciar una expansión a otras tierras lejanas a la de origen. Una vez definido esto, se cuenta con un alto grado de fuerza militar naval que se encarga de las conquistas en ultramar las cuales facilitarían la construcción de corredores y así poder tener presencia en lugares de importancia estratégica o vital para ese Estado de una manera segura. Finalmente, hablando en re-

“Como se puede ver, toda acción militar de las enunciadas anteriormente requiere tanto de un análisis de las condiciones de riqueza, historia, población, fronteras, forma, espacio, situación y sobre todo accidentes, como de la Fuerza Militar disponible y de la conjugación de todos esos elementos para realizar una conducción de la guerra”.

trospectiva, para asegurar la porción de tierra que era indispensable en esta prominencia naval, o sea y en consecuencia, las zonas de puertos o reabastecimiento debían protegerse o conseguirse mediante tratados o por medio de la fuerza con pequeños pero bien equipados grupos de ocupación terrestre.

Adicionalmente, tenemos la escuela de *Poder militar aéreo*, trabajada por autores como Robert Hutchings o De Reigner<sup>18</sup>, es un poco más difusa por cuanto involucra factores como la construcción de grandes y de paso importantes centros urbanos en una zona reducida del globo terrestre (la parte norte), con una reunión de millones de personas y cerca al polo haciendo esta porción de la tierra un blanco muy fácil para operaciones aéreas por sorpresa, sumado al hecho que muy seguramente los bombardeos serían de carácter nuclear, debilitando de inmediato la voluntad bélica de un determinado país objetivo.

17 MAHAN, Alfred. *The influence of sea power upon history*. New York, General Books LLC., 2010.

18 Op. Cit. 8 (b)

A partir de estas tres concepciones -en la mente de los estrategas militares- se podría decantar la idea, de la mano del territorio sobre el cual se llevan o se piensan llevar operaciones militares, que cada uno, cuenta con elementos que le dan ventajas frente a otros para conseguir la victoria en la batalla.

Es por esto que nacen diferentes concepciones estratégicas de involucramiento sobre un terreno las cuales se desarrollan según la óptica que se les quiera imprimir obedeciendo a las características físicas<sup>19</sup>. Estas pueden ser:

1. Concepción Estratégica Continental Pura. Esta concepción estratégica se ciñe al empleo exclusivo de Fuerzas Militares continentales y persigue objetivos ubicados, generalmente en el mismo continente en que operan esas Fuerzas. Como ejemplos se pueden tomar el plan de Aníbal y la maniobra cartaginesa contra Roma, la maniobra napoleónica, las maniobras de Gengis Kahn en Europa y muchos otros.

2. Concepción Estratégica Marítima Pura. Se caracteriza por limitar la maniobra a operaciones militares con total independencia o, poco menos, de operaciones militares terrestres. Como ejemplos históricos podemos tomar la primera y segunda guerras anglo-holandesas y la campaña del Pacífico entre 1941 y 1943.

3. Concepciones Estratégicas de Contribución o Asociación. Son acciones militares que coordinan, conjugan, contribuyen o refuerzan a otras establecidas según la ventaja que ofrezca el teatro de operaciones. Pueden ser:

- Concepción estratégica continental con involucramiento marítimo.
- Concepción estratégica continental con involucramiento aéreo transoceánico.
- Concepción estratégica marítima con involucramiento aéreo continental.
- Concepción marítima periférica.
- Concepción marítima integral.

19 MILIA, Fernando. *Estrategia y Poder Militar, bases para una teoría estratégica*. Argentina, Centro Naval, Instituto de Publicaciones Navales, 1965, pp 58-73

Como se puede ver, toda acción militar de las enunciadas anteriormente requiere tanto de un análisis de las condiciones de riqueza, historia, población, fronteras, forma, espacio, situación y sobre todo accidentes, como de la Fuerza Militar disponible y de la conjugación de todos esos elementos para realizar una conducción de la guerra.

Pasando ahora al terreno de lo práctico, -de lo real- se toma como ejemplo la influencia de los factores geográficos y de la Geopolítica en la presencia de una guerra con la ocupación Alemana de Francia y su campaña en el Frente Oriental contra Rusia durante la Segunda Guerra Mundial.

En la primera graficación –Ocupación Alemana a Francia- allí, las condiciones con las que contaba Alemania eran muy particulares, porque por un lado tenía una posición central dentro del continente lo cual le significaba tener fronteras con más de diez países deferentes incluyendo a países aliados como Austria, o zonas de territorio que le pertenecían en algún momento histórico, tal como era el Sarre, o la parte de Polonia que lo separaba de Prusia. Por otro lado, tenía su retaguardia custodiada por mar cerrado, debido a que eran aguas interiores dentro de un estrecho que muy pronto fue aliado y posteriormente ocupado con el fin de asegurar la zona además de la consecución de materias primas.<sup>20</sup>

**LA EXPANSIÓN DEL EJE**



"Historia del Mundo Contemporáneo", Expansión del Eje., Manuel Ibáñez Navascués, Madrid Consultado en:<http://historiadelmundocontemporaneo1.blogspot.com/2009/02/expansion-del-eje-en-europa.html>

Por el lado de Francia, si bien es cierto que la frontera natural entre los dos países era custodiada por la Línea Maginot, esta sólo se extendía por el territorio francés, dejando sin fortalezas a la zona de los Países Bajos.

Precisamente, fue por esta vía por donde se produjo la ocupación alemana, puesto que se aprovechó que el terreno de los Países Bajos no

20 KISSINGER, Henry. *La Diplomacia*. México, Fondo de Cultura Económica. 1998. Capítulo XXI.



ofrecía obstáculos naturales importantes, estaba contiguo a una zona de tierras planas de Alemania y facilitaba así el uso del principal componente de las Fuerzas Alemanas de ese momento: Divisiones de Infantería Móviles apoyadas por divisiones mecanizadas ligeras a la vanguardia y con unos refuerzos con divisiones mecanizadas pesadas.

Este recurso brindó dos ventajas principales: logró partir las fuerzas de protección que tenía Francia e Inglaterra en la zona de los Países Bajos en dos, dejando encerrada a una y obligándola a retirarse al Reino Unido vía Dunkerke y prácticamente aniquilando a la otra.

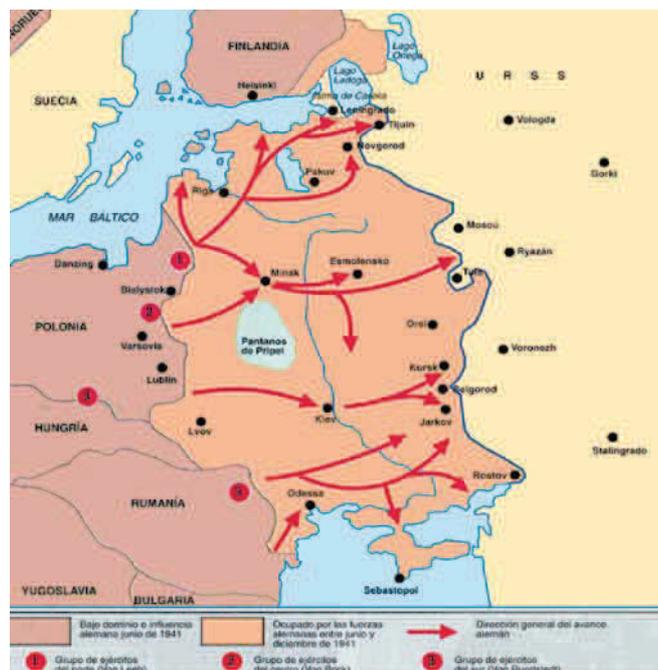
La otra gran ventaja que se obtuvo de este movimiento fue el acceso a un terreno ya francés que le favorecía a las Fuerzas móviles por sus numerosas vías de comunicación viales, férreas y fluviales, sus pocos obstáculos y su acceso directo a París y a casi la totalidad de Francia, escapándose solo la parte montañosa de los Alpes.

A esto se debe añadir que el sitio donde a primera vista debió haber sido el principal centro de actividades militares, o sea, la frontera entre Francia y Alemania, no fue tal y la línea Maginot tan solo fue cruzada en un par de ocasiones. Allí se subutilizaban las Fuerzas alemanas por tratarse de un terreno escarpado, selvático y con fortalezas establecidas.

Por otra parte, en la segunda graficación -en la Operación Barbarroja- o la ocupación de Rusia influyeron básicamente factores climáticos y de accidentes a favor de los rusos. Por un lado, la operación calculada para terminar hacia mediados de diciembre se alargó permitiendo la llegada del invierno. Esto complicó el panorama de un frente ya muy, lejos lo cual alargaba las líneas de comunicación y abastecimiento del frente alemán bajo unas rutas y redes viales o de caminos inconclusos entorpeciendo la movilidad del apoyo militar y logístico.

Como agravante, ni las armas ni los equipos alemanes estaban diseñados para actuar en esas condiciones de frío por lo que mostraron problemas técnicos reflejando -como el encogimiento de las ánimas de los fusiles haciendo que se atascaran muy fácilmente, o los problemas con los uniformes alemanes que poco protegían al soldado del frío- debilidad frente a las armas y equipos rusos adecuados a esas condi-

ciones climáticas.<sup>21</sup> Sin embargo, resulta paradójico ver que precisamente el frente ruso cedió hasta donde en términos de Mackinder debía ceder, o sea hasta la frontera de esa zona inexpugnable ni siquiera para ejércitos de tierra, el Heartland, ubicado en Siberia, donde en últimas se ubicó todo el soporte tanto militar como logístico ruso.



Operación Barbarroja, Foro de Estudio de la Segunda Guerra Mundial, Consultado en: [FSGhttp://www.google.com.co/imgres?imgurl=http://img828.imageshack.us/img828/2136/operacionbarbarroja](http://www.google.com.co/imgres?imgurl=http://img828.imageshack.us/img828/2136/operacionbarbarroja).

Como conclusión podemos decir entonces que a través de la historia, diferentes condiciones geográficas sumadas a la posibilidad de usarlas con éxito han influido en la ocurrencia de las guerras y han ayudado a la construcción de teorías sobre la conducción de hostilidades aprovechando al máximo los recursos disponibles (terreno, clima, gente, fuerza). Las condiciones geográficas han servido también para ejercer medidas de presión tendientes a limitar las ventajas geográficas del enemigo y evitar o al menos aplazar conflictos armados.

Por lo tanto la Geoestrategia a partir de las aspiraciones geopolíticas, constituye factores determinantes en el "éxito o fracaso" cuando de planear y conducir operaciones se trata. ¿Fueron factores de éxito en la invasión de Alemania a Francia y a los Países Bajos? ¿Fueron factores de fracaso en la campaña alemana sobre Rusia? 🐾

21 GRANT Gordon. *Barbarossa: The German Campaign in Russia - Planning and Operations (1940-1942)*. Trafford Publishing, 2006.

## Bibliografía

- BLACKMORE, Hazel. *¿Qué es Estados Unidos?* México, Fondo de Cultura Económica, 2008
- DÍAZ de VILLEGAS, José. *La Geografía y la Guerra. Estudio Militar del Terreno.* Madrid, Imprenta del Servicio Geográfico del Ejército, 1946
- DREKONJA, Gerhard. *Retos de la política exterior colombiana.* Bogotá, Fescol-Cerec, 1983
- GARCÍA, Daniel. *Geopolítica y áreas de tensión mundial.* Bogotá, Imprenta de las FF.MM., 1983
- GRANT, Gordon. *Barbarossa: The German Campaign in Russia - Planning and Operations (1940-1942).* Trafford Publishing, 2006.
- IBÁÑEZ, José Roberto. *Teoría del Estado, Geopolítica y Geoestrategia.* Bogotá, Imprenta de las FF.MM., 1983
- KEARNS, Gerry. *Geopolitics and Empire: The Legacy of Halford Mackinder.* Oxford, University Press, 2009
- KISSINGER, Henry. *La Diplomacia.* México, Fondo de Cultura Económica, 1998.
- KJELLEN, Rudolf. *Der Staat Als Lebensform.* New York, BiblioBazaar, 2009.
- \_\_\_\_\_. *Die politischen Probleme des Weltkrieges.* University of Michigan, 1916
- MAHAN, Alfred. *The influence of sea power upon history.* New York-Washington, General Books LLC., 2010.
- MILIA, Fernando. *Estrategia y Poder Militar, bases para una teoría estratégica.* Argentina, Centro Naval, Instituto de Publicaciones Navales, 1965
- PARKER R.A.C. *Historia de la Segunda Guerra Mundial.* España, Universidad de Zaragoza, 2009.
- SHELLING, Thomas. *The Strategy of Conflict.* United States of America, Harvard University Press, 1981
- SIMPSON, Mitchell. *War, Strategy and maritime power.* Rutgers University Press, 1986
- TUCÍDIDES. *Historia de la Guerra del Peloponeso.* Cátedra. 5ta edición. Barcelona, 1988
- TZU, Sun. *El Arte de la Guerra.* Londres, Editorial Edaf, 2001
- VARIOS. *Antología Geopolítica.* Buenos Aires, Editorial Pleamar, 1985.