

# Hablemos de pensamiento crítico

“Locura es hacer lo mismo una y otra vez esperando obtener resultados diferentes”. Albert Einstein

▣ **Coronel (RA) Jorge Alberto Castañeda Fisco**

Docente departamento de Estrategia ESDEGUE

▼ Foto: Aniversario ESDEGUE



## Resumen

En la edición N° 226 de la Revista de las Fuerzas Armadas, hicimos un primer acercamiento relacionado con el pensamiento crítico. Allí destacamos una forma de moldear nuestro pensamiento, que funciona de manera sistemática, deliberada, disciplinada y exigente. Nos detuvimos en la evolución y cómo definir el pensamiento crítico, para tratar de ver al mundo realmente como es y escapar de las ataduras que mantienen presas nuestras creencias, muchas veces motivadas por la acumulación de errores propios del ser humano.

En esta segunda parte centraremos en recopilar y comentar algunos de los elementos del razonamiento que aconseja Richard Paul, como fundamento para entender en qué espacio se mueve el pensamiento crítico. Su propósito es el de reforzar habilidades que deben ser aprendidas y valoradas por el pensador crítico de tal manera que le permitan tomar decisiones acertadas una vez evaluadas las posibles alternativas, cuestionando las consecuencias e implicaciones de la decisión y decidiendo de manera responsable.

Ya nos habíamos referido a la evolución y definición que muchos autores entregan sobre el pensamiento crítico. Todas ellas dan una idea general para entender la cultura de aprender a pensar de una manera diferente a como estamos acostumbrados a hacerlo. Ahora, queremos apoyarnos en los consejos de expertos como John Dewey y Richard Paul, quienes consideran esencial para pensar críticamente las dimensiones y los elementos de razonamiento.

Dewey (1998) considera que existen dos dimensiones que configuran el pensamiento crítico: la cognitiva y la afectiva que se expresan holísticamente y que de manera específica están constituidas por una serie de habilidades y sub-habilidades. Estas habilidades son agrupadas en tres categorías por Jacques Piette, a saber:

◆ capacidad de clarificar la información (hacer preguntas, concebir y juzgar definiciones, distinguir los diferentes elementos de una argumentación, de un problema, de una situación o de una tarea, identificar y aclarar los problemas importantes)

“La clave para entender el propósito, meta u objetivo que se está fijando, es estar plenamente consciente de la tendencia que tiene el ser humano a engañarse a sí mismo”.

◆ capacidad de elaborar un juicio sobre la fiabilidad de la información (juzgar la fiabilidad de una fuente de información y de una información, identificar los supuestos implícitos, juzgar la validez lógica de una argumentación)

◆ capacidad de evaluar la información (obtener conclusiones apropiadas, realizar generalizaciones, inferir, formular hipótesis, generar y reformular de manera personal una argumentación, un problema, una situación o una tarea).

Richard Paul siguiendo un modelo radial, presenta lo que ha denominado los elementos del razonamiento. Es un modelo que detalla el análisis y la evaluación de razonamiento y permite aplicarlo para enfrentar los problemas de la vida real. Veamos en el siguiente gráfico la propuesta de Paul y seguidamente la explicación de cada parte del proceso:



Figura No. I Elementos de razonamiento de Richard Paul

## Finalidad del razonamiento

El primer cuestionamiento que debe hacerse el pensador crítico al emprender cualquier acción o situación, es la de determinar el motivo, objetivo, meta o propósito esencial de esa acción, buscando eliminar las proposiciones falsas que puedan estar en el entorno. Para ello, se toma el tiempo necesario para hallar ese propósito con claridad, distinguiéndolo de otros relacionados. La clave para entender el propósito, meta u objetivo que se está fijando, es estar plenamente consciente de la tendencia que tiene el ser humano a engañarse a sí mismo. Debe ser de su interés mantener continuamente el enfoque sobre ese propósito que fue determinado en el primer paso del proceso analítico.

## La pregunta

Hacer preguntas es el elemento más importante del pensamiento crítico. Todo razonamiento es un intento por resolver un problema, una pregunta que surge y sobre la cual se espera explicar algo. Este interrogatorio crítico se puede considerar de tres maneras: la necesidad de emplear preguntas críticas continuamente, la correlación

de las preguntas críticas y la necesidad de formular y responder preguntas críticas en el momento oportuno.

El pensador crítico tiene que intentar identificar el asunto, problema o pregunta principal en juego; eso es definir el problema. El pensador hábil evaluará continuamente si está intentando contestar la pregunta correcta o resolver el problema correcto. Para Paul, las preguntas son de tres tipos: *preguntas de hecho*, *preguntas de preferencia* y *preguntas de juicio*. Para los líderes estratégicos, las últimas preguntas se convierten en retos difíciles, que requieren lo mejor en cuanto a pensamiento crítico. Las preguntas de hecho tienen una sola respuesta y las de preferencia muchas respuestas, las de juicio requieren destrezas de razonamiento. Al emplear preguntas exploradoras se facilita llegar al entendimiento de manera más profunda.

## Información

Ante la avalancha de información que existe en la actualidad, el pensador crítico tiene que determinar cuál es la información más importante y juzgar la calidad de esa información. Se hace ne-



Foto: Oficina Comunicaciones Estratégicas ESDEGUE





Foto: Oficina Comunicaciones Estratégicas ESDEGUE



cesario tomar en cuenta los prejuicios y los filtros entre la información que entra y la comprensión mental. Además, el pensador crítico tiene que ver cómo encaja toda la información y qué enlaces existen entre esta y la organización.

Paul dice que son tres maneras en las que la mente asimila la información: *información inerte*, *ignorancia activada* y *conocimiento activado*:

- ◆ a información inerte es inservible - nada más que una confusión en la mente
- ◆ la ignorancia activada es peligrosa – emplear información falsa como verdad
- ◆ el conocimiento activado es poderoso – información verdadera que provoca un mayor entendimiento y una toma de decisiones sensata.

Los pensadores críticos son por lo general escépticos en cuanto a la información y como tal, dependen en gran medida de los patrones intelectuales para ayudar a evaluar datos a fin de crear información que resulte en conocimiento. Aunque existe la creencia por parte de los tomadores de decisiones de que una acción se puede mejorar recopilando más información, John Boyd

considera que las organizaciones eficaces evitan que las atasquen con información. Ellas toman las decisiones con la información disponible, en estos casos el pensamiento crítico es aún más importante para alcanzar juicios razonados y sólidos.

## Conceptos

Todo razonamiento se expresa mediante conceptos e ideas. Los conceptos se convierten en un elemento poderoso del pensamiento crítico porque ellos facilitan la comprensión de otras ideas. Sería imposible comprender el mundo sin emplear y entender los conceptos. Por ello, el pensador crítico identifica los conceptos y los explica con claridad.

Los pensadores conceptuales pueden cambiar el enfoque y su pensamiento para ver las cosas de manera diferente. Permanecen abiertos a la información e ideas nuevas, las que surgen al emplear múltiples conceptos. Contrariamente, el problema con los pensadores no-críticos es que no pueden cambiar los conceptos. Ellos se bloquean empleando los mismos conceptos o utilizan los conceptos erróneos para interpretar al mundo

.....  
"Las preguntas de hecho tienen una sola respuesta y las de preferencia muchas respuestas, las de juicio requieren destrezas de razonamiento. Al emplear preguntas exploradoras se facilita llegar al entendimiento de manera más profunda".  
.....

¡Caen en una trampa conceptual! Si uno queda atrapado en un solo conjunto de conceptos, uno piensa sobre las cosas solamente de una manera. El resultado a nivel estratégico puede ser una sorpresa o desastre.

El 9/11 de 2001, Estados Unidos fue testigo de un ejemplo de este pensamiento conceptual. El concepto de "un misil" o "bomba" cambió al igual que nuestra idea de cómo protegemos de ese cambio conceptual. Estábamos atascados en la trampa conceptual de que la piratería aérea utilizaba los aviones como rehenes en busca de recompensas en lugar de armamento. El ataque también mostró el poder de las trampas concep-

tuales. El Director de la CIA George Tenet dijo que ninguna de las advertencias indicaba que los terroristas estallarían los aviones en contra de los edificios – ese concepto era anatema- para nuestro pensamiento.

Las trampas conceptuales exigen información explícita y abrumadora que dismantelar o destrezas sólidas de pensamiento crítico que superar. El pensador crítico experto obliga a la mente a pensar en diferentes maneras de usar o integrar las mismas cosas o ideas. Da muestra de agilidad mental necesaria para cambiar rápida y cómodamente el campo del pensamiento para evaluar y analizar su mundo de manera crítica.

## Suposiciones

De la misma manera que sería imposible comprender el mundo sin conceptos, sería paralizante vivir sin suposiciones. Una suposición puede ser una afirmación de creencias explícita y consciente o más probablemente una creencia subconsciente que se da por sentada. Neil Brown y Stuart Kelly dividen las suposiciones en dos categorías: las basadas en valor y las descriptivas. Las primeras

.....  
Foto:Alemania. Universidad der Bundeswehr, Munich



se basan en cómo uno cree que el mundo debe ser —el concepto de “deber”—. Las descriptivas son más explícitas y describen al mundo como realmente es.

Todos hemos empleado suposiciones conscientes para ayudarnos a planificar cuando hay una escasez de información basada en hechos. Este es un método perfectamente lógico y razonable para pensar. Sin embargo, las suposiciones que hacemos con nuestro subconsciente no siempre se piensan ni se evalúan para buscar su validez. El pensador crítico intenta traer los pensamientos y suposiciones subconscientes a un nivel de entendimiento consciente de manera que se pueda dudar de las suposiciones, analizarlas, evaluarlas o bien validarlas, rechazarlas o actualizarlas.

## Puntos de vista

Poder contemplar las cosas desde otro punto de vista es parte esencial del pensamiento crítico que está estrechamente relacionado con el pensamiento conceptual. El pensador crítico analiza las situaciones desde múltiples puntos de vista y diferentes ámbitos de pensamiento. La capacidad de contemplar otros puntos de vista o analizar una situación desde otro ámbito puede ser muy perspicaz. El pensador crítico reconoce su propio punto de vista y luego acepta otros puntos de vista y observa el contraste.

El estratega Boyd llama a este tipo de pensamiento como “variedad y armonía”; el hecho que las organizaciones eficaces exhortan en lugar de temer a los diferentes puntos de vista. Las empresas con capacidad para el pensamiento crítico funcionan sin dejar que su punto de vista distorsione o domine exclusivamente al proceso de pensar. Es lo que Peter Linkow llama en pensamiento crítico: “valoración”. Sugiere que expertos en evaluar, analicen a las partes interesadas para tornarse más sensibles a los intereses de los demás. En otras palabras, exige que el pensador crítico acepte, a sabiendas, otro punto de vista. Para ello se necesita mucha flexibilidad y disciplina intelectual para poder eliminar nuestros prejuicios.

El pensador crítico no piensa que los puntos de vista opuestos constituyan una amenaza, sino otra creencia qué entender y hasta quizás adop-

“Los pensadores conceptuales pueden cambiar el enfoque y su pensamiento para ver las cosas de manera diferente. Permanecen abiertos a la información e ideas nuevas, las que surgen al emplear múltiples conceptos”.

tar. Aceptar diversos puntos de vista no necesariamente resulta en una toma de decisiones caprichosa. Según Clausewitz las opiniones nuevas constantemente desmenuzarán nuestras convicciones y carácter. Uno se toma terco tan pronto se resiste a otro punto de vista no a causa de un discernimiento superior o fijación a un principio superior, sino porque lo rechaza por instinto. Explorar distintos puntos de vista le ayudará al pensador crítico, especialmente en situaciones de liderazgo estratégico, a comprender el medio ambiente y a aclarar la ambigüedad.

Foto: Oficina Comunicaciones Estratégicas ESDEGUE



“Las trampas conceptuales exigen información explícita y abrumadora que dismantelar o destrezas sólidas de pensamiento crítico que superar”.

### Interpretación

Una deducción es el proceso de pensamiento consciente que llega a una conclusión con base en la interpretación de las suposiciones. Dependiendo de como sean los elementos, las deducciones pueden ser buenas o malas, verdaderas o falsas, lógicas o ilógicas. La clave para entender las deducciones (conclusiones) es evaluar las suposiciones básicas y aplicar un buen criterio para llegar a la conclusión correcta. El pensador crítico resiste el impulso de hacer conclusiones rápidas, porque primero él evalúa cuidadosamente e interpreta la información disponible y luego evalúa la validez de las suposiciones básicas. Este tipo de análisis deliberado y evaluación resulta en una conclusión más razonada e informada.

### Implicaciones

Las implicaciones es lo que esperamos que suceda antes de una decisión. Son las consecuencias en realidad lo que sucede después de una decisión. Los pensadores críticos siempre consideran las implicaciones de sus creencias, opiniones y actos. De hecho para Richard Paul, los pensadores críticos deben pensar acerca de las implicaciones de tres maneras: posibles, probables e inevitables. Cuando pensamos acerca de las implicaciones, primero debemos tomar en cuenta todas las posibilidades razonables. En esencia, esto incluye todo desde lo mejor hasta lo peor. Los pensadores críticos deben tomar en cuenta cuáles implicaciones son las más probables en una situación. Por último, identificar toda implicación que sea inevitable según la situación. Este tipo de análisis de futuros es más que sencillamente adivinar, lo obliga a uno a enfocarse en los fines. De ahí, el pensador crítico puede comparar fácilmente las implicaciones posibles y las implicaciones probables con las expectativas de lo que resolverá el problema o tratará el problema inminente. Las expectativas del pensador crítico se convierten en la cuarta de las implicaciones: la implicación

Foto: Clausura Caimpor-Cimpor



“requerida” tomando en cuenta el problema o situación actual.

El modelo del pensamiento crítico propuesto por Paul podría considerarse como una manera lineal de pensar, sin embargo, es algo más complejo que eso. Cada elemento de razonamiento está unido simultáneamente con los demás elementos. Por ejemplo, a medida que el encargado de tomar decisiones tiene información, las suposiciones y las deducciones podrán cambiar. Los cambios en la información crearán preguntas nuevas, tendrán un impacto en el punto de vista, o exigirán nuevos conceptos. Si cambiamos nuestras suposiciones, las deducciones-conclusiones se verán afectadas.

La formulación de preguntas penetra todo el modelo por cuanto uno tiene que emplear preguntas para aclarar cada uno de los demás elementos. El pensador crítico tiene que hacerse cuestionamientos como los siguientes: ¿Cuál es mi verdadero propósito? ¿cuál es el problema clave? ¿cuál es la información más relevante? ¿cuáles son los conceptos correctos en este caso? ¿son válidas mis suposiciones? ¿he hecho deducciones correctas? ¿cuál punto de vista es importante y cuáles son las implicaciones que deseo?

Si bien este tipo de pensamiento en círculo está ocurriendo, a la larga uno tiene que regresar al propósito y a las implicaciones. Las relaciones recíprocas entre los elementos de pensamiento crítico se combinan en un sistema de pensamiento dinámico – no un método de lista de verificación en secuencia y lineal-. Este tipo de pensamiento requiere de cierta flexibilidad mental, lo que el autor denomina “pensamiento sólido”. El pensamiento sólido constantemente actualiza nuestro proceso de pensar al explorar información nueva, buscando prejuicios personales, manteniendo la flexibilidad conceptual y apoyando la imparcialidad.

El modelo propuesto por Paul se complementa con lo que el mismo autor denomina los patrones intelectuales. Un conjunto de principios que los pensadores críticos emplean para aumentar la calidad del pensamiento. Claridad, precisión, tolerancia, profundidad, lógica, trascendencia, exactitud, amplitud e imparcialidad, son patrones que

“El pensador crítico resiste el impulso de hacer conclusiones rápidas, porque primero él evalúa cuidadosamente e interpreta la información disponible y luego evalúa la validez de las suposiciones básicas”.

los pensadores críticos aplican a cada uno de los elementos de razonamiento para crear un pensamiento más razonado y válido.

Sostiene Paul que la claridad es un patrón de entrada. Para que se genere el pensamiento crítico hay que entender claramente cada uno de los elementos. La claridad no proporciona la comprensión, pero la hace posible. El pensador crítico tiene que cerciorarse que se entiende cada elemento antes de que se pueda continuar pensando con la expectativa de un progreso razonable o resultados que se puedan utilizar. Una vez que se entienda el elemento a cabalidad, se puede apli-

Foto: Seminario Ciberseguridad ESDEGUE



“La imparcialidad al igual que la toma de decisiones ética, tiene que ver con el prejuicio y los motivos personales. El pensamiento detrás de la imparcialidad como estándar está relacionado con la tendencia de un individuo al engaño de sí mismo”.

car el resto de los patrones para lograr un nivel sólido de pensamiento.

La mejor manera de aplicar esos estándares a un elemento en particular es formulando una pregunta relacionada con el patrón. Por ejemplo, el pensador crítico puede preguntar acerca de un elemento: ¿Es correcto? ¿Veraz? ¿Cómo se puede verificar? Emplear el estándar de precisión le ayuda a los pensadores críticos a mejorar la información. Otras preguntas, ¿es esto lo suficientemente preciso para la toma de decisiones? ¿Podría ser esta información más exacta? La relevancia ayuda

a exudar la complejidad del pensamiento crítico facilitando el enfoque a nuestro pensamiento en aquellas partes de un escenario que están relacionadas con la pregunta o decisión inminente.

Como se mencionó antes, por lo regular los encargados de tomar decisiones están abrumados por información, suposiciones, puntos de vista e implicaciones. Poder preguntar “¿Cómo es esto relevante?”, es un paso a la simplificación de la toma de decisiones. Los estándares de tolerancia y profundidad son los dos más estrechamente relacionados. Juntos se complementan – o bien algo es demasiado angosto o demasiado superficial - La clave es reconocer cierta armonía sólida entre estos dos estándares; por ejemplo, los pensadores críticos buscan la tolerancia en el punto de vista, los conceptos y las implicaciones. Al mismo tiempo, se necesita profundidad en la información, conceptos, suposiciones y preguntas. En esencia, esos estándares resultan en la siguiente pregunta: ¿Tengo una visión lo suficientemente amplia con necesarios detalles en los efectos de segundo y tercer orden?

Foto: III Simposio de Ética Militar en ESDEGUE



Al considerar la lógica como un patrón, la siguiente es la prueba sencilla: ¿Tiene esto sentido? o ¿Esta opinión es afín con la prueba disponible? Aquí, la mente escéptica y curiosa es una ventaja para el pensamiento crítico. La lógica exige que uno reflexione y reconsidere cualquier expresión o información condicional. El estándar de trascendencia, al igual que la relevancia, busca destacar no sólo lo que aplica a la situación sino también lo que es más importante. La trascendencia ayuda al pensador crítico a darle prioridad a la información, al punto de vista, conceptos e implicaciones. En un sentido, podríamos decir que la trascendencia es el primer paso hacia la planificación de las operaciones basadas en los resultados.

Por último, los pensadores críticos necesitan considerar el tema de la imparcialidad, tal vez el estándar más controversial del grupo. La imparcialidad al igual que la toma de decisiones ética, tiene que ver con el prejuicio y los motivos personales. El pensamiento detrás de la imparcialidad como estándar está relacionado con la tendencia de un individuo al engaño de sí mismo. Por lo tanto, al sopesar la imparcialidad de una decisión, el pensador crítico tiene que preguntar: ¿Distorsiona mi egoísmo este tipo de pensamiento, o es mi decisión justa para todos los interesados? El estándar de imparcialidad busca evitar el pensamiento egocéntrico. A medida que nuestro ego entra en el proceso de pensar, el pensador crítico es envenenado por motivos ocultos que resultan en decisiones imperfectas. El ego determina el propósito, y la pregunta central escoge la información de manera selectiva, utilizando solamente los conceptos familiares y las suposiciones incuestionables que causan conclusiones falsas a la vez que se toman en cuenta puntos de vista limitados que resultan en implicaciones injustificadas. Si la claridad es el estándar de entrada, la imparcialidad es el estándar fundamental para eliminar el prejuicio egocéntrico.

Como hemos visto, los elementos de razonamiento propuestos por Richard Paul ayudan de

manera importante a actuar, pensar y reflexionar siguiendo un modelo que fortalece nuestra manera de pensar. Para entenderlo, es necesario revisarlo cuidadosamente y tratar de llevarlo a la práctica; es la única manera de interiorizar una nueva manera de pensar. En la próxima entrega propondremos sugerir algunas herramientas prácticas que ayudan a incentivar el pensamiento crítico desde el aula de clase.

## Bibliografía:

- DEWEY, John. Cómo pensamos. Nueva exposición de la relación entre pensamiento reflexivo y proceso educativo. Paidós. España. 1998.
- FACIONE, Peter. Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Insight assessment. 2007 Versión 2007 en Español.
- PAUL, Richard. Estándares de competencia para el pensamiento crítico. Fundación para el pensamiento crítico. 2005. En: [www.criticalthinking.org](http://www.criticalthinking.org).