

REVISTA

VOLUMEN
L N° 155

**FUERZAS
ARMADAS** 



ABRIL - JUNIO
1995

“Si su cuenta corriente no le interesa...

*Ya es hora de que piense en lo interesante
que es abrir una Telecuenta Unica”*

TELECuenta UNICA del Banco del Estado tiene para usted una CUENTA TELEAHORRO, para que su dinero gane intereses. La rentabilidad de los ahorros con la comodidad de la chequera... Lo interesante de su TELECUENTA UNICA.

- CUENTA CORRIENTE
- CUPO DE SOBREGIRO
- CREDITO PERSONAL
- CUENTA DE AHORROS TELEAHORRO
- TARJETA DE CREDITO
- TARJETA DEBITO TELEBANCO

Llame y pregunte por lo que le interesa de su TELECUENTA UNICA.



9800-15302

En Santafé de Bogotá 334 5300

**TELECuenta
UNICA**



**Banco
del
Estado**

Le conviene



Oposición Legislativa

Tus hombres reverentes al servicio de la patria,
evocamos el brillo gris de tus espadas.

Tradicón de gloria en el pasado, garantía de victoria
en el presente.

Quienes hoy compartimos tu hidalguía, inspirados
en Santander, tu escudo y tu divisa.

Prometemos a Dios, nuestro Ejército y Colombia
entera luchar por la paz y la justicia plena.

Apoyando a los hermanos de las otras regiones y siendo
fieles a nuestro lema.

"INTEGROS Y VALIENTES"



DIRECTOR

MG. Ramón Eduardo Niebles Uscátegui

SUBDIRECTOR

BG. Germán Castro Prieto

CONSEJERO EDITORIAL

BG. Jaime Durán Pombo

CONSEJO DE REDACCION

José Miguel Narváez Martínez

Luis Enrique Ruiz López

ASESORA EDITORIAL

CT. Adalgiza M. Serrano Betancourth

PUBLICIDAD Y COORDINACION

CT. Diana Patricia González Alarcón

Volumen 50 No. 155

Abril- Junio 1995

IMPRESION

Imprenta y Publicaciones
Fuerzas Militares



CONTENIDO



EDITORIAL

- 4** Del Comandante General de las Fuerzas Militares

TEMAS MILITARES

- 7** **Las operaciones psicológicas en la historia de los conflictos armados**
Mayor Alvaro Fernando Díaz Meluk
- 12** **Centro de Estudios Superiores de la Policía**
Coronel Guillermo León Ortiz Mendoza
- 17** **Análisis de las habilidades gerenciales "aplicadas a la institución militar"—
Estilos de dirección 2a. parte**
Mayor Jairo Rodríguez Sarmiento
Mayor José C. Castelblanco Galindo
- 24** **La estrategia de la aproximación indirecta — Sir Basil Henry Liddell Hart**
Capitán de Navío Carlos A. Olmus Restrepo
- 43** **Estrategia de la disuasión**
Coronel Carlos A. Méndez Nieto
- 63** **El arte de la guerra revolucionaria — Vo Nguyen Giap**
Coronel Julio Eduardo Charry Solano
- 94** **La comunidad de los Estados independientes — Situación actual**
Coronel Rafael Morales Gómez

HISTORIA: SU VALOR Y ACTUALIDAD

- Sucre... Adalid sin mácula de la libertad**
Brigadier General Gabriel Puyana García

VARIETADES

- 128** **Lo que debemos saber sobre control interno**
Mayor Alirio Aponte Monroy
- 137** **Un viaje hacia lo desconocido. Yugoslavia**
Mayor Leonardo Gómez Vergara
- 143** **Influencia de la geografía en la acción benéfica del Estado**
Teniente Coronel Rodolfo A. Ortega Prado

**SALUDO DEL SEÑOR GENERAL
COMANDANTE GENERAL DE LAS FUERZAS
MILITARES CON MOTIVO DEL OCTOGESIMO
SEXTO ANIVERSARIO DE LA ESCUELA
SUPERIOR DE GUERRA**

Al conmemorarse los ochenta y seis años de la Escuela Superior de Guerra, es verdaderamente un imperativo espiritual, referirse con expresiones de la mejor alegría a este noble y grande instituto de las Fuerzas Militares y de Colombia toda, como a la denodada labor que como centro neurálgico del pensamiento y de la acción castrense, ha sabido ella cumplir a lo largo y ancho de su magnífico itinerario, siempre fiel al espíritu reluciente y victorioso que presidió su afortunada fundación, en una de las horas más cruciales y definitivas de la historia nacional.

Por todo lo dicho, es menester igualmente, hacer alusión al nombre imperecedero de su fundador, el augusto y progresista General Rafael Reyes, el gran estadista y visionario de esos tiempos, que supo anteponer siempre el interés supremo de la patria y el bien común, a las mezquindades de todo género que por ese momento pululaban para hacer perecer las grandes aspiraciones colombianistas de su Gobierno.

El proyecto nuestro instituto en el espacio y el tiempo, iniciando con su creación, el hito más importante, dentro del devenir histórico de nuestras Fuerzas Militares, las que pudieron contar así, con una academia de guerra superior, donde el pensamiento de los hombres de armas se estructurará y consolidará a fondo, para rebasar con éxito, todos los retos que el nuevo siglo que iniciaba y que ya pronto concluirá, les presentaba a su inmediato y porvenir.

Fue así, que dentro de sus aulas, comenzó entonces a tomar dimensiones inapreciables, toda una actividad intelectual tendiente al conocimiento científico, serio, objetivo y detallado de la defensa nacional, y del orden público interno, proporcionándole a las instituciones legítimas, oficiales concientes, preparados y capaces, que a lo largo de ochenta y seis años, ha sabido ser inmejorable sostén de nuestro modo de vida, libre, republicano y democrático, y que por ello tienen contraída con nuestra escuela, incancelable deuda de gratitud y de afecto. Ella nos ha servido igualmente de foro resuelto y abierto para debatir con altura y serenidad todas las propuestas e ideas que compatriotas de gran ilustración han propuesto desde las más diversas vertientes ideológicas y doctrinarias, haciéndonos conocer sus puntos de vista sobre los más variados tópicos del acontecer nacional, para un mayor conocimiento de nuestra realidad, a veces tan compleja y enmarañada, prolija por ende, para el surgimiento de tantas hipótesis, teorías y planteamientos inagotables.

Lo anterior también ha permitido de manera tan notoria como manifiesta, el necesario y valioso contacto con los representantes civiles de las fuerzas vivas de la Nación, que en inapreciable número, han desfilado por nuestras aulas en los cursos del CIDENAL, y cuyo aporte al enriquecimiento de nuestros fines y objetivos, es en verdad una de las mejores circunstancias que nos han podido acontecer a las Fuerzas Militares de la República.

En consecuencia, hoy nuestra dicha por todos los frutos logrados, se acrecienta y enorgullece, al poder contemplar a nuestra escuela, en sus modernas instalaciones, más pujante y lozana que nunca siempre dispuesta a seguir alumbrando nuestro camino, y recordándonos hoy, con esa pagoda que como bello símbolo adorna su plaza,

aquello, de que fue precisamente en defensa de los perennes ideales que este monumento encarna, y que no son, ni podrían ser otros que los de la defensa de la libertad y de la justicia plena entre los hombres y los pueblos, conceptos básicos y tan caros dentro de nuestro pensamiento militar, y cultivados aquí tan acendradamente, por lo que un día, los oficiales formados en estos predios inmortales condujeron al inolvidable Batallón Colombia hacia otras latitudes donde nuestras tropas supieron tan valerosamente luchar y vencer, como también bienmorir por su resuelta defensa.

• LAS OPERACIONES • SICOLOGICAS EN LA HISTORIA • DE LOS CONFLICTOS ARMADOS

Mayor Alvaro Fernando Díaz Meluk

• **LA GUERRA**, fiel compañera de la historia de la humanidad, ha ocupado la atención permanente de líderes, militares y gobernantes. Ha dejado pérdidas infinitas pero ha producido grandes avances. No pocos analistas plasmaron en sus escritos sus criterios y doctrinas sobre las razones, las armas empleadas, la estrategia y la táctica aplicada, con el fin de establecer o determinar patrones que hayan sido factores de éxito para el logro de los resultados. Entre estos escritores podemos destacar a Sun Tzu, Jenofonte, Clausewitz, Liddell Hart y Montgomery.

• Al leer a estos autores y los anales de los innumerables conflictos que el ser humano ha librado en todos los tiempos, queda claro que la ventaja estará del lado del Ejército que mejor maneje los siguientes aspectos:

Inteligencia, operaciones psicológicas y operaciones militares (terrestres, navales y aéreas).

De los aspectos citados, son las operaciones psicológicas, en la actualidad, uno de los de mayor importancia; no han sido pocos los esfuerzos realizados para difundir la idea en el medio militar colombiano, sin embargo aun existen dudas en muchos de sus integrantes respecto del contenido de dichas operaciones.

Por tratarse de un tipo de operaciones de carácter abstracto, que no son evidentes, algunos afirman que su efectividad no está del todo comprobada, tesis distanciada de la realidad, puesto que, tal como lo demostraremos en el contenido del presente escrito, su utilización ha sido de gran importancia desde épocas memorables.

Gracias a las bondades de los hechos históricos de tres grandes personajes: Alejandro Magno, Carlo Magno y Napoleón, podemos hoy presentar un informe completo sobre la importancia que en su momento representó la aplicación de las operaciones psicológicas en los conflictos armados de la antigüedad.

La historia como experiencia práctica.

Liddell Hart nos ilustra al respecto, comentándonos que hay dos formas de ganar experiencia, la directa y la indirecta. La primera se obtiene mediante la experiencia propia que cada quien adquiere en su diario trajinar, "esta por su naturaleza misma es limitada para constituir una base segura de la teoría" (1) La experiencia indirecta es la que se obtiene a través de los relatos de otras personas de sus experiencias personales, ésta es más rica. "La Historia es la experiencia universal, es decir, la experiencia no de uno sino de muchos hombres sometidos a las diferentes condiciones" (2). Así las cosas, nada mejor que la historia para buscar la razón de la realidad.

(1) LIDDELL HART. La estrategia de la aproximación indirecta. Barcelona: Atalaya. 1946 página 34.

(2) Ibid. Página 34.

Alejandro Magno, nacido en el año 356 a.c. en Pella, capital de Macedonia, partiendo de estos territorios, inició la más fabulosa campaña militar de la historia, que lo llevaría a ocupar el Imperio Persa. El Ejército macedonio que Alejandro dirigió fue el más organizado, equipado y entrenado que jamás produjera Grecia. Este lo componía la infantería, la caballería, equipo de sitio (Torres, Arietes, Alpendes y Catapultas), tenía un estado mayor y un consejo oficioso, con el Ejército viajaban expertos en diferentes especialidades, desde ingenieros de aguas hasta historiadores. "El resultado de todo ello fue el Ejército más equilibrado y poderoso de los tiempos antiguos" (3).

Por donde quiera que llevó sus guerras, introdujo nuevos módulos de humanidad y tolerancia, siempre cuidó de no violar la religión de sus súbditos. Fue el responsable de la Helenización del próximo oriente. Todos los pueblos súbditos de Alejandro eran respetados y tratados con igualdad. El y ochenta de sus oficiales se casaron con mujeres persas para fundir la sangre de oriente y occidente.

De Carlo Magno, Emperador de Occidente (768 - 814), se dice: "...fue

(3) MARISCAL MONTGOMERY. Historia del Arte de la Guerra. Madrid : Aguilar, 1969. Página 74.

un gobernante que intento reconstruir, el antiguo Imperio Romano, que abarcaba los actuales países de Francia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Suiza, Austria, parte de Alemania, Yugoslavia, Italia y España" (4).

El Ejército se fundamentaba sobre la caballería pesada, no era numerosa pero de gran calidad, estaban equipados de cota de mallas, yelmo, escudo, lanza y hacha. También lo complementaba una incipiente infantería.

El General Montgomery al analizar las actividades militares de Carlo Magno, nos manifiesta que el éxito posiblemente era lo que lo animaba a seguir adelante en sus conquistas, amén que "se consideraba un gobernante universal, socio del Papa y regente de Dios, para mandar en la tierra en cuestiones temporales. Sus misioneros avanzaban con sus ejércitos, a menudo en un sentido real como *tropas de choque psicológicas*, (lo resaltado es nuestro) y juzgaba complemento esencial de la conquista de un pueblo pagano su conversión al cristianismo" (5).

El tercer personaje de la historia, de cuya experiencia aprenderemos

(4) MARIN, Historia Universal Vol. 1. Barcelona: Marín, 1973. Página 65.

(5) MARISCAL MONTGOMERY. Op. Cit. Página 149.

a comprender la importancia de las operaciones psicológicas, es Napoleón Bonaparte (1769 - 1821), hombre que llegó a dominar en Europa un espacio tan grande como el que en su época dominó Carlo Magno e igual al que ocupa hoy día la Comunidad Económica Europea, gracias a sus conocimientos sobre estrategia, visión táctica para el terreno y dominio de sus hombres. Sus métodos eran en esencia simples: movilidad, concentración y moral.

Ejemplo claro de la importancia que daba Napoleón al Estado moral de sus tropas se refleja en la siguiente proclama del día de su aniversario de coronación, cuando termina prometiéndole a sus hombres que esta vez no se expondrá al fuego enemigo. Hasta entonces jamás había registrado la historia una promesa semejante, todos los generales afirmaban, por el contrario que desafiarían la muerte a la cabeza de sus tropas. Sólo Napoleón, a quien consideraban sus granaderos como un protegido de la fortuna, puede ofrecer a sus hombres, como premio a su valor, la seguridad de que él no se expondrá al peligro.

Napoleón aumentaba la moral de sus hombres, con consignas como: "Soldados, estoy contento de vosotros... Dad mi nombre a vuestros hijos, os lo permito, y si entre ellos se encuentra

alguno digno de nos, yo le lego todos mis bienes y lo nombro mi sucesor"⁽⁶⁾.



Importancia de las operaciones psicológicas

De las ejecutorías de los tres personajes anteriores, quienes han ocupado una página especial en la historia universal, podemos ver claro que estos grandes militares, para la confección de los objetivos de la guerra, apreciaban en igualdad de condiciones y con igual de importancia los aspectos físicos y los espirituales, tanto de sus hombres, como de sus enemigos y qué no decir de la población ajena al conflicto (población civil) cuya simpatía y convencimiento siempre constituyó un factor de radical importancia para el éxito de las operaciones.

En primer lugar era necesario combinar sabiamente los recursos humanos y materiales, con el objeto de aprovecharlos al máximo, el factor espiritual provenía del trato justo, humanitario y equilibrado que se le daba a la población civil, al enemigo y a las propias tropas.

Es precisamente este último aspecto el que determina el éxito de la guerra; si combatimos primero

la mente de los hombres, vencerlos en el campo de batalla es una tarea más fácil, así lo consideraron los grandes militares desde épocas memorables, cuando evaluaron la importancia que representaban para sus objetivos el mantener una acción psicológica de triple impacto:

- ✓ De un lado, invertir en la estabilidad de las propias tropas manteniendo su moral en alto. No basta con equiparlos de manera eficiente, es necesario además contar con su plena capacidad mental para obtener resultados operativos exitosos.
- ✓ En segundo lugar es conveniente atacar la mente del enemigo; su capacidad de combate se verá altamente reducida cuando las condiciones psicológicas sean desfavorables.
- ✓ Finalmente, obtener el apoyo de la población civil antes y después de la guerra ha sido siempre la mejor manera de asegurar el triunfo definitivo. Nada hubiesen obtenido Alejandro Magno, Carlo Magno y Napoleón, si luego de realizar sus conquistas no hubieran obtenido el apoyo de las poblaciones conquistadas.

(6) LUDWIN, Emil. Napoleón. Barcelona: Juventud 1929. Página 259.

CONCLUSIONES

El éxito de los ejércitos, a través de los diferentes conflictos donde han participado, desde los tiempos antiguos hasta nuestros días, ha sido el resultado de la perfecta combinación de la inteligencia militar, las operaciones psicológicas y las operaciones militares, propiamente dichas.

El desarrollo de la doctrina militar siempre ha puesto atención a la inteligencia militar y a las operaciones militares, no obstante no se le ha dado la trascendencia debida a las operaciones psicológicas.

Sin embargo, una vez analizada la historia podemos apreciar que el concepto es tan antiguo como los otros dos y de su conocimiento y debida aplicación depende en gran medida el éxito de las operaciones militares.

Las operaciones psicológicas, como dice el manual de los Estados Unidos,

aumentan el poder de las Fuerzas Militares y ninguna fuerza en el mundo podrá triunfar sin incluir en las estrategias el uso de esta herramienta, prueba de lo anterior es la profusa utilización de este tipo de operaciones en el conflicto regular más significativo de los últimos tiempos: la operación tormenta del desierto en el golfo Pérsico.

BIBLIOGRAFIA

- SUN - TZU. El Arte de la Guerra. Bogotá. Fundamentos, 1981.
- MARISCAL MONTGOMERY Historia del Arte de la Guerra. Madrid. Aguilar, 1969.
- EDITORIAL MARIN S. A. Historia Universal. Barcelona : Marín. vol. 1, 1973.
- LIDDELL HART. La Estrategia de Aproximación Indirecta. Barcelona Atalaya.
- NIXON, Richard. La Verdadera Guerra. Bogotá, Planeta, 1980.
- COLOMBIA, FUERZAS MILITARES. Manual de Operaciones Psicológicas. Primera edición. Bogotá. Imprenta Fuerzas Militares, 1982.
- LUDWIN, Emil. Napoleón. Barcelona. Juventud, 1929.



Coronel Guillermo León Ortiz Mendoza

NACE CON LA LEY 62 DE 1993 PARA ENGRANDECER Y FORTALECER LA DOCENCIA POLICIAL

La Constitución Nacional promulgada por la Asamblea Nacional Constituyente en representación del poder soberano del pueblo de Colombia, entregó las bases sólidas para iniciar la reestructuración institucional, de allí surgió la expedición de la Ley 62 del 12 de agosto de

1993, en la cual se considera la actividad policial como una profesión, y además dispone que todos sus integrantes de acuerdo a su rango sean capacitados integralmente en academias y centros de formación especializada e integral. Justamente en atención a esos requerimientos el alto mando institucional en uso justo de su sabiduría,

determinó la creación del nuevo templo del saber policial denominado Centro de Estudios Superiores de Policía, dándole existencia mediante el Decreto 2203 del 2 de noviembre de 1993, ubicándolo en la cúspide de 108 centros docentes policiales. Pero la necesidad imperiosa de emprender la estructuración del ente institucional de gran trascendencia y visión futurista, dispuso mediante la Resolución 01122 del 11 de febrero de 1994, que la sede para su funcionamiento serían las instalaciones ocupadas por la Escuela Nacional de Carabineros "Alfonso López Pumarejo" ubicada en la calle 138 No. 46-30 en la localidad de Suba al norte de la capital de la República.

Su función de capacitar líderes basados en los fundamentos de la Democracia y los Derechos Humanos, se inició el 11 de febrero de 1994, con el ingreso de 283 oficiales para los cursos de capacitación para ascenso en los grados de subteniente, teniente y capitán, al igual que los señores mayores de la Academia Superior de Policía que adelantaron el posgrado en seguridad integral.

Misión.

- Liderar la capacitación y especialización del nivel directivo de la Policía Nacional.

- Investigar y desarrollar nuevas estrategias, tácticas y técnicas en los aspectos de seguridad, salubridad, tranquilidad y ecología públicas; para mantener el liderazgo institucional en esos aspectos.

Funciones.

La trascendencia del nuevo centro docente policial se refleja en la asignación de funciones de gran magnitud, así:

- Especializar al personal en funciones de dirección, administración y comando a través de los cursos de estudios superiores de policía y Academia Superior.

- Desarrollar cursos de actualización y especialización en áreas de interés institucional.

- Realizar y liderar investigaciones, estudios orientados a promover el desarrollo institucional en todas sus áreas.

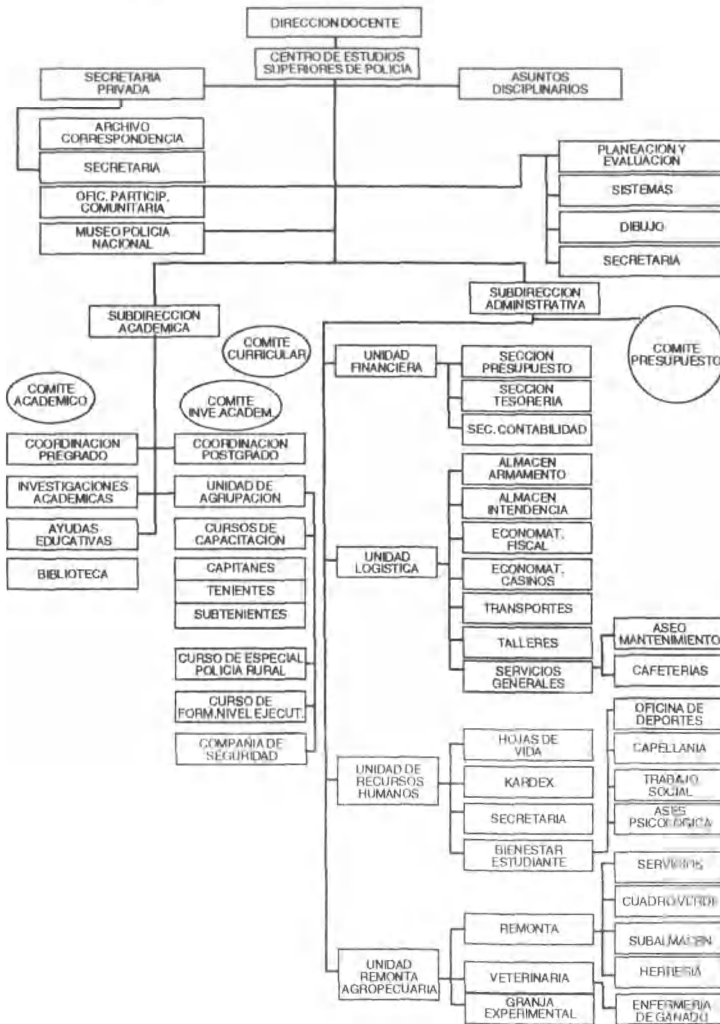
- Promover profesionalmente a los miembros de la Institución que se destaquen en actividades académicas o de investigación, a través de publicaciones o eventos en los cuales puedan representar a la Policía Nacional.

Obras de infraestructura para optimizar el proceso enseñanza-aprendizaje.

Con el propósito de brindar una formación integral al oficial de Policía en áreas de interés general, básicas para el desenvolvimiento social a la par con la evolución tecnológica y cultural del país, se adecuaron laboratorios de idiomas e informática

en los cuales se especializa a los docentes durante su período de capacitación para ascenso.

Buscando elevar el nivel de la calidad de enseñanza se han firmado convenios con la Universidad Militar, Instituto Meyer y la Alianza Colombo-Francesa para dictar los cursos de especialización.



El Centro de Estudios Superiores cuenta con un aula múltiple con capacidad para sesenta personas, dotado con la más avanzada tecnología en medios audiovisuales configurado en la columna multimedia, debido a la multiplicidad de funciones que cumple sin necesidad de emplear varios equipos.

El alto mando institucional ha entregado su apoyo irrestricto a la adecuación de las instalaciones del centro, con el propósito de conformar un verdadero modelo de Centro Docente Policial, centrando sus ideales en la capacitación y especialización de los miembros de la institución.

El esfuerzo humano y material se constituye en el bastión principal para estructurar el Instituto, al punto de contar con un circuito cerrado de televisión para labores de seguridad, el cual se haya instalado en el perímetro del centro y próximamente tendrá cobertura general externa e interna.



royecciones,

La visión futurista que dio vía libre a la creación del Instituto, se cristalizará con actividades y

obras de gran representatividad en el ámbito nacional e internacional, con la realización del "Primer Seminario de Operaciones Policiales" a desarrollarse próximamente.

Con la aprobación unánime en dos congresos latinoamericanos se pretende crear el Instituto Latinoamericano de Policía con sede en el Centro de estudios Superiores, y liderar desde este nuevo organismo todas las acciones tendientes a fortalecer los vínculos entre las fuerzas policiales y desarrollar estrategias, técnicas y tácticas para combatir los delitos que coinciden por sus características sin importar las fronteras.

En última instancia dentro de los macroproyectos a desarrollar se encuentra la estructuración del Centro de Altos Estudios Superiores de Policía donde los señores coroneles seleccionados para adelantar curso para general de la República reciban amplia información sobre los temas que su ocupación futura demanda desde el punto de vista policial específicamente, como complemento a los conocimientos adquiridos en el curso de "Alta Gerencia" dictado por la Universidad Javeriana.



FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

La Escuela Superior de Guerra es el Instituto de capacitación profesional de más alto nivel militar en Colombia, cuenta con un cuerpo docente de experiencia y de excelentes condiciones intelectuales y morales, con un alumnado de selección dentro del escalafón de oficiales superiores de las Fuerzas Militares y del estamento profesional civil del país. Este hecho motiva en sus integrantes un profundo orgullo de pertenecer a ella, una identificación plena con su espíritu, su misión y sus objetivos, una motivación permanente al máximo aprovechamiento de su sabia intelectual, cultural y profesional, con miras a cultivar integralmente cuerpo, mente y espíritu para servir mejor a la patria como soldados, como jefes y como ciudadanos.

LA REVISTA FUERZAS ARMADAS

La revista de las Fuerzas Armadas es el medio de difusión del pensamiento militar y civil sobre aquellos aspectos que en una u otra forma tengan relación con la Defensa Nacional.

Las ideas o tesis expuestas por los autores de los estudios que se publican son de su exclusiva responsabilidad y no refleja necesariamente, el pensamiento de los altos mandos. Solo el editorial refleja el pensamiento del Comandante General de las Fuerzas Militares.

Se autoriza la reproducción de los artículos editados siempre que se haga mención de la Revista de las Fuerzas Armadas y del autor.

Carrera 11 No. 101-80, teléfono 620 6536 A. A. 4403
Canjes A. A. 089717 — Santafé de Bogotá, D. C. Colombia.
Tiraje 30.000 ejemplares

ANALISIS DE LAS HABILIDADES GERENCIALES

Aplicadas a la Institución Militar Estilos de dirección

*Mayor Jairo Rodríguez Sarmiento
Mayor José C. Castelblanco Galindo*

II Parte

En su calidad de líderes, los mandos tienen una fuerte influencia sobre el desempeño y la moral de las personas que ellos conducen.

Como líder designado, un comandante o dirigente no puede evitar el ejercicio de la autoridad con la que se le ha

investido. No obstante, los métodos que emplea y el estilo de dirección que adopte, son importantes en relación con su éxito.

Varios estilos de dirección han sido identificados, y éstos deben ser agrupados bajo cuatro encabezamientos:



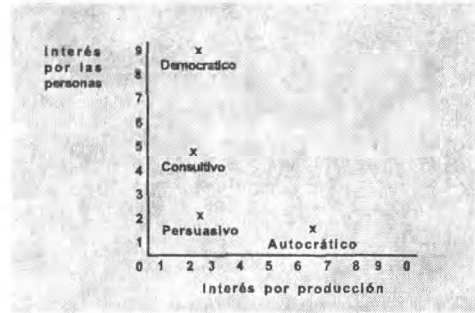
- Autocrático
- Persuasivo
- Consultivo
- Democrático

Frecuentemente, las personas que tienen función de dirección pueden ser identificadas fácilmente con uno de los tipos anteriores.

Sin embargo, esto sugiere un estilo poco inflexible, y vale la pena considerar que los diversos estilos pueden ser variados por cualquier líder durante un período para atender las demandas de la situación. Si hubiese un incendio en un alojamiento, un líder no consultaría con sus hombres acerca de la manera de afrontarlo; él tendría que adoptar un estilo autocrático para lograr una acción rápida para controlar el fuego.

Un método sencillo ayuda a ilustrar el efecto del tiempo sobre el sitio que adopte el líder. Cada uno de los estilos de dirección puede identificarse como un punto en el gráfico. Los ejemplos que se muestran son sólo representativos y no deben considerarse como absolutos.

Por ejemplo, el líder autocrático resolvería cualquier situación a favor de la eficiencia y la eficacia en el cumplimiento de la misión al máximo, mientras que el líder democrático



resolvería una situación tratando de satisfacer las necesidades de las personas. Un líder consultivo se esforzaría en conseguir una fórmula de compromiso.

Durante el período un líder puede moverse de un extremo a otro.

El propósito absoluto de cualquier líder sería llegar al punto nueve.

Esto sería posible solo cuando las necesidades de las personas concuerde directamente con las de la misión. El punto importante que surge de esto es que, durante un período, un buen líder se esforzaría en establecer un balance entre las necesidades de las personas y las del cumplimiento de la misión; de otro modo su oportunidad de éxito en tiempo es limitado (Peter F. Drucker, Industrial Training Service. Boston, 1981 página 129).

H

abilidades gerenciales.

Las principales habilidades gerenciales que deben desarrollarse en los mandos militares son:

Habilidades de predicción, habilidades para el manejo de situaciones grupales, habilidades para formar a otros mandos, habilidades para generar diagnósticos, habilidades para toma de decisiones, habilidades para generar procesos de cambio, habilidades para diseñar estrategia de intervención. Por tanto, para cumplir con lo anterior se puede formular en forma más específica la creación de situaciones de aprendizaje para proporcionar herramientas y técnicas en los siguientes aspectos:

- Técnicas y herramientas para toma de decisiones y solución de problemas.
- Técnicas y herramientas para motivación de personal.
- Técnicas y herramientas para trabajo en equipo y concertación.
- Técnicas y herramientas para administración positiva del tiempo y negociación.
- Técnicas y herramientas para liderazgo y estilos de mando
- Estrategias para fortalecer los valores y el sentido de pertenencia militar.

- Planeación estratégica, gerencia al servicio y calidad total
- Estrategia de como decir NO.

E

stilos en la toma de decisiones.

Todo comandante, jefe, directivo, empresario, ejecutivo se apunta a un dilema cuando se trata de tomar una decisión.

El problema radica, en como puede ser "democrático" en sus relaciones con los subordinados y conservar al mismo tiempo la autoridad y el control necesarios en la organización que le corresponde y es responsable.

Anteriormente no se percibía este problema con tanta agudeza. La gente tendía a considerar el mundo como dividido en "líderes" y "subordinados". Se trataba al ejecutivo como inteligente poseedor de imaginación e iniciativa con capacidad de tener decisiones rápidas (generalmente sabias).

Gradualmente surgió de las ciencias sociales el concepto de "Dinámica de grupo" teoría que se centra en los miembros del grupo y subraya la importancia del compromiso la participación del subordinado en la toma de decisiones.

Los ensayos de este sistema pusieron a prueba la eficacia de la dirección

pura, es decir sin participación, y se presta atención a los problemas que surgían en relación con la motivación y las relaciones interpersonales.

Como resultado se obtuvo que este sistema de dirección era auténticamente "democrático" y se empezó a introducir en las organizaciones la toma de decisiones plenamente compartida cuando quiera que un jefe tomaba una decisión sin convocar una reunión de personas se tendía a considerar tal conducta como autoritaria.

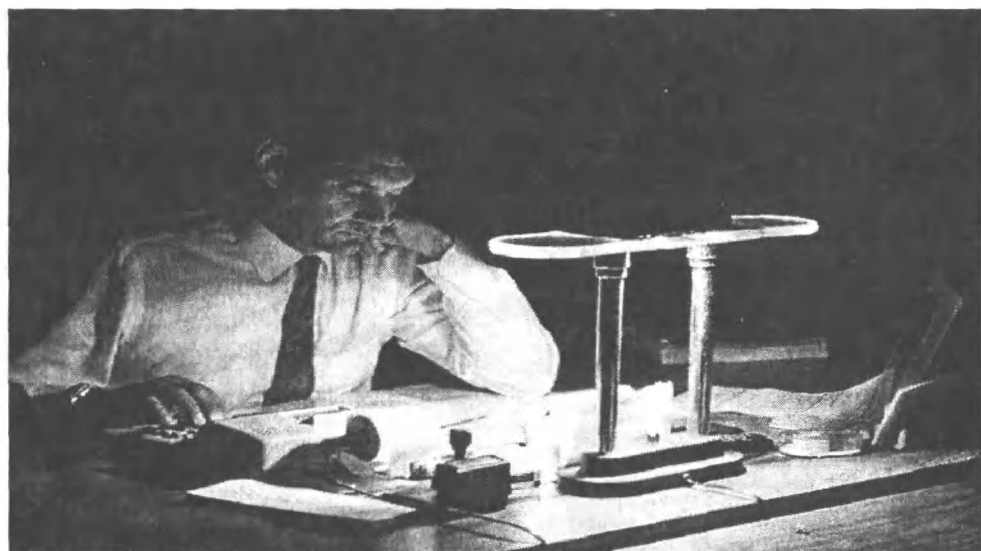
Para la gente el auténtico símbolo de dirección democrática era la reunión y cuanto menos dirigismo había, tanto más democrática resultaba. De aquí surgió la división de la dirección en democrática y autocrática.

Pero hay que tener en cuenta que el administrador moderno se encuentra

a veces en situaciones de inseguridad de cómo comportarse. Hay momentos en que duda entre la dirección firme (autocrática) y una dirección participativa (democrática).

A veces los nuevos conocimientos lo impulsan en un sentido (debería lograr que el grupo ayudara a tomar esta decisión), pero al mismo tiempo su experiencia lo impulsa en otro sentido. (Entiendo el problema mejor que el grupo y por tanto yo debería tomar la decisión). No está seguro cuándo debe seguir uno u otro estilo.

La formulación más útil de las alternativas de acción disponibles para el ejecutivo han sido propuestas por Tannenbaum y Schimdt. Ellos identifican una dimensión básica que está a favor de la autocracia total



del líder en un extremo o la total autonomía del grupo por otra.

En un extremo el director toma la decisión y simplemente la anuncia a los demás; en el otro extremo el líder establece el punto que se ha de alcanzar, pero da al grupo completa libertad en la forma de lograrlo.

Muchos ejecutivos reconocen estos extremos fácilmente. Lo que se les hace más difícil aceptar es la existencia de un cierto número de posiciones intermedias y que el líder puede escogerlas en diferentes oportunidades. Por ejemplo, puede tomar la decisión, pero haciendo un esfuerzo real para explicarla y venderla a los demás. Puede retener el poder de tomar la decisión, pero puede decir al grupo cuáles son las ideas e invitarlo a comentarlas antes de tomar la decisión. Siguiendo con este continuo, puede presentar el problema y pedir ideas

alternativas por parte del grupo antes de tomar una decisión, o puede proporcionar al grupo las alternativas sobre las que han de tomar una decisión. Puede delimitar los parámetros sobre los que ha de marchar el grupo, pero darle opción dentro de los mismos.

Puede variar su comportamiento de una decisión a otra.

¿Cuáles factores determinarán la posición apropiada en cualquier situación administrativa? Tannenbaum y Schmidt identifican tres conjuntos de fuerzas que deberían ser consideradas:

- Fuerzas en el mismo líder.
- Fuerzas en los subordinados.
- Fuerzas en la situación.

Liderazgo centrado en el jefe
Liderazgo centrado en los subordinados.

Uso de la autoridad por el ejecutivo.
Area de libertad para los subordinados.

El ejecutivo:

Toma la decisión y la anuncia	Vende la decisión	Presenta ideas y pide preguntas	Presenta decisión tentativa sujeta a cambio	Presenta el problema, pide sugerencia, toma decisión	Define limite pide al grupo tomar decisiones	Permite renunciar dentro de los limites definidos por los superiores
-------------------------------	-------------------	---------------------------------	---	--	--	--

Las fuerzas en el líder son cosas tales como su sistema de valores, su confianza en el grupo, sus propias inclinaciones naturales, o estilo la seguridad que siente en la situación. Las fuerzas en el grupo serían cosas tales como su experiencia anterior en la toma de decisiones, su competencia real, su tolerancia a la ambigüedad, su habilidad para comprometerse con el problema y sus expectativas y necesidad de crecimiento. Las fuerzas en la situación serían cosas tales como la cantidad de presión del tiempo el tipo de problema a resolver y el tipo de organización en la que está ocurriendo el proceso.

Sumario.

El liderazgo o dirección ha sido identificado como una clase de comportamiento altamente variable que depende de la persona, sus subordinados, la naturaleza de los

requisitos del trabajo, y la clase de situación del problema con la que se han de enfrentar. Por lo tanto, no se pueden hacer generalizaciones fáciles acerca del liderazgo. Dos formas de aumentar la comprensión acerca del comportamiento del líder, fueron discutidas. Una, las clases de consideraciones fundamentales que la persona hace acerca de la gente determinará cómo la guíe u organice. Hacer conscientes sus propias consideraciones, es por lo tanto, crucial. Dos, el líder tiene una serie de escogencias sobre la forma de cómo centralizar el control estrechamente hasta ser flexible de una decisión a la siguiente. Diagnosticando sus propias fuerzas, las de sus subordinados y las de la situación, pueden aumentar su flexibilidad y en consecuencia, su efectividad. (Marking de Robert Tannenbaum "Manangencial Decision", Florida, Estados Unidos 1986, Página 307).

Continúa próximo número



ALMACEN FERRETERIA

J.E. NUÑEZ & CIA. S.A.

DISTRIBUIDORES E IMPORTADORES MAYORISTAS



BLACK & DECKER

HERRAMIENTAS
ELECTROMECHANICAS

DEWALT

High Performance Industrial Tools



**THOMAS
SPRAYIT**

*Equipos para pintura
y compresores*



ACCESORIOS
ELECTRICOS



STANLEY®

MCCULLOCH

MOTOSIERRAS GUADAÑADORAS



EMERSON ELECTRIC C.A.

VENTAS AL POR MAYOR PARA TODO EL PAIS

Dg. (Calle) 17 No. 28A - 62

VENTAS: 277 3220 - 277 3235 - 237 2100 - 277 3175

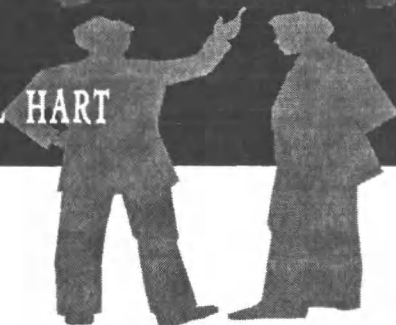
Fax: (91) 201 5566 - 237 3988 - A.A. 4683 - Télex: 42053

Santafé de Bogotá. D.C. - Colombia

LA ESTRATEGIA DE LA APROXIMACION INDIRECTA

SIR BASIL HENRY LIDDELL HART

*Capitán de Navío
Carlos A. Olmus Restrepo*



Nació el ilustre pensador y autor en París el 31 de octubre de 1895 y falleció en Inglaterra a la edad de setenta y cuatro años.

Su obra intelectual cubre más de cuarenta años de intensa actividad, después de servir en la guerra de 1914-1918, lo que le motivó su invalidez en 1924 y su retiro como capitán en 1927.

Sus estudios los efectuó en St. Paul's y en Corpus Christie College (Cambridge). Su experiencia como estudioso de

asuntos militares se centró en actividades de asesoría en el Ministerio de Guerra, corresponsal de diferentes publicaciones, editor militar y profesor invitado de Historia en la Universidad de California.

Publicó cerca de treinta libros. La obra que nos interesa "*La Estrategia de la Aproximación Indirecta*", conoció su primera edición en septiembre de 1946. Sin embargo como él mismo reconoce —en el prefacio del original—, el estudio inicial con respecto a la materia lo efectuó en 1929 bajo el título "*The Decisive Wars of History*".

En su libro definitivo, Liddell Hart, a través de un proceso de revisión histórica, llega a establecer que la regularidad que permite concretar el éxito en la batalla es la aplicación de lo que él denomina la teoría de la aproximación indirecta, cuyo detalle analizaremos en el presente trabajo.



Concepto de estrategia.

Para formular su teoría, el autor que analizamos lógicamente tiene que establecer su visión acerca de la disciplina a la cual dicha teoría va a servir.

Es así como Liddell Hart concreta la necesidad en lo que respecta a la conceptualización de estrategia de ampliar la visión imperante, fuertemente influenciada por la concepción de Karl Von Clausewitz. Dicho enfoque establecía que estrategia es "el arte de emplear las batallas como medio para lograr los objetivos de la guerra". En otros términos, la estrategia establece el plan de guerra, trata el curso de las distintas campañas que la componen y regula las batallas que han de librarse en cada una.

Con respecto a esa visión y específicamente en lo referido al pensamiento del insigne autor de la obra "Sobre la Guerra", Liddell Hart, estima:

✓ Que la definición "tiene el defecto de que introduce la técnica guerrera en el dominio de la política o alta discreción de la guerra", la cual cae necesariamente bajo la responsabilidad de los gobiernos y no de los jefes militares que aquellos emplean como agentes ejecutivos de las operaciones.

✓ Que la definición de Clausewitz tiene el defecto de "limitar el significado de la estrategia a la simple utilización de la batalla, siguiendo así la idea de que la batalla es el único medio para lograr el objetivo estratégico".

A partir de este enfoque el autor que estudiamos desarrolla su propia concepción de la estrategia, la que en síntesis ve cómo "el arte de distribuir los medios militares para realizar los fines de la política". En este concepto, sin duda, aparecen factores que son novedosos con respecto al enfoque tradicional. Ellos se centran fundamentalmente en el aislamiento de lo militar al ámbito castrense, asunto propio de la estrategia. Reconoce sí la subordinación a fines que trascienden el marco de esa ciencia o arte y que competen a la política, la cual no por ello tiene incumbencia en lo relativo a la distribución de los medios, centrandó su rol en la determinación de los ya mencionados fines.

Es así que su enfoque permite establecer:

✓ Que la estrategia debe aplicar lo más provechosamente posible al interés de la alta política de la guerra la fuerza que le es concedida y en el teatro de operaciones que se le asigna.

✓ Si el estratega militar considera que la fuerza concedida es inadecuada para la tarea indicada, la política se lo justifica si así lo quiere y si su opinión es rechazada, puede desechar o renunciar al mando de la fuerza.

✓ Que una política de guerra de objetivo limitado impone una estrategia de objetivo limitado, y una resolución decisiva sólo deberá ser adoptada con la aprobación del Gobierno, el cual es el único que puede decidir si vale la pena, por ejemplo, la total destrucción del poder militar del adversario para el objetivo político de la guerra.

Concepto de niveles de estrategia.

Esta materia se relaciona con una estructura piramidal, que todo planificador debe tener clara para poder comprender el origen de donde se generan los objetivos y la forma como debe planificar el logro de ellos por parte de los diferentes medios a los cuales les compete dicha tarea. Es así como Liddell Hart establece:

“Del mismo modo que la táctica es una sola aplicación de la estrategia sobre un plano inferior, la estrategia es una aplicación, también sobre un plano inferior, de la “gran estrategia”. Aunque prácticamente sinónimo de la política que sigue la dirección de la guerra, para distinguirla de la política permanente que formula su objeto, este término de “gran estrategia” sirve para expresar claramente su sentido de “política de ejecución”, porque el papel de la gran estrategia es en efecto coordinar y dirigir todos los recursos de la nación al logro del objetivo político de la guerra, del objetivo definido por la política nacional. La gran estrategia deberá calcular y desarrollar los recursos económicos y el potencial humano de la nación al objeto de sostener el esfuerzo de los elementos combatientes. Y lo mismo hay que decir de los recursos morales, ya que es tan importante fortificar la voluntad de vencer de su pueblo como poseer las formas más concretas de su potencia material. La gran estrategia debe regular por último la distribución de esta potencia entre los distintos servicios y entre los servicios y la industria. Y la potencia material es sólo uno de los instrumentos de la gran estrategia, la cual ha de considerar y emplear igualmente la potencia de las presiones económica, diplomática, comercial, y finalmente, ética —que no es la menos importante—,

en su contribución a debilitar la voluntad de resistencia del contrario. Una buena causa es, en efecto, a la vez, una espada y un escudo.

Y para terminar, mientras el horizonte de la estrategia está limitado a la guerra, el de la gran estrategia mira más allá de ella, hacia la paz que la ha de seguir.

Deberá no sólo combinar los distintos instrumentos, sino regular su empleo al objeto de evitar daños para el estado de paz futuro, que habrá de ser seguro y próspero. La forma triste del estado de paz que ha seguido a la mayor parte de las guerras, tanto para uno como para otro bando, puede atribuirse al hecho de que, al revés de lo que le ocurre a la estrategia, el dominio de la gran estrategia es aún en su mayor parte tierra incógnita que aguarda todavía su exploración y explotación.

De un sencillo análisis de la esencia de su pensamiento es posible establecer que el autor reconoce una estructura piramidal conformada por:

✓ Un nivel político, que es el encargado de definir el objeto de la guerra.

✓ Un nivel de la gran estrategia, que es el encargado de la planificación y ejecución de la guerra a nivel nacional, es decir, con todos los medios de

los diferentes campos de acción. Este nivel por tanto no se circunscribe a lo militar puro, sino que orienta el empleo de todo el potencial de la nación al logro del objetivo político de guerra estructurado por el nivel político.

✓ Un nivel de la estrategia en su sentido original y verdadero de "arte del general", el cual se orienta a buscar la solución militar a la misión que el nivel de la gran estrategia le fijó al campo de acción bélico.

✓ Es así como Liddell Hart incorpora este nivel de la gran estrategia entre el nivel político y el de la estrategia pura, reconociendo implícitamente:

● Que la preparación de un conflicto requiere que el más alto nivel de decisión de la Nación-Estado se preocupe de su planificación con una visión diferente a la política y que para orientarse a enfrentar una amenaza, se concibe como gran estrategia.

● Que lo anterior no excluye que el empleo de los medios militares no es propio de ese nivel de la gran estrategia, sino que siguen incumbiendo al conductor militar, que para resolver la forma cómo hacerlo, debe aplicar los conceptos de la estrategia desde el punto de vista clásico.

● Surge así la necesidad de desarrollar los basamientos de la forma como

opera este nivel de la gran estrategia, que no es ni política ni estrategia.

● La relación con la política se visualiza al ser el propósito de la preocupación el objetivo de la nación toda, y los medios que utiliza para su logro, los que conforman el potencial de ella. Ello siempre y cuando objetivo y medios se estructuren para el caso específico de una amenaza, no cubriendo por tanto otras materias que no incumban a lo propio del conflicto bélico, lo que sigue siendo de dominio de la política.

De la teoría de la aproximación indirecta.

Liddell Hart en ninguna parte de su obra procede a dar una definición de la aproximación indirecta. Sin embargo, el análisis de los conceptos que desarrolla para conformar su teoría, permiten distinguir algunos elementos básicos que vienen a conformar a nuestro juicio el elemento central de ella.

Entre los principales es posible establecer:

✓ Que la maniobra de aproximación indirecta sirve a la solución del problema estratégico propio del nivel militar y no de la gran estrategia o estrategia total.

✓ Que esta maniobra busca conformar una situación de los medios disponibles tal, que cree condiciones para evitar la batalla o bien si ello no es posible para que al darse ella se produzca en las mejores condiciones.

✓ Que la batalla, elemento central en el cual todas las teorías estratégicas anteriores fundaban el logro de la decisión, se ve en este caso como un medio último al cual se debe llegar solo y cuando ello sea absolutamente necesario. Para eso previamente hay que haber revestido la relación de fuerzas, haciéndola ampliamente favorable, mediante diferentes procedimientos que sirvan para tal fin.

✓ Que esta maniobra prioritariamente busca imponer la decisión sobre el adversario mediante una serie de movimientos y acciones que no consideran la batalla como el elemento central de ellas.

✓ Que lo anterior se logra mediante la obtención de la dislocación del enemigo, la que desarticula su dispositivo.

✓ Que la esencia de la teoría descansa en la dislocación del enemigo y la explotación de condiciones favorables con el fin de obtener una decisión.

✓ Que su fin es la obtención de la victoria militar.



Elementos de la teoría de la aproximación indirecta.

Definido anteriormente el elemento central de la teoría, en esta parte buscamos detallar algunos aspectos componentes de ella que permiten su comprensión global.

Ya dijimos que uno de los elementos centrales de la aproximación indirecta es la búsqueda de la dislocación del enemigo. Ella consiste en el trastorno del dispositivo enemigo en forma tal que lo obligue a variar sus previsiones, fundamentalmente las relativas a distribución y organización de sus fuerzas.

Lo anterior normalmente se obtiene mediante cambios de frentes, separación de fuerzas, corte de abastecimientos, determinación de objetivos alternativos, uso de líneas de menor resistencia en lo físico y líneas de menor expectación en lo psicológico; estas dos últimas combinadas en forma tal que rompan el equilibrio del adversario.

Liddell Hart otorga al elemento psicológico un valor importante, haciendo presente que el comandante debe percibir en su mente todos y cada uno de los efectos de las acciones físicas que se estructuren, constituyendo esta percepción factor fundamental en la dislocación que se pretende obtener. Es así como en toda su teoría

subsisten estos dos enfoques que coactúan siempre, representados ellos por el ámbito de lo físico y lo psicológico. Ambos se orientan a privar al enemigo de la libertad de acción mediante su división, producida en forma previa por su incapacidad de poder concebir adecuadamente para el logro de su objetivo. Además de los factores ya enunciados, reviste importancia para el autor que analizamos el problema de la concentración de la fuerza propia. Ella se logra, según él, cuando previamente se ha obtenido la dispersión de la del enemigo, produciéndose en cierta forma la anulación de su defensa. Este aspecto se relaciona directamente con su pensamiento con respecto al método de avance.

En efecto este método de avance será el que colocará a la fuerza en posición adecuada para obtener la concentración de ella. Sin embargo, para lograr este propósito estima el autor que las características de los conflictos obligan a materializar un avance disperso, ya sea contra un solo objetivo encontrado, varios objetivos concentrados o bien hacia objetivos distribuidos. De este enfoque surge su visión de la aproximación, donde el elemento geográfico tiene un papel importante.

Finalmente nos parece adecuado para terminar esta visión más detallada de la teoría que postula Liddell Hart, transcribir sus conocidos axiomas

transcribir sus conocidos axiomas que en cierta forma resumen la esencia de su pensamiento, serán ocho en total —seis positivos y dos negativos— y son aplicables igualmente a la estrategia y a la táctica, siempre que no se indique lo contrario.

P

ositivos.

1. Ajustar el fin a los medios disponibles. Al elegir el fin, ha de prevalecer una visión clara y un cálculo frío. Sería locura "morder más de lo que cabe en la boca" y el sentido de lo que es posible es el principio de toda la sabiduría bélica. Hay que aprender, pues, a mirar cara a cara los hechos a la vez que se conserva la fe, ya que para cuando empiece la acción habrá gran necesidad de esta fe, de la fe que puede conseguir lo imposible en apariencia. La confianza es como la corriente de una batería de acumuladores: no hay que gastarla toda en un esfuerzo vano y no hay que olvidar que la confianza en uno mismo, por firme que sea, no servirá de nada si los elementos de la batería, o sea los hombres con que se cuenta, han quedado exhaustos.

2. No perder nunca de vista el fin, aunque el plan se vaya adaptando a las circunstancias. Hay que recordar que hay muchos modos de llegar al fin, pero tener cuidado de que

todos los objetivos conduzcan a él. Y al considerar estos objetivos posibles hay que comparar sus posibilidades de logro con su utilidad para el fin último una vez logrados. Porque malo es extraviarse por un camino lateral, pero es peor llegar a un callejón sin salida.

3. Escoger la línea (o acción) más inesperada. Tratar de ponerse en el lugar del enemigo y pensar lo que es menos probable que adivine o prevea.

4. Explorar la línea mínima de resistencia, mientras conduzca a algún objetivo que pueda contribuir al fin definitivo. (En táctica esta máxima se aplica al empleo de las reservas y en estrategia a la explotación de todos los éxitos tácticos).

5. Escoger una línea de operaciones que ofrezca objetivos alternativos, porque así se pondrá al adversario entre los términos de un dilema y esto contribuirá en gran medida al logro por lo menos de uno de los objetivos —el peor guardado— y podrá hacer posible que se vayan logrando todas sucesivamente.

Los objetivos múltiples dan oportunidad para lograr uno de ellos, en tanto que un objetivo único, de no ser el enemigo irremediamente inferior, significa casi la certeza de no alcanzarlo, desde el momento

sobre el punto amenazado. No hay error más corriente que el de confundir la unidad de línea de comunicaciones, que es una medida generalmente juiciosa, con la unidad de objetivo, que es una cosa casi siempre inútil. (Esta máxima es aplicable principalmente en estrategia, pero encuentra igualmente aplicación en el campo táctico, constituyendo en realidad la base de la táctica de infiltración).

6. Cuidar de que sean flexibles tanto el plan como los dispositivos. El plan debe prever y prevenir para cada etapa el caso de fracaso, el de éxito y el de éxito parcial (que es el más frecuente en la guerra). Los dispositivos (o formación) han de permitir tal adaptación o explotación en el mínimo tiempo posible.

N

egativos.

7. No lanzar todas las fuerzas en un golpe mientras el enemigo está en guardia, o sea mientras pueda pararlo o esquivarlo. La experiencia de la historia muestra que, salvo contra un adversario muy inferior, no resulta efectivo ningún golpe mientras no se haya paralizado previamente su poder de resistencia o de maniobra. De aquí que ningún jefe deba lanzar un ataque serio contra un enemigo en posición antes de estar convencido de que ha sobrevenido

tal parálisis. Esta se produce por la desorganización y su equivalente espiritual, la desmoralización del enemigo.

8. No renovar un ataque siguiendo la misma línea (o en la misma forma) una vez que ha fracasado ya. Un simple incremento de masa no basta para cambiar las condiciones, pues es probable que el enemigo se haya reforzado también en el intervalo transcurrido. Es probable inclusive que su éxito le haya reforzado moralmente.

La verdad esencial que constituye el fondo común de estas máximas es la de que para lograr el éxito hay que resolver dos problemas principales: la dislocación y la explotación. El primero precede y el segundo sigue al choque propiamente dicho, que resulta en comparación un acto sencillo. No se puede golpear con efecto apreciable si no se ha creado primero la oportunidad y no se puede hacer tal efecto decisivo si no se explota la segunda oportunidad, la que se ofrece antes de que el enemigo se haya recobrado del golpe.

B

atallas decisivas.

Estudiando sucesivamente las batallas decisivas de la historia, encontramos que en casi todas el vencedor había logrado ya colocar a su adversario

en desventaja psicológica antes de que tuviera efecto el choque. Son ejemplos de ello Maratón, Salamina, Aegospotamos, Mantinea, Queronea, Gaugamela (a través de la gran estrategia), el Hydaspes, Ipsy, Trasimeno, Cannas, Metauro, Zama, Tricamerón, Tagina, Hastings, Preston, Dunbar, Worcester, Blenheim, Oudenarde, Denain, Quebec, Fleurus, Rivoli, Austerlitz, Jena, Vicksburg, Königgratz y Sedán.

Combinando por fin los dos exámenes estratégico y táctico, encontramos que casi todos los ejemplos caen en una de las dos categorías siguientes. O bien fueron consecuencia de una defensa elástica-repliegue calculado-coronada por una ofensiva táctica, o bien lo fueron de una estrategia ofensiva encaminada a situarse en una posición que "trastorna" al adversario y que se corona con una defensiva táctica: el aguijón en la cola. Cada uno de ambos conjuntos constituye una aproximación indirecta y la base psicológica de ambos puede expresarse en la palabra "embaucar". En verdad, podría decirse, en un sentido más amplio y profundo que el expresado en la frase de Clausewitz, que la defensiva es la forma de estrategia más potente y a la vez más económica, puesto que el segundo de los conjuntos indicados, aunque sea en apariencia y desde el punto de vista logístico, una maniobra ofensiva, tiene por

fundamento básico inducir al oponente a un avance "desequilibrado". La forma más efectiva de la aproximación indirecta es la que hace dar al adversario un paso en falso, de manera que, como en el jiu-jitsu, su propio esfuerzo contribuya a derribarlo. En el curso de la historia, la aproximación indirecta ha consistido normalmente en un movimiento militar logístico dirigido contra un objetivo económico: la fuente de aprovisionamientos del ejército o del país enemigos. A veces, no obstante, ha tenido un objetivo puramente psicológico, como en algunas de las operaciones de Belisario.

En todo caso, y cualquiera que sea su forma, el efecto a buscar es la dislocación del enemigo; este es el verdadero signo distintivo de la aproximación indirecta.

Otra conclusión, si no concreta al menos sugestiva, que se deduce de nuestro examen, es la de que en una campaña contra más de un Estado o ejército, es preferible concentrar primero el esfuerzo contra el socio más débil que tratar de derribar al más fuerte con la esperanza de que la derrota de éste envuelva automáticamente el colapso de los demás.

En los dos conflictos más sobresalientes del mundo antiguo, la destrucción de Persia por Alejandro y la de Cartago por Escipión, ambos efectos se

conquistaron por la previa dislocación de las raíces y esta gran estrategia de la aproximación indirecta no sólo dio nacimiento a los Imperios macedonio y romano sino que creó más tarde al más grande de sus sucesores, o sea al Imperio británico. Sobre ella se había fundado además la fortuna y el poder imperial de Napoleón y sobre el mismo fundamento iba a elevarse más tarde la inmensa y sólida estructura de los Estados Unidos.

El arte de la aproximación indirecta sólo puede ser conocido y apreciado en todo su alcance por el estudio y la meditación sobre el conjunto de la historia de la guerra. Pero pueden al menos cristalizarse sus lecciones en dos máximas sencillas, una negativa y otra positiva. La primera es que, frente al testimonio abrumador de la historia, ningún general tiene derecho a lanzar sus tropas a un ataque directo contra un enemigo establecido en una fuerte posición defensiva. La segunda, que en lugar de tratar de trastornar el equilibrio del enemigo por medio del ataque, ha de lograrse ello antes de que el ataque sea o pueda ser lanzado con éxito.

Lenin enunció claramente una verdad fundamental cuando dijo que la "estrategia más sana en la guerra consiste en aplazar las operaciones hasta que la desintegración moral del enemigo haga posible y fácil dirigirle un golpe mortal". Esto no

es siempre practicable ni su sistema de propaganda es siempre fecundo, pero su principio se podría modificar como sigue:

"La estrategia más sana en cualquier campaña consiste en aplazar la batalla, y la táctica más sana en aplazar el ataque, hasta que la dislocación moral del enemigo haga practicable la ejecución de un golpe decisivo".



estrategia y política.

La distinción entre la estrategia y la política carecería de importancia práctica si las dos funciones fueran asumidas normalmente por una misma persona, como en los casos de Federico y Napoleón. Pero tales autócratas militares han sido siempre raros y en el Siglo XIX llegaron inclusive a extinguirse temporalmente, por lo que el efecto de esta teoría fue insidiosamente perjudicial, ya que alentó a los militares a emitir la absurda pretensión de que la política debía subordinarse a su dirección de las operaciones y por otra parte, particularmente en los países democráticos, los políticos tendieron a rebasar a su vez el límite mal definido de las dos esferas y a interferir cerca de su agente militar en el empleo que este hacía de sus herramientas.

Moltke logró dar una definición más clara y juiciosa, llamando a la estrategia "la adaptación práctica de los medios puestos a la disposición del general para lograr el objetivo propuesto". Esta definición fija la responsabilidad del mando militar ante el Gobierno que le emplea, responsabilidad que estriba en su obligación de usar de la manera más conveniente a los intereses de la alta política de guerra, las fuerzas que se le han confiado dentro del teatro de operaciones que le ha sido asignado. Si él considera que las fuerzas que se le han dado son inadecuadas para tal fin, tiene el derecho de hacerlo observar así, y si no se admite su opinión puede rehusar o resignar el mando, pero se saldría de su legítima esfera si tratara de dictar al Gobierno la proporción de fuerzas que han de colocarse a su disposición.

Por otro lado, el Gobierno que formula la política de guerra y que tiene que adaptarla a condiciones que suelen cambiar a medida que la guerra prosigue, tiene derecho a intervenir en la estrategia de una campaña, no sólo substituyendo a un mando que ha perdido su confianza sino modificando los objetivos de acuerdo con las necesidades de aquella política suya de guerra. Aunque no debe intervenir en el manejo que hace el general de sus instrumentos

bélicos, debe indicarle claramente la naturaleza de su misión, ya que la estrategia no tiene necesariamente el solo objeto de tratar de destruir la fuerza militar del enemigo. Cuando el Gobierno estime que el enemigo posee la superioridad militar en general o en un teatro particular, puede ser indicado que se decida por una estrategia de objetivos limitados.

Puede en tal caso querer esperar a que se altere el equilibrio de las fuerzas por intervención de nuevos aliados o por traslados de tropas desde otros teatros de operaciones. Puede desear, esperar o incluso limitar de un modo permanente el esfuerzo militar, para que decidan el resultado la acción naval o la económica. Puede, por último, apreciar que la destrucción de las fuerzas militares del enemigo es tarea superior a su propia capacidad o que no compensa el esfuerzo a ejercer, y que puede asegurar el objeto de su política de guerra apoderándose de territorios a retener o a emplear como prendas de cambio en las negociaciones de paz. Una tal política se encuentra realizada en la historia más frecuentemente de lo que ha reconocido hasta hoy la opinión de los militares y no es tan significativa de debilidad como éstos quieren hacer creer. En realidad está ligada íntimamente a la historia del imperio británico y ha resultado repetidas veces una boya de salvación para

que un beneficio permanente para ésta. Aunque se haya seguido de un modo inconsciente, hay motivos para preguntarse si tal política militar "conservadora" no merece un lugar en la teoría del arte de la guerra.

La razón más corriente para adoptar una estrategia de objetivo limitado es la de aguardar un cambio en el equilibrio de las fuerzas, cambio que muchas veces se busca y se logra agotando la resistencia del enemigo y debilitándole con alfilerazos en vez de arriesgar grandes golpes. La condición indispensable de una tal estrategia es que el desgaste que se impone al enemigo sea desproporcionadamente grande con relación al que sufren las fuerzas propias, y este objeto se puede lograr lanzando incursiones sobre sus líneas de abastecimiento, efectuando ataques locales que destruyan o causen pérdidas desproporcionadas a fracciones de sus fuerzas, tentándole a lanzar ataques infructuosos, obligándole a extender excesivamente su dispositivo y lo que es muy importante también agotando su energía moral y física.

Esta definición más concisa aclara la cuestión antes suscitada sobre la independencia de un general en la dirección de su estrategia dentro de su propio teatro de operaciones. Si el Gobierno ha decidido, en efecto, realizar una

política de guerra "fabiana", el general que, aún dentro de su propia esfera estratégica, trata de destruir las fuerzas armadas de su adversario, puede causar más daño que beneficio a los fines que persigue la política del Gobierno. Generalmente una política de guerra de objetivo limitado impone una estrategia igualmente de objetivo limitado y no puede adoptarse otro objetivo de carácter decisivo sin que lo apruebe el Gobierno, que es el único que puede decidir si vale la pena de correr el riesgo que ello forzosamente implica.

Con esto podemos dar, pues, una definición más breve de la estrategia diciendo que es "el arte de distribuir los medios militares para realizar los fines de la política". La estrategia, en efecto, no se ocupa sólo de los movimientos de los ejércitos como se la define muchas veces sino del efecto que de ellos se espera. Cuando la aplicación del instrumento militar desemboca en el combate real, las disposiciones a tomar para esta acción y la manera de regularla reciben el nombre de "táctica", pero la distinción entre las dos categorías, si bien conveniente para un estudio, nunca debe conducir a encerrarlas en dos departamentos separados, porque cada una reacciona y se confunde con la otra.

Del mismo modo que la táctica es una aplicación de la estrategia sobre un plano inferior, la estrategia es una aplicación, también sobre un plano inferior, de la "gran estrategia". Aunque prácticamente sinónimo de la política que sigue la dirección de la guerra, para distinguirla de la política permanente que formula su objeto, este término de "gran estrategia" sirve para expresar claramente su sentido de "política de ejecución", porque el papel de la gran estrategia es en efecto coordinar y dirigir todos los recursos de la nación al logro del objeto político de la guerra, del objetivo definido por la política nacional. La gran estrategia deberá calcular y desarrollar los recursos económicos y el potencial humano de la nación al objeto de sostener el esfuerzo de los elementos combatientes. Y lo mismo hay que decir de los recursos morales, ya que es tan importante fortificar la voluntad de vencer de un pueblo como poseer las formas más concretas de su potencia material.

Y para terminar, mientras el horizonte de la estrategia está limitado a la guerra, el de la gran estrategia mira más allá de ella, hacia la paz que ha de seguir. Deberá, no sólo combinar los distintos instrumentos, sino regular su empleo al objeto de evitar daños para el estado de paz futuro, que habrá de ser seguro y próspero.



Objeto de la estrategia.

Este enunciado será, quizá, puesto en tela de juicio por los que consideran que la destrucción de las fuerzas armadas del enemigo es en la guerra el objetivo único, y que la batalla es a su vez el único objeto de la estrategia. Los que opinan así están obsesionados por la frase de Clausewitz de que "la sangre es el precio de la victoria"; pero aunque se les concediera este postulado para discutir con ellos en su propio terreno, el enunciado dado antes seguiría inmovible. Aunque fuera en efecto la batalla decisiva el objetivo único, todos habrán de reconocer que el objeto de la estrategia ha de ser librar esta batalla en las circunstancias más favorables, y cuanto más favorables sean las circunstancias, menos proporción habrá de combates. La estrategia ideal debería, pues, consistir en provocar la decisión sin necesidad de ningún combate serio. A pesar de tantos siglos de experiencia bélica, apenas si se ha comenzado a explorar el dominio de la guerra psicológica.

De su profundo estudio de la guerra, Clausewitz dedujo la conclusión de que "toda acción militar está penetrada de fuerzas inteligentes y de los efectos de estas fuerzas". No obstante lo cual, los países en guerra se han esforzado siempre o han sido

impulsados por sus pasiones a olvidar lo que implica tal conclusión. En lugar de emplear su inteligencia, han preferido romperse la cabeza contra el muro más próximo.

Es de la incumbencia del Gobierno responsable de la gran estrategia de una guerra, decidir si la estrategia ha de contribuir a ello logrando una decisión militar o de otra manera. Y de la misma manera que la decisión militar es sólo uno de los medios para llegar al fin que se propone, la gran estrategia es uno de los instrumentos de su estuche de cirujano, la batalla es sólo uno de los medios para lograr el fin de la estrategia. Si las condiciones son favorables suelen ser en efecto el medio más rápido, pero si son desfavorables sería una locura emplearlo. Si admitimos que un general esté autorizado para buscar una decisión militar, su misión consistirá en buscarla bajo las circunstancias más ventajosas al objeto de obtener el máximo resultado favorable. De aquí que su verdadero objeto no sea tanto buscar la batalla como buscar una decisión estratégica lo bastante ventajosa para que, si no provoca por sí misma la decisión su continuación por la batalla la logre con seguridad.

En otras palabras, el objeto de la estrategia es provocar la dislocación del enemigo, de la que se puede

seguir la disolución de los ejércitos adversarios o a la ruptura de su resistencia por la batalla, teniendo en cuenta que en la primera de estas alternativas la disolución puede llevar consigo algún combate incidental, pero tales encuentros no asumirán el carácter de una batalla.

Evolución y experiencias históricas.

Como lo anotó su autor la aproximación indirecta ha sido normalmente empleada por los conductores más destacados de la humanidad en forma fortuita e instintiva más que planificada. Cada vez que la aproximación directa llevó al fracaso, fue la indirecta la que impuso la decisión.

La aproximación indirecta más efectiva es aquella que engaña al adversario o lo obliga a dar pasos en falso.

Ha tenido objetivos físicos y también en algunas oportunidades de tipo psicológico.

En una campaña contra más de una fuerza adversaria es más conveniente operar primero contra el más débil, en lugar de hacerlo contra el más fuerte, pensando que la derrota de este último significará automáticamente el colapso de los demás.

Para la aplicación de este tipo de estrategia es necesario como condición indispensable lograr la diversión estratégica del adversario.

Según el General Yachin del ejército israelí, al efectuar el análisis de las campañas de guerra con los árabes 1948-1949 antes de comenzar la batalla es necesario lograr los siguientes objetivos:

✓ Cortar las líneas de comunicación del enemigo paralizando de dicho modo su estructura física.

✓ Cortar sus líneas de retirada de modo de mirar su voluntad de lucha y su moral.

✓ Golpear sus centros de abastecimientos y desorganizar sus comunicaciones, rompiendo así el vínculo entre el cerebro y sus miembros.

La misión debe, como en la estrategia ortodoxa, ser única, pero la manera de cumplirla debe contener alternativas.

No debe confundirse la simple acción táctica de marchar o aproximarse al adversario indirectamente sobre su retaguardia como la maniobra que nos preocupa.

El propósito es privar al enemigo de su libertad de acción mediante la diversión.

La aproximación indirecta es un medio de aquel de los dos adversarios que no tenga la seguridad de ser bastante fuerte como para derrotar al enemigo en una batalla en un escenario escogido por éste.

Pocas veces, así mismo se tendrá la seguridad de ser lo bastante fuerte. En este tipo de maniobras juega un importantísimo papel el principio de economía de fuerzas, a fin de volcar todos los recursos propios en el momento oportuno y en el lugar preciso.

Con respecto a lo expresado sobre los objetivos físicos y psicológicos, se dice que en lo material le buscará causar una dispersión de las fuerzas adversarias de modo que al desplazarse lo hagan en direcciones y objetivos necesarios, y de este modo pierdan la potencia necesaria para impedir nuestra propia maniobra. En lo psicológico se apela a la incertidumbre y temor de tropas y comandantes adversarios a fin de que apoyen la búsqueda de prevenir en todas las direcciones.



valuación y experiencias propias.

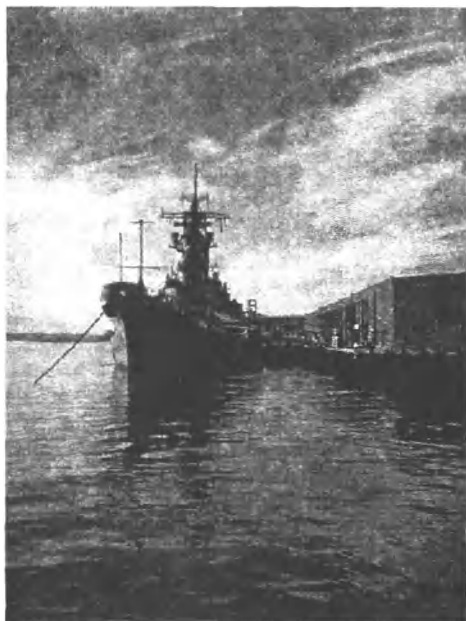
En el caso del conflicto armado interno que vive nuestro país en la actualidad podemos analizar las enseñanzas de Liddell Hart desde

los puntos de vista que él definió en sus niveles de estrategia.

Nivel político.

En este nivel, el objeto no ha sido muy raro y se ha confundido con lo que Liddell Hart definió como "propósito militar" y el cual es el fin del nivel de la estrategia militar propiamente dicha.

Al no estar definido el objeto se ha dejado o entendido que el fin de la guerra es la aniquilación del enemigo sin el concurso de lo que hemos denominado "voluntad política" y otras voluntades que deberían de participar como el campo económico y el psicológico.



Ya vemos cómo, la guerrilla ha perdido valor en el campo ideológico. Por su misma esencia y por el derrumbamiento de la Unión Soviética sin embargo, en el campo particular se fortalece al unirse con grupos organizados de narcotraficantes y explotar su capacidad en desarrollo de una delincuencia común. Este factor unido a la situación social que siendo bien manejada ha puesto al Gobierno en situación desfavorable ante organismos internacionales y la misma población.

La gran estrategia.

Tampoco el total potencial de la nación ha sido puesto en servicio de lograr el objetivo político (que no se ha definido).

El dotar el estamento militar de mejores y más medios no obtendrá el objetivo general de alcanzar la paz, mientras no se conjuguen los demás factores y en cada uno de esos campos se obtenga el debilitamiento del adversario.

Estrategia.

En el campo militar puro, ha sido difícil alcanzar el "propósito militar" por los puntos que anotamos anteriormente. Aparentemente hasta los últimos dos períodos de gobierno

y el que empezó el pasado 7 de agosto, ha existido alguna voluntad verdadera de alcanzar la paz a través de una acción militar definitiva.

Otra razón es la misma forma de operación de la guerrilla, explotando el factor sorpresa y su movilidad, lo cual desde el punto de vista eminentemente táctico dificulta la aplicación de la teoría de Liddell Hart. Una experiencia muy ilustrativa fue la denominada operación "Casa Verde", en donde en una maniobra neta de aproximación directa se obtuvo la destrucción del cuartel general más importante con que contaba la subversión, pero la reacción del enemigo en los días siguientes dejó un amargo sabor de fracaso especialmente en los aspectos políticos y psicológicos.



Aplicabilidad.

La teoría del estratega Liddell Hart después de haber visto sus concepciones y evaluado de manera muy rápida experiencias históricas y nuestra propia experiencia, nos enseñan que la estrategia de la aproximación indirecta en la actual situación de conflicto armado que vive el país tendría aplicabilidad dentro de los niveles que él mismo definió así:

En el nivel político de la gran estrategia es necesario definir con exactitud cuál es el objeto de la guerra y

diferenciarlo del propósito militar, poniendo a su servicio todos los medios disponibles y debilitando al adversario en el campo económico y psicológico. La reciente experiencia de los campesinos huelguistas en el Putumayo es un ejemplo de cómo la subversión aplica la estrategia de aproximación indirecta, fortaleciendo el factor económico y político y debilitando a su vez la posición gubernamental.

En el aspecto militar la acción psicológica, una acción decidida en la obstrucción de los sistemas y líneas de abastecimientos y el freno al narcotráfico y delincuencia común organizada debilitarían el estamento subversivo hasta llegar a su capitulación o tomar la determinación de una batalla decisiva que aniquile de una vez para todos su voluntad de lucha y se alcance el fin de todos que es la paz.

BIBLIOGRAFIA

- ANDRE, Beaufre. Introducción a la estrategia. Ediciones Ejército Madrid, 1980.
- MENDOZA, Gonzalo. Sir Basil Liddell Hart. Memorial del ejército de Chile. Vol. 355. Junio, de 1979.
- LIDDELL Hart. La estrategia de aproximación indirecta. (La guerra decisiva de la historia, Iberia Joaqui Gil, Editores S.A. Barcelona 1946.
- COLLINS, John, M. Grand Strategy Naval Institute Press Annapolis M.D.1973.
- PETER, Paret. Makers of Modern Strategy. Princeton Univ. Press New Jersey, 1986.



FONDO ROTATORIO DE LA POLICIA

Ofrece los siguientes servicios:



Programas de financiamiento en :

- Electrodomésticos
- Vehículos y
- Armamento

DIVISION FINANCIERA



Para la Institución y otras entidades oficiales

- Importaciones

DIVISION COMERCIAL

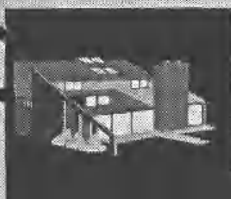


CONFECCION de uniformes para la Policía Nacional, y entidades estatales, overoles de trabajo y todo lo relacionado con esta industria

IMPRESION offset de revistas, afiches, folletos, etc.

Todo tipo de impresos y publicaciones en blanco y negro y a color

DIVISION INDUSTRIAL



Construcción de comandos y otras instalaciones para la Policía Nacional

CONSTRUCCIONES

Edificio "GENERAL JULIO ARBOLEDA"
Carrera 55 No. 43-18 Conmutador 221 8711

Fábrica de Confecciones:
Carrera 48 No. 46-00 sur Teléfono: 270 5645

Imprenta:
Carrera 48 No. 46-08 sur Teléfono: 270 5811
Santafé de Bogotá, D.C.



BIBLIOTECA CENTRAL "TOMAS RUEDA VARGAS"

- UBICACION** Escuela Superior de Guerra. Carrera 47 No. 81-50.
Santafé de Bogotá, D. C. - Apartado Aéreo No. 089717.
- HORARIO:** Lunes a viernes: de las 08:00 a 19:00 horas.
Sábados: de las 09:00 a 13:00 horas.
- USUARIOS:** Personal militar y civil en servicio activo de las Fuerzas Militares y del Gabinete del Ministerio de Defensa, los oficiales y suboficiales de la reserva, los alumnos de los Institutos docentes militares y las esposas e hijos del personal militar y civil en servicio activo y en uso de retiro.
- SERVICIOS:** Biblioteca:
- 1) Información por correspondencia y telefónica.
 - 2) Información bibliográfica.
 - 3) Servicio de fotocopiadora.
 - 4) Consulta local para todos los usuarios.
- Hemeroteca:
- 1) Revistas nacionales y extranjeras.
 - 2) Periódicos de las principales capitales del país.

Adentrarse en el estudio de la estrategia y en particular del pensamiento militar en la posguerra, en cabeza de uno de los más connotados tratadistas a quien le cupo el honor y la responsabilidad de orientar la escuela francesa de estudios estratégicos y de ser artífice de la evolución en esta disciplina como lo fue el General André Beaufre, es y será siempre un reto que por lo demás resulta altamente gratificante.

Necesariamente sus obras traducidas al castellano por la escuela española son las fuentes más ricas tratándose de comprender la estrategia de la disuasión de la cual es su autor y más ilustre iniciador, más ello no quiere decir que sean las únicas. Con el desarrollo y evolución del armamento atómico así como de la incorporación de un mayor número de países al restringido "club" de

las potencias nucleares, la doctrina y el pensamiento han experimentado aportes singulares dentro de los cuales cabe resaltar tanto el del Ex presidente norteamericano Richard Nixon como el de su antiguo jefe de relaciones exteriores Henry Kissinger.

Ahora bien el mundo de nuestros días ha experimentado singulares transformaciones desde la caída del muro de Berlín en 1989, pasando por el desmoronamiento del sistema comunista de la Unión Soviética y parte de sus aliados hasta la reciente guerra del Golfo Pérsico, los cuales necesariamente han modificado en parte las hipótesis y las bases sobre las cuales se edificó la estrategia de disuasión que planteó el General Beaufre, más sin embargo la mayoría de sus postulados diseñados para una época en la que se preveía la prevalencia de un mundo bipolarizado en el cual el equilibrio mundial se derribaba en gran medida del contrapeso

ESTRATEGIA DE LA DISUASION

Coronel Carlos A. Méndez Nieto

y control que entre sí pudieran ejercersen las dos superpotencias Estados Unidos y Unión Soviética y de la política que ambas se propusieran en la carrera atómica.

Hoy cuando el mundo se comercia de contrabando con el material radioactivo y cuando es cada vez más fácil adquirir la tecnología y producir armas atómicas, los principios señalados por Beaufre siguen siendo válidos y cobran preponderancia.

En el caso que a nosotros nos preocupa y que es objeto de la parte concluyente de este trabajo, señalo que sus enseñanzas son de aplicación para el tratamiento de los fenómenos de subversión y narcotráfico que tantos sacrificios en recursos humanos y económicos han costado a nuestra patria para ayudar a encontrar una salida al conflicto.

B iografía del General Beaufre.

El General del Ejército André Beaufre nació el 25 de enero de 1902, en Neuilly-sur-Seine. En 1918 se incorporó como intérprete voluntario con la 85 División de Infantería del Ejército de los Estados Unidos.

A su egreso, como oficial de infantería fue destinado a su pedido,

al 5o. Régimen de Tiradores Argelinos, en Argel. Su desempeño como oficial subalterno fue altamente meritorio: jefe de un destacamento de refuerzos a Siria, a su regreso se presentó voluntario para la campaña del Rif (Marruecos) de 1925, en la que fue herido de gravedad; luego participó en la campaña franco-española contra los huestes de Abd-el-Krim y, posteriormente, a su solicitud, sirvió con los goums y fue designado para intervenir en el desarme de las tribus rifeñas en la zona española. Reintegrado a su batallón, intervino en otra campaña contra los Ait Seghouchéne —magníficos guerreros de los montes Atlas— en la que la disentería asoló a su unidad y afectó a él mismo, por lo que debió ser hospitalizado durante varios meses antes de retornar a Argel.

Después de dos años, Beaufre egresó diplomado como oficial de estado mayor, entretanto y simultáneamente, había seguido los cursos libres de ciencias políticas.

Su primer destino como oficial de estado mayor fue en Túnez, donde intervino en los estudios que se realizaban para defender el territorio de una ofensiva italiana. Poco tiempo permaneció allí, al regreso de un viaje, que a sus expensas realizó a Libia, recibió la orden de presentarse al estado mayor general del Ejército,

cuyo jefe era el General Maurice Gamelin.

En el estado mayor general, Beaufre tuvo a su cargo la organización del Ejército de Africa del Norte; el plan que se aplicó en 1940 respecto al Ejército de Africa y el contingente que debió emplearse en la metrópoli fue el propuesto y programado con sus ideas.

Cuando ya la tormenta de la guerra se anunciaba en los cielos de Europa, el Capitán Beaufre fue destinado al 2o. Regimiento de Tiradores Marroquíes para cumplir con el reglamentario tiempo de comando en unidad de tropa.

Por entonces escribió un artículo, que tituló la paz-guerra o la estrategia de Hitler, que fue publicado en la Revue de Deux Mondes del 15 de agosto de 1939, en el que analizaba lo que en nuestro tiempo se ha denominado la guerra fría. Sostenía que era necesario para Francia, entrar en el juego de esa paz-guerra; pues, de lo contrario, desembocaría en la guerra caliente que provocaría innumerables calamidades a Europa.

Fue llamado a París y nuevamente destinado al estado mayor del Ejército. Allí su decepción y sorpresa fueron muy grandes. Se vivían los críticos meses de mediados de 1939, pero el estado mayor del Ejército continuaba

con su antiguo ritmo y estilo. Al poco tiempo se le ofreció integrar una delegación militar francesa que, junto con una británica, debía viajar a Moscú para tratar los términos militares de un tratado con la U.R.S.S. Beaufre aceptó entusiasmado y así encontró que la suerte lo introducía en el corazón del mismo de los grandes problemas políticos y militares.

El 24 de agosto de 1939, la delegación franco-británica abandonó Moscú y, a su arribo a París, Beaufre encontró que ya estaba muy avanzada la movilización francesa y que la mayor parte de sus camaradas del estado mayor habían partido para constituir el gran cuartel general; a él le correspondió permanecer en la capital, hasta que en enero de 1940 cuando el General Gamelin desdobló el gran cuartel general (comando), que hasta entonces era común para el comandante en jefe (Gamelin) y el comandante del frente del noreste (General Georges) constituyendo su propio comando y puesto de comando, Beaufre fue destinado al mismo.

Después del armisticio, Beaufre fue invitado a volver a integrar el estado mayor del Ejército. Su "reacción inmediata y radical" fue presentarse al Ministro de Guerra, General Colson, para decirle que recordaba la cantidad de papeles inútiles que había llenado en ese destino y que allí no quería ir. El ministro quiso sancionarle

designándole como oficial de enlace de la comisión de control del armisticio en Burgués, en la zona ocupada; esto permitió a Beaufre tomar conocimiento personal del ejército alemán y dedicarse a la preparación de un estudio estratégico-operacional defensivo sobre la base de contraataques de blindados. Pero, pocos meses después, se le ofreció un puesto en el gabinete del gobernador general de Argelia, lo que aceptó de inmediato confiando que el resurgimiento del ejército francés habría de ocurrir en Africa del Norte.

Su nuevo cargo, como secretario permanente de la defensa nacional, le imponía atender a las actividades propiamente militares y a las que tuviesen interés militar de los departamentos civiles del gobierno general de Argelia.

A fines de octubre de 1940, Beaufre llegó a Argelia y, de inmediato, se dedicó de lleno a sus tareas oficiales; pero también a la organización de la resistencia norafricana. Estableció contacto con miembros de naciente resistencia en la Francia no ocupada y con representantes británicos y americanos; estos últimos sumamente interesados en Africa del Norte, aun cuando su país todavía no se hallaba en guerra con el eje. Sus actividades subrepticias fueron delatadas y provocaron su detención en mayo de 1941. Conducido a Francia, a la

prisión militar de Clermont Ferrand, fue juzgado por un consejo de guerra; felizmente, la acusación no dispuso de convincentes elementos probatorios.

En noviembre de 1941 recobró la libertad, pero quedó provisoriamente separado del Ejército "a fin de salvaguardar la disciplina". En los meses siguientes, dividió su tiempo entre sus tareas intelectuales y sus actividades en la resistencia.

Cuando ya se avecinaban los decisivos acontecimientos de Africa del Norte, Beaufre fue reincorporado al Ejército, en el estado mayor de la división en Marsella y encargado de preparar los planes defensivos contra posibles desembarcos aliados... El 25 de octubre de 1942, Beaufre participó, con otros oficiales franceses, de una reunión secreta en Marsella, con el General Mark W. Clark, que había llegado en submarino, y que presidía una delegación americana de cinco personas.

Ascendió a mayor, en enero de 1943, fue designado jefe del III. Batallón del 7o. Regimiento de Tiradores Marroquíes en Túnez, al que se incorporó en marzo de ese año y con el que participó en la campaña de Túnez, integrando ese pequeño ejército francés, de 600.000 hombres, que en esa campaña clavó el primer jalón de su itinerario glorioso y que fue la primera prueba de la espada de la liberación.

Terminada la guerra en Europa, Beaufre tuvo destino de, oficial de estado mayor en las fuerzas de ocupación, hasta que pasó a prestar servicios en Indochina y, en 1947, se destacó como jefe de una de las columnas en el alto Tonkin, a las órdenes del General Valluy. Posteriormente fue trasladado a Europa y se desempeñó como segundo jefe de estado mayor del comando terrestre de las fuerzas de la O.T.A.N. Ascendió a general de brigada en 1951 y, cuando el General de Lattre de Tassigny fue designado comandante supremo en Indochina, lo requirió como jefe de operaciones. Regresó juntamente con su comandante y fue designado jefe del comando supremo de las fuerzas de la O.T.A.N. En este cargo tuvo destacada actuación en la renovación de los conceptos estratégicos y estratégico-operacionales, con los que las fuerzas del Tratado del Atlántico Norte preveían actuar ante una invasión soviética.

Ascendió a general de división en 1955 y fue designado comandante de la 2a. División de Infantería Mecanizada con guarnición en Guelma, en Constantina (Argelia). Cuando desempeñaba este cargo, en agosto de 1956, fue nombrado comandante de la "Fuerza A" (denominación de los efectivos

franceses del orden de un cuerpo de Ejército) que, a órdenes del Almirante Barjot, intervinieron en las operaciones anglofrancesas, de noviembre y diciembre de ese año, sobre Port Said y Port Fuad en Egipto.

En 1957 fue ascendido a general de cuerpo de Ejército y en 1958 fue designado jefe de logística y administración del estado mayor del comando supremo de las fuerzas de la O.T.A.N.

En 1960, alcanzó la máxima jerarquía de tiempo de paz del ejército francés, general de Ejército, y fue designado jefe de la delegación francesa en el grupo permanente de la O.T.A.N. en Washington, cargo que mantuvo hasta su retiro en 1962 al llegar al límite de edad reglamentario.

El mismo año de su retiro fundó el instituto francés de estudios estratégicos que funciona como una rama asociada, pero autónoma, del centro de estudios de política extranjera existente desde 1901.

El General Beaufre posee las siguientes condecoraciones: Gran Oficial de la Legión de Honor, la Cruz de Guerra, la Cruz al Valor Militar, la Medalla de la Resistencia y es Compañero de la Orden del Baño del Imperio Británico.



a estrategia de disuasión.

Con el advenimiento de las armas nucleares, su posterior desarrollo y producción en gran escala se ha presentado en el escenario mundial a partir de su primer instante con fenómeno de destrucción masiva que represente directamente en la concepción estratégica. Este nuevo factor de gran letalidad introduce nuevas realidades a la doctrina bélica en particular a la estrategia y es allí en donde se hace notorio el pensamiento del General francés André Beaufre quien lo plasma en sus obras⁽¹⁾ (Introducción a la Estrategia, Estrategia Total y Estrategia y Disuasión). La idea central es fruto de las realidades que le correspondió vivir sea como protagonista o como testigo de excepción en el decurso de la segunda conflagración mundial y en los acontecimientos que le sucedieron particularmente en la Europa de la posguerra, en el escenario del pacto de la OTAN fueron puestos al servicio de sus contemporáneos y de las siguientes generaciones en lo por él llamado estrategia de la disuasión. Desde entonces y mientras exista en el inventario mundial una sola arma nuclear tendrán vigencia sus ideas y serán motivo de reflexión de las

personas que tengan algún nivel de decisión en el destino de los pueblos desde estadistas hasta políticos y militares. Repasar esas ideas así sea en forma somera es el objetivo de este trabajo y a ello nos dedicaremos.

Acaso una sola de sus reflexiones inserta en el epílogo de su libro introducción a la estrategia nos sirva de abre bocas e invitación a profundizar en este conocimiento.

El hombre del Siglo XX obsesionado por dos inútiles catástrofes de 1914-1918 y 1939-1945 y armado con todos los medios de la ciencia moderna al fin puede ser que haya encontrado el medio de impedir su repetición. El precio que deberá pagar impuesto por un destino irónico, será diferente del que descontaba: La lucha mantenida en un tono menor se habrá convertido en permanente. Entonces la gran guerra y la verdadera paz habrán muerto juntas".

Introduzcámonos en el tema reflexionando sobre el análisis que de la estrategia hace el autor para discurrir luego en su finalidad, los medios que utiliza el estratégico, los modelos y los modos de la misma lo que nos llevará a ubicarnos en el tema principal. La disuasión.

(1) BEAUFRE, André Introducción a la Estrategia; Estrategia Total y Estrategia y Disuasión.

Estrategia: Según palabras de Beaufre "El arte de hacer que la fuerza concurra

para alcanzar las metas de la política" en el subyacente sentido implica la oposición de voluntades y por lo tanto lo complementa en una manera más explícita diciendo: El arte de la dialéctica de las voluntades que emplean la fuerza para resolver un conflicto".

La finalidad de la estrategia es la de alcanzar los objetivos fijados por la política utilizando de la manera más adecuada los medios de que se dispone, en los objetivos caben los ofensivos, defensivos o de statu quo político y tienen en común el buscar que el adversario adopte una decisión que no es otra que convencerle de que emprender o proseguir la guerra es inútil; así en la psicología del adversario existen factores decisivos ellos son: a la victoria militar, a la estrategia de la disuasión nuclear, lo que lo lleva a concluir que la fórmula que sintetiza la finalidad de la estrategia es: alcanzar la decisión creando y explotando una situación que alcance una desintegración moral del adversario suficiente como para llevarlo a aceptar las condiciones que se le quieren imponer.

En cuanto hace a los medios para alcanzar esta decisión existe una amplia gama que cubre los materiales y las morales y que van desde el bombardeo nuclear, la propaganda, el tratado o bloqueo comercial; el

arte consiste en la elección y combinación de su acción para que concurran a obtener el resultado psicológico previsto, es decir el efecto moral decisivo en el adversario.

Efectuada la selección prosigue la elaboración del plan estratégico para lo cual hay que prever las reacciones posibles de la contraparte frente a cada una de las acciones consideradas. Las reacciones podrán ser de tipo internacional, nacional, moral, política, económica o militar; sin dejar en esta evaluación ninguna circunstancia aleatoria pues de ello dependerá el éxito de la maniobra estratégica y el logro de la libertad de acción.

En la concepción del plan y habiendo considerado los medios se tendrá en cuenta los diferentes modelos estratégicos los cuales clasifica en cinco pero que tratándose de la amenaza nuclear la enmarca en el primero de ellos y por ende en él nos detendremos concretándolo así:

"Si se dispone de medios muy potentes y si el objetivo es modesto, la sola amenaza de esos medios puede llevar al adversario a aceptar las condiciones que se quieren imponer... Este modelo de la amenaza directa es el que goza actualmente de gran boga merced a la existencia del arma atómica y el que sirve de base a la impotente edificación de la estrategia de disuasión".

Puntualiza en cuanto al concepto general de la estrategia que en ella se pueden discernir dos elementos distintos y esenciales, primero la elección del punto decisivo que se quiere alcanzar en función de las vulnerabilidades enemigas y segundo la elección de maniobra preparatoria que permite alcanzar el punto decisivo. Como cada uno de los contendientes está centrado en lograr este propósito el éxito en definitiva está en lograr la libertad de acción y mirar de ella al contrario por lo que hay que saber repartirse racionalmente los medios entre la protección contra la maniobra preparatoria enemiga, la propia maniobra preparatoria y la acción decisiva lo que en términos clásicos es la economía de fuerzas. En estos dos principios se concretiza el concepto estratégico de este pensador expresado en la siguiente fórmula: "Alcanzar el punto decisivo merced a la libertad de acción conseguida mediante una buena economía de las fuerzas".

Son elementos de la decisión estratégica el tiempo, el lugar y las fuerzas, es decir los medios materiales y morales que definen una situación y que se concretizan en el factor maniobra el cual lleva a definir 19 tipos de acciones y reacciones, así:

Atacar ofensivamente

- Amenazar
- Sorprender

- Fingir
- Engañar
- Forzar
- Cansar
- Perseguir

Es decir siete tipos a manera de ofender.

Defensivamente

- Guardarse
- Parar
- Parar atacando
- Despejar
- Esquivar
- Romper

Es decir seis tipos o maneras de defenderse.

Así mismo, en lo que respecta a las fuerzas, se pueden concebir cinco tipos de decisiones:

Disposición de fuerzas

- Concentrar
- Dispersar
- Economizar
- Aumentar
- Reducir

Estas dieciocho alternativas, combinadas con una elección de tiempo y lugar, constituyen el teclado estratégico.

Los modos de la estrategia se puntualizan en dos: la estrategia directa y la estrategia indirecta, la

primera corresponde a los modelos de amenaza directa, acciones sucesivas y de conflicto violento tendiente a la victoria militar, en la cual se busca la decisión o la disuasión por el empleo o existencia de fuerzas militares consideradas como medio principal, en tanto la segunda, es decir la estrategia indirecta corresponde a los modelos de presión indirecta y de lucha total prolongada con débil intensidad militar por consiguiente aquellas formas de conflicto que no buscan directamente la decisión mediante enfrentamiento de las fuerzas militares, sino a través de procedimientos menos directos sea en el orden político o económico. Considerado vital su papel durante la guerra fría debido al estrecho margen de acción que ha dejado la amenaza atómica a la estrategia directa.

Estrategia de la disuasión nuclear.

Las armas nucleares han hecho obsoleta la guerra como medio de resolver conflictos entre las grandes potencias. En la era nuclear el objetivo debe ser la paz pero no la paz perfecta pues ella es una ilusión. Mediante la amenaza de represalias se busca influir directamente sobre la voluntad del adversario sin pasar por el intermedio de una prueba de fuerza. En sí está basada sobre todo en el factor material

cual es el de disponer de una gran potencia de destrucción aunada a una buena precisión y capacidad de penetración.

Por contradictorio que parezca para lograr disuadir y con ello evitar la guerra se requiere la existencia de la amenaza de empleo de mortíferas armas nucleares, con ello cualquier estructura de paz real solo puede afianzarse sobre la base firme de la disuasión nuclear⁽²⁾.

Es por consiguiente la dimensión negativa como opuesta a la dimensión positiva de la acción la que ha de ser considerada cuando se estudia el papel del arma nuclear. La sola amenaza de su empleo es el origen del factor disuasivo y para que éste se pueda dar es prerequisite que sea plausible y que tenga un mínimo suficiente de credibilidad para cuyo logro cita cuatro métodos.

El primero de ellos al que denomina Mc Namara primera fórmula o también de la capacidad contra las fuerzas es aquel en el que el desencadenamiento de las primeras acciones son razonablemente creíbles dada la capacidad de destrucción de las fuerzas adversas siendo ella de tal magnitud que la réplica resultaría substancialmente reducida. Los principales inconvenientes son el costo y la posibilidad cada

(2) NIXON, Richard. "1999. Victoria sin Guerra."

vez menor de realizarla dados los progresos en los medios de protección (enterramientos, cemento armado, submarinos), el segundo método expuesto se basa en que el adversario sufra destrucciones que sean difíciles de soportar desencadenando una acción que reclame una réplica mortal.

El tercero consiste en situar a lo largo del telón de acero cierto número de detonadores en forma de armas atómicas de tal forma que con el avance agresor se desencadenaría un proceso de espiral atómica.

Finalmente el cuarto método o de Mc Namara segunda fórmula se orienta a obtener una respuesta limitada mediante el empleo de una fuerza de choque que amenazaría con la destrucción de las principales ciudades enemigas y por consiguiente en igual forma a la espiral atómica. Caso bien diciente de este último método y que haría capitular a cualquier estado moderno fue el sucedido al Japón con Hiroshima y Nagasaki.

En el plano puramente especulativo debido al mayor alcance, potencia y proliferación de las armas nucleares se habla en teoría de la *capacidad de supervivencia* como aquella que quedaría remanente después de haberse soportado la primera andanada o salva proveniente del contrario derivándose con ello una táctica de supervivencia bien completa y onerosa,

consistente en lograr una alerta provista por diferentes medios como lo son los grandes radares, la comunicación satelital, etc.; de suerte que reduciendo el tiempo de respuesta, anticipando la reacción y la protección de los instrumentos de tiro mediante la movilidad, como en el caso de los submarinos o de las bases móviles, ya dispersando los medios, construyendo defensas subterráneas o en cemento armado, se obligue a dedicar un mayor número de armas a cada objetivo.

El factor psicológico es determinante, debido a ello es necesario disponer de una capacidad de destrucción de tal magnitud que despierte el temor en el adversario llevándolo a creer que no puede ni debe utilizar su fuerza ofensiva y por consiguiente impedirle su empleo. Darle fundamento racional a esta amenaza, en otras palabras, hacer que se dé verosimilitud o credibilidad es una de las bases sobre las cuales descansa la disuasión.

El otro pilar reposa en el polo totalmente opuesto cual es el de la irracionalidad de quien tenga que adoptar la decisión acerca del empleo del arma atómica como es decir su disposición y voluntad de desencadenar el cataclismo. De esta manera se inicia un proceso de conjeturas con el fin de apreciar la probabilidad de reacción del adversario en función

de los medios de que él dispone y de la voluntad que tiene de emplearlos comparada con la evaluación que a su vez él tenga de nuestros medios y de la voluntad de empleo de los mismos. De todo este desarrollo de hipótesis queda una única resultante que a su vez es factor fundamental y es la incertidumbre que en fin de cuentas es la que constituye el factor decisivo y esencial en la disuasión y por consiguiente debe ser objeto de una táctica especial cuyo propósito sea el de incrementarla o al menos conservarla. A este fin, es necesario además sembrar dudas respecto a los elementos que permitan valorar las verdaderas intenciones.

El Ex presidente norteamericano Richard Nixon sostiene que en las relaciones Estados Unidos - U.R.S.S., lo que se requiere por parte de los americanos es una política que combine la disuasión, la competición y la negociación y en cuanto a cómo disuadir afirma que la respuesta de occidente yace en la escalada nuclear, como quiera que los rusos son al bordear el Siglo XXI superiores tanto en armas convencionales como en el número y eficiencia con base en tierra, superando en más de 6.000 a los Estados Unidos, y como también ni siquiera una protección perfecta contra los misiles balísticos convertiría a las armas nucleares en obsoletas ya que aún quedarían las bombas nucleares transportadas

en bombarderos de largo alcance, sostiene entonces que deben buscarse tres propósitos que él considera esenciales para mantener la capacidad disuasiva más allá del año 2000, ellos son: 1) No vulnerabilidad ante un primer ataque, 2) Mantener capacidades equivalentes y 3) Una disuasión extendida. Pero ¿cómo extender esa disuasión precisamente cuando Rusia ha logrado un margen de superioridad nuclear y cuando la amenaza ha perdido algo de credibilidad? Entra en juego así la habilidad para contrarrestar esta ventaja para lo cual propone tres maneras diferentes que son: 1) Aumento de las armas ofensivas estratégicas de despliegue, 2) Una defensa estratégica y 3) Negociar con Moscú un acuerdo de control de armas que establezca un equilibrio de poder estable y duradero. En cuanto a la primera medida promueve la idea de misiles móviles con base en tierra tales como los Midgetman con cabezas múltiples y no de una sola cabeza capaces de alcanzar objetivos duros como son los MX y los Trident II. Para el caso de la defensa estratégica sostiene que se requiere construir solo una de carácter limitado que reduzca la vulnerabilidad ante un primer ataque, así esta defensa no sea perfecta. Finalmente en cuanto al acuerdo del control de armas argumenta que debe cumplir cuatro condiciones a saber: a) Igualdad cualitativa, lo cual requerirá negociar

cantidad y tamaño de misiles y cantidad de cabezas nucleares para que cada lado tenga la misma capacidad militar, b) Modernización, mediante la inclusión de disposiciones que impidan la modernización de antiguos misiles, c) Proporción de cabezas nucleares con respecto a objetivos a fin de evitar que cualquiera de las superpotencias tenga una creíble capacidad de primer ataque y d) Verificación, la cual se logrará mediante el suministro de medios para que cada parte pueda verificar el cumplimiento de la otra⁽³⁾.

En el curso de los últimos cinco años y particularmente tras el derrumbamiento de la Unión Soviética, el número de naciones con capacidad nuclear ha superado la docena, así también ha proliferado el lanzamiento de nuevos misiles hasta poder afirmarse que actualmente la principal amenaza procede de los misiles de corto alcance en manos de regímenes hostiles, por ello el énfasis de la Secretaría de Defensa de los Estados Unidos está dado al programa denominado defensa contra misiles balísticos, cuyo objetivo es el de defender las tropas norteamericanas y aliadas contra misiles del tipo Scud en conflictos regionales tales como el de la guerra del golfo.

(3) BEAUFRE, André. Estrategia y Disuasión.

Disuasiones complementarias.

Como se desprende del proceso de armamentismo atómico los medios disponibles crean cierto grado de disuasión el cual no podrá ser del todo absoluto, luego existe un margen de libertad de acción que da origen al marco de las acciones menores, periféricas e incluso limitadas, cuya realización tampoco justificaría la amenaza de represalias; de allí nace un nuevo ámbito de la estrategia de la disuasión y cuyo objetivo es el de complementar el efecto de la disuasión de la amenaza nuclear con el empleo de otros medios a fin de reducir y de ser posible suprimir todo requisito de libertad de acción al adversario.

Se dispone así de dos procedimientos, el primero consiste en el empleo de las Fuerzas Militares o "Escudos" de fuerzas tácticas que defiendan zonas sensibles o de cuerpos de Intervención para ser trasladadas a las zonas amenazadas. El segundo procedimiento de carácter puramente psicológico, consiste en establecer y mantener un riesgo de desencadenamiento de represalias o amenazas de espiral atómica para restablecer la incertidumbre, a ello se aviene las armas atómicas técnicas.

La estrategia de disuasión tiende a asustar, por consiguiente debe asegurarse de la posibilidad de efectuar destrucciones terroríficas precisamente para no tenerlas que llevar a cabo. Surge así la inquietud de cuál debería ser la respuesta y su tamaño y por tanto desde la época del presidente Jhon F. Kennedy se ha expuesto como solución la estrategia de la "Réplica flexible", la que puede resumirse en términos de que cada acción del enemigo ha de recibir una respuesta adecuada y suficiente para mantenerlo en jaque sin exponer más allá de las fuerzas que sean necesarias, en resumidas cuentas a cada caso según sus circunstancias, dejando como un último extremo la réplica masiva. Se desprende de este tipo de respuesta la combinación de la lucha militar local con la disuasión general a fin de mantener el conflicto dentro de ciertos límites. Para evitar que en este proceso se llegue a la espiral atómica, se impone la existencia de un control de armamentos eficiente que impida que el incidente local degenera en un conflicto generalizado.

Contra este tipo de estrategia se presentan dos graves objeciones, la primera de ellas proviene de los países amenazados de constituirse en el teatro de operaciones de esos "conflictos limitados" pues la idea de convertirse en campos de batalla

de una posible confrontación atómica estará presente y por ende será desestimada y la segunda objeción se refiere concretamente a la disuasión, pues aceptar el conflicto es de por sí una invitación a llevarlo a cabo es decir un resquebrajamiento de la disuasión. La historia ha demostrado que las dos objeciones no han sido válidas, basta recordar la guerra del golfo Pérsico y la de los Balcanes los dos claros ejemplos de conflictos limitados sin escalamiento atómico. Como bien lo expone el General Beaufré hay una contradicción entre los medios de la estrategia de la disuasión (amenaza de espiral atómica) y los de la estrategia de guerra (limitación de los conflictos), pero esta contradicción no se da simultáneamente ya que la estrategia de guerra, por lo demás ambas tienen en común los factores de *incertidumbre* y de *irracionalidad* sobre los que se ha insistido suficientemente como pilares de las mismas.

Afirma de otra parte con visión futurista, que "los conflictos violentos de la era atómica deben limitarse normalmente a dos tipos de guerra: En zonas sensibles a acciones limitadas, acaso violentas pero muy breves y tendientes a crear un hecho consumado inmediatamente seguido de negociaciones; en las zonas marginales a prolongados conflictos de desgaste pero relativamente poco intensos y con carácter clásico o revolucionario".

Al exponer las diferentes etapas en la evolución de la estrategia atómica, reflexiona sobre lo efímero de las armas atómicas y sistemas de defensa diciendo que cada cinco años a lo sumo los materiales y las tácticas resultan más pasadas de moda de lo que antes era de una guerra a otra. Este consumo de riquezas aparece como una contribución cada vez más abrumadora para conseguir una seguridad siempre incierta. Semejante carrera debería desembocar algún día en la guerra, parece que las dos últimas hipótesis se han cumplido para el caso de la URSS.

Para complementar lo anterior y a fin de hacer más comprensible su evolución e implementación, presenta el autor una síntesis que se le antoja en cinco fases las cuales resume de la siguiente manera:

a) Primera fase: Concluida la Segunda Guerra Mundial, superioridad de fuerzas aeroterrestres por parte de la URSS, quien amenaza con invadir al resto de Europa, frente a ello los Estados Unidos dispone de una fuerza atómica en embrión por ello le hacen frente con una estrategia de disuasión en la que combinan la reconstrucción de Europa a través del Plan Marshall y su rearme clásico mediante el

Tratado de la OTAN, para constituir una fuerza de choque (Frappe aeroatómica ofensiva), construida bajo el criterio de bases periféricas, gracias a ello se logró disuadir a los soviéticos y frenar su avance en Europa.

b) Segunda fase: La URSS, replica con una estrategia defensiva de disuasión la que combina con una contraofensiva de estrategia en Corea e Indochina. Realiza asimismo un esfuerzo en el campo científico y logró en poco tiempo la posesión de algunas bombas atómicas, la construcción de bombarderos y el mejoramiento de su defensa aérea con el sistema de radares. Paralelamente en occidente la penetración se vio asegurada por aviones con mayor techo de vuelo que los radares del adversario y más rápidos que sus cazas, todo lo cual aseguró la superioridad norteamericana en los años 1954 - 1955 por consiguiente la URSS, se vio obligada a aceptar soluciones de compromiso tanto en Hiroshima como en Corea.

c) Tercera fase: Los soviéticos comienzan a dar alcance a los norteamericanos en las disuasiones. Desarrollan la bomba termonuclear que sus contrarios habían alcanzado en la segunda fase,

así mismo perfeccionan y consolidan su fuerza de ataque lo que se traduce en una contraofensiva en el Oriente Medio y el Africa del Norte. A su turno en Norteamérica se presenta una división de opiniones entre quienes propugnan por incrementar la capacidad ofensiva y los que promueven el perfeccionamiento de la fuerza la que se resuelve en favor de los segundos estableciéndose una defensa aérea gigantesca junto con el desarrollo de la táctica antisorpresa, basada en aeronaves intercontinentales y el refuerzo del escudo europeo con armas atómicas tácticas. Esta decisión bien conservadora repercutiría desfavorablemente en la siguiente fase.

- d) Cuarta fase: En ella los soviéticos se adelantan a los norteamericanos con el programa de cohetes, el desarrollo del proyectil intercontinental y el lanzamiento del primer satélite, gracias a ello lo pueden rebasar en la estrategia de disuasión puesto que la amenaza de los cohetes ya no podrá ser detenida por la defensa aérea norteamericana. Adelantados por esta mayor capacidad atómica así como por el equipamiento de sus fuerzas terrestres con armas atómicas

tácticas, desafían abiertamente a los Estados Unidos tanto en el Congo como en Cuba.

Con el acceso de Kennedy al poder llamado "Missile Gap" se enfrenta mediante una estrategia coherente de disuasión con base en una detención graduada (Graduated deterrent) y una respuesta flexible (Flexible response). Se desarrollan los cohetes polaris y se mejora la táctica de supervivencia mediante los submarinos atómicos, proyectiles móviles y construcción de silos en hormigón.

- e) Quinta fase: Producción de novedosas armas espaciales y desarrollo de la bomba de neutrones al igual que el fortalecimiento de los escudos. A finalizar sus consideraciones sobre la estrategia atómica expone el General Beaufre siete conclusiones que merecen ser expuestas en este punto así:

Primera: La estrategia atómica se sitúa en el plano de la guerra total, ella se deriva de sus componentes psicológicos, financieros y económicos y es por consiguiente la forma moderna de estrategia total.

Segunda: La estrategia total de la era atómica ha barrido los conceptos estratégicos del Siglo XIX, singularmente los de la escuela de Clausewitz.

FUNDAMENTOS DE LA DISUASION

CREDIBILIDAD

VEROSIMILITUD
RIESGO VS. LO QUE ARRIESGO

IRRACIONALIDAD

VOLUNTAD DE DESENCADENAR
EL CATACLISMO

INCERTIDUMBRE

SECRETO DE LAS INTENCIONES
PROPIAS

Tercera: Esta nueva estrategia debe incorporar los cambios considerables introducidos por la aplicación a la defensa de los Estados de la potencia científica e industrial. A raíz de ello la preparación se ha vuelto más importante que la ejecución, puesto que según lo observado, "la posesión de medios superiores es más decisiva que la manera de emplearlos".

Cuarta: Puesto que lo esencial se está jugando "Antes" en tiempos de paz el esfuerzo tiende a evitar la guerra con el desarrollo y perfeccionamiento de la estrategia de la disuasión.

Quinta: El desarrollo de la estrategia de disuasión tiende a reducir cada vez más la libertad de acción de la fuerza.

Sexta: La estrategia de la disuasión puede originar una verdadera técnica de la paz.

Séptima: El arma atómica al acrecentar desmedidamente los riesgos da mayor estabilidad a la paz. "La lucha mantenida en un tono menor se habrá vuelto permanente. Entonces la guerra y la verdadera paz habrán muerto juntas".

Aplicabilidad de la estrategia de la disuasión al conflicto interno armado de Colombia.

De la exposición del pensamiento del General André Beaufre con relación a la estrategia de disuasión resulta

a todas claras evidente que tal como se halla concebida no tiene ninguna aplicación en el conflicto armado que vive Colombia, pues su aparición y devenir han estado aparejados a la evolución del arma nuclear, más es la esencia de sus presupuestos pueden extraerse principios que son de gran valor para su puesta en marcha en nuestro país.

Cabe entonces reflexionar en primer término en el concepto de la "amenaza" y en el de su valor. ¿Cuál es entonces la amenaza de que dispone el Estado colombiano para disuadir a los grupos subversivos y delincuenciales de su persistente actividad belicosa? La respuesta a este interrogante nos da a entender porque el conflicto armado además de subsistir por más de 40 años se ha incrementado hasta cubrir la mayoría del territorio nacional así también el número de agrupaciones y el de sus miembros. Se deduce de lo anterior la necesidad de construir una amenaza en manos de la ley y como colorario hacerla creíble ya que en este segundo factor también reside la validez de la disuasión.

Cuando el Estado aúne todos sus esfuerzos y por consiguiente sus medios para que la amenaza sea contundente y creíble a quienes estén al margen de la ley de tal suerte que tengan siempre presente el peligro de

desencadenar esa respuesta contundente y eficaz y en consecuencia el riesgo que corren sea mayor a lo que arriesgan indudablemente que se logrará ese otro fundamento implícito cual es el de crear la incertidumbre.

La pérdida de su seguridad será entonces una determinante clave para hacerles declinar en su accionar. Son entonces valederos los factores analizados, el quid de la cuestión está en saberlos implementar siempre y cuando exista como prerrequisito esa voluntad por parte del Estado, allí radica en últimas la base del problema, en otras palabras la utilización legítima de la fuerza de que dispone. La contundencia de los medios siempre está disponible utilizando lo que se ha denominado tecnologías avanzadas que cubran la información, la interdicción de las comunicaciones, destrucción selectiva y finalmente la movilidad de las fuerzas⁽⁴⁾. Estos conceptos en suma le permitirán al Estado constituir la amenaza.

Un plan de acción que unifique criterios en cuanto a la responsabilidad, grado de respuesta y esfuerzo de cada uno de los poderes del Estado, en la lucha contra este flagelo es de otra parte lo que dará el factor de certidumbre a la amenaza.

(4) TOFFLER, Alvin y Heidi. Las Guerras del Futuro.

Sin lugar a dudas el Gobierno colombiano tiene en sus manos una de las herramientas que mayor amenaza infunde a los grupos subversivos, que no es otra que la defensa por parte de los campesinos de sus intereses mediante la organización de grupos que regulados y dentro de la ley les permitan contrarrestar la desbocada delincuencia que cada día cobra mayores víctimas dentro de la población civil. Como bien se ha identificado el Ejército colombiano carece de la permanencia en tiempo y espacio para eliminar la delincuencia armada y a este fenómeno hay que encontrarle una salida que ya en el pasado ha demostrado su efectividad y que en países vecinos con similares problemas como es el caso del Perú ha sido decisiva para combatir este flagelo; el reto que hay que enfrentar es el de su regulación y la conservación dentro del marco de la legalidad, es pues, en su control donde deberá operar con mayor cuidado el Estado.

La negociación con los alzados en armas de otra parte, ha probado ser una herramienta en muchas ocasiones menos costosa en vidas y en esfuerzos

económicos y por consiguiente constituye factor de solución con aquellos grupos que en definitiva presentan voluntad de sometimiento de aportar solución a la confrontación y en consecuencia deberá seguirse insistiendo en ella.

Particularmente creo que al quitarle piso político y argumentación a la violencia subversiva desde el punto de vista de las demás causas objetivas de la revolución como son: el desempleo, la pobreza indigente, la falta de educación y de servicios básicos que lleva a enormes contingentes de compatriotas a ubicarse en la marginalidad donde ningún beneficio del Estado les llega y de suyo creen que deben luchar para alcanzarlos es otro de los factores que puede ser reducido con medidas como el llamado "salto social" que el actual Gobierno en horabuena ha planteado para corregir las deficiencias de un sistema económico que en lugar de distribuir equitativamente el ingreso ha contribuido a ser más pobres a quienes lo eran y mucho más ricos a una proporción menor de colombianos.

Para prestarle un servicio personalizado
estamos cerca de usted



- ✓ Pasajes nacionales e internacionales.
- ✓ Reservas computarizadas.
- ✓ Excursiones en Colombia.
- ✓ Excursiones internacionales y cruceros.
- ✓ Congresos en Colombia y en el exterior.
- ✓ Ferias y exposiciones.
- ✓ Colegios y cooperativas.
- ✓ Hoteles y automóviles.
- ✓ Turismo receptivo.
- ✓ Tarjetas de crédito.
- ✓ Viajes de incentivo.
- ✓ Reportes estadísticos a empresas.

AVIATUR

Ministerio de Defensa: Avenida Eldorado - carrera 52 Can, 1er piso
Teléfonos: 2669300 - 2222441 - Ext. 761 - Santafé de Bogotá.



ALMACEN VARIA-TODO

GEZA ROSENTHAL

Implementos militares y deportivos
electrodomésticos y mucho más

¡TODO IMPORTADO!

Almacén N° 1 Centro Comercial Galerías Local 1087 CL/88 N° 26-41

TEL: 2482413-2175870 FAX 2179749

Almacén N° 2 Fondo Rotatorio Ejército Cr. 56 N° 18-42

Almacén N° 3 Fondo Rotatorio Policía Nacional Cra. 55 N° 43-16

Santafé de Bogotá, .D.C.

A NUESTROS COLABORADORES

La Dirección de la Revista de las Fuerzas Armadas formula una cordial invitación a todos los oficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, así como a las personas y entidades de los sectores público y privado a prestar su entusiasta y valioso concurso, como condición esencial para mantener el nivel de calidad de esta publicación.

A fin de facilitar el manejo de las colaboraciones y prestar un mejor servicio a nuestros lectores, recordamos algunas normas que deben tenerse en cuenta:

- *Los trabajos deben elaborarse en máquina a doble espacio.*
- *No deben sobrepasar de 15 páginas tamaño carta o de 12 tamaño oficio.*
- *Los gráficos o dibujos deben elaborarse en papel man-tequilla y en tinta china para facilitar el trabajo de fo-tomecánica.*
- *Todos los artículos deben venir ilustrados por lo menos con 5 dibujos, fotografías o diapositivas.*
- *Con el escrito, el autor debe enviar sus datos bio-gráficos generales de carácter profesional, una foto de 3 x 4 centímetros, dirección y teléfono.*
- *Los temas deben versar sobre aspectos que en cualquier forma tengan que ver con la Defensa Nacional.*
- *Los trabajos publicados serán objeto de remuneración y el cheque será enviado directamente al autor.*
- *Las colaboraciones deben ser enviadas a la siguiente dirección:*

*Escuela Superior de Guerra
Revista de las Fuerzas Armadas
Carrera 11 No. 101-80
A.A. 4403, Santafé de Bogotá, D. C.*

EL ARTE DE LA GUERRA REVOLUCIONARIA

VO NGUYEN GIAP

Coronel Julio Eduardo Charry Solano

Alumno CAEM-95



Vo Nguyen Giap es el conductor de la guerra de Indochina entre 1941 y 1954, en la cual derrota militarmente a las tropas francesas y de la guerra de unificación del Vietnam entre 1954 y 1975. Es derrotado militarmente, pero, igualmente es el vencedor y el causante de la peor humillación propinada a los Estados Unidos en una guerra.

Adicionalmente, una vez lograda la unificación, invadirá a Cambodia y posteriormente, expulsará una invasión de las tropas chinas al Vietnam.



Giap y la guerra de Indochina.

El máximo dirigente militar de la historia vietnamita y segundo en la escala política, después de Ho Chi Minh, nace el 28 de agosto de 1911 en la villa de An Xa de la provincia de Annam. Es el hombre que derrotará a dos potencias mundiales; militarmente a los franceses en 1954 en la guerra de Indochina y políticamente a los norteamericanos en 1973 en la guerra del Vietnam. En 1975 logra la reunificación de Vietnam, al anexar los territorios del sur al norte.

Persona inteligente de enorme vitalidad, con gran capacidad de liderazgo y organización, se convertirá en el supremo comandante del ejército de su país por 30 años, comandando cerca de un millón de hombres, después de haber iniciado con 34 guerrilleros. Miembro del partido comunista, como activista desde su juventud escolar, llega a ser ministro del interior en 1946 en la primera administración de Ho Chi Minh; jefe supremo del ejército, ministro de defensa, primer ministro suplente y miembro del Politburo entre 1960 y 1975; de esta fecha y hasta 1992, ocupará diversos y muy importantes cargos, de gran influencia en la toma de decisiones gubernativas, hasta cuando en 1992 no es reelegido para el Politburo.

A la edad de 13 años, después de asistir al colegio local, marcha a Hue al liceo nacional, de administración francesa. Allí comienza a tomar parte en actividades clandestinas y por su talento y energía es nombrado como coordinador de las actividades revolucionarias en ese y otros colegios. Dos años después es expulsado por su participación en protestas estudiantiles, regresando a su pueblo en donde se vincula a otro grupo clandestino, allí se convierte en comunista. Por su dirección de demostraciones estudiantiles es condenado a dos años de prisión, siendo liberado a los tres meses, a pesar de lo cual es recibido en un colegio francés en Hanoi, en donde obtiene el grado de bachiller, ingresando a la universidad en 1937 para estudiar derecho, carrera la cual no podrá concluir.

Ese mismo año ingresa al partido comunista de Indochina y en 1938 contrae matrimonio con una revolucionaria que conoció en la universidad. Su cuñada, otra revolucionaria, es arrestada, juzgada y fusilada. Al no pasar el examen ese año, toma un empleo como profesor de historia en un colegio privado. Giap es un estudioso admirador de Napoleón; también lee a Marx, Engels, Lenin de los cuales toma las bases del sistema social que sueña implantar en su país y del último, las teorías

que le permitirán ponerlo en ejecución. De T. E. Lawrence aprenderá cómo aplicar la mínima fuerza militar para obtener el máximo efecto táctico y estratégico.

En 1940, a riesgo de ser arrestado, en compañía de Pham Van Dong (quien sucederá a Ho Chi Minh a su muerte) huye a China, en donde se reunirá con Ho Chi Minh, quien lo convencerá que la acción política es más importante que la acción militar. También aprenderá a hablar y escribir el idioma chino y estudiará las tácticas y estrategias del ejército. Mientras tanto, dado el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial y la capitulación de Francia, los japoneses habrán tomado el control del país, aunque en teoría continúe la administración francesa.

Cuando en 1941 el partido comunista de Indochina crea la Liga de Vietnam Independiente, cuyo brazo armado se conocerá como el Vietminh, Giap, en período de prueba, se encarga de establecer una red de inteligencia y organizar las bases políticas en el norte. Posteriormente se convertirá en el hombre de acción, el brazo derecho y el ejecutivo del líder Ho Chi Minh. Bajo el liderazgo y responsabilidad de Giap, se capacitarán en estrategia, táctica y planeamiento de operaciones los cuadros que habrán de conformar el movimiento revolucionario.

En julio de 1944 anuncia que las condiciones para adelantar la guerra de guerrillas en el Vietnam están dadas y en septiembre, en el curso de la primera conferencia militar del partido, se anuncia la formación del ejército de liberación del Vietnam con Giap como comandante. Allí mismo decide formar equipos de propaganda armada y en diciembre crea la primera brigada de propaganda armada, integrada por 34 hombres, organizados en tres equipos, bajo su mando, para lo cual asume el grado de coronel.

Con esa organización se da inicio a las primeras operaciones ofensivas contra puestos franceses y en abril de 1945 anexa a sus filas al Ejército de Salvación Nacional; otros equipos son conformados y desplegados, ocupando progresivamente más territorios. Pasados algunos meses organiza tres tipos de grupos: Una fuerza principal, los grupos de guerrillas distritales y los grupos de autodefensa. Esta organización se convertirá en la base de todas las fuerzas revolucionarias del país en las dos guerras.

El 15 de abril de 1945 organiza regiones de guerra en seis provincias, las que el 4 de junio se convierten en una "Zona Liberada". Con los grupos existentes se crea el Ejército de Liberación bajo su mando, para lo cual adopta el rango de general.

Para ese entonces el Vietminh tiene cerca de 5.000 hombres. A finales de 1945 la fuerza contará con 50.000 efectivos.

A raíz del ataque en el mes de mayo de un puesto japonés, Giap recibe apoyo de los Estados Unidos en armamento y entrenamiento, por lo que habrá de incrementar los ataques a los japoneses. El 16 de agosto el Congreso Nacional del Vietminh establece un gobierno provincial, con Ho Chi Minh como presidente. Después de la toma de nuevas poblaciones, actuando más como una fuerza organizada, el 28 del mismo mes, sin resistencia de las tropas japonesas allí estacionadas⁽¹⁾, Giap ocupa la capital Hanoi. Supuestamente había concluido así la primera campaña por la liberación del Vietnam.

Aprovechando el levantamiento popular creado por la hambruna y el desgobierno, tanto francés como japonés, el Vietminh se constituye en el legítimo gobernante y el 29 de agosto Ho Chi Minh se toma el poder y establece su primera administración. Giap es designado como ministro del interior, responsable por sacar del caos la población e

(1) La posición japonesa obedece a la falta de instrucciones del gobierno nipón a consecuencia de la confusión y desmoralización creadas por la explosión de las bombas atómicas del 6 y el 9 de agosto.

iniciar la reforma de la sociedad bajo los principios e ideología comunistas. El 2 de septiembre es proclamada la independencia del Vietnam; en el discurso de Giap se exaltan las excelentes relaciones de amistad que unen a su pueblo con China y los Estados Unidos.

El 7 de septiembre se cambia la denominación del Ejército de Liberación por el de Ejército Nacional de Defensa el cual se organiza con una oficina política central, la que ejercerá el estricto control del partido en todos los aspectos; un estado mayor político general que comprende inteligencia, operaciones y comunicaciones y un departamento de servicios. El día siguiente se crea el servicio de educación de masas, cuya tarea es el proselitismo comunista.

Siguiendo las instrucciones de las decisiones adoptadas en los acuerdos de Potsdam y con el fin de desarmar las tropas japonesas estacionadas en Vietnam, el 9 de septiembre 150.000 hombres del ejército chino ocupan el norte de Vietnam y se estacionan cerca a Hanoi, mientras que en el sur, los británicos ocupan Saigón. Las instrucciones de restablecer el orden, permanecer neutrales y no restablecer la dominación y soberanía francesa son incumplidas por el comandante inglés, quien establece la ley marcial,

deja en libertad y arma las tropas francesas⁽²⁾ y, conjuntamente con las japonesas, busca desarmar las fuerzas de Ho Chi Minh. Dos semanas más tarde, los franceses habrán reconquistado y ocupado Saigón, mientras las tropas británicas se retiran del escenario.

El Vietminh reinicia limitadas operaciones insurgentes y ante la desconfianza hacia las intenciones francesas, Giap decide comenzar el proceso de armar y aumentar el ejército, empleando para ello el contrabando de armas. El recientemente establecido gobierno inicia una gestión política y diplomática en busca de reconocimiento; a la par que disuelve el partido comunista indochino, toma medidas de carácter administrativo y llama a elecciones el 6 de enero de 1946 para la asamblea nacional, en las cuales obtiene una abrumadora mayoría.

Mientras Giap es separado de su cargo y designado Presidente del Consejo Militar, para evitar enfrentamientos en el manejo de las relaciones con China, el 6 de marzo Ho firma un acuerdo con los franceses, mediante el cual se permitía la presencia durante cinco años de

(2) Antes de la finalización de la guerra, en marzo de 1945, los japoneses desarman y ponen en prisión a todas las tropas francesas en el Vietnam.

25.000 hombres en el norte a cambio de convertirse en un estado independiente, con su propio gobierno, ejército y tesoro, como parte de una federación, indochino-francesa⁽³⁾. Ante semejante oportunidad, los franceses se apresuran a ocupar todos los territorios.

En una muestra de lealtad y a pesar de estar en desacuerdo con la medida, ya que consideraba el uso de la fuerza como el único camino para obtener la independencia, Giap apoya a Ho en la decisión política adoptada y, cuando en mayo los chinos se retiran, es nombrado Ministro de Defensa. Mientras tanto, en Fontainebleau, el gobierno revolucionario continúa adelantando gestiones diplomáticas para la reclamación de la Cochinchina como parte integral del territorio vietnamita, sin obtener ninguna concesión.

Las acciones de la guerra de guerrillas continuarán intensificándose paulatinamente entre 1947 y 1949, paralelamente con el esfuerzo de

(3) En 1862 el gobierno francés declara la Cochinchina como colonia y territorio francés. En el mismo año concede status de protectorado a Cambodia, creando la unión Indochina a la que posteriormente se unirán, bajo presión militar, los territorios de Annam y Tonkin en 1883, a los que se concederá el mismo status. En 1893 Francia anexa a la Unión Indochina a Laos y en 1897 dos provincias más de Cambodia. En 1898 suspende las fronteras entre todos los territorios de la unión.

Giap hacia la organización de las fuerzas revolucionarias y la consolidación de las bases de apoyo⁽⁴⁾. En octubre de 1947 los franceses lanzan una ofensiva a gran escala, con 17 batallones (12.000 hombres), en el área de Viet Bac con el propósito de atacar la fuerza principal y los órganos de dirección del Vietminh, para buscar una derrota decisiva, debiendo abandonar el área, a consecuencia de las inclemencias del clima, las enfermedades y la acción en la retaguardia de las guerrillas vietnamitas.

En marzo de 1948 Giap, a fin de crear una estructura de comando que le permita ejercer el control de sus dispersas fuerzas, conforma seis subzonas, que van del norte hasta la Cochinchina y fija como la máxima prioridad de ese año ganar la voluntad de la población y para el siguiente, comprometerla totalmente con la lucha de independencia.

Mientras tanto, los franceses adelantan una campaña diplomática hacia el Emperador Bao Dai, con quien el 5 de junio de 1948 y el 8 de marzo de 1949 acuerdan la

independencia del Vietnam (como parte de la Unión Francesa) con soberanía, ejército y representación en el exterior y el 21 de mayo la incorporación de los territorios de la Cochinchina al Vietnam.



Apoyo de la China.

El triunfo de Mao Tse Tung en los últimos meses de 1949, en la China, afecta seriamente la situación reinante en el Vietnam y el balance de potenciales es el siguiente:

1. En primera instancia representa el reconocimiento del gobierno de Ho Chi Minh por la China, seguido muy pronto por el de la Unión Soviética.
2. A partir de esa fecha, la China brindará apoyo permanente al proceso de la guerra revolucionaria en los aspectos de instrucción y capacitación militar, suministro de armas y municiones de todo tipo, asesoría y, ante todo, una frontera con un simpatizante de la causa. Según las estadísticas, entre 1950 y 1951 se habrían entrenado 40.000 soldados y 10.000 oficiales y técnicos.

(4) "El factor decisivo de la victoria en el campo de batalla, es el alistamiento de las masas revolucionarias para ir adelante, regar su sangre, obligarlos al sacrificio total, a pelear por sus intereses fundamentales de clase y por el derecho a la vida de la Nación".
Vo Nguyen Giap.

3. El apoyo que Francia recibía del gobierno de Chiang Kai-Shek y la barrera que representaba al desarrollo de operaciones de guerrillas en la zona fronteriza, desaparece dejando en su lugar una potencial amenaza, que deberá ser cubierta con las mejores tropas, dados los altos riesgos que ella representaba.
4. Los Estados Unidos, que desde hacía algunos años venían apoyando al Vietminh, en atención a los ataques que éste realizaba contra las tropas japonesas de ocupación, se trasladará a los franceses.
5. El Emperador Bao Dai, en apoyo del mando francés, dispone la creación de unidades integradas con survietnamitas.
6. Aprovechando las facilidades chinas, Giap organiza sus unidades mayores (tipo división). Inicialmente contará con 4 divisiones y 1 división pesada, la que se integraba con 12 regimientos de artillería y 8 regimientos de ingenieros⁽⁵⁾.

(5) El sistema de Giap se basaba en la organización triangular, partiendo de la base de tres pelotones integrando una compañía, tres compañías un batallón, tres batallones un regimiento y tres regimientos una división.

Durante 1950 Giap desata una ofensiva mayor por el dominio de la zona fronteriza, logrando desalojar a las tropas francesas, las que, en un avanzado estado de desmoralización, deben retirarse al delta del río Rojo; dentro de las acciones desarrolladas sobresale la batalla de Don Khe. Según reporte de Giap, en desarrollo de esta ofensiva sus tropas liberan a cinco ciudades capitales de provincia y decomisan 13 cañones, 125 morteros, 940 ametralladoras, 450 camiones, 1.200 subametralladoras y más de 8.000 fusiles.

La derrota francesa ocasiona el relevo del comandante de las tropas y para el cargo es designado el General Jean De Lattre De Tassigny, quien, en enero de 1951 suspende la retirada de las familias francesas de Hanoi y revitaliza y reorganiza las desmoralizadas tropas. Giap, envanecido por los éxitos alcanzados, cree llegado el momento de alcanzar una victoria definitiva y lanza la ofensiva del valle del río Rojo, en la que es estruendosamente derrotado por De Lattre en la batalla de Vinh Yen (17 enero), un pueblo fortificado en donde las bombas de napalm causan pánico entre las dos divisiones (22.000 hombres) que Giap ha empleado y en donde se registran entre 6.000 y 9.000 muertos de las fuerzas vietnamitas.

El 23 de marzo de ese mismo año, será derrotado en el ataque con una división a Mon Khe, en donde tiene varios miles de muertos y el 26 de mayo en la batalla del Day River, en donde perderá otros miles más de hombres de las tres divisiones con que ataca. Según los analistas, aunque la derrota es de muy altas proporciones, la concepción estratégica de la campaña, la maniobra y la distribución de las fuerzas en la zona de operaciones, puede considerarse como una jugada maestra, que fracasó por la falta de experiencia en el manejo de grandes unidades y la falta de medios para ejercer el comando y control.

Afortunadamente para Giap, a consecuencia de un cáncer De Lattre es relevado y morirá en muy poco tiempo, no sin antes iniciar la construcción de una cadena de fuertes para la defensa del valle del río Rojo, en la que se invierten 15 millones de toneladas de concreto.

El error cometido de sobrevalorar sus propias capacidades y subestimar las del enemigo, será una experiencia de gran utilidad en la conducción del resto de la guerra. La derrota le hará aceptar el sacrificio de unidades que se encuentren atrapadas, evitando comprometer y exponer a otras para tratar de salvarlas. Considera que si el esfuerzo continuado carece de valor o puede ser causa de una

vulnerabilidad, las tropas deberán ser retiradas y las unidades comprometidas deberán sacrificarse.



Cambio de estrategia de Giap.

1. Selección del terreno favorable

La experiencia por la derrota sufrida, obliga a Giap a cambiar la estrategia para 1952 y, en consideración a que los terrenos del delta del río Rojo daban ventajas a las tropas francesas, decide, seleccionando el terreno favorable, atraer al enemigo a las tierras altas del oeste, en donde se podrían explotar las vulnerabilidades que éste ocasionaba a los franceses, principalmente por la falta de vías y la imposibilidad de suministrar apoyo oportuno.

2. Combinación del esfuerzo principal

Determina que en el norte, el esfuerzo principal se adelantará mediante la guerra de movimientos, mientras que en el sur se aplicará mediante la guerra de guerrillas.

3. Aprovechamiento de las oportunidades

Siempre que sea posible se deberá golpear al enemigo.

En 1953, en desarrollo de la estrategia diseñada y para atraer a los franceses

al terreno desfavorable , emplea una estrategia de diversión, la que utilizará en repetidas oportunidades durante la misma guerra de Indochina y, posteriormente, durante la de unificación del Vietnam.

Los objetivos fijados para la campaña, se sintetizaban así:

1. Liberar la población de Lai Chau y todo el noroeste.
2. Lanzar una ofensiva en Laos.
3. Esconder una parte importante de la fuerza regular y mantenerla en alistamiento para entrar en acción.
4. Incrementar la guerra de guerrillas en el delta del río Rojo.
5. En la quinta región, en el sur, lanzar una ofensiva en las altas planicies del oeste, a fin de defender las "zonas liberadas".

La estrategia para 1953 y 1954 del General Navarro, quien había remplazado a De Lattre, contrariando su concepto de mantener siempre la iniciativa, consistía en conducir una defensa estratégica en el norte, creación de una fuerza móvil, como reserva estratégica y fortalecimiento de las tropas leales del Vietnam, en preparación para pasar a la ofensiva estratégica en 1954, destruir las fuerzas enemigas u obligarlas a negociar en condiciones desfavorables.

En mayo de 1953, en coordinación con el Patet Lao, las fuerzas de Giap atacan a la población de Sam Neua en Laos, causando enorme preocupación entre los franceses. En el mes de julio es vencedor en Lang Sun, el 7 de diciembre, después de 10 días de combate, en Lai Chau y el 21 y 22 de diciembre, en coordinación con el Patet Lao y unidades del Viet, en la frontera con Laos, en donde destruye más de dos batallones móviles, parte de uno más y uno de artillería, obligándole a reforzar con unidades de la Fuerza Móvil la base de Seno en Laos.

La necesidad de preservar a Laos de la influencia de Vietminh, obliga al General Navarro a reforzar las fuerzas en Lai Chau y la zona fronteriza; el 20 de noviembre con un batallón de paracaidistas ocupa Dien Bien Phu y en diciembre crea los grupos mixtos de intervención, batallones de contraguerrillas que operan con procedimientos irregulares típicos de la guerrilla, los que causarán un daño grande dentro de las fuerzas del Vietminh, al cual colocarán a la defensiva⁽⁶⁾.

(6) Para 1953 contaba con 3.500 hombres; para 1954 con cerca de 15.000. Algunas de estas unidades se mantendrán desarrollando operaciones ofensivas, aún después de finalizada la guerra en 1954, hasta 1957.

Solamente hasta finales de diciembre el General Navarro caerá en la cuenta de las intenciones de Giap de hacer dispersar sus fuerzas, mientras concentraba las propias; para obligarlo a emplear medios en otras zonas, conduce una ofensiva con quince batallones en el sur de Annam. Sin embargo, el 26 de enero de 1954, las fuerzas de Giap atacan en las planicies del oeste (centro del Vietnam) y el 5 de febrero se toman la localidad de Kontum, obligando nuevamente a los franceses a emplear más unidades de la fuerza móvil del delta del río Rojo.

La atención de Navarro estaba puesta sobre la ofensiva en el sur, como el medio de retomar la iniciativa y comprometer las fuerzas que Giap estaba concentrando en el noroeste; sin embargo, nuevamente Giap logra obligarlo a distraer esfuerzos y en febrero lanza una ofensiva hacia Laos, por lo cual empleará nuevas tropas de fuerza móvil para reforzar Luang Prabang.

La estrategia aplicada por Giap, además de alcanzar los cinco objetivos propuestos de la campaña, le permitió:

1. Reducir la estratégica fuerza móvil de 44 a 20 batallones, obligándola a abandonar el delta del río Rojo y dispersándola en todas direcciones.



Las fuerzas de Giap atacan a la población de Ban Neua en Laos

2. Mantener al enemigo engañado sobre las verdaderas intenciones, obligándolo a ocupar terreno desfavorable, mientras que sus propias fuerzas se concentraban para la ofensiva decisiva.
3. Sobreextender las líneas de comunicación francesas, haciendo imposible la atención oportuna de las necesidades de todo orden, máxime cuando muchas de las unidades sólo podían ser abastecidas por vía aérea.

Dien Bien Phu.

Un valle de once millas de largo, por cinco de ancho, con un ciento de casas de bambú esparcidas en pequeñas aldeas y ubicado al noroeste del Vietnam, será el escenario de una de las más ignominiosas derrotas

francesas, que marcará la finalización de la guerra en Indochina y la fase final de la victoria de la guerra revolucionaria emprendida por Ho Chi Minh y Vo Nguyen Giap, el estratega y artífice de la conducción militar.

Aceptado el riesgo de defenderse en ese valle, dominado por algunas alturas, en poder de los franceses, el plan del General Navarro contemplaba:⁽⁷⁾

1. Retardar el avance enemigo mediante el empleo del poder aéreo sobre sus líneas de comunicación.
2. Expulsar las fuerzas enemigas de Lai Chau mediante bombardeo aéreo.
3. Detener el ataque enemigo en Dien Bien Phu, causando un grave daño al enemigo.
4. Después de alcanzar estos objetivos, expandir la zona de ocupación.

(7) Para el General Navarro Dien Bien Phu era una posición inexpugnable, cuyo fuerte sistema de defensa podría rechazar cualquier ataque enemigo, e infringirle una inevitable derrota. Al momento del ataque, la guarnición tenía 49 puntos de resistencia, en tres sectores, el principal en el centro en donde se concentraban ocho batallones (dos terceras partes de la fuerza total). Muchos centros de resistencia se apoyaban entre sí.

Los franceses desdeñaron y subestimaron las capacidades del enemigo, en la creencia de la incapacidad de Giap de concentrar una fuerza de ataque considerable en un plazo de entre cuatro a seis meses, lo que le brindará tiempo y espacio para terminar la infraestructura defensiva. Las fallas de la inteligencia, impidieron detectar el riesgo real de un ejército de 50.000 hombres en movimiento hacia el área.

Entre diciembre de 1953 y enero de 1954 Giap dispone que la división 308 de Laos y la 325 del delta del Mekong realicen una presión adicional, a fin de dispersar, aún más, las reservas móviles francesas. Adicionalmente, y con el fin de obtener una superioridad de tres a uno en unidades de choque y cinco a uno en poder de fuegos de apoyo, desde noviembre, cuando los franceses ocupan la posición, inicia la concentración de fuerzas.

A mediados de diciembre la división 316, a fines de enero la división 308 procedente de Luang Prabang (Laos) y posteriormente unidades de las divisiones 304, 315, 316 y la 35 división pesada. Para marzo, Giap habrá concentrado 37.500 hombres en posición y rodeando Dien Bien Phu, más de 10.000 en reserva y cerca de 300.000 adicionales (entre uniformados y porteadores), atendiendo el apoyo logístico, sobre unas líneas de comunicación de cerca de 800 kilómetros.

Jornadas de muchos sacrificios permitieron convertir los caminos en carreteras, la construcción de cerca de 100 kilómetros de trincheras y fosos de arrastre; de posiciones para puestos de mando y piezas de artillería, las cuales, en sus últimos kilómetros, debieron ser transportadas a mano hasta sus posiciones; todo ello bajo fuego y bombardeo francés y empleando especiales técnicas de camuflaje para evitar la detección. El 13 de marzo a las 17:00 horas se inicia el ataque, el que se prolongará por espacio de 55 días, hasta el 7 de mayo, cuando cae el puesto de mando francés.

De un total de 16.544 hombres que participaron en la defensa de la guarnición francesa, cerca de 3.000, principalmente vietnamitas, se desertaron durante los 55 días del sitio, cerca de 2.000 fueron muertos en las acciones y un poco más de 10.000 fueron hechos prisioneros, de los cuales solamente unos 3.000 habrían recuperado la libertad; el resto moriría a manos de los norvietnamitas o a consecuencia de las enfermedades e inclemencias del tiempo durante el cautiverio. Por su parte los norvietnamitas tuvieron 7.900 hombres muertos.

Aunque los combates continuaran y las fuerzas de Giap resultarán vencedoras en las batallas de An Khe y Chu Dreh Pass en ese mismo año, la derrota francesa en Dien

Bien Phu, marca inexorablemente el final de la guerra para Francia, cuyas tropas abandonarán Hanoi y Haiphong en 1955 y Saigón en 1956, a petición del gobierno del sur. Al día siguiente del triunfo vietnamita, el 8 de mayo se inician en las conferencias de Ginebra, la que el 21 de julio, llega a los siguientes acuerdos:

1. Partición entre el norte y el sur por el paralelo 17.
2. Establecimiento de una zona desmilitarizada de cinco millas a cada lado del paralelo.
3. Retiro de las tropas francesas del Vietnam.
4. Libre movimiento de refugiados entre el norte y el sur durante 300 días.
5. Convocatoria a elecciones libres en el norte y el sur para 1956.
6. Independencia para Laos y Cambodia.

El 1º de enero de 1955, por presiones de los Estados Unidos, Francia revoca el "status" de la Unión Indochina.

La guerra de unificación del Vietnam.

Dado que para Giap, la **guerra no ha terminado, sino que ha iniciado una nueva fase** que busca la reunificación

del Vietnam, dentro de los cerca de 900.000 refugiados⁽⁸⁾ que transitarán hacia el sur, en el mismo año de la derrota francesa (1954), inicia la infiltración de entre 5.000 a 10.000 cuadros y guerrillas, a los que considera la vanguardia de la revolución en el sur.

Adelantándose a la salida francesa del Vietnam, la administración en el sur decide no esperar las elecciones y convoca un referéndum, el que, por abrumadora mayoría, el 20 de octubre de 1955 se decide por la separación, la creación de una república independiente y la destitución del Emperador Bao Dai Ngo Dinh Diem es electo presidente.

Diem, un fanático católico, a quien el por entonces, senador Lyndon B. Johnson calificara como "el Churchill de la década, a la vanguardia de los líderes de la libertad", crea condiciones favorables para que "la vanguardia de la revolución" de Giap fomentara el descontento entre la población, al no lograr adelantar las reformas políticas y sociales que requería el sur, ceder las decisiones de gobierno a su hermano y su cuñada y enfrentarse a los budistas por

(8) Cerca de 750.000 refugiados eran católicos y huían del norte a consecuencia de la persecución desatada por los comunistas. Según algunos historiadores, más de 100.000 personas fueron asesinadas en el norte por los comunistas.

parcialidad religiosa. Su posición de rechazo a las condiciones exigidas por el presidente Kennedy, lo convierten en un indeseable a la vista de la administración americana, la que fomenta un golpe militar, realizado el 1° de noviembre de 1963, en el cual es asesinado, junto con su hermano.

Mientras tanto, el 7 de mayo de 1955 Giap⁽⁹⁾, que ha iniciado en firme la construcción de un ejército, crea la fuerza marítima y posteriormente en 1959 la Fuerza Aérea, consistente en un escuadrón de transportes, la que para 1965 adquirirá capacidad ofensiva.

En 1957, el plenun liderado por Giap dispone la realización de algunos cambios en la estructura de la guerrilla en el sur; en octubre de 1957 crea una unidad con 37 compañías, las que operarán, en su mayoría en las tierras altas del oeste de Vietnam del Sur; en 1958 crea un batallón más y un batallón de élite con tres compañías y una unidad de explosivos. En esos dos años establecerá las bases de la

(9) Para la terminación de la guerra de Indochina, Giap será ratificado o nombrado como jefe supremo del ejército del Vietnam, ministro de defensa y miembro del comité ejecutivo central; para 1955 es designado también como vicepresidente del consejo nacional de defensa.

insurrección en el sur. Las unidades de guerrilla, denominadas Vietcong⁽¹⁰⁾, asesinan, en ese mismo lapso, a miles de civiles, principalmente líderes regionales y cerca de 1.700 funcionarios de gobierno, con el objeto de aterrorizar la población y ya para 1960 tendrán seis "Zonas Liberadas" bajo su control.

En enero de 1959, Giap, mediante decreto, anuncia que ha llegado el momento para el uso de la fuerza en busca de la reunificación del Vietnam y autoriza el fortalecimiento de las unidades que adelantarán la guerra. En julio de ese mismo año ordena la construcción de la que se llamará la "Ruta de Ho Chi Minh", la que nace al norte del paralelo 17 y avanzando por territorio de Laos, se desplaza paralela a la frontera, terminando en territorio de Cambodia, con ramificaciones que ingresaban al territorio del sur a lo largo de su recorrido.

En 1960 se crea el frente de liberación nacional, el que a su turno, crea las "Fuerzas Armadas Populares de Liberación" (FAPL), el que inicia su crecimiento y fortalecimiento apoyado por las fuerzas regionales y locales.

(10) El nombre de Vietminh correspondía a las fuerzas de guerrilla creadas para la guerra de Indochina y su nombre no quiso ser involucrado, ya que se negaba cualquier tipo de intervención, la que se aceptará al declarar formalmente la guerra en 1959.



Intervención de los Estados Unidos.

El 8 de septiembre de 1955, después que el Presidente de los Estados Unidos anunciara que cualquier violación de los Acuerdos de Ginebra se consideraría como una seria amenaza para la paz del mundo, se crea la Organización del Tratado del Sudeste de Asia (SEATO por sus siglas en inglés), mediante el cual Norteamérica garantizaba la seguridad de Vietnam del Sur, Laos y Cambodia.

En 1964, cuando en el mes de marzo los norvietnamitas lanzan una ofensiva en el sur, se dispone la conducción de acciones retaliatorias limitadas en el norte. Este hecho originará un ataque de represalia de las fuerzas de Giap el 3 de agosto en el golfo de Tonkin, cuando dos patrulleras de Vietnam del Norte dispararan contra un destructor norteamericano, lo que da origen a que la Cámara de Representantes de USA, por unanimidad y el Senado, por amplia mayoría, aprueben la llamada Resolución del golfo de Tonkin la que, no sólo permite la realización de operaciones limitadas encaminadas a proteger las fuerzas de USA, sino que también autoriza al gobierno a "dar lo pasos necesarios, incluido el empleo de la fuerza armada para asistir a cualquier miembro o estado de la SEATO que

requiera asistencia en defensa de su libertad”.

En febrero de 1965, el Presidente Johnson aprueba la operación Rolling Thunder, aunque con excesivas restricciones⁽¹¹⁾ que afectarán su eficacia, por lo que, contrario a lo esperado por el gobierno americano, se produce una violenta respuesta norvietnamita, dirigida contra las bases norteamericanas y ataques contra los aeródromos, a fin de neutralizar los ataques aéreos.

La escalada y el fortalecimiento de las tropas norteamericanas en el Vietnam continuará hasta 1970, cuando se inicia la retirada y el proceso

de vietnamización. Las operaciones militares continuarán desarrollándose, ordinariamente con victoria en las grandes ofensivas por los Estados Unidos y derrotas con miles de muertos por los norvietnamitas y el Vietcong, hasta la victoria militar definitiva durante la ofensiva del este por estos últimos, ocasionada por los masivos bombardeos aéreos Linebacker I y II, que llevan a los comunistas a la mesa de conversaciones en París en octubre de 1972.

onducción de la guerra por Giap.

El 27 de diciembre de 1965, en la conferencia de partido, Ho Chi Minh anuncia la nueva estrategia, en los siguientes términos:

1. El gobierno y el ejército deben asegurar y estar en capacidad de proteger el norte y apoyar las actividades de guerra en el sur.
2. En el sur la prioridad se asignará a la guerra de guerrillas, antes que a la guerra convencional o de grandes unidades.
3. Mayores esfuerzos y recursos deberán ser puestos en la educación política de los pueblos del norte y el sur, a fin de convencer a la población que al final obtendrán la victoria.

(11) Rolling Thunder se inicia el 2 de marzo de 1965 y consistía en una ofensiva aérea en gran escala contra blancos en Vietnam del Norte (bases militares, sistemas de transportes, infraestructura industrial y el puerto de Haiphong, entrada principal de las importaciones rusas. Por convicción propia y por recomendación de sus asesores civiles Mc Namara y Rusk, Johnson actúa en forma timorata y con vacilación, al aprobar una escalada graduada, bajo la creencia de que las interrupciones de los bombardeos proporcionarían a Vietnam del Norte incentivos para negociar. En julio de 1966 suspende algunas de las restricciones impuestas y permite atacar blancos como depósitos de municiones o combustible en cualquier parte del Vietnam del Norte y plantas eléctricas, aeropuertos y fábricas en Hanoi y Haiphong, así como el minado de los puertos. Esta operación se prolongará hasta el 31 de octubre de 1968, cuando después de la ofensiva del TET, Johnson negociará su finalización a cambio de reanudación de las conversaciones en París.

Según el mismo Ho: *"El número de soldados americanos podrá ser aumentado, aumentado y aumentado otra vez; ellos pueden enviar 300.000, 400.000, 500.000 soldados al sur, pero nosotros vamos a ganar y ganaremos. Mas la victoria no se consigue por sí sola. Nosotros, el partido y el pueblo del norte y del sur debemos luchar por la independencia, por la libertad y por la reunificación del país"*.

Para los cuadros de Giap en el sur, los manuales establecían que para lograr la toma del poder, se debían seguir paso a paso las siguientes actividades:


1. Agitación, propaganda y proselitismo.
2. Creación de administraciones rebeldes en cualquier sitio en que se pudieran establecer.
3. Conducir en todas partes acciones terroristas de pequeña escala.
4. Expandir las operaciones a las áreas urbanas y,
5. Creación de las condiciones para un levantamiento e insurrección general que tumbará el gobierno.

Para lograr el control de las actividades, el sur se organizó en cinco zonas interprovinciales y una zona especial que comprendía a Saigón.

Una parte importante del proceso, radicó en la capacidad de infiltración a todos los niveles de los estamentos oficiales, fuerzas armadas, organizaciones de índole religiosa, etc. Progresivamente fueron controlados todos los grupos de oposición al gobierno, comunistas o no comunistas. La organización de las masas jugó también un importante papel y, al respecto, Giap estableció: *"Cada pueblo, cada comuna es un fuerte, cada calle una línea del frente; nuestros millones de compatriotas son todos millones de valientes combatientes"*.

Según Giap: *"Entre 1960 y 1965 la guerra en el sur se desarrolló de una lucha política en una lucha armada, luego de una insurrección armada en una guerra de liberación y luego en una combinación de juntas, luego de la guerra de guerrillas a las batallas campales y luego en una combinación de todas ellas. Durante la guerra armada, las tropas de autodefensa se desarrollaron en dos categorías: las fuerzas regulares y las fuerzas regionales formaron las fuerzas armadas populares de liberación. La fuerza móvil, las milicias y las organizaciones de autodefensa formaron las fuerzas armadas de las masas: la fuerza estática"*.

En febrero de 1966 se establecen las siguientes líneas de acción para la conducción de las operaciones en el sur:



Los objetivos del Tet
estaban por encima de
nuestras capacidades

1. Extender las actividades de guerrilla y del ejército del pueblo en el sur.
2. Atacar las organizaciones gubernamentales en el sur y sus sistemas de transporte.
3. Hacer grandes esfuerzos para involucrar a la población civil del sur en la guerra.
4. Finalmente, incrementar el enlace entre el partido y el ejército.

Durante 1966, entre enero y junio, en varias ofensivas norteamericanas es derrotado en Binh Dinh y Quang Ngai, siendo muertos muchos de sus hombres, entre septiembre y noviembre, nuevamente es derrotado en la operación Attleboro, en donde los americanos reclaman más de

2.000 muertos enemigos. Sin embargo, según fuentes de inteligencia de Estados Unidos, el enemigo seguía creciendo y para el fin de ese año se calculaba en 280.000 integrantes del Vietcong y el ejército del pueblo, controlados por 8.000 cuadros operando en el sur.

Durante 1967, las fuerzas de Giap son derrotadas en varias oportunidades: en enero en Chu Lai (Triángulo de Hierro) en desarrollo de las operaciones Cedar Falls y Junction City, en donde sufren 2.728 muertos⁽¹²⁾.



La ofensiva del Tet.

Con el propósito de atraer a las fuerzas de Giap a una situación en la cual los americanos pudieran destruir sus mejores tropas, con el empleo del gigantesco poder de fuego de sus armas y bombarderos; de anticiparse a una probable ofensiva norvietnamita y de concentrar cerca de 250.000 hombres en el norte del país, el General William C. Westmoreland desplaza

(12) Aunque las cifras y datos sobre muertos del Vietminh y las fuerzas de Giap son recolectadas de varias fuentes, no brindan una seria credibilidad, ya que durante algunos años de la guerra, las unidades subordinadas inflaban considerablemente los datos, en atención a que una de las principales formas de medir el desempeño en combate, se basaba en la cantidad de bajas enemigas producidas.

más de tres divisiones unas treinta millas al este de Khe Sanh, con el objetivo adicional de lanzar una gran ofensiva sobre Laos, la que partiría de esta población, que le permitiría cortar la ruta de Ho Chi Minh y con ella el enorme apoyo logístico que durante mucho tiempo había permitido la supervivencia de las fuerzas enemigas. Posteriormente se enlazaría con un desembarco anfibio, para llevar las operaciones a territorio enemigo y lograr la derrota definitiva de Giap.

Pero éste, también pensaba atacar en el sur con una fuerza descomunal, en un plan aprobado en octubre de 1967 por el Politburo, a iniciarse en las festividades del Tet (Inauguración del Año del Mico) el 30 de enero de 1968. El plan contemplaba tres fases, así:

Fase I: Finalizando el otoño, consistía en una serie de ataques de prueba sobre las tierras altas centrales, a fin de ensayar los nuevos métodos de comando, control y equipo.

Fase II: Ofensiva del Día del Tet, la que consistía en una campaña de guerra urbana, dispersa pero estrechamente coordinada, a realizarse con todas las fuerzas regulares e irregulares.

Fase III: Segunda ola, consistía en la combinación de batallas rurales y urbanas con una campaña de guerra psicológica, que buscaba debilitar la moral de la población y promover el levantamiento general.

Aún sin consentimiento del Politburo, desde octubre, Giap ordena el movimiento masivo de hombres y materiales necesarios para la campaña, a través de la ruta de Ho Chi Minh, hasta el delta del Mekong. El 20 de octubre inicia la Fase I con un ataque en Loc Ninh, en donde registran entre 852 y 2.000 muertos; posteriormente en Long Be y el 15 de noviembre en Dak To, con 1.200 muertos aproximadamente.

Con el fin de desorientar al mando americano sobre las verdaderas intenciones, el 20 de enero se inicia una campaña sobre la ruta nacional No. 9 en la región de Khe Sanh, el que precede en diez días a la ofensiva del Tet y recibe una amplia difusión por todos los medios de comunicación americanos, lo que favorece altamente las intenciones de Giap al acrecentar las protestas y demostraciones antibelicistas y obligar al mando americano a disponer de una especial atención, descuidando otras áreas, a pesar de existir informes de inteligencia sobre la próxima ofensiva.

El 30 (día de fiesta) y el 31 de enero se inicia la ofensiva; 36 de 44 capitales de provincia, cinco de las principales ciudades del país, 64 capitales de distrito, además de otra gran cantidad de poblaciones y más de veinte aeropuertos militares son

atacados por fuerzas superiores a los 84.000 hombres; fuertes combates se realizan calle por calle y casa por casa durante más de una semana; hacia el 11 de febrero la ofensiva estaba detenida, con excepción de la ciudad de Hue, antigua sede del imperio, la que permanecerá en poder de los norvietnamitas por cerca de un mes.

2.500 norteamericanos y 45.000 hombres de las fuerzas de Giap son muertos durante la ofensiva; militarmente cada uno reclama la victoria, sin embargo la innegable apabullante derrota militar de los atacantes⁽¹³⁾ tiene un aire de triunfo por la desastrosa derrota política de los Estados Unidos⁽¹⁴⁾, basada no

solamente en recientes declaraciones triunfalistas de los mandos norteamericanos, que anunciaban la victoria cercana, sino por la transmisión de televisión de los combates en las principales ciudades; los 25 días de recuperación de Hue y la batalla por Khe Sanh que solamente terminará el 7 de marzo, después de 47 días de sitio, que trajo a la memoria del mundo la suerte de las tropas francesas en Dien Bien Phu, catorce años atrás.

C onsecuencias de la ofensiva del Tet.

El 23 de marzo de 1968, el Presidente Johnson anuncia el retorno del General Westmoreland a los Estados Unidos, como Jefe del Estado Mayor. A pesar de la importancia del cargo, para nadie constituye un secreto el motivo de su relevo al frente de las tropas.

El 31 de marzo, Johnson anuncia la suspensión del bombardeo naval y aéreo sobre Norvietnam y su renuncia a la reelección como presidente; el 13 de mayo se inician las conversaciones de paz en París y en, junio de 1969, Nixon, por entonces nuevo presidente, anuncia la retirada de las tropas norteamericanas del Vietnam; para mayo de 1969 el Congreso de los Estados Unidos revoca la resolución del golfo de Tonkin y en julio de 1970 se dará inicio a la retirada

(13) Para el mismo Vietcong, la ofensiva fue un desastre. Según un alto oficial "Los objetivos del Tet estaban por encima de nuestras capacidades; estaban basados en deseos subjetivos de quienes elaboraron los planes. Además nuestras bajas fueron muy grandes en hombres y en material y no fuimos capaces de retener las ganancias alcanzadas; en vez de eso, tuvimos que sufrir una miriada de dificultades en 1969 y 1970.

(14) Para Giap la ofensiva del Tet "fue nuestra más grande victoria: Cambiar las ideas de los Estados Unidos. La ofensiva del Tet estaba dirigida primordialmente hacia la población de Vietnam del Sur, pero como cambió de dirección, afectó más a la población de los Estados Unidos. Hasta el Tet, ellos pensaban que podían ganar la guerra, ahora ellos sabían que no podían. Johnson fue obligado a disminuir la actividad militar y comenzar a discutir con nosotros, alrededor de la mesa de conversaciones, cómo terminar la guerra".

de los norteamericanos, en cuatro etapas que culminan en 1972 con la toma de Saigón por los norvietnamitas.

Por su parte, las bajas causadas durante la ofensiva del Tet, afectarán gravemente a los norvietnamitas durante los dos siguientes años, por lo que Giap se verá en la necesidad de sacar entre 80.000 y 90.000 hombres de la ruta de Ho Chi Minh para reemplazar las graves bajas sufridas, personal por cierto, mal entrenado y sin las mismas capacidades de combate.



El ocaso de la guerra.

Con los resultados de la ofensiva del Tet, Giap, a pesar de la derrota militar, encuentra un real y significativo cambio de la situación: la convicción profunda de que se ganará la guerra, más tarde o más temprano, pero inexorablemente; esto constituirá su mejor motivación para continuar.

Debido a la cercana posición de Cambodia con la China, que condujo a que los Estados Unidos, durante 1969, cortaran la ayuda, el gabinete camboyano reemplaza a su líder, el príncipe Norodom Sihanouk y adopta una fuerte posición anticomunista, por lo cual se envía el ejército camboyano a fin de sacar de su territorio las fuerzas comunistas. Esto lleva a Giap

a enviar una fuerza de cerca de 50.000 hombres, a principios de 1970, en dirección a Phnom Penh. Hacia abril, una fuerza de 15.000 americanos y survietnamitas, apoyados con la fuerza aérea ingresan a Cambodia y después de algunos combates que se prolongan hasta el 30 de junio, obligan al retiro de los norvietnamitas, causándole cerca de 13.000 bajas (muertos o capturados) e incautándole 28.500 armas y 17 millones de municiones.

Entre marzo y abril de 1972, dejando solamente una división en reserva, Giap emprende una ofensiva en mayor escala a través de la zona desmilitarizada, utilizando cerca de 125.000 hombres (20 divisiones) y buscando causar un serio descalabro en las tropas norteamericanas. El plan concebía tres ataques convencionales en el norte, el centro y el sur, empleando por primera vez, tanques rusos T54 y T72. La respuesta norteamericana, (operación Linebacker I) basada en bombardeo con aviones B-52, desarticula todos los avances.

Dado el estancamiento de los diálogos en París, a fin de quebrar el espíritu de los norvietnamitas, Nixon decide llevar la guerra al norte con una fuerza, como nunca antes se había visto. El 9 de mayo de 1972, son minados los puertos vietnamitas. La intensidad de los ataques aéreos, los graves daños

causados a la infraestructura general del norte y las cuantiosas bajas, hacen que la ofensiva norvietnamita se detenga hacia el otoño de ese año y que el gobierno del norte proponga la reanudación de los diálogos de paz, con lo que los bombardeos son limitados, hecho que sirve para que nuevamente se dilaten los diálogos.

Detenidas las conversaciones y reiniciadas las infiltraciones hacia el territorio del sur, Nixon ordena una segunda ofensiva aérea al norte del Paralelo 20 (Linebacker II), la más intensa campaña de bombardeo conducida en la historia de la humanidad, hecho que nuevamente lleva al gobierno del norte a sentarse definitivamente en la mesa de conversaciones y el 18 de enero de 1973 un cese al fuego entra en vigencia.

Los acuerdos de paz, firmados el 23 de enero de 1973, establecen:

1. Las tropas deberán permanecer en las posiciones que tenían en el momento de decretarse el cese de fuego.
2. Las fuerzas norteamericanas deberán abandonar el Vietnam del Sur.
3. Un intercambio de prisioneros de guerra se realizará dentro de los sesenta días siguientes.
4. Ninguno de los bandos podrá enviar tropas al Vietnam del Sur.

El fin de la guerra... no ha llegado, por lo menos para Vo Nguyen Giap, para quien solamente ha terminado una nueva fase de la guerra que se iniciara muchos años atrás y se inicia otra que deberá llevar a la reunificación de su país. Así las cosas, el 8 de abril de 1975, bajo el mando de Van Tien Dung, las tropas vietnamitas atacarán con 32 divisiones en el sur, obteniendo la victoria final con la ocupación de Saigón el 29 de abril, siendo Giap comandante en jefe emérito y presidente del comité militar.

En agosto de 1978, Giap, el verdadero poder en Vietnam y el centro de la toma de decisiones, es el artífice, el cerebro y quien controla la invasión a Cambodia⁽¹⁵⁾, como parte de un plan para asegurar el imperio comunista en la Indochina, acción la cual llevará a un ataque de represalia por parte de la China en enero de 1979, quienes invaden la provincia de Cao Bang, los que unos meses más tarde, después de la pérdida de cerca de 30.000 hombres deberán retirarse.

En 1980 es relevado por Van Tien Dung como ministro de defensa y comandante en jefe de las tropas, manteniéndose como miembro del Politburo y vicepresidente del consejo de ministros, hasta cuando en julio

(15) Después de su invasión a Cambodia, los norvietnamitas permanecerán allí hasta diciembre de 1989.

de 1991 no es reelegido en el cargo para el Politburo.

P

ensamio y estrategia de Vo Nguyen Giap.

Los aportes de Giap a la estrategia provienen no de su concepción intelectual en la elaboraci3n de nuevas teorías, ya que no elaboró ninguna de importancia para ser tenida en cuenta, sino de la aplicaci3n magistral que hizo de las expuestas por sus maestros, en lo cual llegó a ser maestro. La estrategia de la aproximaci3n indirecta de Liddell Hart, las teorías de Clausewitz y de Mao Tse Tung fueron comúnmente aplicadas en las dos guerras en las que resultó vencedor.

La combinaci3n acertada de todo tipo de concepciones estratégicas, extraídas del estudio y análisis de los grandes guerreros, estrategias o escritores, le permiti3n acabar militarmente al enemigo o destrozarlo políticamente para arrebatarle el triunfo militar de sus manos.

El manejo político de los acuerdos y las conversaciones de paz, las continuas operaciones de diversi3n y engaño, el empleo de la masa, paralelamente con la economía de fuerzas; la sorpresa estratégica; la combinaci3n de ataques con una fuerza principal por el frente y fuerzas irregulares en la retaguardia

enemiga; la ofensiva aún en la defensa son solamente algunas de las estrategias seguidas por este hábil conductor de la guerra, maestro en la aplicaci3n de la experiencia ajena.

De su propia producci3n, son solamente algunos complementos, modificaciones o pequeñas variaciones a los conceptos y teorías de sus maestros; por ello, nos limitaremos a exponer los conceptos y métodos aplicados en forma general durante las dos guerras; en cada una de ellas se han comentado las estrategias particulares a cada caso.

A

cci3n psicol3gica y relaciones con la poblaci3n.

El pueblo puede llevar a cabo todas las tareas que se le asignen; para ello, la motivaci3n es la clave, tanto en materia política, como militar. Fue el creador de los equipos de propaganda armada, base del movimiento revolucionario en Indochina.

Destacó la importancia del trato a la poblaci3n civil, para buscar su compromiso e integraci3n con la lucha armada. Para ello, estableci3n las siguientes reglas de comportamiento:

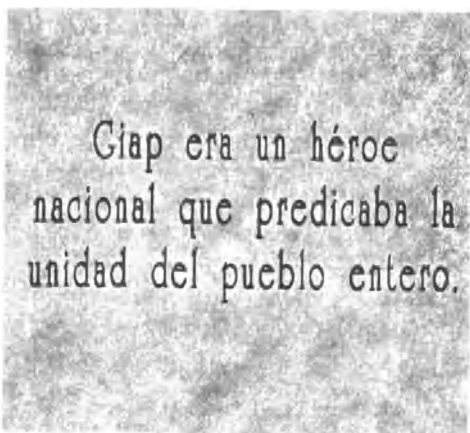
- Ser cortés y justo
- Devolver todo lo prestado
- No causar daño y pagar si se ha causado

- No intimidar ni tiranizar a la población
- No fraternizar con las mujeres.

Considera que la población neutral de una zona ocupada, debe ser lentamente convencida por una combinación de terrorismo selectivo, intimidación, persuasión e intensa agitación.

Organización desarrollo y empleo de la fuerza.

Destacó la importancia de la selección y reclutamiento de cuadros, alrededor de los cuales se construyen el partido y las fuerzas. El liderazgo es la base de la conducción de los hombres para alcanzar los fines y nunca es tan importante, como en las primeras etapas de la guerra revolucionaria.



Toda la población sin excepción, hombres, mujeres, jóvenes y viejos, deben contribuir al esfuerzo militar, ya como soldados, ya como auxiliares. Es el concepto de la nación en armas para el logro de los objetivos⁽¹⁶⁾.

Estableció tres niveles de las fuerzas en la insurgencia:

- Fuerza principal
- Fuerzas regionales
- Fuerzas locales.

Destacó la importancia que juegan las "zonas liberadas" en el fortalecimiento y capacitación de las fuerzas revolucionarias para conducir acciones y golpear al enemigo.

16) Los conceptos del pueblo en armas y de la estrategia de golpear al enemigo por el frente con la fuerza principal y en la retaguardia con fuerzas de guerrilla, los toma Giap del General Tran Hung Dao, comandante de las tropas vietnamitas durante las invasiones mongólicas al imperio en 1257, 1284 y 1287, las que repelió con éxito. Sobre ello decía Giap: "Era un héroe nacional que predicaba la unidad del pueblo entero y cuando el enemigo viene a nuestra casa, aún las mujeres deben pelear. Esta es una práctica impresionante, pero también muy familiar en la vida y lucha nacional. Los levantamientos y las guerras nacionales en nuestra historia, han sido desde antaño levantamientos del pueblo y guerras del pueblo". El nombre de Tran Hung Dao será adoptado por la primera brigada de propaganda Armada, que sirviera de base al movimiento revolucionario de Indochina, bajo el mando de Giap.

La lucha debe desarrollarse lentamente, con pequeñas victorias hasta llegar al golpe de gracia, buscando cumplir los objetivos sin dejarse presionar y sin afanes. La ofensiva es el pensamiento principal en todos los planes que se ejecuten.

Al contrario de Ho Chi Minh, quien consideraba la negociación la clave del éxito, sostenía que el uso de la fuerza era el único camino para alcanzar la victoria y obtener la independencia.

Utilizó al máximo la infiltración de elementos comunistas y cuadros en organismos gubernamentales, fuerzas armadas, organizaciones religiosas y civiles, comunidades nativas, etc.

Aplicó el concepto de operar contra el más débil primero, con el fin de ir debilitando el dispositivo y la moral enemigas, cuya fuerza principal, como en el caso de Dien Bien Phu, mantuvo aislada sin posibilidad de reforzar a las unidades aisladas, ni tampoco de ser protegido por ellas.

Guías y teorías enseñadas en los cursos.

1. La guerra de liberación es dura y prolongada, por ello, solamente se puede confiar en uno mismo,

ya que se es fuerte políticamente, pero débil militarmente, mientras que el enemigo, por el contrario, es fuerte militarmente y débil políticamente.

2. La guerra de guerrillas es el medio de lucha de la guerra revolucionaria, mediante el cual un débil y mal equipado país, puede levantarse contra un ejército agresivo y mejor equipado física y técnicamente.
3. La táctica correcta de la guerra prolongada, es el paso de la guerra de guerrillas a la guerra regular y la combinación adecuada de estas dos formas de guerra.

La ofensiva es el pensamiento principal en todos los planes que se ejecuten

4. Avanzar de guerra de guerrillas a guerra móvil y de ésta a guerra de posiciones. Dentro de esta última incluye los sitios a grandes guarniciones.
5. Acumular miles de pequeñas victorias para convertirlas en un gran éxito.

Requisitos de la guerra de guerrillas.

1. Aguas profundas para que el pez nade en ellas⁽¹⁷⁾.
2. Agravar el descontento de la gente y crearlo si aún no lo está.
3. Selección del terreno quebrado y apto que le permita al revolucionario mantenerse oculto.
4. Mantener cultivos entre los simpatizantes, para garantizar la alimentación.
5. Mantener una frontera con un vecino simpatizante.

(17) Lo estableció como el complemento de la máxima de Mao Tse Tung de que el agua es al pez, como la población a la guerrilla, significando que la relación con ésta, debe ser sólida y no superficial, para garantizarle seguridad y permitirle sobrevivir y alimentarse.

Principios de la guerra de guerrillas.

Siguió paso a paso los principios de Mao Tse Tung para la guerra revolucionaria:

1. Levantar y organizar a la población.
2. Alcanzar la unificación interna.
3. Establecer las bases.
4. Expandir las bases.
5. Recuperar el poder nacional.
6. Destruir la fortaleza y el poder enemigos.
7. Recuperar los territorios.

Y adicionó a ellos los siguientes:

1. Si el enemigo avanza, nos retiramos.
2. Si el enemigo se detiene, lo hostigamos.
3. Si evita la batalla, lo atacamos.
4. Si se retira, lo seguimos.

Leyes organizacionales del Vietnam.

1. Fragmentar el liderazgo de oposición, utilizando, si fuere necesario, el asesinato y la tortura.
2. No destruir la oposición, tomar su control.

3. No hacer pedazos enteramente el sistema social existente.
4. No tratar de abarcar demasiado.
5. Aparecer externamente razonable, mientras se trabaja en secreto contra la oposición.
6. Utilizar grupos abiertos y cubiertos, con poco contacto entre ellos.
7. No antagonizar si ello puede ser de utilidad. Para hacerlo es conveniente utilizar a terceros o crear grupos rivales que cumplan esta tarea.
8. Trabajar de lo pequeño a lo grande, de lo específico a lo general.
9. Alcanzar pequeñas ganancias para el comunismo y grandes ganancias para el nacionalismo.

P

olíticas.

Promulgaba que si un ejército es derrotado y la lucha política continúa, la nación jamás podrá ser derrotada. El seguimiento del pensamiento de Clausewitz de que la guerra es la continuación de la política por otros medios, dilató permanentemente las conversaciones de paz, manejó los acuerdos a su acomodo y conveniencia, buscando siempre los mejores resultados a sus fines y consideró las conversaciones y los acuerdos como etapas estratégicas de la guerra.

CONCLUSIONES

Es un hecho indiscutible que los movimientos subversivos en Colombia, tradicionalmente han venido empleando las mismas tácticas y estrategias que Giap utilizara a lo largo de varios años, independientemente de que lo hayan seguido a él o a sus maestros, principalmente a Mao Tse Tung, cuyas teorías tuvieron cabal aplicación en su larga lucha revolucionaria en la China, en donde triunfara en 1949, siendo seguido por Ho Chi Minh y Giap en 1954 durante la guerra en Indochina contra los franceses.

La primera de las estrategias seguidas es la de la *Guerra Prolongada*, en la cual han hecho énfasis, sin pretender adelantarse al momento estratégico, las FARC, el ELN y el EPL, a diferencia del M-19, el que en repetidas oportunidades, no solamente subestimó la capacidad de respuesta del Estado, sino que sobredimensionó sus propias capacidades, dando lugar a que fuera duramente golpeado⁽¹⁸⁾.

Tanto las FARC, como los otros dos movimientos terroristas, aparentemente, no se han dejado presionar

(18) Giap incurrió en el mismo error (desestimar la capacidad de respuesta enemiga), dando lugar a que fuera estruendosamente derrotado por los franceses en la Campaña del Delta del río Rojo durante la guerra de Indochina y dos veces más durante la guerra de unificación del Vietnam, durante la ofensiva del Tet en 1968 y la ofensiva del este en 1972.

por las circunstancias de tiempo, que los lleve a incurrir en errores de saltarse etapas de la guerra revolucionaria o adelantarlas cuando no es el momento oportuno; más aún, se aprecia que por parte de las FARC, cuando las circunstancias lo han exigido, han modificado sus planes, posponiendo el paso a etapas posteriores⁽¹⁹⁾.

La estrategia de la aproximación indirecta, a través del empleo de medios diferentes a los armados, para alcanzar los fines de la guerra, desde cuando las organizaciones delincuenciales comprendieron su valor, se ha constituido en la principal arma para adelantar la guerra y alcanzar victorias políticas, como lo promulgara Giap, para derrotar moral y políticamente al enemigo, basadas en el desprestigio de las instituciones, principalmente armadas y de seguridad del Estado.

La infiltración y la penetración por la subversión de organismos del Estado, pero principalmente de los denominados de control y de las organizaciones no gubernamentales, tanto nacionales, como internacionales, constituye un avance estratégico de vital importancia en la lucha que

(19) La primera toma del poder por parte de las FARC, estaba prevista para 1986, al final del período de Belisario Betancur; sin embargo, ésta fue paulatinamente pospuesta, a medida que las circunstancias iban cambiando y creando nuevos condicionamientos.

actualmente se libra en el país, dados los efectos que tiene sobre la conducción en general de las operaciones, la implementación de estrategias para combatirla, las limitaciones que impone en el desarrollo de unas y otras, el desprestigio que buscan de la Fuerza Pública a nivel nacional e internacional y el efecto, quiérase que no, desmoralizante en las tropas que combaten.

Una ventaja estratégica difícil de revertir, como lo fuera la aplicada por Giap en la guerra de unificación del Vietnam, que impone, por parte del Estado colombiano, la conducción de acciones efectivas, tendientes a:

1. Arrebatarse la "bandera de lucha" que astutamente portan los principales criminales y violadores de los derechos humanos, comprometiendo a ingenuos y despistados, adelantando las acciones necesarias para corregir, educar y reprimir con sabiduría, tino, moderación, equidad y serenidad, sin poner en peligro la propia estabilidad de la Nación y del Estado.
2. Continuar con la campaña de denunciar a los verdaderos violadores de los derechos humanos, pero, más importante aún, adelantar una seria campaña de desenmascaramiento, nacional e internacional, de aquellos

organismos no gubernamentales que, diciéndose defensores de éstos, tienen como objetivo principal y único colaborar con la subversión comunista en la obtención de sus fines⁽²⁰⁾.

3. Paralelamente en el exterior, adelantar una campaña para mostrar la realidad colombiana, desfigurada por la que han venido adelantando, desde hace mucho tiempo, los miembros de la subversión, sin que por parte del Estado se haya realizado una acción que permita contrarrestar su influencia, que hoy está al borde de producir catastróficos efectos en la economía nacional y en la imagen internacional.

El empleo de la *masa*, utilizado principalmente por las FARC y en un segundo término por el EPL, ha sido una constante desde hace ya

varios años, hecho que se ha manifestado en los copamientos de unidades, asaltos a localidades aisladas y, más recientemente, en el "cerco" a grandes ciudades.

En forma similar, el principio de *economía de fuerzas*, que tanto utilizará Giap en las dos guerras, ha venido siendo utilizado, cada vez con mayor asiduidad por las organizaciones subversivas. Se aprecia claramente en la realización de actos de presencia y proselitismo armado, en diferentes zonas y áreas, que además de causar alarma entre la población y autoridades civiles, presentan una imagen de ineficiencia de la Fuerza Pública y dejan una sensación de derrota en la opinión pública. El caso más frecuente es el de los "retenes" en vías principales de alto flujo vehicular⁽²¹⁾.

Un aspecto de importancia de la combinación de los principios de masa y economía de fuerzas aplicada por parte de la subversión, es la creciente dispersión de las tropas

(20) Al respecto es muy importante la campaña realizada por el gobierno peruano del Presidente Fujimori en este sentido, mediante la cual puso a la defensiva a los mal llamados defensores de los derechos humanos, tanto interna, como externamente, habiendo logrado la suspensión de la ayuda y apoyo externo a los que llamó "embajadores del terror" (los representantes del movimiento terrorista Sendero Luminoso), quienes mantenían una amplísima influencia, principalmente en Europa. Igualmente es importante destacar la obtención de la condena por parte del comité de Derechos Humanos de la OEA, al mencionado movimiento, al que se clasificó de "genocida".

(21) Son frecuentes los retenes sobre las vías de Bucaramanga a Ciénaga y a Barrancabermeja, Barranquilla a Sincelejo (troncal de la Costa), Medellín a Bogotá y Cauca (troncal de la Costa), carretera panamericana en Antioquia (Urabá) y, aunque han sido parcialmente controlados, en las vías de Bogotá a Villavicencio y Girardot, para citar solamente los que causan mayor efecto entre la opinión pública, dada su trascendencia. A nivel regional son aún más frecuentes, aunque no reciben la misma publicidad.

a todo lo largo del territorio nacional, hecho que ha dificultado el empleo de la propia masa contra los centros de gravedad, diversos por cierto en lo que al dispositivo enemigo se refiere. Vale la pena recordar que la dispersión de las tropas enemigas, fue uno de los objetivos perseguidos y logrados por Giap durante la guerra de Indochina y la de unificación del Vietnam.

Esto ha llevado a que la subversión pueda concentrar, sin mayores riesgos normalmente, grandes agrupaciones de bandoleros, con capacidades de conducir acciones terroristas de envergadura. La limitación de movilidad aérea que se registra hoy en Colombia, ha facilitado que, con o sin conseguir su objetivo, las bandas enemigas se dispersen e impidan que la Fuerza Pública pueda asestarles golpes de importancia.

Lo anterior hace necesario que se piense en la posibilidad de conducir acciones ofensivas en aplicación del principio de la masa en estrecha coordinación con el de economía de fuerzas, que logren desequilibrar el que, por el común de los analistas civiles, se ha dado en calificar de "empate negativo", el que, aún sin serlo, afecta considerablemente la opinión ciudadana, dentro de la cual constituye un concepto bastante arraigado, hecho que favorece, casi que exclusivamente, a la acción delincinencial y bandoleril de la narcoguerrilla.

Por último, el trato a la población civil, que de dientes para afuera promulgaba Giap, mientras se ordenaban acciones de terrorismo selectivo o grandes purgas de quienes consideraban como no afectos a la revolución, constituye, sin lugar a dudas, parte



substantial del eje sobre el cual debe cimentarse la estrategia de lucha antisubversiva en Colombia.

Los conceptos de Mao Tse Tung: "El agua es al pez lo que la población es a la guerrilla" y de Giap: "Aguas profundas para que el pez nade en ellas", deben ser especialmente aplicados por la Fuerza Pública colombiana. El concepto de considerar delincuente y tratar como tal a quien tiene la desgracia de vivir en una zona de influencia de la narcosubversión, debe continuar revaluándose, comenzando desde las mismas aulas de las escuelas de formación y capacitación, ya que, sin el concurso de ella, la población, la guerra será más cruenta e infinitamente más larga.

Nuestros hombres deben entender la posición y la obligatoria necesidad

del campesino de colaborar con la subversión, a falta de alternativas viables del Estado, ante las ofrecidas por la delincuencia: el fusilamiento sin fórmulas de juicio o el destierro sin retorno para evitar la muerte.

BIBLIOGRAFIA

- GIAP, THE VICTOR IN VIETNAM, Peter Macdonal, Editorial WW Norton & Company. USA 1993.
- HISTORIA MILITAR DE LOS ESTADOS UNIDOS, POR LA DEFENSA COMUN, Allan R. Millet y Peter Maslowski, Editorial San Martin SL, Madrid, 1984.
- MAKERS OF MODERN ESTRATEGY, FROM MACHIAVELLI TO THE NUCLEAR AGE, Editado por Peter Paret, New Jersey, USA, 1986.
- THE PATTERNS OF WAR SINCE THE EIGHTEEN CENTURY, Larry H. Addington, First Midland Book Edition, 1984.
- AMERICA'S FIRST BATTLES 1776, 1965, Editado Charles E. Helter y William A. Stoff, University

ALMACEN "FENIX"

Carlos Calle Londoño

REPRESENTACIONES

PROVEEDORES DE LAS FUERZAS MILITARES

Calle 14 No. 10-81
Teléfonos: 3 421321 - 3 428210
FAX: 3 415198

Apartado Aéreo 9054
Santafé de Bogotá, D.C. - Colombia



RESIDENCIAS
TEQUENDAMA

Una tradición de elegancia y distinción
en el Centro Internacional de Bogotá

- 400 suites con los más refinados servicios.
- Parqueadero cubierto.
- Vigilancia con circuito cerrado de T.V.
- Centro estético.
- Canales de T.V. nacionales e internacionales.
- Cafetería con room service.
- Completo servicio de telecomunicaciones.



RESTAURANTE - BAR XUE PISO 30

A la altura de los más exclusivos del mundo.

- Especializado en cocina francesa.
- Bar escocés.
- Salones reservados de conferencias.
- Ascensor panorámico.

Teléfonos: 2868570 - 2860834
Comedor: 3427098 - 3427163 - 3427053
Bar: 3427198 - 3427203
Recepción: 3427179

Teléfonos: 2868111 - 2863500
Fax: 281 96 16 ● Télex: 42627



Bogotá - Colombia - Carrera 10ª N° 27 - 51 Int. 150 - Centro Internacional

CEI

LA COMUNIDAD DE LOS ESTADOS INDEPENDIENTES

SITUACION ACTUAL

Coronel Rafael Morales Gómez

La velocidad de los cambios acontecidos a partir de la introducción de las radicales transformaciones acometidas por Mijail Gorbachov, modificó súbitamente la configuración planetaria: uno de los dos grandes bloques desapareció y el otro perdió su enemigo histórico.

En las páginas que siguen se tratará de realizar un análisis resumido de aquellos problemas y situaciones que se presentaron en el imperio comunista y que nos acerquen a la naturaleza de las transformaciones que se están llevando a cabo por la comunidad que ocupó o trata de ocupar el puesto dejado por la antigua URSS. Cómo se constituyó la CEI (Comunidad

de Estados Independientes), qué factores están afectando los campos del poder en el seno de esa comunidad, las políticas que han emergido para tratar de determinar si se prosigue en la senda de la ruptura o si se da inicio a un nuevo proceso de integración.

Es pertinente aclarar que son escasos los trabajos dedicados al estudio de los países que integraban la antigua Unión Soviética, a pesar de que toda esta inmensa región se ha convertido en un vasto y excelente laboratorio económico, político, social y geopolítico, que permite ver en condiciones extremas los mecanismos a través de los cuales se construyen nuevas sociedades y economías de mercado.



NTECEDENTES.

La disolución de la Unión Soviética no fue un hecho fortuito ni el deseo de libertad de las minorías nacionales, fue el resultado de una serie de factores y procesos —en especial de índole política— entre los que se destaca la actitud y la actividad desplegada por las élites políticas regionales para conservar sus privilegios y poder.

Con el sistema de nomenclatura, es decir, la designación desde arriba de los funcionarios, los altos miembros de la clase política le dieron solidez y representatividad a las clientelas y constituyeron sus respectivas redes de influencia. De la magnitud e importancia de estas redes dependía, en última instancia, la cuota real del poder político, y se emprendían las negociaciones entre los miembros.

El sistema había llegado a absurdos como era la autorreproducción de una casta dirigente, el aumento de la desigualdad social entre unos cuantos privilegiados y el resto de la población y el hecho de que la producción se alienó completamente de la sociedad; los planes se comenzaron a elaborar no para satisfacer las necesidades sociales sino para cumplir unas normas que muchas veces no tenían ni siquiera sentido.

El radicalismo de las transformaciones emprendidas por Mijail Gorbachov rompió este equilibrado compromiso de la élite. Con el glasnot, la opinión pública se politizó, tomó conciencia de los males que aquejaban a la sociedad y tuvo conocimiento de los elevados grados de corrupción que había en las altas esferas del poder.

La desintegración de la URSS era muy difícil de preverse, aún a pesar de la perestroika, sin embargo esa desarticulación vertiginosa en lo político, administrativo, lo ideológico y lo económico se consumó las navidades de 1991, cuando sin pena ni gloria desaparecieron del vasto territorio de la ex Unión la bandera roja y el escudo de la hoz y el martillo.

El 21 de diciembre de 1991, once antiguas repúblicas soviéticas (Armenia, Azerbaizhán, Bielarus (ant Bielorrusia), Kazajstán, Kirguisia, Moldova (ant. Moldavia), Rusia, Tadjikistán, Turkmenistán, Ucrania y Uzbekistán declararon disuelta la Unión Soviética y crearon en su lugar la Comunidad o Mancomunidad de Estados Independientes, CEI. A finales de 1993 Azerbaizhán ratificó su adhesión a la CEI, y Georgia solicitó su ingreso con lo que el número definitivo de estados-miembros ascendió a doce. En su declaración fundacional constataron que esta comunidad no sería ni un Estado ni una institución

supranacional. Su objetivo era favorecer una transición pacífica de los nuevos estados a su condición de independencia. Se dispuso crear mecanismos de concertación de los estados miembros para la solución de sus diferencias, desarrollar temas de mutuo interés y se llegó a acuerdos de principio preliminares para definir la interrelación en el campo de la defensa y de la seguridad, las políticas financieras y el curso de las reformas económicas.

Pero una pesada carga del antiguo imperio se mantenía casi intacta, por lo que Rusia y la nueva "Unión de Estados Soberanos" heredó también el paradigma del superpoderoso régimen comunista: sus fuerzas armadas, su economía de guerra, sus recursos prioritarios y su esquema teórico-militar.

Esta comunidad, liderada por la Federación Rusa debe ser objeto de un detallado seguimiento que permita a las potencias occidentales ajustar apropiadamente sus decisiones estratégicas.

A SPECTOS ESTRATEGICOS.

Las relaciones estratégicas este-oeste se han transformado debido a los acontecimientos revolucionarios acaecidos en Europa Oriental y en

la antigua URSS, cuya parte culminante fue el fin de la "guerra fría" y también debido a la dinámica interna de los acontecimientos en la Federación Rusa, país líder de la CEI.

Las Fuerzas Armadas Soviéticas están enfrentando su total reorganización, el derrumbamiento de la autoridad central amenaza con desbaratar la estabilidad y predictabilidad inherentes que siempre tuvieron las relaciones entre las dos superpotencias. En la medida en que el espacio geopolítico dejado por la URSS no se estabilice en forma pacífica, la proliferación del armamento nuclear puede emerger como la más peligrosa amenaza de la seguridad de occidente (US).

Durante 45 años, la competencia por el dominio global con la URSS fue el elemento clave del complejo ambiente dentro del cual la política de Estados Unidos y su estrategia militar tuvo que trabajar. A través de esos 45 años, el término "amenaza" fue sinónimo de poderío militar soviético.

Después del período revolucionario de la era Gorbachov y la consecuente desaparición del Pacto de Varsovia, la OTAN se encontró revaluando no sólo esquemas.

Para las antiguas naciones de la Unión, la desintegración del Pacto de Varsovia y la unificación de Alemania, afectaron virtualmente todos los

conceptos estratégicos, desde imaginar cómo se generarían los nuevos conflictos, hasta cómo deberían combatirse.

Para los Estados Unidos, el final de la "guerra fría" significó mayor flexibilidad y libertad de acción en el campo global. Para la CEI, en contraste, la nueva era ha significado escasas opciones y menos espacio de maniobra.

Marco de trabajo para un análisis.

Tanto por validez analítica como por utilidad práctica, cualquier intento por ir más allá de un simple catálogo de eventos, debe empezar con una clara afirmación de supuestos. El primero y más obvio de los supuestos, es que la Federación Rusa, líder de la CEI, continúe siendo dirigida por políticos racionales que busquen lo que ellos ven como los más altos intereses nacionales, este es el supuesto fundamental para todo análisis y excluye cualquier tendencia suicida o intento deliberado por destruir el país, este supuesto sin embargo, da cabida para que se presente un retorno controlado al antiguo poder central. Un segundo supuesto, es que la CEI (con la Federación Rusa a la cabeza), tenga una estrategia coherente, esto es objetivos, medios y un plan que una estos dos aspectos.

Gorbachov claramente se dio cuenta que en última instancia "el fin justifica

los medios" —esta flexibilidad táctica está regida por el objetivo estratégico final: la supervivencia nacional. Claro está que "flexibilidad táctica" no implica ausencia de estrategia— lo que se quiere asumir como principio fundamental para el análisis de la situación actual de la CEI, es que no está, al menos por ahora, en caída libre.

El tercer supuesto es, que dado su tamaño, su posición geopolítica y poderío militar, la CEI permanecerá como un contendor mundial que debe concentrar la atención estratégica de Estados Unidos y sus aliados y que las relaciones estratégicas este-oeste, continuarán definidas por su dimensión nuclear.

Clave de la estrategia de la CEI:

La agenda estratégica de la CEI, está determinada por imperativos domésticos de reconstrucción económica, social y política de los estados que la integran lo cual requiere un más benigno y estable medio ambiente internacional.

El concepto de "correlación de fuerzas" (balance de potenciales), ha sido elemento clave en la doctrina estratégica de las Fuerzas Armadas Soviéticas según ellos, el venir y devenir de la guerra depende de:

- ✓ "La correlación de fuerzas del poderío científico-tecnológico de los potenciales beligerantes".
- ✓ "La correlación de fuerzas del poderío económico de los estados enfrentados y/o coaliciones".
- ✓ "La correlación de fuerzas de las capacidades militares y el potencial de movilización de los beligerantes".

En la doctrina Soviética la "correlación de fuerzas" es la segunda ley de la guerra, esta ley está precedida únicamente por aquella que dice: "La guerra depende de sus objetivos políticos", (declaración Clausewitz-Lenin) y está seguida por la afirmación Marxista-Leninista: "La victoria está del lado del que posee y use las capacidades de un orden social nuevo y más progresista". Estas leyes de la guerra en la doctrina Soviética, sirven como una guía a largo plazo para actuar en el campo internacional y no tienen equivalente en las potencias occidentales.

En términos prácticos, la correlación de fuerzas es una medida dinámica del poder relativo en situaciones de paz, crisis o guerra; un conjunto de criterios que delinea la actitud Soviética en la medida que:

1. Facilita una estimación comprensiva de la situación.

2. Diagnostica el poderío relativo, debilidades y vulnerabilidades.
3. Establece prioridades estratégicas, vale decir que de un lado permite la concentración de esfuerzos (en áreas donde la situación lo requiera) y de otro, economía de fuerzas (donde los riesgos sean mínimos).

Sobra decir, que la fórmula de correlación de fuerzas en la era Gorbachov, presentaba un lúgubre panorama, solo se tenía a una superpotencia unidimensionada, cuya estatura estratégica residía principalmente —o mejor aún, exclusivamente— en su poderío militar, mientras que estaba desesperadamente, rezagada en cuanto a los demás índices del poder.

SITUACION DEL COMPONENTE ECONOMICO.

Transformar una economía planificada en una de mercado no es simple problema que pueda deducirse de la técnica económica. Implica la transmisión total del tejido de la sociedad. La reconversión económica, el restablecimiento de los vínculos internacionales, la inserción en la dinámica mundial requiere, además de los ajustes económicos, una

transformación en la legislación, un cambio de orientación de la actividad del Estado, una profunda mutación del tejido social, transformaciones en los comportamientos ciudadanos y la creación de una serie de instituciones que permitan el funcionamiento del mercado.

La decisión política de cambiar de manera radical la naturaleza económica de los países de la antigua Unión Soviética, se tradujo de manera inmediata en una desorganización de los circuitos económicos. Las transformaciones de 1989 acabaron con el poder movilizador y directivo de la planificación y desorganizaron el sistema administrativo de distribución de los recursos, es decir, las cadenas de intercambio entre las empresas.

La economía: factor integrador.

Para los países que conformaron la CEI, la economía se ha convertido en un mecanismo integrador. Los sistemas de transportes y comunicación, los oleoductos, la "especialización" de las economías regionales y la interdependencia industrial, fenómeno estimulado por el hecho de que los anteriores ministerios preferían producir un determinado bien bajo su control aunque fuera en regiones lejanas, dio forma a un sistema económico relativamente integrado.

En contra de los anhelos de los sectores gobernantes que propiciaron la ruptura de las relaciones en las postrimerías de la historia soviética, en la actualidad se manifiesta una tendencia contraria, y cada vez son más fuertes los vínculos económicos entre estos países. La existencia, por su parte, de este espacio económico se ha convertido en una traba para el desarrollo de los nexos con el exterior, situación que en buena medida se alimenta de las prácticas pasadas. Así por ejemplo, como la vocación de la economía soviética no era exportar, no se crearán modernas redes o sofisticadas infraestructuras para la salida de los productos hacia el mercado externo. Turkmenistán, por ejemplo, país que se calcula que tiene una de las más grandes reservas mundiales de gas natural, dispone de redes para el transporte de gas al resto del territorio soviético, pero tiene insuficiencia de oleoductos para vender su producción en el mercado externo. Mientras crea sus propias redes de transporte, Turkmenistán está condenado a destinar parte importante de su producción a los países de la CEI.

La interdependencia igualmente actúa de manera favorable a una mayor integración. Así, por ejemplo, las repúblicas centroasiáticas en general, son grandes productoras de algodón, pero tienen insuficiencias de fábricas textiles en sus respectivos territorios.

Si a esto, finalmente, agregamos que su producción es escasamente competitiva a nivel mundial, la única salida para sus productos consiste en exportar su producción a los otros países soviéticos. La misma situación se presenta en Moldovia donde, en contra de las intenciones independentistas de algunos sectores de la sociedad, los grupos más pragmáticos de la clase política han debido reconocer que es imposible escapar a los elevados grados de integración con la CEI, y particularmente con Rusia, mercado a donde se destina el 82% de las exportaciones y de donde se obtiene el 75% de las importaciones.

La escasez de circulante y la penuria financiera también se han convertido en factores impulsores de una mayor integración. Ahora cuando cada economía es "independiente" se ha revertido la tendencia anterior. Como la liquidez monetaria es escasa, estos países han tenido que recurrir al trueque, al sistema de "clearing" para mantener sus intercambios. Así, por ejemplo, a pesar de la insistencia de la dirección turkmena para que Ucrania adquiriera el gas en divisas y a precio mundial, finalmente tuvo que negociar la venta de gas al 60% del valor comercial mundial y a cambio recibe de Ucrania productos manufacturados.

A esta situación de interdependencia ni siquiera escapan los países del Báltico. La industria de transformación de Estonia gozaba de una posición monopolica en la antigua Unión Soviética. Producía el 100% de los tranvías, de los motores Diesel y minibuses, el 85% de las centrales telefónicas, el 57% de los ciclomotores y el 43% de los equipos de tratamiento de la leche. Sin embargo, se calcula que sólo entre el 10 y 15% de esta producción responde a normas mundiales, por lo que Estonia ha tenido que conservar su comercio con la CEI y con muchos países de Europa del Este. A esto puede agregarse, para tener un cuadro realmente completo, que Estonia depende en un 100% del petróleo, la mitad de la electricidad es importada y de Rusia obtiene la mayor parte de las materias primas para el funcionamiento de sus empresas.

Políticas Económicas.

Al igual que en muchos países en desarrollo y de Europa Oriental, el programa de reconversión económica se apoyó en cinco políticas de reformas interconectadas. *Estabilización*: restricción presupuestal y monetaria para frenar la inflación y reducir los déficit en la balanza comercial y financiera. *Liberalización*: libertad de precios, supresión del exceso de liquidez monetaria en circulación, eliminación

de la fijación estatal de los intereses, convertibilidad de la moneda y liberalización del mercado de trabajo. *Privatización*: creación de un sector empresarial privado y transformación de las empresas estatales industriales, agrícolas y de servicios en Joint Stock Companies y desaparición de las empresas poco o nada rentables. *Institucionalización*: reformas en la constitución, en el sistema legal, en la administración legal, en la administración fiscal y en el sistema bancario para favorecer la creación de la economía de mercado. Por último, *Apertura* de la economía rusa para atraer capitales internacionales e introducir la competencia entre las firmas rusas y las extranjeras.

Por ahora, el balance del primer lustro de la economía de mercado, ofrece un futuro poco optimista: el desempleo y la hiperinflación alimentan el riesgo de explosiones sociales a mediano plazo.

SITUACION DEL COMPONENTE SOCIAL.

La crisis económica ha engendrado una serie de trastornos sociales. Uno de los efectos más inmediatos de la reconversión económica ha sido la fragmentación del tejido social. Un pequeño grupo de la población se ha enriquecido; un buen testimonio

de ello es el auge de los clubes elitistas, en los cuales el requisito de ingreso es la posesión de mínimo un millón de dólares. Muchos de estos "nuevos ricos" son miembros de la antigua nomenclatura reconvertidos en capitalistas, especuladores miembros de importantes mafias y personas generalmente jóvenes vinculados a la actividad en expansión. Desde el punto de vista de la dinámica social, mucho más significativo que el aumento del número de los "nuevos ricos" es el rápido crecimiento de las capas medias.

La privatización de las pequeñas empresas, restaurantes y comercio se ha constituido en una dinámica favorable para la aparición de millares de trabajadores libres.

Si estos grupos han sido los grandes beneficiados con la implantación de una economía de mercado, otros han sufrido duramente los rigores de la crisis y del nuevo modelo.

Las desigualdades no sólo son sociales, también son generacionales y regionales. En general, los jóvenes tienen más expectativas de inserción en la dinámica social ya que depositan mayores esperanzas en el futuro, son por lo regular más osados y han asimilado más rápidamente la economía de mercado que las personas de edad, quienes, además de no conocer otros oficios que los que realizaron toda

su vida, difícilmente logran tomar la iniciativa de individualizar su trabajo.

Los campesinos no han corrido mejor suerte. La gente del campo simplemente no quiere abandonar las cooperativas porque éstas le garantizan un sustento real. De otra parte, la creación de granjas familiares no ha sido una política muy apetecida por las dificultades que existen para la adquisición de créditos, que además tienen elevadísimos intereses, y por la incertidumbre sobre la comercialización de la producción en el mercado. En los países donde subsiste una fuerte presencia cooperativista la solución quizá radique en la transformación de las cooperativas mediante la repartición del capital social entre los miembros.

Por último la disciplina presupuestaria y la filosofía del proyecto económico liberal se han reflejado en una transformación de los servicios sociales. Los cambios en este ámbito han transitado del anterior monopolio estatal a la privatización. A la par de los colegios, hospitales y lugares de reposo estatales se ha consolidado la enseñanza y la salud privada, la que prestan servicios de manera diferenciada, a los diversos grupos sociales.

Mientras los trabajadores tienen que recurrir a la asistencia estatal, que cuenta con recursos cada vez

más magros, las capas medias y los "nuevos ricos" hacen uso de los servicios privados, tanto por razón de estatus como por calidad.

En síntesis, en el plano social se observa la misma tendencia que presenta la economía, con la diferencia que en los asuntos económicos las decisiones son adoptadas por la clase dirigente sin que se presenten mayores desaveniencias, mientras que en el plano social el problema es muy diferente porque están en juego muchos intereses, los cuales generalmente son incomprensidos por quienes toman las decisiones.



SITUACION DEL COMPONENTE POLITICO.

En el plano político, varios problemas han surgido en este período de transición. Uno de ellos consiste en la no correspondencia entre la voluntad democratizadora de las autoridades, la formación del sistema y del régimen político y las particularidades culturales de cada estado. Esta situación ha conferido una alta centralidad a la política, teniendo a la Federación Rusa como eje, ya que por su tamaño, riqueza, importancia y deseo de afinidad con los países desarrollados, este país se convirtió desde el punto de vista político en el heredero principal de la Unión Soviética.

Tres grandes corrientes se vienen disputando la escena pública: los comunistas, los "demócratas" y los "patriotas- nacionalistas". Los primeros, interesados en la conservación del orden anterior. Representan una expresión política de la nomenclatura y utilizan sus numerosas organizaciones y redes de poder para incidir en el curso de los acontecimientos.

Los "demócratas" o radicales, son en su gran mayoría independientes que saltaron a la palestra política cuando las condiciones lo permitieron, y también muchos comunistas que tomaron distancia con el poder central, presionaron por la aceleración de las reformas y por la democratización de la vida pública. Los "demócratas" comenzaron a crear sus propias organizaciones muy heterogéneas en cuanto a sus problemas pero que concordaban en la forma como se debía transitar hacia la economía de mercado. Aun cuando se diferenciaban en temas puntuales, los objetivos ideológicos se sobrepusieron a las diferencias programáticas. Socialmente representaban a las emergentes clases medias y a la intelectualidad.

Por último, los patriotas nacionalistas que desean conservar el poder imperial, lo que significa fortalecer el poder de Rusia dentro del Estado Soviético

para extender el dominio sobre las repúblicas periféricas, defender la singularidad eslavófila de Rusia y su poderío internacional. Como no disponían de sólidas organizaciones ni tenían una imbricación tan natural con la sociedad, buscaron alianzas y se filtraron en las organizaciones comunistas.

La política exterior y la geopolítica rusa.

La política exterior ha seguido este ir y venir propio de Rusia en su etapa de transición. La pérdida de sus puntos de apoyo geopolíticos y el nacimiento de los otros catorce estados replegó la política internacional de Rusia. En un primer momento se recurrió a una estrategia defensiva de adaptación a las nuevas circunstancias. Después, la política exterior comenzó a gravitar en torno a dos ejes: las relaciones con el "extranjero cercano", o sea los antiguos países soviéticos y las relaciones con los países desarrollados. Durante los dos primeros años el primer eje copó el centro de la atención. La repartición de los bienes de la extinta Unión Soviética, los problemas fronterizos territoriales, los conflictos y la suerte de la minoría rusa monopolizaron las agendas.

Esta política constituyó un intento de adaptación a las nuevas condiciones geopolíticas surgidas tras la disolución

de la Unión Soviética. En relación con las repúblicas del Báltico, la orientación rusa se centró en la búsqueda de una solución a una discriminación que ha sufrido la población rusa, la reglamentación de las pretensiones territoriales que tienen estos países frente a Rusia: Lituania reclama a la región de Kaliningrado, Letonia reivindica parte de la región de Pskov y Estonia pretende parte de la región de San Petersburgo, y la firma de acuerdos para el retiro —en buenas condiciones— de las tropas rusas. Los problemas principales, sin embargo, radican en que en esta región se acrecienta la influencia alemana en desmedro de la importancia que anteriormente tuviera Rusia y en el afán de Moscú de conservar una cierta presencia en la zona. El ministro de asuntos extranjeros de Rusia, al respecto, declaró: "Los países bálticos son una región de interés vital para Rusia (...). Las tropas rusas no deberían abandonar regiones que durante tanto tiempo constituyeron la esfera de influencia de Rusia". En términos más categóricos, el ministro de Defensa, afirmó que el retiro de las tropas rusas de estos países era "un asunto interno".

Con respecto a los países del cinturón central —Ucrania y Bielarus— la política del Kremlin se ha centrado, además de la solución a los problemas territoriales, fronterizos y militares,

en la búsqueda de un acercamiento con estas regiones históricamente muy próximas a Rusia para fortalecer la CEI, desarrollar políticas de cooperación en diversos planos y abrir un espacio que permita proyectar la presencia rusa hacia los países de Europa del Este.

En la región caucásica, Rusia se ha preocupado por impedir una amplificación de los conflictos, busca reglamentar las relaciones con el fin de conservar su presencia en esta sensible región y evitar una mayor presencia de Turquía. Por último, en lo que se refiere a los estados centroasiáticos, la política rusa se ha orientado a conservar su presencia y limitar la influencia turca y musulmana. Con este fin se ha producido un real acercamiento con el país más influyente de esta región —Kazajstán—, donde aproximadamente el 40% de la población es de origen ruso.

La política con relación a los países de la antigua Unión Soviética es de alto perfil y se orienta por igual hacia todos ellos. El punto nodal de esta estrategia consiste en reconstruir la centralidad de Rusia en el espacio postsoviético e impedir que estos nuevos estados utilicen sus relaciones con el mundo externo como un mecanismo de presión sobre Rusia.

En síntesis, el régimen político ha tenido un escaso desarrollo, la

disolución del espacio soviético y la atomización del poder estatal en instancias regionales y locales, ha fragmentado la identidad política en lo interno que introduce dificultades adicionales en los intereses externos. Ante la ausencia de una identidad política estable, el ciudadano está desorientado y se muestra indiferente frente a la política. Por lo tanto la institucionalidad "democrática" rusa es frágil y sirve de caldo de cultivo para el fermento de tendencias autoritarias de todo tipo.



SITUACION DEL COMPONENTE MILITAR.

Problemas de las Fuerzas Armadas de la Ex URSS.

Las Fuerzas Armadas de la Antigua Unión Soviética todavía enfrentan hoy un paradigma. Aún están relativamente intactas, pero el país para el cual fueron creadas con el fin de servir y defender, legalmente y de alguna manera práctica, ha dejado de existir. La CEI tendrá que seguir adecuándose a las circunstancias y ello implicará también cambio en el status de las antiguas fuerzas armadas soviéticas. El resultado de este proceso es crucial para el desarrollo de verdaderas naciones independientes que deben por supuesto poseer sus propios ejércitos como corresponde a todo estado soberano.

Lo sucedido es también muy importante para el futuro de los antiguos miembros del Pacto de Varsovia y en general para las relaciones este-oeste: La ex Unión Soviética había moldeado su sistema militar y el de sus aliados a su propia imagen y semejanza, sin embargo, aunque la mayoría de esos países no enfrentan los mismos problemas que se derivan de haber sido parte de una alianza ya desintegrada, sus gobiernos orientados hacia democracias emergentes, enfrentan hoy problemas domésticos como es el tratamiento a un sistema militar que heredó el estilo soviético.

Se ha presentado también una considerable confusión en Europa Central y Europa del Este. Un legado de desconfianza y malentendidos entre autoridades militares y civiles y una herencia de amargura y tensiones nacionales exacerbadas por 40 años de represión. Para agregar mayor complejidad a esta situación, los países del antiguo Pacto de Varsovia son herederos de acuerdos para control de armas que habían sido suscritos para distensionar la "guerra fría", sin embargo ésta ya es historia, se acabó y por tanto las tensiones de ahora son muy diferentes a las de los años 80.

Algunos pueden pensar que los riesgos y la incertidumbre actuales

incentivarían a un mayor poderío militar en vez de disminuirlo. En el viejo sistema del Pacto de Varsovia, los miembros subordinados "bailaban al ritmo soviético", desplazaban tropas de acuerdo al planeamiento dictado por el Soviét Supremo y no tenían en cuenta asuntos de carácter doméstico.

La gran mayoría de los países no soviéticos, miembros del Pacto de Varsovia, no desarrollaron sus propias doctrinas de seguridad ni tampoco unas fuerzas independientes.

Ahora, las democracias emergentes están redescubriendo su propia identidad nacional y la necesidad de un sentimiento de seguridad nacional.

Todo esto plantea un dilema, (con referencia a los asuntos de control de armas), de un lado es de mucha importancia prevenir que prosperen las pasiones nacionalistas y los conflictos, y asegurar que éstas no sean exacerbadas por un excesivo armamentismo. De otro lado, muchas de las previsiones consignadas en esos tratados son ahora infundadas, dadas las actuales condiciones.

Ausencia de control civil.

Los problemas actuales, tienen hondas raíces, Lenin y sus sucesores como dirigentes de la Unión Soviética, creían firmemente que la guerra era una herramienta de la política. La defensa

de la "madre patria" y de la revolución fue el mandato supremo. Esta convicción estaba respaldada por realidades geográficas (fronteras no defendibles), una convicción ideológica en la importancia de crear "una Nación en armas" y una pobre situación económica que forzó al naciente estado soviético a dedicar toda su capacidad nacional para combatir o prepararse para librar guerras de supervivencia nacional.

Por tanto, la URSS se convirtió en una máquina de guerra, en cada sector de la sociedad, la prioridad era prepararse para la misma, esto fue aún más evidente en el campo industrial, el cual se organizó para maximizar su capacidad de movilización militar. La subordinación del sector civil a las necesidades militares era una de las mayores características del sistema militar soviético.

Podemos enumerar las principales características de las Fuerzas Armadas de la antigua Unión Soviética así:

1. Subordinación del sector civil al aparato militar.
2. Poder centralizado exclusivo por parte del estado mayor incluyendo: determinación de los objetivos nacionales, y de la amenaza y dirección del esfuerzo militar en toda la nación.
3. Ausencia de supervisión y control civil en los requerimientos y

en la evaluación de los proyectos del aparato militar.

4. Ausencia de expertos civiles en políticas de defensa.

La carencia de expertos civiles en asuntos militares dentro de estados con orientación democrática, ha hecho muy difícil determinar el nivel y la clase de fuerzas armadas que requieren, inclusive en naciones del Báltico como Ucrania, que poseían personal militar suficientemente preparado y dignos de credibilidad en su sistema militar.

La Industria de defensa.

Un elemento clave del sistema militar soviético es la industria de defensa, caracterizada por su total centralización. No existía la diversificación regional, así por ejemplo, los componentes para los sistemas de armas ensamblados en una determinada localidad, se producían en fábricas localizadas en diferentes repúblicas; esto daba a estas repúblicas el monopolio en la producción de un determinado elemento (por ejemplo: magnetrones o lubricantes de alta presión) para el posterior suministro al mercado civil y militar de toda la Unión Soviética, así como para exportar a estados amigos. Mientras existió la URSS, esto tenía sentido y permitía una economía de escala, concentración de destrezas y recursos técnicos, así como racionalización de los suministros al mercado. Con el rompimiento de

la Unión Soviética esta situación se ha vuelto una pesadilla.

Por ahora la producción de elementos militares de carácter estratégico aún están bajo el control de las fuerzas armadas, pero cuando éstas empiecen a dividirse y cada estado a organizar su propio ejército, habrá países que encararán una situación muy difícil y para algunos como Rusia, inaceptable.

Sin un fuerte control civil, un buen entendimiento de los asuntos técnicos y sin habilidad y experiencia para hacer tratos económicos, no se puede descartar que las fuerzas armadas pretendan en un futuro actuar unilateralmente para asegurarse el suministro de materiales bélicos básicos.

El Ejército soviético y la sociedad.

Las fuerzas armadas soviéticas jugaron un rol particular en la sociedad. Primero, porque el principal objetivo de su sistema de defensa era habilitar a toda la nación para ser movilizada. Segundo, las fuerzas armadas fueron "internacionalizadas", esto es en todas las unidades se aseguró una sensata mezcla étnica de todas las nacionalidades, así, por ejemplo, una compañía contenía a menudo dentro de sus integrantes hasta quince nacionalidades y bajo esta característica igualmente se dispersaban a través

de todas las repúblicas de la antigua unión. El foco de lealtad era hacia el ejército soviético y trascendía las lealtades nacionales y regionales.

A partir de estas unidades multinacionales, pretenden ahora las nuevas repúblicas independientes, organizar sus fuerzas armadas, enfrentando así la tarea de "nacionalizarlas", tarea que no será rápida ni fácil.

¿Mal despliegue de fuerzas?

El despliegue de las fuerzas armadas soviéticas, obedecía a la tarea de proveer una disuasión funcional contra las tropas de la OTAN, es decir se desplegaron de acuerdo con los compromisos del Pacto de Varsovia en territorios sensibles y muy lejanos a las propias fronteras de la URSS.

La ubicación estratégica de estas tropas, con mayor grado de disponibilidad, debían contar con facilidades de apoyo: viviendas, cuarteles, áreas de entrenamiento.

Hoy, ese despliegue y distribución de las tropas, no refleja la necesidad de defensa de las nuevas repúblicas, ni los requerimientos de la CEI. Así, por ejemplo, Bielorrusia y Ucrania, tienen fuerzas en número desproporcionado, también como enormes depósitos para almacenamiento de municiones. Los nuevos países están

soportando una carga muy pesada, pues si bien las tropas aún obedecen al mando central en Moscú, los salarios y demás gastos de infraestructura están a cargo de las regiones donde éstas se encuentran.

Estas características únicas del sistema militar soviético, están haciendo ahora bastante difícil para los nuevos estados que están emergiendo de las ruinas de la antigua Unión Soviética, el establecimiento de sus propios sistemas militares y el hacerlo bajo alguna forma de control civil.

Conflictos armados.

La herencia de la desaparición de la Unión Soviética han sido las guerras civiles. Aunque Mijail Gorbachov lo advirtió cuando la caída del imperio soviético era ya una posibilidad, muy pocos le creyeron y hoy el caos avanza sin muchas esperanzas y el mundo se enfrenta a "un nuevo desorden". Los principales conflictos en el suelo soviético se sintetizan así:

Nagorni - Karabaj.

Fue el primer conflicto bélico en estallar en la región. Enfrentó a Armenia y Azerbaizhán y se originó por la decisión de la población Armenia en Nagorni - Karabaj por reincorporarse administrativamente a Armenia. Rusia en un comienzo apoyó las intenciones independentistas de los armenios, pero después que Azerbaizhán ratificara

su adhesión a la CEI la situación cambió. El perfil de Rusia en el conflicto ha mejorado considerablemente, existen actualmente tropas de interposición en la región buscando reconstruir la presencia hegemónica en dicha zona.

La cuestión georgiana.

En la región del Cáucaso, la llamada nacionalista no se ha hecho esperar, los abjasos y los osetas del sur han manifestado su deseo de separarse de Georgia para independizarse o anexarse a Rusia. Abjasia era una república autónoma de Georgia de 540.000 habitantes, de los cuales 100.000 son abjasos, éstos son musulmanes, a diferencia de los georgianos que son cristianos. El conflicto se origina porque las autoridades de Georgia no deseaban reconocer derechos políticos a las minorías nacionales en su territorio. Esto motivó a los abjasos a tomar las armas y luchar por su total independencia. Rusia no fue ajena a este conflicto, los sectores nacionalistas y en especial los militares apetecieron la incorporación de Abjasia a Rusia porque constituye un lugar a partir del cual se puede fortalecer la presencia rusa en el mar Negro. Esta valoración estratégica es muy importante en vista del distanciamiento de Rusia con Ucrania, en cuyo territorio quedaron ubicados los puertos más importantes de la antigua Unión Soviética:

Sebastopol y Odessa, razón por la cual mantiene aún cerca de 30.000 soldados estacionados en Abjasia.

Este apoyo de tropas rusas, se obtuvo a cambio de la promesa del ingreso de Georgia a la CEI y de facilidades portuarias en el mar Negro para las fuerzas armadas rusas.

El conflicto en Osetia del Norte.

Así como el Cáucaso es un hervidero, el territorio ruso al norte de estas cadenas montañosas ha sido también escenario de grandes conflictos como el que tiene lugar entre los ingushes y los osetas del norte. Los ingushes intentan retornar a estas tierras después de que en la época de Stalin fueran deportados al Asia Central. El gobierno ruso intervino en este conflicto a favor de los osetas, de un lado porque son el único pueblo cristiano ortodoxo en una región que es de claro dominio musulmán, pero no menos importante es la posición privilegiada que abre un camino hacia el Cáucaso y permite a Rusia proyectar sus intereses geopolíticos hacia esa rica región.

La península de Crimea.

Crimea había sido tradicionalmente rusa, pero en 1954 Nikita Krushev la "cedió" a Ucrania, lo cual es ahora rechazado por los rusos étnicos que están buscando su independencia. Crimea es un nudo de problemas,

a sus ansias independentistas se suman los problemas de la división de la flota del mar Negro entre Rusia y Ucrania y una difícil situación económica.

En la disputa por esta estratégica península, Ucrania tiene el arma de los misiles nucleares, cuya entrega a Rusia podría suspender en cualquier momento. Pero, como siempre la que tiene todas las de ganar es Rusia, pues en sus manos está el arma del gas y el petróleo.

Moldavia.

En Moldavia ha habido enfrentamientos de mayores dimensiones.

Después de que en 1940 se anexara la Unión Soviética, la región fue subdividida: al norte, la Bukovina fue incorporada a Ucrania y el resto —Besarabia— fue convertida en la República Socialista de Moldavia. Al desaparecer la Unión Soviética, los nacionalismos comenzaron a aparecer y a proclamarse varias repúblicas independientes, mientras los moldavos manifestaron como su objetivo primordial el de fusionarse con Rumania.

El deseo de los moldavos de separarse de la CEI y la voluntad de la minoría rusa de conservar a Moldavia dentro de la comunidad, originó el conflicto que estalló en 1992. Los rusos han contado con el apoyo del XIV ejército soviético. En julio de

1992, se firmó un cese al fuego, el conflicto se mantiene en suspenso. Las autoridades moldavas tuvieron que reconocer la autonomía de las nuevas regiones a cambio de no ser privadas de sus más importantes centros industriales y redes de transporte. Rusia logró el reconocimiento de derechos para la minoría rusa, además del comprometimiento de que Moldavia no se reunificaría con Rumania, al tiempo que esta nación prefirió mantener sus buenas relaciones con los rusos y no apoyar los deseos moldavos.

Guerra Civil en Tadzhiistán.

Este conflicto tiene una particularidad: es el único en el que no se enfrentan dos nacionalidades diferentes sino dos bandos de un mismo pueblo.

El país se encuentra dividido en dos facciones, una al norte con fuerte presencia comunista, y otra, al sur donde ya se conformó un gobierno islámico.

Las diferencias religiosas e ideológicas surgieron tan pronto se desintegró la Unión Soviética, lo cual permitió que afloraran los regionalismos. Este conflicto también se internacionalizó, Rusia y el ejército se pusieron del lado del norte con el apoyo tácito de otros países centroasiáticos, que pretenden evitar que en sus países se consoliden organizaciones islámicas.



La guerra de Chechenia.

La República de Chechenia es una de las 22 repúblicas autónomas que, junto con otras 67 regiones integran la Federación Rusa. Su población es mayoritariamente musulmana, tiene un millón cien mil habitantes y su territorio es poco mayor que el de Cundinamarca. Proclamó su independencia en septiembre de 1991 y es el mayor foco de tensión que enfrenta en estos momentos la Federación Rusa. La situación de Chechenia parece la confirmación de que no hay enemigo pequeño. Chechenia tiene una importancia estratégica crucial, junto con Azerbaiján, poseen el único petróleo liviano apto para producir gasolina en toda la ex Unión Soviética.

Además, su suelo es atravesado por los oleoductos que unen Azerbaiján

a Rusia. Aparte de la importancia económica que representa esta región y que ha motivado la acción directa de las fuerzas rusas, están las implicaciones geopolíticas ante los numerosos intentos de separación existentes en el antiguo imperio soviético y cuyos costos serían enormes, porque de triunfar, indicarían que "el oso habría perdido los dientes".



CONCLUSIONES.

Es difícil ser categórico sobre el destino de la CEI. Pero las tendencias tal cual se expresan en la actualidad hacen prever que las desaveniencias, tensiones y conflictos son el resultado de la dinámica propia del período de transición en el que no hay sustitutos al comunismo, ni instituciones que cumplan las funciones que antes realizaba el estado soviético. Los aspectos concluyentes del devenir social, político, económico y militar de esta comunidad pueden sintetizarse así:

- a. En su breve historia, la comunidad no ha logrado consolidarse y se ha limitado a realizar funciones de coordinación para un alejamiento no traumático de los estados miembros. En parte, ello se explica por las condiciones mismas en que esta comunidad fue creada. Surgió cuando las repúblicas rompían con el anterior

centro de gravedad, la organización política soviética se estaba desmoronando y cada una de las nuevas repúblicas comenzaban a construir sus propios órganos estatales.

El período de transición se caracterizó por la desorganización de la economía: una aguda crisis financiera, el estallido de grandes brotes de males social, el desmoronamiento de los vínculos interrepúblicanos y por la agudización de los conflictos étnicos y militares.

En el territorio de la ex Unión Soviética, se está recurriendo al arma del nacionalismo para crear una identidad entre los nuevos gobernantes y la población. Podemos distinguir las siguientes manifestaciones que presenta este fenómeno:

- Declaración de soberanía e independencia para construir estructuras estatales independientes (ejemplo: los países del Báltico).
- Soberanía reclamada por grupos étnico-lingüísticos que no quieren ser una minoría discriminada dentro de los nuevos estados (osetas del sur en Georgia).
- Reivindicación de secesión para el logro de recono-

cimiento internacional (mayoría de países de la ex-URSS).

- Minorías nacionales que reivindican su carácter específico y desean un tratamiento especial (rusos de Moldavia).
- Reivindicación de independencia de minorías nacionales que son prolongación de una nación exterior (armenios de Nagorni-Karabaj).

d. No existe en el anterior espacio soviético, un centro de gravedad, por lo que la actual comunidad carece de actores y fuerzas aglutinantes.

Una parte importante del porvenir de la CEI, será responsabilidad de Rusia, único país que puede convertirse en la correa de transmisión que integre a pueblos tan disímiles, esto siempre y cuando dicho país y sus dirigentes sepan atemperar su actual voluntad imperial.

e. El futuro de las fuerzas armadas, reflejará los desarrollos políticos generales de la nueva comunidad, pues cada antigua república tiene una perspectiva diferente sobre su futuro, los estados Bálticos son ya independientes, desean un retiro completo de las fuerzas soviéticas y establecer sus propios ejércitos.



Georgia, Armenia y Azerbaizhán, están preocupados con sus conflictos internos, o entre sí y el desarrollo final de los acontecimientos en el Cáucaso es aún incierto. Ucrania está fuertemente determinada a ser una entidad totalmente separada. En la propia Federación Rusa, el futuro depende del desarrollo de la voluntad de las minorías étnicas que luchan cada vez más por su propia determinación formando gobiernos independientes de Moscú.

El problema es, que los diferentes estados emergentes se están moviendo en direcciones muy diferentes.

- f. El problema inmediato de los nuevos estados, en caso de división de las fuerzas armadas, es la desigual distribución de éstas debido a las demandas estratégicas de la ya inexistente "guerra fría". Todas las repúblicas excepto Rusia piensan que tienen más tropas de las que necesitan. La forma de reducir estos niveles sin un plan central es un problema sin resolver.
- g. Los estados de la CEI requieren de la ayuda de instituciones financieras internacionales para reformar sus economías y buscan la cooperación con organizaciones regionales y mundiales, como en el programa de colaboración

con la OTAN: "Asociación para la Paz". Está absolutamente claro, dentro del tan promocionado "nuevo orden mundial", que esta ayuda económica, así como la participación en organismos regionales e internacionales está condicionada a:

- Ejércitos y fuerzas de seguridad con control civil.
- Economías de mercado.
- Gobierno democrático.
- Sistema judicial efectivo.
- Respeto de los Derechos Humanos.
- Renuncia al terrorismo.
- Cumplimiento de acuerdos internacionales.

h. Es difícil por el momento prever si la CEI se consolidará o no. Lo único cierto es que existen factores que pueden impulsar una mayor integración y otros que por el contrario, favorecen el distanciamiento entre las partes. De tal manera como estos países se interrelacionen y de la voluntad que prime entre las clases dirigentes dependerá, en última instancia, el futuro de esta comunidad.

BIBLIOGRAFIA

- DESPUES DEL CONSUMO. Hugo Fazio Vengoa.
ESTRATEGIA MILITAR SOVIETICA. Mariscal VD Soklovsky.
CONFERENCIAS UNIVERSIDAD NACIONAL DE DEFENSA DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LOS ESTADOS UNIDOS.
REVISTAS: CONSIGNA —VISION— NUEVA FRONTERA.

SUCRE ...

ADALID SIN MACULA DE LA LIBERTAD

Brigadier General Gabriel Puyana García *

*Homenaje a Antonio José de Sucre,
Mariscal de Ayacucho, en el bicentenario de su nacimiento.*

SUCRE

I

*"El Mariscal subía la marmórea escalera"
"Radiante la mirada, sereno el caminar"...
"A su brazo una dama se engarzaba ligera;
"Sus cabellos el oro, sus pupilas, el mar!"*

II

*"De súbito en un giro la rubia cabellera"
"Soltó sus ligaduras tras lento rebalar"
"Y el oro de trenza y el de la charretera"
"Juntaron sus fulgores en un fulgor solar"*

III

*"Más noble que en la arenga, más dura que en la hazaña",
"Más bella que en los días del sol de la campaña",
"Se iluminó de gloria la fuerza del Mariscal..."*

IV

*"Ella ensayó un murmullo de tímidos asombros"
"Y el Héroe dijo raudo: jamás sobre mis hombros"
"Cayó señora el peso de un homenaje igual..."*

Andrés Eloy Blanco

* Secretario, Miembro de Número de la Academia
Colombiana de Historia Militar.

Es Eloy Blanco el poeta venezolano, quien en estas catorce líneas de su magistral soneto, plasma la galanura de quien fuera el más pulcro paladín de nuestra gesta, al relatar la anécdota del héroe cuando se aprestaba a subir la escalinata del palacio colonial de Lima, para recibir el homenaje de sus conciudadanos en justo reconocimiento a sus méritos de guerrero invicto que con su acero había logrado conquistar la Libertad.

No es fácil tarea resumir la vida de quien tras la aureola de su gloria rubricada por el dolor que aún hoy en día persiste ante la ignominia de su martirio, llegara a ocupar su indiscutible sitio al proyectarse como una de las más insignes figuras de la independencia suramericana.

Son numerosas las obras históricas, así como los ensayos literarios que a lo largo de más de siglo y medio nos permiten acercarnos a la vida de Sucre como factor decisivo en el éxito de la empresa de la emancipación.

Para trazar esta breve semblanza nos hemos valido de algunos de ellos tanto de su época, como de contemporáneos que resultaría prolijo enumerar, pero cabe advertir que en primer término, hemos recorrido

a la monografía que sobre su subalterno escribiera el propio Bolívar en un gesto de significativa distinción que lo enaltece sobre sus compañeros de armas. Sin embargo, justo es conceder el debido crédito a historiadores que como Lecuna, Rumazo González, Martínez Delgado, Reynales, Grisante y Restrepo Canal nos han dado, al volver a leerlos, las bases necesarias para hacer la remembranza de este personaje que el Libertador proclamara como el "Abel de América".

Es el 3 de febrero de 1795 en la señorial aldea de Cumaná donde abre sus ojos a la vida este varón egregio. Lleva en su sangre el compromiso de sus ancestros dentro de esa concepción de la filosofía China de que la verdadera nobleza debe proyectarse hacia atrás y es por ello que sus realizaciones nos llevan a remontarnos a quienes fueron sus progenitores, entre otros, por su origen francés a Godofredo de Sucre, Vizconde de Tolosa, como a Carlos, su bisabuelo, nombrado por el Rey de España Gobernador de Santiago de Cuba, y luego a su padre don Vicente, que inicia en la familia radicada ya en Cumaná la tradición militar, al obtener el grado de general cuando su hijo ya se había iniciado en la milicia.

Su tío José Manuel, desde 1812 ejerce cargos de importancia tanto

en Cumaná como en Caracas donde llega a ser Secretario de Estado del Gobierno del General Mariño. Por su mediación, ingresa prácticamente adolescente a la Escuela de Ingenieros Militares y es alumno del Coronel Español Tomás Mires. Sus estudios en matemáticas le permiten distinguirse en estas disciplinas que evidencian su brillantez intelectual.

A los quince años se incorpora al Ejército como oficial de las milicias reguladas y se le asigna al cuerpo de ingenieros mientras su padre comanda las tropas de caballería. Con pocos meses de entrenamiento sale con su batallón hacia el occidente de su patria para integrar las fuerzas criollas que los patriotas han improvisado a órdenes del General Miranda. Empieza así esa parábola rutilante de su trayectoria militar que durante cerca de tres lustros lo habrá de encumbrar por los caminos de la fama... se interrumpe por un tiempo, para luego volver a vestir sus arreos y rematar con la victoria de Tarqui en 1829, ese quehacer de soldado que al exaltarlo como mariscal, le otorga el más alto galardón de los jefes de la Colombia grande.

En esa primera etapa vive la intensidad de la lucha en Venezuela; sirve a órdenes de Mariño y de Bermúdez y cuando las hordas de Boves colman de sangre las llanuras ardientes de

su patria, después del fugaz triunfo de Bolívar en la "Campaña admirable" deja su suelo nativo para buscar primero refugio en Margarita y luego dirigirse a Cartagena al haber logrado sobrevivir en un naufragio aferrándose a un baúl, lo que habrá de permitirle cumplir su altísimo destino.

Allí en la ciudad amurallada colabora con el Coronel Lino de Pombo en su condición de ingeniero militar en las obras que se improvisan para reforzar las defensas de esta plaza heroica. Y cuando todo se derrumba, se embarca hacia Haití, para no caer prisionero y poder seguir combatiendo por la libertad.

El nimbo de su gloria militar jalonado por sus triunfos de Pichincha, Junín y Ayacucho hace que cuando se mira su vida, ésta aparezca sólo en sus perfiles de guerrero y pasen a un segundo plano las demás facetas de su personalidad avasalladora y subyugante. La clarividencia de Bolívar le hace apreciar sus condiciones de liderazgo así como su tacto, su finura y su argucia de bien, para cumplir misiones diplomáticas. Y es precisamente por ello que le confía la difícil tarea de propiciar un entendimiento con Mariño al igual que con Bermúdez, quienes a raíz del fusilamiento de Piar, con sus veleidades y ambiciones hacía imposible que se pudiera organizar el Ejército bajo un solo mando unificado.

Bolívar expresó alguna vez *"que la grandeza de un jefe estaba en la capacidad de unir a los hombres"* y así pudo él demostrarlo; pero no se conoce bien cuál fue la colaboración de Sucre en esta difícil labor de buscar el acuerdo entre los altos jefes que era indispensable para obtener la cohesión en la lucha y contrarrestar los esfuerzos aislados.

Esa intuición propia del genio, como lo relata O'Leary en una de sus tantas anécdotas, le permitió comentarle a su edecán cuando vio que aquél se le aproximaba:

"¡Es Sucre, uno de los mejores oficiales del Ejército. Por extraño que parezca", "no se le conoce ni se sospechan sus aptitudes. Estoy resuelto a sacarle a la "luz", persuadido de que algún día me rivalizará...".

Y así lo habría de hacer, con esa generosidad propia del Libertador que sólo le interesaba rodearse de los mejores, para que pudieran prestar sus servicios a la causa sin detenerse a considerar el riesgo de una posible emulación futura.

El triunfo de Boyacá por sus grandes repercusiones estratégicas y políticas constituye sin lugar a duda, la base inicial de esa marcha indetenible hacia la definitiva liberación del hemisferio. Con razón expresa Bolívar:

Habrán otros "Boyacás" en "Venezuela" y Carabobo viene a comprobarlo.

Cuando el pacificador Morillo propicia la humanización de la guerra es a Sucre a quien Bolívar confía esta difícil gestión. Con Gabriel Pérez y Pedro Briceño, es designado para negociar la tregua. Sucre de su puño y letra redacta los tratados del 24 y 25 de noviembre de 1820 y años más tarde en una de sus cartas el Libertador registra con la emoción de su gratitud, este concepto: *"Ese tratado es digno del alma de Sucre: la benignidad, la clemencia, el genio de la beneficencia lo dictaron; él será eterno como el nombre del vencedor de Ayacucho"*. En el texto de esos acuerdos se estampó el espíritu ecuaníme de su redactor quien había expresado alguna vez, que la *"Justicia debía ser la misma antes de la batalla, que después de ésta"*. Esa generosidad con los vencidos y su disposición a perdonar, serán otros de los más característicos rasgos de su hombría de bien, ajena a la ruindad y a las retaliaciones de quienes no merecen llevar el título de soldados.

Una vez consolidada la independencia de la Nueva Granada y de Venezuela, Bolívar comprende que mientras no se expulse del suelo americano las fuerzas realistas que aún mantienen sus pendones reales en las montañas del sur de Colombia, en el Ecuador

y el Perú, no obstante los logros obtenidos por San Martín, no se podrá asegurar la autonomía de las nuevas repúblicas y se decide a seguir en el cumplimiento de su destino. Y escoge a Sucre porque sabe que en él podrá delegar la culminación de su obra.

La misión es difícil. Primero tendrá que destruir la resistencia de los fieros pastusos. El historiador colombiano Sañudo es duro en sus juicios, pero la posteridad se encarga de rectificarlo. Reemplaza al General Valdéz en el mando del Ejército del Sur que es sólo una montonera desorganizada y carente de recursos. Se embarca en Buenaventura para dirigirse a Guayaquil que duda entre aceptar la ayuda de las tropas colombianas o las del protector del Perú.

El poeta José Olmedo que preside la junta de gobierno del puerto, se muestra más partidario de recibir la ayuda del Perú. Pero el apoyo de otros miembros de dicha junta, hace que se prefiera a Colombia. Con grandes dificultades Sucre se dirige hacia Cuenca. En *"Yaguachi"* como él mismo lo expresa, queda libre Guayaquil bajo el "Escudo de Colombia" pero los reveses de la fortuna, lo llevan días después a vivir la afrenta de la derrota en el Campo de "Huachí" cuya total responsabilidad asume por los errores

cometidos por el Coronel Mires, su subalterno que en una maniobra temeraria causa el fracaso del Ejército. Sucre no se arredra, sus efectivos se diezman y se reducen al mínimo. Informa al Libertador de su vergüenza pero le promete resarcirse de ella y así corta en las faldas del Pichincha los gajos de laurel que le acreditan su triunfo con el doloroso sacrificio de sus hombres entre otros de Abdón Calderón; pero también desde allí empieza a ser definitiva la bizarria de Córdova. Luego viene Junín: El ímpetu de los centauros hace que sólo refuljan las lanzas y los sables. Ni el grito de los fusiles, ni el tronar de los cañones se hace necesario ante el alud de sus jinetes que preparan con su victoria la próxima hazaña del Condurcunca. En la batalla Sucre rescata al General Necochea que había caído prisionero de los realistas.

Bolívar le confía entonces una tarea que Sucre no recibe con agrado; es la de recoger los rezagados que después del triunfo de Junín se dispersaron por los caminos. La demora en recibir los refuerzos de Colombia hace comprender al Libertador que tiene que valerse de todos los hombres que pueda recuperar para compensar su inferioridad numérica frente a los hispanos. Con la franqueza propia de su carácter Sucre herido en su susceptibilidad le escribe a su jefe:

"Yo he sido separado de la cabeza del Ejército para ejecutar una comisión

que en cualquier parte se confía cuando más a un ayudante general".

Pero no es solo por el celo de su prestigio que actúa así. Es por esa reciedumbre de su personalidad que años más tarde también habrá de mostrarse cuando a pesar de su lealtad y afecto por el Libertador le manifiesta su desacuerdo por la presidencia vitalicia que incluye en la Constitución Boliviana. Bolívar comprende que lo ha lastimado y con firmeza pero con su habitual generosidad le contesta:

"¡Esta es la sola cosa que usted ha hecho en su vida sin talento. La comisión que le he dado a usted la quería yo llenar; y pensando que usted lo haría mejor que yo por su inmensa actividad, se la conferí a Usted más bien como una prueba de deferencia que de humillación. Usted sabe que yo no sé mentir!"...

Y más adelante en la misma misiva le agrega:

"La gloria está en ser grande y en ser útil. Si usted quiere venir a ponerse a la cabeza del Ejército, yo me iré atrás, para que todo el mundo vea que el destino que he dado a usted no lo desprecio para mí".

Esa era la relación epistolar entre dos prohombres.

Es por ese entonces que Bolívar recibe una dolorosa afrenta. El Congreso de Bogotá donde se urdían las

maquinaciones propias de las falacias políticas resuelve mediante una ley despojar al Libertador del mando del Ejército del Sur, que ya por su propia iniciativa y decisión el Libertador había confiado a Sucre como consecuencia de sus quebrantos de salud sufridos en Patevilca. Al saber la noticia Sucre reacciona de inmediato en favor de su jefe. Reúne a sus oficiales y le escribe una carta de protesta por lo que califica como una "injuria atroz" y también redacta una comunicación que suscriben sus subalternos en la que hace fuertes críticas al Cuerpo Legislativo, pero Bolívar no informa al Congreso de esta manifestación en su gesto de lealtad hacia su subalterno.

Desde varios meses atrás Bolívar había decidido delegar en Sucre la responsabilidad del mando del Ejército mucho antes que llegara la comunicación de Bogotá. En una carta con una modestia que no era propia de su personalidad le había dicho a Sucre:

"Yo ruego a usted mi querido general que me ayude con toda su alma. Sino es usted, no tengo a nadie que me pueda ayudar con sus auxilios intelectuales"... y como acertadamente anota el historiador Rumazo González, Sucre se entregó por completo a atender, esa demanda angustiosa, pero sin caer en el "incondicionalismo" y así cuando le pide que comande

la tropa para atacar en Trujillo a Riva Agüero que había demostrado su traición al pretender actuar en connivencia con los españoles, se niega y le dice:

"Hemos venido de auxiliares de los peruanos y no debemos mezclarnos en sus partidos domésticos; para eso no cuenta usted conmigo".

Porque en esos momentos Bolívar no solo tenía que vivir la amargura de la actitud del Congreso de Colombia sino que se desesperaba ante las escisiones internas de la nación que pretendía libertar. La cabeza del otro bando en que se había dividido este país, Torres Tagle, le había propuesto a Canterac que se asociara con él para *"expulsar a los auxiliares colombianos, chilenos y argentinos y restablecer así la paz monárquica en el Perú"*.

De ahí que la grandeza de Bolívar y de quienes lealmente secundaron su obra fue la de emancipar unos pueblos en donde muchas de sus gentes fanatizadas por los frailes españoles en la concepción mística del derecho divino de los reyes se pusieron al servicio de las banderas del monarca porque preferían mantener su condición de vasallos y seguir llevando las cadenas de la opresión, lo que llevó a convertir la guerra de la independencia en un conflicto civil de carácter fratricida no solo

por la conducta muchas veces indiferente y apática de las masas populares sino por la decisión de éstas a respaldar a las tropas peninsulares. Pero lo grave fue que también un buen número de los dirigentes que constituían las élites, en su ambición de poder estuvieron dispuestos a traicionar la causa libertadora como ocurrió en el Perú con los Riva Agüero y los Torres Tagle que por sus vinculaciones de sangre con la corona española (los dos eran de origen noble) sin ningún pudor entraron en acuerdos con sus adversarios.

Y llega la victoria final que más tarde habrá de rubricarse con el triunfo de Padilla en el combate naval de Maracaibo. Es en Ayacucho donde se aniquila para siempre el dominio de España en toda la América. Seis mil patriotas derrotan a nueve mil monarquistas. Cuatro horas dura la acción. Más de seis mil prisioneros entre ellos el propio Virrey La Serna, los Mariscales Valdes, Carratala, Monet y Villalobos, 10 generales de brigada, oficiales de todos los grados y numerosos cuerpos de tropa, caen en poder de los republicanos. Sucre es ascendido a mariscal, pero también en un gesto inolvidable, se despoja de sus charreteras para imponérselas a Córdova al promoverlo a General de División mientras persiste el eco de su grito inmortal de "PASO DE VENCEDORES" allá en las laderas del Condurcunca.

Y cuando el vencedor se dirige a Bolívar para informarle del éxito, le expresa:

"Por premio para mi, pido a usted me conserve su amistad..." y el Libertador le responde: "Mi querido general llene usted su destino, ceda usted a la fortuna que lo persigue".

Colombia regala a Sucre una espada de oro. El Perú le destina un millón de pesos que Sucre distribuye entre sus oficiales y sus tropas. Pero como lo observa el historiador Rumazo ya citado, la mayor distinción que el nuevo mariscal recibe son estas frases consagratarias de su jefe:

"Nadie ama la gloria de usted tanto como yo. Jamás un jefe ha tributado más gloria a un subalterno. Ahora mismo se está imprimiendo una relación con la vida de usted hecha por mí; cumpliendo con mi conciencia le doy a usted cuanto merece".

La América ha sido liberada. Ahora corresponde a los forjadores de la nacionalidad que hicieron la patria en los campos de batalla, dejar sus arreos militares y pasar a cumplir el roll de los políticos. Infortunadamente la tarea es difícil porque no existen dos quehaceres más antagónicos y diferentes que el que cumple el líder militar frente al del conductor político. El primero se inspira en el sentido del honor, de la verdad, en esa pasión

emocionada de la gloria... en el segundo, juega la componenda, la argucia y no pocas veces la mentira. Daudet el escritor francés lo expresará más tarde en términos exactos al exclamar: *"¡Te odio oh! ¡política! porque eres injusta, grosera, escandalosa y charlatana, porque eres el gran disolvente de las conciencias, porque haces adquirir el hábito de la mentira y del subterfugio, porque has conseguido matar en el corazón, la nobilísima idea de la patria"... y la milicia según el decir de "Calderón de la Barca" "no es más que una religión de hombres honestos".*

Por eso nos duele que con inusitada frecuencia se intente explotar la frase, de un soldado colombiano cuando expresara que *"La Patria debía estar por encima de los partidos"* porque esta verdad solo se cumple cabalmente en los hombres de armas y el querer aprovecharla para encubrir móviles distintos, constituye una falacia demagógica que resulta contradictoria ante la actitud de supeditar el interés de la nación, a las conveniencias de un partido como en realidad sucede, o al logro de las ambiciones personales orientadas al incremento de un frágil prestigio cuando no al afán de los enriquecimientos fáciles.

En honor al padre de la patria nace la nación que lleva su nombre y corresponde a Sucre ser su presidente para acceder al ruego que le hiciera

Bolívar... y frente a esa responsabilidad deja el ejemplo de la pulcritud, de la delicadeza, de la eficiencia del gobernante y del decoro. No le arredra que en Chuquisaca resulte herido al querer deponerlo sus enemigos. Otra vez su magnificencia se muestra en su generosidad y en el perdón hacia sus frustrados victimarios.

Los egoísmos, la ambiciones propias de la mezquindad y la falta de grandeza hacen crujir la unidad de los pueblos liberados bajo una sola bandera. Resultamos demasiado pequeños para tener esa Patria Grande que Bolívar concibiera en sus anhelos de hombre superior. En último esfuerzo por superar la crisis, Sucre preside el "Congreso Admirable" de 1830 en Bogotá, que por su brillante gestión recibe este nombre. Se desplaza por el país, y por su tierra natal en busca del advenimiento, pero sus esfuerzos como los de Bolívar resultan estériles. Ya se han carcomido los cimientos de Colombia La Grande. Apesadumbrado ante la partida del Libertador, se dirige a su hogar que durante mucho tiempo ha tenido que dejar solo para atender sus deberes de soldado. En Quito le espera su esposa Marina Carcelen que no obstante su título nobiliario de "Marqueza de Solanda" no merece siquiera el epíteto de dama. Su matrimonio con esta mujer como habría de confirmarlo la historia, sería la más funesta equivocación

de su vida. Pero tiene el anhelo de tener en sus brazos a su pequeña hija de la que no ha podido disfrutar.

Y emprende su último viaje en cumplimiento de su destino fatal. En la montaña de Berruecos. Se oye un Grito:

¡Ay Balazo! "Las balas asesinas destrozan su cráneo. Uno de sus panegeristas el obispo Federico González citado por el historiador Rumazo", anota con propiedad que si Sucre hubiera logrado pronunciar otras palabras cuando se le escapaba la vida, éstas hubieran sido para perdonar a quienes en forma tan vil y cobarde perpetraron ese monstruoso crimen.

Pero en Berruecos no solo se ultima al más noble de los capitanes de la gesta libertaria. De allí surge un segundo crimen: la trama de una ignominia para encubrir a los verdaderos culpables que eran quienes habrían de salir favorecidos con la impunidad del delito. Una infortunada frase de Bolívar bajo el impacto de la noticia cuando la conoce en Cartagena en su marcha hacia San Pedro Alejandrino da base para que los adversarios políticos del General Obando, traten de acomodar las circunstancias a fin de inculpar a este otro prohombre granadino. El principal esbirro, el Coronel Morillo se contradice en sus declaraciones una y otra vez.



Flórez acusa a Obando y a su vez éste lo denuncia. Las últimas palabras de Morillo antes del fusilamiento llenan de aprobio a Obando; pasará mucho tiempo hasta que las investigaciones del historiador Ricardo Grueso, transcritas por A. J. Lemos Guzmán siembren la duda de si efectivamente fue fusilado el asesino de Sucre o si apenas se simuló su ejecución con el compromiso de que hasta el último momento se inculpara a Obando. Interesados ante esta incertidumbre hace algunos años nos comprometimos de lleno en revisar todos los registros parroquiales de las iglesias de Bogotá donde debía figurar la partida de defunción del reo... y ésta no apareció. Con la salvedad de que pudo haberse incinerado en el incendio de la Iglesia de la Veracruz, donde es posible que se hubiese registrado, podemos expresar que

se reafirma la duda sobre esta leyenda, ya que era en la Catedral donde se sentaban dichas partidas y más tratándose de una ejecución tan trascendental como la del victimario de Sucre. Por eso debemos reconocer que ese crimen horrendo sirvió también para empañar el prestigio de uno de los grandes de Colombia, el General Obando!

Hoy cuando nos inclinamos reverentes ante el recuerdo imperecedero del héroe de Ayacucho, hacemos un esfuerzo para no caer en la costumbre tropical de deshumanizar a nuestros grandes hombres en el intento de edificarlos, como ocurre, con el uso excesivo de los adjetivos que se traduce en un palabrerío cursi que hiere nuestra sensibilidad y nuestros oídos ante el torrente desbordado de los términos. ¡Sucre no necesita de palabras! Su

figura se yergue como paradigma de la pulcritud, de su desprendimiento de soldado, de su delicadeza de gobernante, tan insólita en los días contemporáneos, cuando con muy contadas excepciones se evidencia que a la gran mayoría de los gobernantes solo les interesa el poder para usufructuar sus prebendas y colmar sus apetitos prosaicos, olvidándose de las necesidades de quienes los eligieron. Sucre fue el magistrado íntegro, el hábil diplomático, el hombre culto que en toda sus gestiones supo demostrar la brillantez de su criterio. Como lo observara uno de sus biógrafos, *"su espada fue tan útil como su cerebro"*.

En la emoción de la amargura que nos sobrecoge, para cerrar estas palabras queremos repetir, más con el corazón que con los labios aquellas frases de su epitafio:

*"AQUI YACE ANTONIO JOSE DE
SUCRE ENTERRADO EN LA
NIEBLA, OYENDO CRECER LA
SOLEDAD, EL TIEMPO NO PODRA
BORRAR SU NOMBRE... ¡ANGEL
BREVEMENTE HUMANO, VOLO
MAS ALTO QUE SUS ALAS!..."*

BIBLIOGRAFIA

- MARTINEZ DELGADO, Luis. Berruecos. Editorial Bedout, Bogotá. 1975.
- OBANDO, José María. General. Apuntamientos para la historia. Editorial Bedout S. A. Bogotá, 1972.
- QUEVEDO, Numa. Sucre y la Cultura. Editorial Artegrafía, Caracas, 1974.
- BUENAVENTURA, Reinales. El Asesinato del Mariscal Antonio José de Sucre. Imprenta Eléctrica. Bogotá, 1911.
- RESTREPO CANAL, Carlos. Sucre estadista y diplomático. Revista Fuerzas Armadas de Colombia. Volumen XI, números 32 y 33.
- RUMAZO GONZALEZ, Alfonso. Sucre. Ediciones de la Presidencia de la República de Venezuela. 1980.
- SHERWELL, Guillermo. Antonio José de Sucre, gran Mariscal de Ayacucho. Reproducción Fascimular Edición Inglesa - Washington 1924.
- PUYANA GARCIA, Gabriel. General - ¿Fue asesinado Apolinar Morillo? O la trama de una ignominia. Boletín de Historia y Antigüedades de la Academia Colombiana de Historia. Volumen No. 732 - Editorial Kelly 1981. Bogotá.
- LEMUS GUZMAN, Antonio J. Obando de Cruz Verde a Cruz Verde. Premio Nacional Guillermo Valencia 1956. Popayán - Imprenta Departamental del Cauca. 1956.

Instituto Belgraniano

CONCURSO SOBRE HISTORIA MILITAR

La Embajada de la República Argentina en Colombia y el Instituto Belgraniano de Colombia, con ocasión de conmemorar los 175 años de la muerte del General Manuel Belgrano, precursor y prócer de la Independencia Argentina, y hoy por hoy, paradigma de la Fuerza Aérea del país austral, han organizado un concurso literario en su honor.

TEMA:

Antecedentes, vida y obra civil y militar de éste ilustre ciudadano, y su contribución a la gran campaña independentista del continente latinoamericano.

PARTICIPANTES Y PREMIOS:

Primera categoría:

Personas en forma individual o colectiva, e instituciones dedicadas a la investigación histórica.

El mejor trabajo se hará acreedor a un viaje ida y regreso a la Argentina con programa especial, y todos los gastos pagos.

El mejor trabajo abre el ingreso al Instituto Belgraniano de Colombia, como miembro de Número; los dos siguientes mejores trabajos serán miembros correspondientes.

Segunda Categoría:

Alumnos (alféreces o cadetes) de la Escuela Militar de Aviación y universitarios, afectos al tema.

El mejor trabajo obtendrá también, un viaje de ida y regreso a la Argentina con programa especial y todos los gastos pagos.

El mejor trabajo, ganará además su ingreso al Instituto como miembro correspondiente; los dos mejores siguientes trabajos serán miembros lectores.

REQUISITOS O CONDICIONES:

1. Antes de iniciar el tema, los interesados deben enviar, en sobre cerrado, a la Agregaduría Militar de la Embajada Argentina en Colombia o al Instituto Belgraniano, en original y copia, el título de la obra (original e inédito) y seudónimo. En sobre aparte y cerrado, nombre y hoja de vida del autor o autores.

2. El trabajo debe ser realizado en idioma español, en papel tamaño oficio, mecanografiado a doble espacio, con una extensión entre 100 y 125 hojas, como máximo, sin incluir anexos, gráficos, mapas, etc.
3. El trabajo debe presentarse en tres (3) copias anilladas y sin ningún adorno superfluo.
4. Se debe incluir al final de los textos, la bibliografía y las fuentes consultadas; al pie de la página o al final del escrito se pueden colocar las notas que se consideren necesarias.
5. Plazo de entrega: 27 de febrero de 1996, fecha en la cual se conmemoran 184 años de haberse creado la Bandera de la República Argentina,

por parte del prócer. El 3 de junio de 1996, fecha en la que se cumplen 225 años de su nacimiento, se anunciarán los resultados de éste concurso histórico, a través de los medios utilizados para su difusión. El 20 de junio siguiente, al cumplirse 175 años de su muerte, se entregarán los premios correspondientes.

PUBLICACION:

Los mejores trabajos de cada categoría, serán publicados para su difusión, en Argentina y en Colombia.

MATERIAL DE CONSULTA:

- Biblioteca Nacional
- Biblioteca Luis Angel Arango
- Biblioteca Tomás Rueda Vargas (FF.MM.)

INFORMACION, COORDINACIONES Y ENTREGA DE TRABAJOS:

- Embajada República Argentina. Avenida 40 A No.13-09 (Piso 16) Edificio UGI, Agregaduría Cultural, teléfonos 2 880900 y 2 882032
- Instituto Belgraniano de Colombia. Transversal 34 No.140-50, teléfonos 2 584242 y 6204066 (Ext. 322).

LO QUE DEBEMOS SABER SOBRE CONTROL INTERNO

Mayor Alirio Aponte Monroy

La Constitución de 1991 produjo un cambio en el ejercicio de la función de control fiscal en el país, en razón a la dilución de la responsabilidad derivada del control previo por parte de la Contraloría General de la República generando una coadministración que redundaba en una creciente interferencia política en la gestión de la alta dirección. En cumplimiento de este mandato se expidieron las Leyes 42 de 1993, que precisa que la evaluación del control interno a cargo de la Contraloría, consistente en el análisis de los sistemas de control de las entidades para determinar su calidad, nivel de confianza que se les puede otorgar y el grado de eficacia y eficiencia en el cumplimiento de sus objetivos;

y la Ley 87 de 1993, que estableció las *normas básicas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del Estado, se dictan otras disposiciones.*

De otra parte la Presidencia de la República a través de la Consejería Presidencial para la Modernización del Estado expidió la Directiva 002 de 1994 en la cual se dictan los lineamientos para el desarrollo de la función de control interno en las entidades y organismos de la Rama Ejecutiva del orden nacional. Dicha directiva contiene la definición y los objetivos del control interno y explica los principios generales para el diseño y montaje de control interno en el cual incluye un aspecto de relevancia, como es la implantación

de un sistema de administración por resultados que busca la realización de evaluaciones de desempeño para el personal como base en los resultados de los mismos y lo enmarca dentro de lo que llama el *Control de Gestión y Evaluación del desempeño*, para lo cual se hace necesario que las entidades establezcan medidas de evaluación que le permitan confrontar los objetivos planteados con las actividades que fueron desarrolladas para dar cumplimiento a las mismas.

Lo imperativo ahora, con base en las normas y políticas dadas por el Ejecutivo, es asumir el desafío del cambio con determinación y ojalá a través de un consenso general en donde todos los estamentos y servidores públicos se sientan partícipes, haciéndose necesario asumir una actitud positiva y una apertura mental hacia la innovación y el cambio.

Por lo anterior se hace necesario que el funcionario esté convencido del proceso ya que si ocurre lo contrario y no participa de sus beneficios, el mecanismo de modernización no tendrá la necesaria legitimidad para ser exitosos y perdurar.



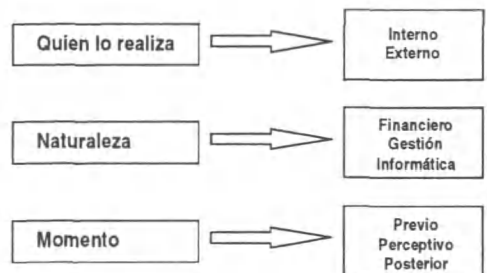
CONCEPTO DE CONTROL INTERNO

Se entiende por control interno el sistema integrado por el esquema

de organización y el conjunto de los planes, métodos, principios, normas y mecanismos de verificación y evaluación adoptados por una entidad con el fin de procurar que todas las actividades, operaciones y actuaciones, así como la administración de la información y los recursos, se realicen de acuerdo con las normas constitucionales y legales vigentes dentro de las políticas trazadas por la dirección y en atención a las metas y objetivos previstos.

También se puede definir como el proceso a través del cual las actividades de una organización se adaptan a un plan de acción deseado y dicho plan se acopla a la misión, propósitos y objetivos de la entidad.

¿Qué clase de control interno hay?



¿Qué es un sistema de control interno?

Es el conjunto de mecanismos que permite evitar la desviación de recursos y evaluar si cumplieron con la misión para la cual fueron asignados.

¿Quién es el responsable del control interno?

El establecimiento y desarrollo del sistema de control interno en los organismos y entidades públicas, será responsabilidad del representante legal o máximo directivo, no obstante la aplicación de los métodos y procedimientos al igual que la calidad, eficiencia y eficacia del control interno, también será de responsabilidad de los jefes de cada una de las dependencias.

¿Qué tipos de controles hay?

1. De validación
2. De perfección
3. De reejecución
4. Disciplinarios

1. De validación.

- a. *La autorización:* Controlar que las personas que desempeñan una función estén debidamente autorizadas o facultadas.
- b. *Verificación de validez:* Verificar que las actuaciones se llevaron a cabo de acuerdo con los procedimientos y normas establecidas.
- c. *La comparación:* Confrontar lo planeado con lo ejecutado.

2. De perfección.

- a. *La numeración secuencial:* Preferiblemente formas, formatos, recibos preimpresos.

- b. *Totales de control:* Son los totales o parciales que facilitan el control de las cifras.
- c. *Archivos dependientes:* Donde reposan copias de los documentos que se encuentran en proceso hasta que sea cumplido.
- d. *Listados de recordatorios:* Utilizado en procedimientos para los cuales han sido establecidos plazos para su cumplimiento con el fin de dar prioridad a lo más urgente.

3. De reejecución.

- a. *Doble verificación:* Consiste en la reejecución de las tareas con el fin de verificar si fueron bien realizadas.
- b. *Control previo:* Consiste en el examen detallado de documentos y transacciones antes de culminar el procedimiento.

4. Disciplinarios.

- a. *Segregación de deberes:* Consiste en la división de un procedimiento entre varias personas. De la siguiente manera, el trabajo del funcionario que inicia el proceso es revisado por la persona que lo continúa y así sucesivamente.
- b. *Auditoría interna:* Es ejercida por la oficina de control interno y consiste en la evaluación selectiva

de mecanismos y sistemas de control, establecidos por la institución en las diferentes dependencias y puestos de trabajo.

Normalmente se realiza de manera independiente a las operaciones, su propósito es asesorar a la alta dirección en la toma de acciones correctivas.

- c. *Supervisión*: Consiste en el establecimiento de mecanismos para supervisar el trabajo de los funcionarios, asegurándose que es llevado a cabo de acuerdo con los lineamientos establecidos y las instrucciones impartidas. La supervisión complementada con la capacitación, ofrece excelentes resultados.
- d. *Acceso restringido*: Consiste en restringir el acceso a los sitios, archivos, documentos, etc. con el fin de salvaguardar los bienes, documentos o la información y poder establecer responsabilidades sobre su cuidado y/o conservación.

¿Cuáles son los elementos del control interno?⁽¹⁾

- a. Definir, elaborar, aplicar objetivos, metas, planes operativos generales y específicos así como guías de acción y procedimientos.

(1) República de Colombia. Ley 87 de 1993, artículo 4.

- b. Adoptar un sistema de organización adecuado que ejecute los planes. Delimitar previamente la autoridad y los niveles de responsabilidad, en verdaderos manuales de funciones.
- c. Establecer políticas de dirección y administración de personal en cuanto a selección, sanciones, informes, capacitación, inducción, actualización y reconocimiento de méritos.
- d. Adoptar un sistema integral de información, (sistematizado), contable, presupuestal, estadísticas, económica, de labores individuales y de grupo.
- e. Unidad de control interno para evaluación del control interno mediante métodos adecuados y hacer recomendaciones que se deben cumplir estableciendo un criterio de evaluación y control⁽²⁾.
- f. Difundir normas de protección y utilización de recursos físicos y humanos, racionalmente y que se informen resultados simplificando normas y procedimientos.
- g. Hacer mecanismos para que el ciudadano participe en el control de la gestión pública, (ejemplo: oficina de quejas y reclamos).

(2) República de Colombia. Ley 87 de 1993, artículo 8.

¿Cuáles son sus objetivos?⁽³⁾

- a. Velar porque todas las actividades y recursos de la organización estén dirigidas al cumplimiento de los objetivos de la unidad.
- b. Garantizar la correcta evaluación y seguimiento de la gestión organizacional.
- c. Asegurar la oportunidad y confiabilidad de la información y de sus registros.
- d. Garantizar, cumplir la misión institucional y objetivos mediante el manejo de *eficiencia*: Máxima utilización de los recursos, *eficacia*: lograr objetivos, *economía*: Mínimo costo y alta calidad.

¿Cuáles son las características del control interno?⁽⁴⁾

- a. Forma parte del sistema contable, financiero, de información y operaciones.
- b. El director y/o representante legal es responsable de su establecimiento para garantizar la calidad, eficiencia y eficacia, si según la naturaleza, la estructura y la misión de la entidad.

(3) República de Colombia. Ley 87 de 1993, artículo 2.

(4) República de Colombia. Ley 87 de 1993, artículo 3.

- c. De acuerdo con la estructura organizativa cada funcionario es responsable ante su jefe inmediato de la aplicación del sistema de control interno.
- d. La oficina de control interno, auditoría interna es la que independientemente evalúa el estado del control interno y dará recomendaciones a la dirección.
- e. Toda operación o transacción será registrada y producirá informes exactos, veraces y oportunos, tanto financieros como administrativos y operativos.

¿Cuál es el diagnóstico del control interno?

- 1. El diagnóstico precisará cómo está el control interno en una área, en un proceso o en una operación que no es otra cosa que responder a los siguientes interrogantes básicos:
 - ¿Cómo van las cosas?
 - ¿Qué problemas tenemos?
 - ¿Qué decisiones debemos tomar?
 - ¿Qué está pasando?
- 2. Nos llevará a identificar las principales áreas de riesgo que pueden generar desviaciones graves y así lograr establecer los controles claves.

3. Normalmente es común encontrar que el control interno se identifique con las funciones de una oficina de control interno o de auditoría interna. La anterior concepción es apenas una parte del sistema de control interno, la concepción correcta nos lleva a describir otros elementos básicos que deben estar presentes en todas las áreas, procesos y operaciones.
- a. Estructura organizacional.
 - b. Racionalización de trámites.
 - c. Formalización y documentación de procesos y procedimientos.
 - d. Integración de procesos de planeación y presupuesto.
 - e. Control de gestión y evaluación del desempeño del personal.
- a. Estructura organizacional.**

PRINCIPIOS GENERALES PARA EL DISEÑO Y MONTAJE DE UN SISTEMA DE CONTROL INTERNO.

En acatamiento a la Constitución y la Ley en materia de control interno, se presentan algunas reflexiones de orden general que son fundamentales para que este pueda aplicarse correctamente y pueda alcanzar el éxito deseado.

La idea central es que un sistema de control interno solo podrá implantarse debidamente y mantenerse si las demás funciones del proceso administrativo se encuentran operando correctamente.

Los principios generales a tener en cuenta para el diseño y montaje de un sistema de control interno son los siguientes:

Todas las entidades del Estado tienen un objeto social claramente establecido lo cual significa que ella existe para cumplir una o varias funciones explícitamente definidas por la norma que las creó.

En desarrollo de su misión las entidades públicas deben ejecutar uno o varios procesos operativos propios de cada uno, cuyos resultados determinan el éxito o fracaso de la organización. En cuanto al cumplimiento de sus objetivos fundamentales estos procesos se denominan: Procesos básicos y procesos de apoyo.

Procesos básicos: Cuando no hay claridad al interior de la organización entorpece la tarea directiva, dificulta o imposibilita la delegación de autoridad y lo más grave, hace prácticamente imposible una asignación de responsabilidades. Estos procesos producen resultados en: El desarrollo

de la misión, los objetivos y los planes, en los procesos operativos, y en lograr el fin institucional.

Procesos de apoyo: Cuando no se apoyan las áreas básicas el resultado será no solo el desborde de los gastos administrativos sino la pérdida general de la eficiencia institucional. Ejemplo de estos procesos de apoyo pueden ser: Actividades de rutina, soporte a los procesos básicos, administración general. Como consecuencia natural de los hechos anteriores, la eficacia de la entidad se reduce, hasta llegar eventualmente a un punto en el cual la agregación de valor desaparece (es decir cuando una actividad no aporta al proceso) llegándose con facilidad al extremo en el cual la organización comienza a demandar más recursos de los que produce.

En la medida en que la estructura organizacional sea transparente y privilegie una fácil definición y armonización de metas y responsabilidades, acordes con la misión institucional, entonces tal estructura estará haciendo una contribución al éxito del sistema de control interno en caso contrario, ella impondrá una barrera muy difícil de vencer independientemente de los recursos, esfuerzos y talentos que dediquen al desarrollo del sistema de control interno. (*Clave del éxito*).

b. Racionalización de trámites.

Es una de las actividades más rentables que una entidad puede hacer por mejorar su eficiencia y eficacia en la medida en que simplifica los procesos y las operaciones y permite a las autoridades concentrar esfuerzos sobre los aspectos realmente importantes de la gestión.

Antes de proceder al diseño, y montaje del sistema de control interno conviene revisar una vez más la necesidad, pertinencia y racionalidad de los trámites vigentes.

c. Formalización y documentación de procesos y procedimientos.

En la medida en que las áreas básicas y de apoyo de la organización entiendan que tienen a una *responsabilidad por resultados* (tanto en términos de eficiencia como de eficacia) su actitud hacia la formalización y documentación de procedimientos, tenderá a cambiar pasando a ser aliados activos de estas actividades en lugar de ser sujetos pasivos. En forma similar, el adecuado funcionamiento del sistema de control interno dejará de ser algo ajeno, para convertirse en una necesidad sentida, merecedora en consecuencia del apoyo e interés permanentes de las autoridades y demás funcionarios de las áreas.

Para lo anterior se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- Eliminación de trámites inocuos, repetidos o superfluos.
- Simplificación y mejoramiento de trámites indispensables y significativos.
- Concentración de trámites que por su naturaleza lo permite.

d. Integración de procesos de planeación y presupuesto.

Desde el punto de vista de la organización lo que verdaderamente importa es el logro de las metas institucionales y no el cumplimiento aislado de los compromisos de las áreas, puesto que casi en cualquier organización hay una interrelación estrecha en el trabajo de estas, es necesario que sus metas se definan no con base en sus condiciones particulares, sino en función de la integración requerida para maximizar el rendimiento institucional. Con lo anterior se deben tener en cuenta los siguientes criterios:

- Eficiencia: Facultad para lograr un efecto determinado.
- Eficacia: Carácter de lo que produce efecto deseado.
- Planeación fuerte, o sea realizar ajustes y complementos necesarios para lograr que el producto final sea mayor.

- Integración de procesos de planeación y programación presupuestal de tal forma que los planes operativos anuales guarden consistencia con objetivos y metas institucionales de mediano y largo plazo.

e. Control de gestión y evaluación del desempeño del personal.

Cuando un sistema de control permite medir resultados, pero esto (buenos o malos) carecen de efectos concretos sobre las personas responsables, el sistema pierde toda su razón de ser, lógicamente se desacredita. En este caso los funcionarios responsables de las áreas perciben correctamente que el sistema no cumple ningún propósito y que por lo tanto cualquier tiempo y esfuerzo dedicado a él no deja de ser un formalismo inocuo. Para lo anterior se pueden tener en cuenta los siguientes criterios:

- Implantación de un sistema de eliminación de trámites inocuos, repetidos o superfluos.
- Simplificación y mejoramiento de trámites indispensables y en administración por resultados.
- Voluntad política de usar información que exalte resultados sobresalientes y sancione los mediocres o malos.

El poco pese a recursos invertidos que han tenido los sistemas de control de gestión, obedece a que no se han acompañado de un proceso paralelo de evaluación del desempeño del personal.

CONCLUSIONES

El control interno no es responsabilidad de una oficina que lleve este nombre, es responsabilidad de la cabeza de la organización y de todos los demás funcionarios, especialmente aquellos que por su jerarquía han recibido delegación y mando.

La operación de control interno es un ejercicio intrínseco al desarrollo de las funciones de todos los cargos y suponen un cambio cultural.

En ningún caso, podrá el asesor, coordinador, auditor interno o quien haga las veces participar en los procedimientos administrativos de

la entidad a través de autorizaciones o recomendaciones.

El control presupone necesariamente la existencia de objetivos, metas, procesos y procedimientos.

Simplifica trámites.

Implica una permanente relación costo beneficio.

BIBLIOGRAFIA

- Presidencia de la República. Directiva 007 de 1993. Programa de racionalización y simplificación de trámites.
- Presidencia de la República. Directiva 02 de 1994. Desarrollo de la función de control interno en las entidades y organismos de la rama ejecutiva del orden nacional.
- República de Colombia. Ley 42 de 1993. sobre la reorganización del sistema de control fiscal, financiero y los organismos que lo ejercen.
- República de Colombia. Ley 87 de 1993. Normas básicas para el ejercicio del control interno y revisión de cuentas, el proceso de responsabilidad fiscal y la jurisdicción coactiva (Contraloría General de la República).

UN VIAJE HACIA LO DESCONOCIDO. YUGOSLAVIA

Mayor Leonardo Gómez Vergara
CCEM - 95

La historia de un Estado que a lo largo de los años luchó por sobrevivir, llegó a ser grande en cabeza del Mariscal Tito, y hoy, estamos en los prolegómenos de su agonía; ha vivido y sigue viviendo un cruento y doloroso proceso de desintegración.

Pero también es cierto que sin llegar a conocer la historia de ese pueblo, no lograremos entender dónde pueden estar las causas y el origen del conflicto.

El área de nuestro interés está en la Península Balcánica, sitio estratégico en la comunicación de Europa, Asia, Africa; pretendida por muchos, pero perteneciente a pocos.

En 1881 en el Tratado de Alianzas entre Gran Bretaña, Francia y Alemania,

estas potencias reflejan sus intereses. En 1908 se refleja la unión de Serbia con Rusia, buscando conformar la Gran Serbia, se enfrentó a Austria—Hungria para anexar a Bosnia—Herzegovina, demostrando su interés por una salida al mar Adriático.

Yugoslavia nació como producto de la guerra y en ella se está muriendo. Es allí en Sarajevo su capital, donde se origina la Primera Guerra Mundial cuando fue asesinado el Archiduque Francisco Fernando junto a su esposa; como consecuencia de ello, viene el desmembramiento del imperio Austro-Húngaro y nace el estado en 1918 por la unión libre de Serbia, Croacia y Eslovenia.

Durante la Segunda Guerra Mundial es invadida por Alemania y sus aliados,

se disgrega y queda en poder de alemanes e italianos. El 29 de noviembre de 1943 se proclama el principio federativo para el nuevo estado, como producto de la ayuda de Rusia y los aliados, se yergue como la gran figura política el guerrillero Josip Broz Tito (de origen croata), centraliza el poder en Serbia, y dirige la liberación de Yugoslavia. A raíz de esto, en noviembre de 1945 con la paz de la Segunda Guerra Mundial nace la República Socialista Federativa de Yugoslavia, con un territorio de 255.804 kms cuadrados, con 24 millones de habitantes, una población predominantemente rural del 56%; son seis repúblicas y dos estados autónomos; la diversidad étnica se extiende al lenguaje y la religión, se reconocen cuatro lenguas oficiales que son: el serbio, el croata, el esloveno, y el macedónico y ocho más reconocidas por la constitución; tres religiones: La ortodoxa, la católica y la musulmana; dos alfabetos: el latino y el cirílico⁽¹⁾.

Tito es figura política no solamente en su país, internacionalmente conforma los *países no alineados*, cuando rompe en 1948 con la Unión Soviética, al no querer subordinarse a la política totalitaria de este estado.

Su Ejército era y es una potente máquina militar, considerado en su

(1) GONZALEZ, José Ignacio. Antecedentes históricos. Revista Chilena de Geopolítica. 1991.

momento como el cuarto en Europa y el séptimo en el mundo, integrado por 6 brigadas de carros, 11 de infantería mecanizada, 24 motorizadas, una de montaña y una aerotransportada; entre su material de guerra figuraban 1.500 carros de combate, de diferentes modelos y potencia; 500 vehículos blindados y más de 2.000 piezas de artillería, incluyendo en ellas rampas y misiles tierra-tierra y tierra-aire. Las reservas juegan en la guerra que están librando un papel muy importante, equipadas, armadas y entrenadas para llevar a cabo una táctica guerrillera, saben cubrirse y explotar las ventajas que les brinda una orografía escarpada⁽²⁾.

La Fuerza Aérea sumaba 489 aviones de combate y 165 helicópteros artillados. La Armada disponía de cinco bases en el Adriático y en su dotación entraban 5 submarinos convencionales, 4 fragatas y 75 buques de combate.

Ha sido un pueblo guerrero y como tal conoce las inclemencias del combate, es así como durante la Segunda Guerra Mundial tuvo 1.7 millones de muertos, 822 mil casas destruidas, 28.380 kms de carreteras destruidas y 11 millones de cabezas de ganado perdidas⁽³⁾.

(2) ROJAS, Darío. Agoniza Yugoslavia. Revista Chilena de Geopolítica. 1993.

(3) QUINTERO, Federico. Conflicto Yugoslavo. Política y Estrategia. Revista Ejército. Madrid. 1994.

El esfuerzo por constituirse en un estado desarrollado a partir de la Primera Guerra Mundial, parece haber llegado a su etapa final. Yugoslavia está muriendo poco a poco, unos afirman que data del año 1980 cuando muere Tito, otros cuando se acentúa la disgregación de los países multinacionales (nacieron por la fuerza o alrededor de una persona), como consecuencia de la perestroika; pero es en 1991 cuando se inicia la guerra y con ella su ocaso.

La ineficacia de las Naciones Unidas, por el desinterés de las grandes potencias occidentales y la reducida capacidad de acción de la comunidad Europea que dispone de la enorme arma pacificadora que es el mercado común de las doce.

En este ambiente de exaltación emocional étnica, nadie puede pedir racionalidad y tranquilidad, hay al revés, resentimiento y frustraciones en la población de las repúblicas más directamente comprometidas.

Es de esta Yugoslavia poco conocida de la que iremos a hablar, donde los hombres públicos de Serbia miden su historia por batallas libradas.

Se encuentran diferencias en su economía: El norte aparece desarrollado, ante un sur con desarrollo retardado.

Pero a pesar de ser un Estado con un poder centralizado durante casi 50 años, Yugoslavia no constituyó una nación.

El partido comunista yugoslavo siempre fue independiente de la URSS; no obstante hubo algunos vínculos más o menos secretos y constantes; en ese sentido hubo un doble juego muy claro: Los Estados Unidos aplaudían a Tito por no haberse sumado al carro soviético; los rusos aparecían muy enojados con él, pero Tito le prestaba dos grandes favores a la Unión Soviética: Por un lado, en secreto, le transfería tecnología que Estados Unidos tenía prohibido entregar a los soviéticos, y por otra parte, dentro de los no alineados hacía una sostenida campaña contra los principios fundamentales de la Europa Occidental y de Estados Unidos⁽⁴⁾.

E L FACTOR ÉTNICO EN LA CONCEPCIÓN Y EJECUCIÓN DE LA MANIOBRA GENERAL.

Desde los prolegómenos, el factor étnico atizó reivindicaciones, encendió la mecha de la secesión y prendió el entusiasmo popular en el interior de las Repúblicas de Eslovenia y Croacia, y alimentó la numantina posición

(4) MARQUEZ, Francisco. Conflicto de la Ex Yugoslavia. Política y Estrategia. Revista Ejército. Madrid. 1994.

de los musulmanes bosnios, de llegar a ser un estado libre. Es un complejo sentimiento en el que la historia, la tradición heredada, y las reivindicaciones nunca olvidadas se fundían en un rabioso y radical nacionalismo, no desaprovechado y contaminado por Belgrado como cabeza de Serbia, quienes extraen del factor étnico las mejores posibilidades que les brindaba, es decir, el alto porcentaje que en los censos totales de la población de Eslovenia, Croacia y Bosnia - Herzegovina, su componente alcanzaba.

L A GUERRA, FASES Y MODALIDADES.

A partir de 1990, se inicia una verdadera escalada política que enrarece las relaciones de las Repúblicas de Eslovenia y Croacia con el gobierno federal y la República de Serbia.

Desde 1991, la acción de las armas revelará ser el protagonista en contra del diálogo negativo, y sin que se produzca una clara y abierta guerra, los enfrentamientos pasaron a ser generalizados por Eslovenia primero; allí la rápida reacción de las reservas, el bloqueo de las líneas de comunicación, la gran distancia con Belgrado, el tener el 90% de católicos, el 97% de eslovenos les permitió su independencia.

Croacia buscó el mismo camino, Serbia atacó, pero los lazos que la unen con Alemania dan origen a la acción diplomática y a la presión internacional. Se firma el 24 de agosto de 1992 el Plan Vance, con él ingresan tropas de la ONU, se declaran las áreas protegidas por las Naciones Unidas⁽⁵⁾.

Bosnia-Herzegovina, un futuro incierto, la guerra estalló, adquiriendo dimensiones aún mayores que en la vecina Croacia. Nuevo planteamiento, pero el mismo hilo conductor. Bosnia es atacada con una potencia y decisión que no se emplearon sobre las dos anteriores.

De un censo en sus habitantes, los musulmanes llegan hasta un 48%, los serbios superan el 34%, los croatas se quedan en un 18%.

Para seguir con cierta precisión el desarrollo de la guerra en esta República, conviene tener muy presentes algunas realidades: Se configuran hasta cuatro sectores: Sarajevo, Tuzla, Mostar y Banja Luka; no existen frentes a campo abierto, sino profundos y atrincherados campos defensivos alrededor de las ciudades; el resto del territorio está bajo iniciativa de bandas armadas y alguna tropa

(5) QUINTERO, Federico. Conflicto Yugoslavo. Política y Estrategia. Revista Ejército. Madrid. 1994.

disciplinada que se disputan las vías de comunicación.

Sarajevo, donde conviven algo más de medio millón de personas de muy diverso origen racial, es especialmente castigada. Todos la reclaman como suya, y por tanto, todos la atacan. Es diariamente bombardeada; tiene al aeropuerto como única vía para poder ingresar ayuda comunitaria a las personas que intentan sobrevivir o no han podido escapar del cerco. Una fuerza militar bajo bandera de la ONU cuida de él, en un principio un batallón canadiense, posteriormente tres batallones: egipcio, francés y ucraniano. Sarajevo es la cuna histórica de Yugoslavia, joya de la Europa antigua; la ciudad de grandes universidades, famosa por aquellos inolvidables juegos olímpicos de invierno en 1984. Hoy, desolación, puentes y edificios derribados. Un pueblo sin comida, solamente alimentada por la artillería serbia y las ráfagas de los francotiradores.

Mostar, antigua capital de Herzegovina, punto estratégico en la época de los romanos y de los turcos, paso obligado del río Nevraska; viven allí croatas y musulmanes, fue atacada por Serbia, se unieron y desalojaron el enemigo; meses más tarde los croatas atacaron a los musulmanes, nueve meses de guerra, de sentir lo que realmente

es el hambre en la población, sin agua y sin luz; de aquellos paisajes que recorrían el mundo en folletos turísticos, no queda sino el recuerdo. Hay una paz transitoria de croatas y musulmanes, con el acecho de una Serbia buscando la salida al mar.

En territorio bosnio se encontraban la gran mayoría de fábricas de armas, los serbios en su mayoría las destruyeron o se las apropiaron, las otras quedaron en poder de los croatas; los musulmanes que poseen los hombres que las operaban, viene día a día reconstruyéndolas; la industria para la defensa es creciente, el primer semestre de 1994 produjo 20.000 fusiles automáticos, 10.000 granadas para 120 mm., 60.000 de 82 mm., 190.000 minas antitanques, están produciendo los morteros de 60, 82 y 120 mm., los cañones de 100 y 122 mm. Ello es lo que intensifica la guerra en sitios como Gorazde, Konjic, Zenica y Tuzla, donde están ubicadas y poseen el financiamiento de los países musulmanes⁽⁶⁾.

L

AS FUERZAS DE LAS NACIONES UNIDAS.

Unprofor (Fuerza de Protección de las Naciones Unidas) cuenta con un total de 37.585 hombres, así: Tropa

(6) THE MUSLIM DEFENCE INDUSTRY. Jane's Intelligence Review. Europe. May. 1994.

armada: 33.253 hombres de 23 nacionalidades.

Observadores militares: 599 hombres de 31 nacionalidades (en el momento Colombia no tiene representación).

Personal civil: 3.060 personas.

Todas estas personas están distribuidas así: en Croacia 15.446, en Bosnia-Herzegovina 18.319, en Macedonia 1.227 y en Serbia 2.593.

Sobresalen Francia con 6.871 hombres, Inglaterra con 3.049, Jordania con 3.357, Canadá con 2.094 y Holanda con 2.134. De Suramérica, Argentina con 861 hombres armados, 5 observadores y 23 policías; Brasil 23 observadores y 10 policías; Venezuela con 7 observadores y Colombia con 17 policías⁽⁷⁾.



ANÁLISIS DE LA SITUACION.

Se vislumbra una Serbia añorando su deseo de 1908, con la ayuda de Rusia de hacer de ella "La Gran Serbia", con salida al mar Adriático.

Alemania con grandes intereses sobre Croacia, nexos de años atrás y donde se encuentra una Argentina colaborando por intereses comerciales.

Una Francia, con su papel conciliador, dándole protección a Bosnia-

Herzegovina. Inglaterra tratando de mantener su liderazgo en Europa.

Estados Unidos a la expectativa de los hechos sin comprometerse de lleno en el conflicto, hoy buscando un liderazgo más en el campo político que militar.

Pero casi todos los países, con un objetivo común: Ayer era de minimizar el expansionismo comunista, hoy, es neutralizar la creación de un país musulmán en Europa.

El deseo de Tito por integrar los estados, lo motivó a mover pueblos enteros, donde llegaron a mezclarse más no a integrarse, y hoy hace más difícil la situación por esos enclaves de unos en otros.

BIBLIOGRAFIA

- GONZALEZ, José Ignacio. Antecedentes Históricos. Revista Chilena de Geopolítica. Santiago. 1991.
- MARQUEZ, Francisco. Conflicto de la Ex Yugoslavia. Política y Estrategia. Revista Ejército. Madrid. 1994.
- QUINTERO, Federico. Conflicto Yugoslavo. Política y Estrategia. Revista Ejército. Madrid. 1994.
- ROJAS, Darío. Agoniza Yugoslavia. Revista Chilena de Geopolítica. Santiago. 1993.
- THE MUSLIM DEFENCE INDUSTRY. Jane's Intelligence Review. Europe. 1994.
- UNPROFOR NEWS. Zagreb. Croacia. 1994.

(7) UNPROFOR NEWS. Zagreb. Croacia. 1994.

INFLUENCIA DE LA GEOGRAFIA EN LA ACCION BENEFICA DEL ESTADO

Teniente Coronel Rodolfo A. Ortega Prado
Profesor Ejército de la República de Chile

La geografía influye en la acción benéfica que el Estado debe hacer llegar en forma integral al país, el estudio de su superficie permite deducir sobre factores de todo orden que siempre estarán presentes en la vida del Estado, estimulando o frenando su crecimiento dependiendo de las peculiares características geográficas del territorio.

No toda la superficie de un territorio es apta para la vida del hombre, por el contrario, todo territorio contiene recursos, por tanto; el hombre y la tecnología luchan por ganarle a la naturaleza en búsqueda de riqueza.

Las montañas, ríos, y selvas, constituyen obstáculos que separan el territorio, lo incomunican causando efectos disociadores en la nacionalidad, con importante tendencia a la

centralización de la riqueza que margina a sectores de la población de la acción del Estado, en aquellos aspectos decisivos para el desarrollo de una comunidad e independiente de la magnitud del núcleo poblacional de que se trate, referidos especialmente a: seguridad - educación y salud.

Hidrografía continental.

Por siempre los ríos han constituido el elemento físico de mayor influencia en el desarrollo y vida de los pueblos, principalmente mediante su acción benéfica del riego, consumo, navegabilidad, etc., pero; dependiendo de su magnitud son también obstáculos que separan las comunidades, que dificultan las comunicaciones, que frenan el desarrollo, y que imponen exigencias especialmente difíciles al Estado cuando el curso de ellos produce una segregación natural del territorio.

Hidrografía marítima.

El mar, y privilegio de algunos Estados de colindar con más de un océano, es un medio de vital importancia en el crecimiento cultural y comercial de una Nación, siendo necesario que esta bendición que recibe un país sea aprovechada por el Estado mediante una adecuada proyección portuaria, que desde los terminales marítimos existan rutas de comunicaciones hacia el centro, núcleo o núcleos vitales, centros industriales y de producción de cada país.

El buen fruto que puede reportar uno o más contactos con el océano, se enriquece de sobremanera al existir una red fluvial de vertiente exterior que permita adentrarse al territorio, llevando mucho más allá los beneficios que por siempre el mar le ha entregado a los pueblos que lo han sabido utilizar. En un territorio de difícil geografía es primordial alcanzar las zonas mas apartadas del núcleo vital desde la costa, mediante una red de comunicaciones vial y fluvial que permita transportar desde y hacia el mar las necesidades básicas de la comunidad.

Clima.

El hombre habita en aquellas zonas donde el clima es más agradable para la vida humana, generando polos de desarrollo donde se concentra la riqueza y el poder, e inevitablemente

pasan estos espacios a constituir la mayor preocupación de los gobernantes.

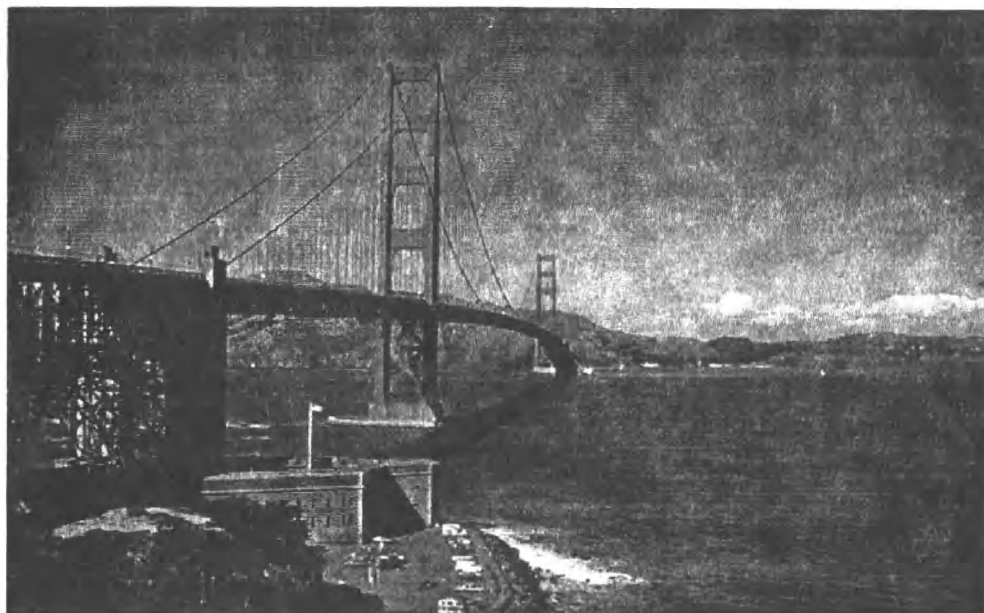
La temperatura y la precipitación fluvial son los factores geográficos determinantes para la elección del lugar de vida del hombre. Las temperaturas medias y lluvias consecuentes con las necesidades agrícolas, son en un decir muy simple los aspectos decisivos del clima que concentran la vida humana.

Población.

El hombre por naturaleza, para vivir y ser feliz, necesita entre otras cosas trabajar, y para hacerlo, se inclina por vivir próximo a su lugar de trabajo, idealmente bajo los efectos de un clima agradable, y en una actividad en la que el esfuerzo físico debe ser cada vez más recompensado para encontrar interesados. Lo anterior trae consigo la concentración de la población en determinados sectores y a la emigración de la gente del campo hacia las principales ciudades.

Morfografía.

Las montañas son el principal elemento en la separación de la vida dentro de un Estado, afectando directamente a sus comunicaciones e incidiendo en su desarrollo. Son una fuerza disociadora ya que dificultan el contacto, encarecen cualquier tipo de obra vial, hacen necesario obras de arte de gran valor para superarlas, causan



efectos negativos en la temperatura que afectan directamente al hombre y a sus medios más importantes de subsistencia: la agricultura y la ganadería.

Los beneficios de las montañas son muchos: seguridad como fronteras naturales, recursos minerales, efectos positivos en la temperatura y vientos, etc. pero, es innegable que compartimentan y dificultan el desarrollo equilibrado de todo el territorio.

Conclusiones

1. Los factores geográficos permiten la deducción de aspectos positivos y negativos en la vida de los Estados pero, cada uno de ellos incide en mayor o menor medida en la acción benéfica que le
2. corresponde llevar a los gobernantes a cada punto del territorio nacional, en especial en aquellos países donde la geografía produce segregaciones del territorio o donde existan sectores de un difícil ambiente para el hombre.
3. La conjugación de factores geográficos relacionados con las comunicaciones, agravan aún más el desarrollo equilibrado de un país, y por lo general los recursos del Estado tenderán a beneficiar a los núcleos con mayor cantidad de habitantes.
3. Ante la escasez de recursos los gobiernos propenden a la segregación de territorios dentro



**PUBLICACION
TRIMESTRAL**

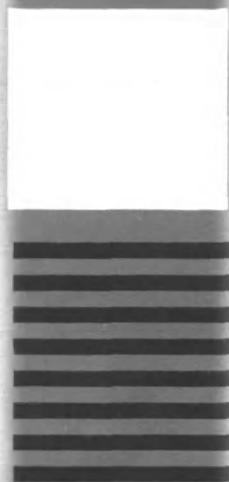


REVISTA DE LAS FUERZAS ARMADAS
PUBLICACION DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA



Carrera 11 No. 101-80

Santafé de Bogotá, D. C., Colombia





REVISTA DE LAS FUERZAS ARMADAS

Tu **Revista**
Nuestra
la de todos, porque...

- *Tú eres importante para nosotros* ➤ *Podrás aportar tus opiniones*
- *Tu experiencia vale* ➤ *Los temas tratados son para tu consulta*
- *Queremos que estés informado*
- ¡SUSCRIBETE!**

REGISTRO DE SUSCRIPCION

Fecha: ____/____/____

Deseo suscribirme a la Revista de las Fuerzas Armadas por el término de ____ año(s), a partir del No. ____.

NOMBRES										APELLIDOS														
GRADO					ARMA					FUERZA														
TELEFONO					CEDULA DE CIUDADANIA					EXPEDIDA EN					APARTADO AEREO									
DIRECCION										CIUDAD										PAIS				

Forma de pago: Efectivo Descontado por nómina del Comando:

Cheque EJC. ARC. FAC.

PONAL. CDO. GRAL.

NOTA: Si cancela con cheque favor girarlo a nombre de la Revista de las Fuerzas Armadas. El valor de la suscripción por un año \$ 6.000, incluido el porte de correo.

FIRMA