



MONUMENTO AL GENERAL
JOSE MARIA CORDOBA
EN RIONEGRO, DEL
MAESTRO RODRIGO ARENAS
BETANCOURT.

ISSN 0120-0631

No. 90

Volumen XXX

Septiembre - Octubre

Noviembre - Diciembre

1978

EDITADA
BAJO LA DIRECCION DE LA
ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA

Director

Mayor General JOSE MARIA RIVAS FORERO

Subdirector:

Contralmirante ALBERTO RAMIREZ POSSE

c Director Editorial:

Tte. Cor. JOSE ROBERTO IBAÑEZ SANCHEZ

Asesor:

Doctor ANDRES SAMPER GNECCO

Consejo Editorial:

Coronel CARLOS PILONIETA RUEDA

Coronel JUAN BLANCO MANTILLA

Coronel JAIME DE JESUS GOMEZ MARTINEZ

Ct. de Nav. PEDRO GUTIERREZ HELO

Tte. Cor. HORACIO ANTONIO MONTOYA A

Tarifa para libros y revistas N° 128

ADMINISTRACION POSTAL NACIONAL

NIT 60015713

La Revista de las Fuerzas Armadas es el órgano de divulgación del pensamiento militar y civil sobre aquellos aspectos que en una u otra forma tengan relación con la Defensa Nacional.

— * —

Se autoriza la reproducción de los artículos editados, siempre que se haga mención de la Revista de las Fuerzas Armadas.

— * —

Las ideas o tesis expuestas por los autores de los estudios que se publican son de su exclusiva responsabilidad y no reflejan necesariamente, el pensamiento de los Altos Mandos.

Circulación, Suscripciones y Publicidad: Unidad de Servicios del Cdo. General
Teléfono 2 44 56 83

Colaboraciones: Teléfono 2 40 92 00 Extensión 24

Dirección: ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA — Avenida 81 N° 45A-40
Apartado Aéreo 4403 — Bogotá, D. E. — Colombia

Una Estrategia de Distracción

Hace una década, salió a la luz pública en París, la obra intitulada, "ESTRATEGIA JUDICIAL EN LOS PROCESOS POLITICOS", del abogado JACQUES M. VERGES, defensor del Frente de Liberación Nacional Argelino (F.L.N.) y de los Comandos Palestinos (Fedayines).

Con singular maestría, este autor hace un análisis de los procesos políticos más célebres de la historia de la humanidad y desentraña la utilización de dos estrategias por parte de las defensas.

La primera que él llama de connivencia, en la cual aceptando los postulados del sistema jurídico imperante, es decir la legitimidad positiva y moral de las leyes vulneradas por el acusado, la defensa encamina su acción a destruir las pruebas construidas en el proceso, a minimizar su importancia, a restar significación o trascendencia de la conducta delictiva, a justificarla con circunstancias excepcionales y consecuentemente a disminuir o borrar la peligrosidad

social del reo. Estrategia que considera válida cuando el orden público establecido armoniza con la realidad económica, política y social, tal como aconteció con el famoso caso Dreyfus y el más reciente del General francés Challe, arrastrado por Salan a la aventura de la Argelia francesa.

Pero cuando el sistema jurídico vigente, puede ser puesto en entredicho, analiza que es mucho más viable y espectacular, adopta un segundo modelo estratégico, que denomina de ruptura, mediante el cual, el acusado transformándose en acusador, se va lanza en ristre contra el andamiaje político, económico y social, como germen de la injusticia reinante. De esta forma, es posible envolver la conducta del acusado con un manto altruista, para que en caso de que sea condenado, la causa prosiga el camino de redención, tal como aconteció en los procesos de Sócrates, de Luis XVI, donde por excepción fue la acusación la que adoptó la ruptura o como el sonado caso del incendio del palacio del Reichstag en la época nazi. En estas ocasiones, afirma el autor, lo fundamental es dar al juicio la máxima publicidad, para arrastrar suficiente fuerza de opinión nacional e internacional en beneficio de la causa y del acusado.

Por otra parte y como técnicas del proceso político, señala cuatro: la del espectáculo, la del juego, la de una elección necesaria y la del modelo E.L.N. argelino. En el primer tipo, sitúa el proceso seguido por Fidel Castro contra los capturados invasores de la bahía Cochinos, en la televisión cubana, con el deliberado propósito de trascender la revolución al campo continental y condenar al "imperialismo intervencionista" de los Estados Unidos y, el proceso de Nuremberg, donde no era posible acusar y juzgar simul-

táneamente en nombre de dos concepciones antagónicas: la Socialista y la Capitalista.

Como modelo de los procesos de juego, indica el de los Templarios y el de rehabilitación de Juana de Arco. En el primero, Felipe IV el hermoso, jugando hábilmente con el Papado, la iglesia francesa y los principios de la fe, se quita de encima el poder moral y la influencia de los Templarios, acrecentando de paso sus arcas con los bienes de la Orden.

Los casos de elección necesaria, son el de Dreyfus, y el de Fidel Castro cuando su fracasado ataque al cuartel Moncada, donde todo depende de la calidad de reo que haya elegido el sistema. Y como técnica final, el caso del E.L.N. argelino, elocuente demostración de lo que puede el proceso de ruptura cuando se cumplen los presupuestos para llevarlo a cabo. La obra concluye con una disquisición de la moral de la historia, como fundamento de la justicia.

De un análisis general del libro, fácilmente entendemos el por qué de las actuales estrategias de la subversión, frente a los procesos que se han adelantado por secuestros, robos, asesinatos y asociación para delinquir contra sus miembros. Porque ante la imposibilidad moral de justificar tamaños crímenes, es más fácil intentar variar el curso del proceso pretendiendo disfrazarlo con móviles políticos, y atacar y calumniar a las Instituciones del Estado, con el apoyo de cierto sector de prensa irresponsable. Tal como está aconteciendo con las denuncias sobre supuestas torturas, cuando realmente estos procedimientos no encajan dentro del sentido profesional y la calidad moral de quienes orgullosamente portamos el uniforme de soldados de la República, y somos conscientes de lo que representan los valores de la Demo-

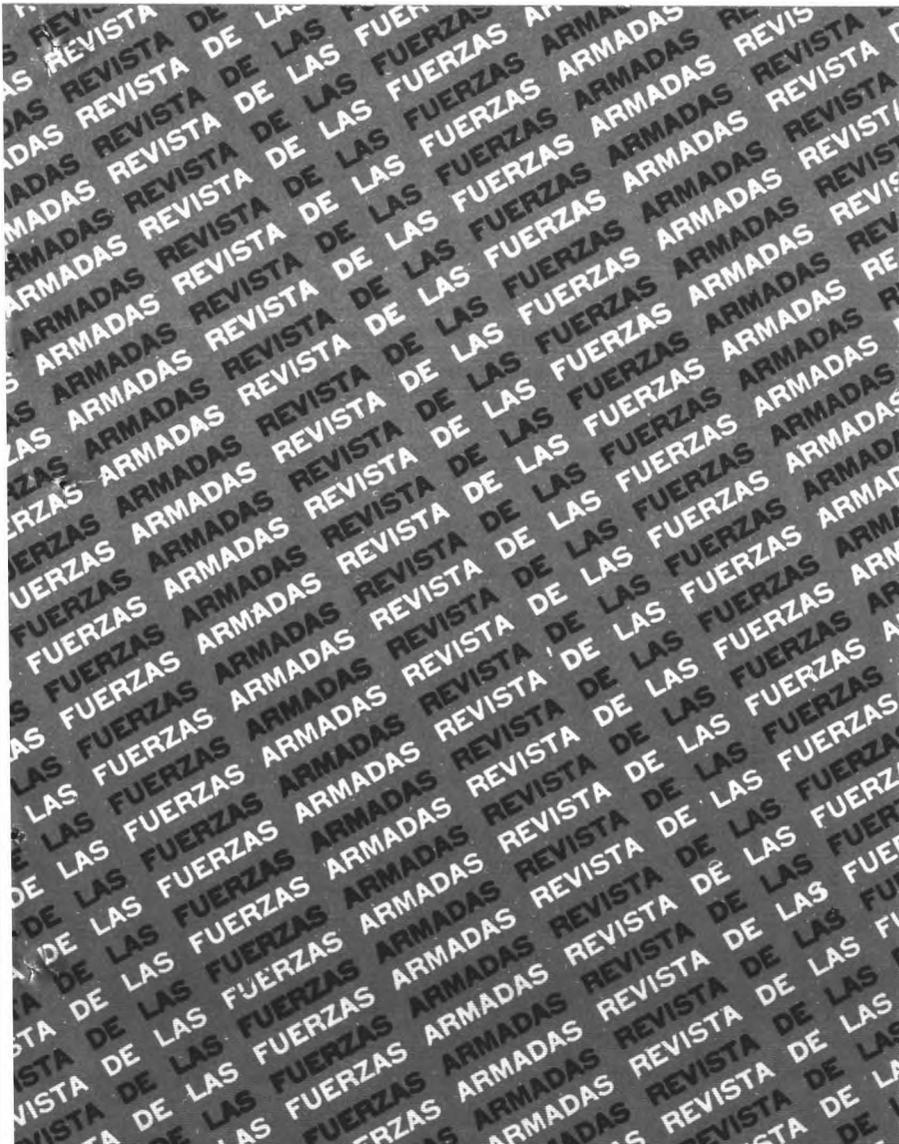
cracia, particularmente el de la Libertad, que en nuestro medio es tan ostensible y objetivo que permite, incluso, la acción política de quienes pretenden cambiarla por la voluntad totalitaria.

Sin embargo, la subversión no se ha dado cuenta de que los presupuestos para la estrategia de ruptura no se cumplen en nuestro medio; porque si bien es cierto que hay un relativo desequilibrio social e inequitativa distribución de la riqueza, el Estado mismo es consciente del problema y procura remediarlo. Además, en Colombia no se persiguen las ideas como en el caso de la Atenas de Sócrates, antes bien, entre más atrevidas y avanzadas sean ellas, más arraigo toman en la opinión y en el Gobierno; el régimen vigente dista mucho del hitleriano del año 33, y consecuentemente no hay afán desbordado de poder personal, ni hay colonialismo como en el caso argelino que describe el autor, ni persecución religiosa, ni mucho menos archipiélagos Gulag.

Por esta razón los miembros de las Fuerzas Armadas defendemos con profundo patriotismo la Democracia colombiana, así sea para que sus enemigos tengan la posibilidad de combatirla.



TEMAS MILITARES Y ESTRATEGICOS



EN ESTA SECCION

MARX Y ENGEL
FORJADORES DE LA
ESTRATEGIA
CONTEMPORANEA

CLAUSEWITZ

UNA MANIOBRA
TRES BATALLAS

DEFENSA NACIONAL
INTEGRAL

Marx y Engels, forjadores de la Estrategia Contemporánea

Mayor Carlos Julio Gil Colorado

Mayor Jaime Escobar Garzón.

INTRODUCCION

El presente ensayo, tiene por objeto hacer un análisis concreto sobre los conceptos emitidos por Carlos Marx y Federico Engels, en el campo "Estratégico Militar", a través de sus numerosos escritos.

El conocimiento que se tiene de estos dos filósofos como Estrategas Militares es escaso, en nuestro medio.

La atención de los estudiosos de estos dos grandes hombres se ha centrado totalmente, al análisis de los conceptos socioeconómicos revolucionarios, tan ampliamente difundidos; al parecer, se ha presentado indiferencia en recopilar la inmensa cantidad de conceptos que sobre estrategia militar, Marx y Engels, emitieron a través de sus escritos, en artículos periodísticos y epistolares.

De vital importancia para quienes estamos dedicados a la profesión castrense, es el conocimiento de conceptos tan valiosos en el campo de la Estrategia Militar, que, después de 130 y más años continúan vigentes para su aplicación en la dirección de la guerra, así como resaltar una faceta de carácter típicamente militar en la vida de estos dos pioneros de la filosofía revolucionaria.

Este ensayo, es el producto de la consulta de una serie de obras de diferentes autores que muestran en una u otra forma, cierta aproximación al ambiente estratégico, no obstante la tendencia al análisis profundo del cambio social.

Básicamente se tomó como referencia el libro "Creadores de la estrategia Moderna", de Edwar Mead Earle.

2. SINTESIS BIOGRAFICAS

2.1. Carlos Marx.

Filósofo, Sociólogo y Economista alemán, fundador del socialismo científico. Nació en Tréveris en 1818 y murió en Londres en 1883. Hijo de un abogado judío que se hizo cristiano protestante en 1824. Estudió Jurisprudencia en la Universidad de Bonn y luego filosofía en la Universidad de Berviere, obteniendo su doctorado en 1841. Seguidor de la doctrina Hegeliana, tuvo que renunciar por sus ideas radicales revolucionarias a ser profesor universitario y dedicarse únicamente como redactor en la "Gaceta Renana de Colonia".

En 1843, se casó con la hija de un alto funcionario del Gobierno alemán y marchó a París, en donde fundó con A. Ruge los "anales franco alemanes" y conoció a Federico Engels.

Expulsado de Francia, pasó a Bruselas donde ingresó a la liga de los comunistas y por encargo de ésta, escribió en colaboración con Engels "El Manifiesto Comunista".

Habiéndose producido el movimiento revolucionario en 1848 en Francia y Alemania, se trasladó en este mismo año a Colonia, en donde fundó la "Nueva Gaceta Renana", en cuyos artículos alentó a las fuerzas democráticas a organizar la insurrección armada contra el Gobierno del Rey de Prusia.

Este periódico fue clausurado y Marx procesado por alta traición, fue absuelto. Desterrado se trasladó a Londres, donde vivió con gran estrechez económica, dedicado especialmente al estudio de la Economía Política y a la investigación de la historia del capitalismo. Fue el alma de la Asociación Internacional de los Trabajadores y combatió denodadamente al anarquista Bakunin.

Los incipientes partidos socialistas de Francia y Alemania lo tuvieron por guía y orientador. En sus últimos años se consagró a escribir su obra cumbre "El Capital" que no pudo concluir.

Su sistema el Marxismo constituye una fusión y prolongación de la filosofía clásica alemana, el socialismo francés y la economía política inglesa. (1).

(1) Cfr: Gran Enciclopedia del Mundo, Tomo VI, Editorial Marín, S. A. (Barcelona, España, 1969).



2.2. Federico Engels.

Economista, Sociólogo y Filósofo alemán. Nació en Westfalia 1820. Fundador con Carlos Marx del materialismo histórico, el socialismo científico y el movimiento Socialista Internacional.

Se distinguió como brillante colaborador en los "Anales Franco Alemanes", publicados bajo la dirección de A. Ruge y Carlos Marx.

Desterrado de Alemania, se refugió en Inglaterra, en donde paralelamente con sus actividades comerciales, desarrolló intenso trabajo teórico en el campo filosófico.

Unido a Carlos Marx por estrecha amistad y por identificación filosófica total, trabajaron conjuntamente en la elaboración de "La Doctrina Socialista" y en la organización de la Directiva de la "Liga de los Comunistas". Redactó el primer proyecto de "Manifiesto de la Organización" en forma de catecismo, que sirvió de base a Marx, para la elaboración del "Manifiesto Comunista".

Contribuyó a la fundación de la Asociación Internacional de Trabajadores. Inspiró la creación y orientación del Partido Socialista Alemán y años después, muerto Carlos Marx, participó en la fundación y dirección de la "II Internacional" (2).

En todos sus escritos expone y sostiene "que la historia de la humanidad en sus Instituciones Políticas, Jurídicas y Religiosas no es sino un gran proceso de evolución, en que nada hay estable y duradero, sino el constante progresar y decaer, que todo progreso es el resultado de las condiciones económicas y de la consiguiente lucha de clases" (3).

2.3. Antecedentes.

Generalmente los escritores al considerar el estudio de los diferentes tratados elaborados por Carlos Marx y Federico Engels, siempre han profundizado en el análisis de materialismo dialéctico y del materialismo histórico, sin considerar la impor-

(2) Cfr: Gran Enciclopedia del Mundo, Tomo XIV, Editorial Marín, S. A. (Barcelona España 1969).

(3) Cfr: Enciclopedia Espasa, Tomo XVII, Editorial Iberia, S. A., (Barcelona 1958).

tancia que todos esos escritos encierran en cuanto al contenido estratégico militar; esta la razón principal de no contar en nuestro medio con literatura militar sobre el pensamiento estratégico, expuesto por dichos filósofos a lo largo de sus profundas obras. Esto ha ocurrido en razón a que, como se dijo anteriormente, la inmensa cantidad del material relativo a problemas estratégicos, está disperso a través de sus escritos y no se recopiló con el mismo interés como se hizo con todas las teorías e ideologías económicas y sociales.

Debe pensarse que los escritos de Engels y Marx, relacionados con la ciencia militar son más numerosos que el resto de trabajos literarios. Si se hubiera logrado reunir, toda esa gran cantidad de publicaciones dispersas en uno o varios volúmenes en la forma como se hizo con los escritos de carácter socioeconómico que dieron origen al "Capital" y al "Trabajo", se contaría hoy con tratados de igual o quizá mayor magnitud en el campo militar.

Engels escribió libros concretos, sobre las campañas militares y detallados estudios sobre teóricos militares, breves bosquejos biográficos de líderes militares e inteligentes juicios críticos de libros en el campo de la ciencia militar. En toda esta labor, demuestra una gran familiaridad con las luchas y escritos de los grandes estrategas de la historia, su criterio militar independiente es original e igualmente sorprendente. Sus conceptos son más profundos que los expuestos por los expertos en la materia.

De especial importancia para el análisis comprensivo de Marx y Engels, como estrategias militares, es inclusive el vocabulario empleado en todos sus escritos, el cual no es un simple juego de palabras, ya que en sus conceptos más abstractos, especialmente Engels, hizo amplio uso de términos y conceptos militares, en razón a que antes que todo, fue soldado y guerrero. siempre se mostró orgulloso de su participación activa en la insurrección de Baden durante los hechos de 1848.

Engels, hablando de su propio estilo en relación con su ideología revolucionaria, decía "que como la Artillería, cada artículo hacía impacto y explotaba como una granada" (4).

(4) Cfr: Edward Mead Earle, *Creadores de la Estrategia Moderna*, Tomo I (Editado por el Departamento Armada Escuela Superior de Guerra).

Engels mantuvo un constante interés por el estudio, análisis y conocimiento de las ideologías y criterios de los grandes estrategas; comentaba a Marx en una de sus cartas: “entre otras cosas estoy ahora leyendo el libro *On War* de Clausewitz... una manera rara de filosofar pero muy buena en cuanto a su tema. A la pregunta de si a la guerra debiera llamarse un arte o una ciencia, la respuesta dada es que la guerra es muy parecida al comercio. El combate es en la guerra lo que el pago al contado es en el comercio... Todo está orientado hacia él y sea como sea debe tener lugar eventualmente y debe resultar decisivo...” (5).

3. FASES DE LA REVELACION DEL PENSAMIENTO MILITAR

3.1. Del análisis que han hecho los pocos estudiosos del pensamiento militar expuesto por estos revolucionarios sociales, se han determinado tres fases en la revelación de sus doctrinas dentro del campo estratégico militar:

- a. Análisis de la Táctica de la Guerra Civil de 1848 en Alemania y Francia.
- b. Investigación sobre las Estrategias Militares de las grandes potencias durante el período 1850 - 1860.
- c. Investigación acerca de la naturaleza y conceptos del Estado Revolucionario.

De la combinación de estas tres fases, Marx y Engels se aproximaron a la definición de los patrones de la guerra totalitaria moderna. Veamos brevemente a que corresponde cada una de estas tres fases.

3.2. Primera Fase.

3.2.1. Análisis de la Táctica de la Guerra Civil de 1848. El movimiento de 1848 básicamente fue el punto de partida del socialismo científico, en razón a la investigación de su importancia en el campo estratégico y militar, en su fondo histórico realizado por Marx y Engels el cual se presenta como tema central entre los numerosos escritos que realizaron durante los primeros años de su destierro.

(5) *Ibid.* Página 242.

La idea central de la revolución de Baden (1848), fue la conciliación de las diferencias entre el Capital y el trabajo. Baden para esa época era un gran Ducado alemán de considerable población y extensión territorial, bañado por el Rhin, de gran importancia económica en el aspecto agropecuario e industrial, en donde se presentó una situación de desigualdad social por efectos de la explotación de la clase trabajadora. Durante el desarrollo de esta guerra civil, por primera vez se pensó en fusionar el Ejército con el pueblo armado. Se abrieron las cárceles dejando en libertad criminales y reos políticos, la juventud especialmente fue llamada a las armas y en esta forma se gestó el Ejército Popular.

Para someter este alzamiento hubo necesidad de reunir el poder militar del resto de las provincias alemanas, bajo el mando de Guillermo I Comandante del Ejército Prusiano, quien obtuvo la victoria, después de cruenta lucha. (6).

El fracaso de este movimiento revolucionario, sirvió de enseñanza para revelar las reglas de una *Futura Estrategia de Insurrección*: las cuales fueron escritas por Engels y editadas por Marx en una serie de artículos publicados en el New York Tribuna entre 1851 y 1852.

Uno de los elementos que se muestra claramente explicado como importante en toda planificación revolucionaria es la "Regulación en el Tiempo" que se convirtió en la medida de estrategia maestra y que años más tarde en la revolución soviética de octubre de 1917, los discípulos de Marx y Engels le dieron amplia aplicación. De esta teoría se desprende una de las más importantes estrategias que aplica el comunismo, conocida como "La guerra prolongada" o también denominada la "Estrategia de Largo Alcance".

Otro de los elementos de la revelación del pensamiento de estos dos filósofos, fue que se dieron cuenta de la necesidad de hacer uso del campo internacional, ligado a las actividades revolucionarias internas. También se percataron de que en el futuro, la revolución Europea no sería determinada por los esfuerzos de un solo país, esto es, que desarrollar una estrategia revolu-

(6) Edward Mead Earle, OP. Cit, 244.

cionaria realista, requiere de una atención seria en cuanto a los problemas del socialismo y de la política exterior y de una adecuada consideración de los asuntos militares.

Es importante observar, como Marx y Engels elevan la dinámica social, a nivel de la política mundial y al empleo del frente militar.

3.3. Segunda Fase.

3.3.1. Investigación sobre las estrategias militares de las grandes potencias durante el período de 1850 a 1860. La crítica realizada por Engels y Marx sobre las grandes potencias de la época se basó en el desarrollo y resultados de las siguientes acciones:

La Guerra de Crimea: Sostenida en la Península de este nombre por Rusia, de un lado, y Turquía, Inglaterra, Francia y Cerdeña, por otro (1853 - 1856). Su origen fue la debilidad del Imperio Otomano y los deseos de Rusia de asegurarse una posición en el Bósforo. (7).

3.3.2. Engels definió la guerra de Crimea al economista Ruso Danielson, como “una lucha inútil, entre una Nación con una técnica de producción primitiva y otras que en ese sentido estaban al día”. De este pensamiento se desprende cómo en la Estrategia, el poder militar requiere del poder económico. Engels criticó duramente a Inglaterra, no obstante ser uno de los países aliados victoriosos, por la deficiente organización del Ejército Británico, la vergonzosa falta de alimentos, de ropa y de atención médica. Asimismo concluyó, cómo las fortificaciones no tenían otra importancia que la de ser puntos concentrados de apoyo para los movimientos de un Ejército de Campaña. “Su valor es relativo, han dejado de ser factores independientes en las campañas militares para no llegar a ser sino posiciones valiosas que pueden o no resultar conveniente defenderlos hasta el último”. (8).

También analizó durante el desarrollo de esta campaña, como el agotamiento de los apoyos logísticos para las fuerzas

(7) Edward Mead Earle, *OP. Cit.* 249.

(8) Edward Mead Earle *OP. Cit.*, 250.

aliadas podía reemplazarse solamente a través de la estrategia revolucionaria, mediante el acrecentamiento del espíritu nacionalista en Alemania, Polonia, Hungría, Finlandia e Italia, para lograr el apoyo que los condujo necesariamente a la victoria.

Este principio estratégico, tuvo aplicación posteriormente durante la Segunda Guerra Mundial en la Campaña Alemana en Rusia.

Previno específicamente contra una política expansionista alemana, la cual se basaba en el aprovechamiento de la debilidad de los países vecinos, convirtiendo a Alemania en una de las Naciones más odiadas de Europa. La situación de 1939 (II G. M.), estaba siendo rechazada ochenta años antes de producirse.

3.3.3. Durante la Guerra Franco-Prusiana, Engels dió una prueba similar de su maestría, en cuanto a la Estrategia en campaña: en una serie de escritos para el "Pallmall Gazette" de Londres, sugirió en un detallado estudio, el precipitado desplazamiento del Ejército prusiano, que marchaba en Chaloms, hacia la frontera Belga, pasando así a ser, el único observador europeo que predijo la Estrategia que llevó a Molke a su victoria decisiva en Sedan.

Asimismo en el folleto "Savoy Mice and the Rhine" (Saboya, Niza y Rhin), señaló otro elemento de la Estrategia Militar, cuyo significado total no tuvo realización sino hasta la Primera Guerra Mundial "El Espectro de una Guerra a dos Frentes que resultó de la alianza Franco-Rusa.

3.3.4. Analizando la guerra de Secesión de los Estados Unidos, Engels la consideró "como un drama sin paralelo en los anales de la Historia Militar". Era una guerra revolucionaria, no sólo desde el punto de vista del primer empleo estratégico de los Ferrocarriles y de los buques con coraza en una vasta zona de operaciones militares, sino también "en la abolición de la esclavitud", llamada a transformar el mundo.

Es de anotar lo expuesto por Marx en el prefacio de la Primera edición del Capital (1867). "Asimismo en el Siglo XVIII la guerra de la Independencia Norteamericana hizo sonar la campana de alarma para la clase media de Europa, así en el Siglo XIX la guerra de Secesión de los Estados Unidos, la hizo sonar para la clase trabajadora de Europa".

3.4. Tercera Fase.

3.4.1. Estrategia del Estado Revolucionario.

La Doctrina del Ejército Democrático fue una de las bases de la política militar que precisara Engels; esta visión apareció en el folleto "El Problema Militar y la clase trabajadora alemana", publicada en 1865 que se convirtió en el principio rector de los 30 años siguientes y que consiste en lo que denominaron "La Nación en Armas" y la creencia de su realización progresiva, cuando el conflicto constitucional, entre la clase Feudal gobernante y la creciente burguesía libense estaban en su apogeo; Engels y Marx publicaron un estudio del problema militar prusiano, que fue escrito ante todo como una cartilla para el partido obrero, en la cual se aconsejaba como estrategia al proletariado que estaba luchando por su propia emancipación política, apoyar a la burguesía frente a las Fuerzas de reacción, pero realmente se trataba de atacar a la propia burguesía al lograr enfrentarla al Ejército regular (Fuerzas de reacción). En este momento se dieron cuenta Marx y Engels de la necesidad de contar con una organización militar fuerte, a base de un "Ejército de masa", integrado por un número creciente de personas de las clases más bajas; al respecto Engels manifestó en 1891 "...el poder verdadero de la Democracia Social Alemana no reside en el número de sus volantes, sino en el de sus soldados. Un volante se obtiene a los 25 años y un soldado a los 20. Es en la juventud por sobre todas las cosas, donde el partido recluta a sus partidarios..." (9).

Es importante observar que este gran estrategia del Socialismo, reconoció que toda lucha depende de las armas disponibles y que igualmente todo pueblo y toda época, lo que exigen son métodos diferentes en la aplicación de ese Poder.

4. CONCLUSIONES GENERALES

4.1. De lo analizado a través de los capítulos anteriores se determina que los principios en el campo estratégico militar expuestos por Marx y Engels, se concretan en los que nos permitimos enumerar a continuación los cuales han cobrado vigencia en la aplicación de la Estrategia Moderna.

(9) Edward Mead Earle OP. Cit, 257.

4.1.2. Origen y creación del Ejército Popular, como consecuencia de la Guerra Civil de Baden (Fusión del Ejército con el pueblo).

4.1.3. Estrategia de la insurrección generalizada, aplicación de la Teoría de la "Regulación en el Tiempo", "Guerra prolongada". (Puesta en ejecución en la Revolución de Octubre de 1917).

4.1.4. Empleo de las Relaciones Internacionales y del Frente Militar en apoyo de la Revolución (De la guerra de Crimea).

4.1.5. Fuerte poder económico en apoyo del Poder Militar para garantizar el éxito de las operaciones (De la guerra de Crimea).

4.1.6. Explotación del nacionalismo como ideología revolucionaria para lograr el apoyo de la población.

4.1.7. Un hecho de importancia en el ámbito social que se presente en un lugar del mundo, repercute en el resto. (Independencia y Guerra de Secesión de Estados Unidos).

4.1.8. Estrategia de la guerra en dos frentes (I Guerra Mundial Alianza Franco-Rusa, frente a Alemania).

4.1.9. Creación del Ejército Democrático, Nación en Armas o Ejército de Masa, como organización militar necesaria para definir el cambio social de un país y estar preparado para atender un conflicto internacional. Al respecto el Socialista Jean Jaures en su trabajo "Ejército Nuevo", expresa: "Los Gobiernos estarán mucho menos preparados para soñar políticas aventureras, si la movilización del Ejército, es la movilización de la nación misma".

4.1.10. El triunfo de una revolución o de un conflicto depende de las armas disponibles (poder bélico). Se exige, eso si, métodos diferentes en la aplicación de ese poder, de acuerdo con la época que se viva.

CLAUSEWITZ



Mayor Héctor H. Muñoz Sanabria

INTRODUCCION.

Con el fin de poder apreciar en mejor forma a los grandes tratadistas de la guerra, se ha elaborado un resumen de las principales doctrinas enseñadas por uno de los intérpretes de Napoleón, Carlos Von Clausewitz.

A nadie escapa la importancia del tema, ya que a pesar de la época en que fue tratado, aproximadamente hace ciento cincuenta años, conserva hoy en día su inapreciable valor y es fuente obligada de cualquier pensador militar que quiera profundizar en el difícil arte de la guerra.

Sus tesis, algunas veces refutadas, han persistido a través de la historia y han sido motivo de estudio de los oficiales de estado mayor no sólo del ejército prusiano, sino de muchos otros de diferentes países.

Debido a la limitación de espacio para tratar el tema, se ha elaborado una síntesis biográfica de Clausewitz para ubicarlo en una época y se ha tratado de abarcar sus principales enseñanzas, agrupándolas en los títulos "Conceptos", "Enseñanzas", "Divisiones" y "Fricciones de la Guerra", para llegar a algunas conclusiones de carácter general.

Se ha empleado el método bibliográfico, con consultas de varias obras, especialmente "De la Guerra" del propio Clausewitz y "Creadores de la Estrategia Moderna" de Edward Mead Earle.

Se espera que este pequeño trabajo contribuya a aumentar los conocimientos que todo oficial debe tener sobre este filósofo de la guerra.

1. SINTESIS BIOGRAFICA.

Carlos Von Clausewitz nació en Prusia el 1º de junio de 1780. Formó parte del ejército a los 12 años de edad. En 1801 ingresó a la Escuela Militar. Participó en la Campaña del Rhin, fue Ayudante del Príncipe Augusto de Prusia.

En 1810 ingresó al Estado Mayor Prusiano, fue profesor de la Escuela Militar de Berlín e instructor de Federico Guillermo IV.

En 1812, con motivo de la guerra entre Francia y Rusia, Clausewitz luchó en el ejército ruso contra Napoleón y presencié su derrota en Waterloo.

Fue director de la Escuela Superior de Guerra en Berlín en donde empezó a escribir su libro "De la Guerra", el cual no pudo terminar por haber tenido que participar en la guerra contra Polonia. Murió víctima del cólera en el año de 1831.

Sus principales obras son: "De la Guerra", "La Campaña de Italia", "La Campaña de Suiza e Italia", "La Campaña de Waterloo" y escritos sobre las "Campañas de Gustavo Adolfo, Turena, Luxemburgo, Munich, John Seviesty y Fernando de Brunswick".

2. CONCEPTOS DE LA GUERRA.

Su principal obra, "De la Guerra", está dividida en ocho libros: El primero trata sobre "La Naturaleza de la Guerra", el segundo, "La Teoría de la Guerra", el tercero "La Estrategia", el cuarto, "El Combate" y el quinto y sexto "Las Fuerzas Militares" y "La Defensa", los demás, del "Ataque y el Plan de Guerra".

Al igual que Jomini, Clausewitz fue el intérprete de Napoleón; la diferencia entre las dos está en que el primero presentó un sistema de guerra, mientras que Clausewitz estudió la filosofía de la misma. Sus enseñanzas influyeron hondamente en la oficialidad prusiana, especialmente a finales del Siglo XIX y principios del XX.

Al hablar de la guerra, la define como "un acto de fuerza para obligar al contrario al cumplimiento de nuestra volun-

tad (1) y explica cómo el poder se vale de las ciencias y de las artes, para lograr el fin político de la guerra, someter al enemigo a nuestra voluntad.

Considera la guerra como una acción recíproca entre dos fuerzas que debe llevarse hasta el último esfuerzo, porque hasta tanto no se haya dominado totalmente al adversario, no se acaba el peligro de ser atacado nuevamente por él. Esto solamente se logra si se tienen los medios suficientes, se emplean adecuadamente y se cuenta además con una firme voluntad de lucha.

Refiriéndose a la Teoría de la guerra, manifiesta que “la investigación y la observación, la filosofía y la experiencia no deben excluirse una de otra, deben relacionarse mutuamente entre sí” (2). Esta es una de las características del estudio adelantado por Clausewitz, la estrecha coordinación de la filosofía y la experiencia.

La Teoría debe ser una guía para el líder, es una investigación analítica de los hechos, más no una norma rígida que lo guíe, por eso manifestó “La Teoría debiera educar la mente del futuro líder en la guerra, o más bien guiarlo en su instrucción de por sí mismo, pero no acompañarlo al campo de batalla; de igual modo como un tutor sensato, forma y esclarece la mente nueva y fresca de un joven sin mantenerse sometido a él durante toda su vida” (3). De manera que la Teoría tiende a sentar bases pero no a destruir la iniciativa del conductor militar. Debe dársele prioridad al ingenio y no canalizarlo por unos preceptos.

Esta es, precisamente, una de las diferencias con su contemporáneo Jomini, combinar el análisis de los principios de la guerra con la gran elasticidad que proporciona la práctica.

Al tratar sobre la naturaleza de la guerra considera que esta es asunto de toda la nación, es decir, que requiere una integración de todas las fuerzas sociales para lograr su fin último.

(1) Clausewitz, Carlos Von, “De la Guerra”, Bogotá, Imprenta del Estado Mayor General Fuerzas Militares, 1942, 204 páginas.

(2) Earle, Edward Mead, “Creadores de la Estrategia Moderna”, Bogotá, Imprenta de las Fuerzas Militares, Traducción de Makero of modern strategy, 422 páginas.

(3) Earle Edward Mead, *op. cit.*

3. ENSEÑANZAS DE LA GUERRA.

En el viejo régimen los ejércitos estaban conformados por soldados profesionales, reducidos en número, pero muy bien entrenados; el estado invertía grandes capitales en mantenerlos y por tanto, debían ser empleados con prudencia por ser patrimonio de éste. Pero su conformación era heterogénea, extraídos de los estratos más bajos de la sociedad o mercenarios extranjeros, por tanto no tenían una idea nacionalista y carecían de las virtudes militares e individuales. Se mantenían reunidos, bajo una disciplina férrea bajo la estrecha vigilancia de los oficiales; se les enseñaba a combatir en formaciones cerradas, pero era imposible efectuar pequeñas incursiones o destacar personal, no por el peligro que ofreciera el enemigo, sino por la amenaza de la desertión.

Otro factor que hacía difícil y pesada la conducción de las tropas, era su gran dependencia de los depósitos de abastecimientos, ya que no permitía separarse de las bases de aprovisionamiento por más de tres días, siendo además un blanco muy codiciado por el adversario.

La revolución francesa en 1786, trajo también en el aspecto militar muchas enseñanzas: los ejércitos rebeldes en primer lugar, dieron una mayor importancia a los intangibles al llegar más al espíritu del ejército que a la mecanización del mismo. Dieron nuevas organizaciones, crearon nuevas tácticas y estrategias tendientes todas a aumentar la movilidad.

Por la facilidad de acceso a los recursos de la Nación, dieron poca importancia a las bases de abastecimientos y efectuaron cambios en las maniobras.

Como consecuencia de lo anterior, en toda Europa se nacionalizaron los ejércitos, se le dio una mayor importancia al espíritu que al mismo entrenamiento y se cambiaron algunos conceptos hasta entonces preceptuales.

El mismo Napoleón, contrariando las reglas convencionales en la Campaña de Sicilia de 1876, dirigió su ejército por líneas interiores, sin prestarle mucha importancia a sus líneas de comunicación, no se preocupó por conquistar territorio sino combatir y destruir a su adversario. El factor sorpresa contribuyó a obtener el éxito, al efectuar movimientos rápidos,

caer sobre el punto más débil, girar sobre el flanco con el grueso de su ejército y cortar al enemigo las líneas de comunicación, para presionarlo y perseguirlo.

4. DIVISIONES DE LA GUERRA

Al hablar de la guerra, Clausewitz la divide en dos clases:

Guerra Absoluta y Guerra Total. En la primera se busca la destrucción del enemigo como objetivo final, en la segunda, se buscan objetivos políticos definidos.

Define la guerra como “la continuación de la política por otros medios” (4), pero agrega que el comandante militar debe actuar independientemente de las decisiones políticas, aunque sí debe exigir que los objetivos políticos se adapten a los medios. La política determina los conceptos generales a lo largo de los cuales se debe mover la guerra, es por eso que existe una estrecha unión entre esta y la política; no pueden existir acontecimientos aislados que no dependan de la política. De esta última no trató en sus escritos.

Estas consideraciones han motivado críticas a Clausewitz, pues se dice que especuló cómo ganar las guerras, pero no determinó cómo ganar la paz (5).

Posteriormente aclaró el concepto sobre la división de la guerra de acuerdo a sus objetivos, en dos clases, una que busca derrotar al enemigo y otra, cuyo propósito es la conquista de territorios con el objeto de retenerlos permanentemente u ofrecerlos en canje, al negociar la paz.

Al hablar sobre la guerra limitada, expresa que se puede presentar en dos circunstancias: Una, cuando las tensiones o fines políticos son pequeños y la segunda, cuando los medios militares con que se cuenta no son suficientes para lograr la destrucción del enemigo.

Al hablar sobre las guerras de alianza, el estado debe decidir a cuál de los aliados debe destruirse primero, si al más fuerte o al más débil. Considera que es un objetivo militar

(4) Clausewitz, Carlos Von, *op. cit.*

(5) Earle, Edward Mead, *op. cit.*

la destrucción de esa alianza o la conquista de territorio con el propósito de negar al enemigo la posibilidad de reconstruir su ejército. El problema principal que afronta el estratega es descubrir el centro de gravedad hacia el cual debe dirigirse el esfuerzo principal, ya que puede encontrarse en lugares diferentes: puede ser las fuerzas armadas enemigas, el ejército del país más poderoso de los aliados, su comunidad de intereses, la opinión pública o su ciudad capital.

Define exactamente la diferencia entre táctica y estrategia: la primera se refiere al empleo de las fuerzas militares en el combate y la segunda a la realización de los combates con la finalidad de la guerra (6).

Considera que la defensa es la forma más fuerte de hacer la guerra, pues es más fácil conservar que adquirir, mientras que el ataque es más vulnerable.

La defensa no debe ser estática, una "rápida y vigorosa asunción de la ofensiva, que es la centellante espada de la venganza, es el punto más brillante de la defensiva" (7).

La ofensiva estratégica debe conducirse hasta encontrar su "punto culminante" (8) que es aquel en el que las condiciones empiezan a hacerlo desfavorable y se pierde el equilibrio. El verdadero estratega debe descubrirlo antes que los recursos morales y materiales empiecen a decrecer.

5. FRICCIONES DE LA GUERRA

Clausewitz dedica un capítulo completo a tratar este importante tema. Explica cómo todo en la guerra es sencillo, pero lo más sencillo se torna difícil en el campo de combate, es precisamente la diferencia entre la guerra real y la guerra en el papel.

La acción en la guerra es un movimiento difícil en medio de las más grandes penalidades producidas por la continua presión del enemigo, sus ataques sorpresivos, las limitaciones de abastecimientos y las inclemencias del tiempo.

(6) Earle, Edward Mead, *op. cit.*

(7) Earle, Edward Mead, *op. cit.*

(8) Earle, Edward Mead, *op. cit.*

Una infinidad de circunstancias hace que los planes no se cumplan de acuerdo a lo previsto; teóricamente no hay dificultades, pero el enemigo invisible de la fricción no las concentra en pocos puntos, sino en todas partes (9).

Es precisamente esta circunstancia que exige una serie de virtudes individuales tanto de los subalternos como de los comandantes, extraordinarias facultades espirituales y una férrea voluntad.

Son muy distintas las cualidades que debe tener un comandante en jefe de un general cualquiera.

El tacto y la prudencia son virtudes que deben adornar a un comandante en jefe, de ahí que Clausewitz exclamara: "Es más bien a las cabezas frías que a las cabezas ardientes a las que en tiempo de guerra debiéramos preferir confiar el bienestar de nuestros hermanos e hijos" (10).

Las cualidades morales son virtudes que glorifican los ejércitos; lo inmaterial, debe estar por encima de lo material, por eso Clausewitz manifestó "Las fuerzas físicas son la empuñadura de madera, las fuerzas morales, en cambio, son la hoja resplandeciente de la espada" (11).

6. CONCLUSIONES

Los escritos de Clausewitz tienden a sustentar las siguientes tesis, que resumen su obra:

- a. La guerra no es un hecho aislado, sino la continuación de la política por otros medios.
- b. La guerra es un acto de violencia y no un procedimiento benigno para desarmar al enemigo.
- c. El fin supremo de la guerra es imponer al enemigo nuestra voluntad.
- d. La guerra busca poner al adversario en situación indefensa, destruir su ejército en forma tal que no pueda continuar la lucha.

(9) Clausewitz, Carlos Von, *op. cit.*

(10) Earle, Edward Mead, *op. cit.*

(11) Earle, Edward Mead, *op. cit.*

- e. El aniquilamiento de las fuerzas solamente se logra con la lucha.
- f. Tanto los comandantes como los integrantes de un ejército deben poseer una gama de virtudes militares individuales y colectivas para contrarrestar los efectos destructores de la lucha.

BIBLIOGRAFIA

CLAUSEWITZ, Carlos Von. "De la Guerra", Bogotá, Imprenta Estado Mayor General Fuerzas Militares, 1942, 204 páginas.

MEAD Edward. "Creadores de la Estrategia Moderna", Bogotá, Imprenta y Litografía de las Fuerzas Militares, Tomo I, 422 páginas.

RATENBACH, Benjamín. "Estudios y Reflexiones", Buenos Aires, Círculo Militar, Biblioteca del Oficial, 1955, 128 páginas.

REVISTA de las Fuerzas Armadas. N° 87. Vol. XXIX, Bogotá, diciembre 1977.

Una Maniobra. Tres Batallas

Mayor Mario Bahamon Dussán

1. INTRODUCCION

Es posible que un Comandante en un Teatro de Operaciones no tenga libertad para decidir si acepta o no la batalla, ya que esto depende muchas veces de las circunstancias y éstas como tales no están bajo su control; lo que si él puede decidir es la clase de maniobra con la cual librará ese choque brutal de voluntades, medios y capacidades para obtener el fin propuesto, bien sea la destrucción del enemigo o la captura o control de un punto crítico, que son los principales objetivos tácticos.

Dice nuestro Manual de Doctrina Táctica que el doble envolvimiento es una forma de maniobra ofensiva que consiste en pasar simultáneamente alrededor de ambos flancos del enemigo. (Figura 1). Y el Manual Provisional de Conducción Operativa para las Fuerzas Militares agrega, que consiste en la combinación de dos maniobras de ala enlazadas entre sí por un esfuerzo frontal defensivo; y esto propiamente fue lo que sucedió en Maratón, Cannas y Tannenberg.

2. BATALLA DE MARATON

a. Antecedentes.

Luego de que Darío estableció su dominio en el Asia Occidental quiso extender su frontera más allá del Helesponto, para lo cual preparó su ejército para invadir a Grecia, por mar y por tierra, cuya ejecución confió a un General llamado Artafernes y a un Almirante llamado Datis.

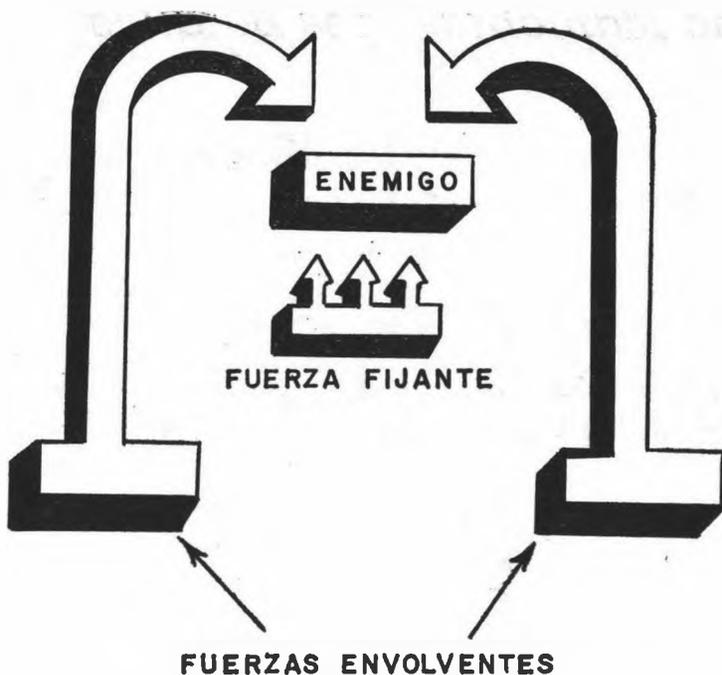
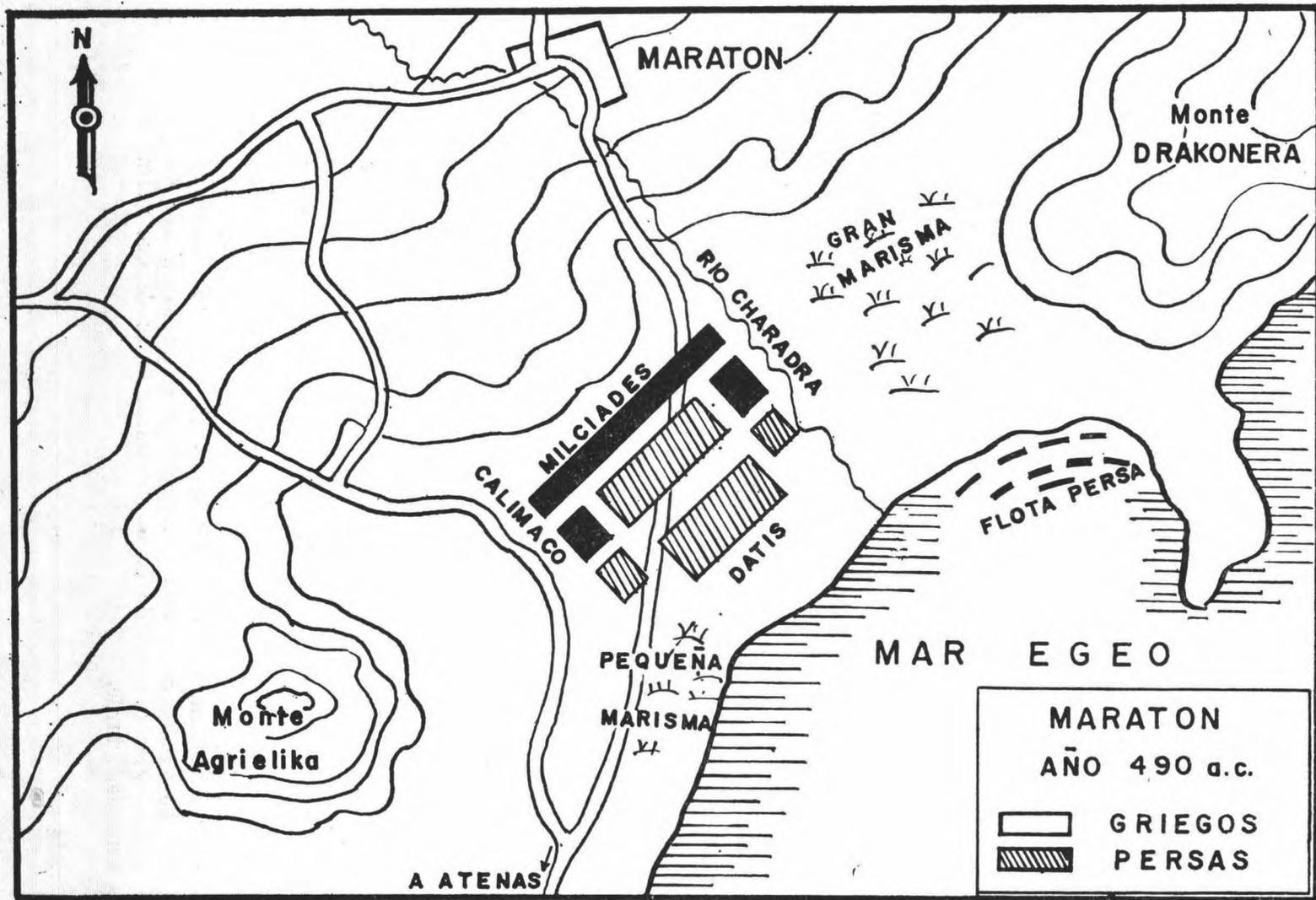


Figura Nº 1 — DOBLE ENVOLVIMIENTO

Los persas desembarcaron una parte de sus tropas en la Llanura de Maratón, a 32 kilómetros al Noreste de Atenas, con la intención de atraer al ejército fuera de la ciudad, lo cual permitiría a una quinta columna tomar el control de la misma. Los atenienses ante el desembarco persa decidieron marchar a su encuentro, desconociendo que otra columna estaba presta a desembarcar en Falero. Lo que no contaba entre los planes de los persas eran los adversos resultados de su maniobra de distracción.

b. La Batalla (Figura 2).

A pesar de que el mando no estaba unificado en el ejército griego, fue posible nombrar a Milciades como Comandante, pues su resolución de librar la batalla, más que su plan táctico, lo distinguía entre los otros estrategas. Milciades tomó posición en las laderas de un monte cercano. Apoyó sus alas



en una colina y un torrento, y su centro lo organizó en filas de a 4, lo cual daba amplitud al frente, pues la falange podía así cubrir aproximadamente kilómetro y medio y lograba una aparente ventaja. Ante la carencia de arqueros y caballería, que eran el fuerte de los guerreros de Oriente, dispuso cargar al trote sobre el ejército enemigo, que esperaba confiado a una milla de distancia. Los persas al verlos correr ante sí consideraron este ataque como una locura que no podía tener otro fruto que la derrota. Pero el avance fue tan veloz que los arqueros persas no lograron desbaratarlo con sus flechas, no obstante, el débil centro griego fue rechazado hasta las estribaciones del monte donde solamente el coraje de los hoplitas impidió que el frente fuera roto. Las alas griegas, más fuertes, habían sostenido el avance persa con lo cual se fue formando una bolsa. Es posible que Milcíades no previera este desarrollo, pero no tardó en tomarlo en su beneficio. Ordenó a sus alas desbaratar los flancos del enemigo y luego evolucionar hacia el interior, cayendo sobre el centro. Lo demás ya es conocido: Los persas fueron derrotados con pérdidas evaluadas en 6.400 contra 192 griegos. Los hoplitas marcharon apresuradamente hacia Atenas y llegaron a tiempo para impedir el desembarco en Falero y la acción de la Quinta Columna. Esta, que ocurrió probablemente el 21 de septiembre del año 490 a. C., fue la primera batalla de una gran guerra que no terminaría sino con la derrota definitiva de los persas, en la batalla de Platea, el 27 de agosto del 479 a. C.

c. Análisis.

Es posible que la maniobra hubiera sido concebida con anterioridad al encuentro u ordenada frente a las circunstancias. Yo creo que fue el desarrollo normal de los acontecimientos. Los griegos que arremetieron con empuje y velocidad en todo el frente fueron rechazados en su centro, por la debilidad del mismo, mientras que sus flancos, que sí eran fuertes, por estar de 8 en fondo, continuaron el avance y en un esfuerzo desesperado por aliviar la presión central fueron configurando el doble envolvimiento, lo cual les permitió lograr una victoria psicológica, ya que cuando los persas se dieron cuenta de que no habían logrado la penetración y si estaban siendo copados optaron por huir hacia sus naves antes de que fuera demasiado tarde.

En esta batalla se presenta por primera vez la maniobra de doble envolvimiento o maniobra por las dos alas.

3. BATALLA DE CANNAS

a. Antecedentes.

Aníbal, la principal figura de la segunda guerra Púnica, ya había demostrado a los romanos, en Ticino (218), en Trebia (218) y en Trasimeno (217), que estaba dispuesto a cumplir el juramento hecho a su padre de destruir a Roma. Con el dominio total de la Etruria y con el camino abierto al corazón del mundo se dispuso a destruir al único inconveniente que se le interponía: Otro ejército romano, mandado ya no por el escurridizo Quinto Fabio, sino por dos Cónsules: Uno un guerrero profesional y el otro, como lo tildara Montgomery, un comerciante al que ese día le tocó hacer de General. Aníbal para aprovisionarse de abastecimientos tomó Cannas, lugar donde los romanos almacenaban gran cantidad de víveres y esperó la llegada de los 80.000 centuriones y los 6.000 jinetes, organizados en 16 legiones y cuyos jefes tenían la imperativa consigna del Senado de hacerle frente al guerrero cartaginés, que con sus bárbaros amenazaba destruir la civilización romana.

b. La Batalla (Figura 3).

Los dos ejércitos, cuya diferencia en efectivos era de 50.000 a 87.000, formaron en la margen derecha del río Ofando, cerca de su desembocadura en el Adriático y algunos kilómetros al Sur de la pequeña ciudad de Cannas. El ejército romano fue alineado en una formación paralela convencional. Aníbal dispuso a los suyos en la más novedosa manera que hasta la fecha se hubiera utilizado; colocó en el centro en forma escalonada la infantería española y gala, los africanos a ambos lados y en las dos alas la poderosa caballería, bajo el mando de Asdrúbal la izquierda y de Magon la derecha. Los romanos no fueron lo suficientemente cautos para descubrir que se trataba de otra argucia y una vez iniciada la batalla comenzaron a presionar la media luna hasta hacerla cóncava, con lo cual no hicieron otra cosa que armar la mortal trampa. Aníbal con un perfecto dominio de sus hombres y cuando su propio centro parecía a punto de romperse esperó que regresara la caballería de As-

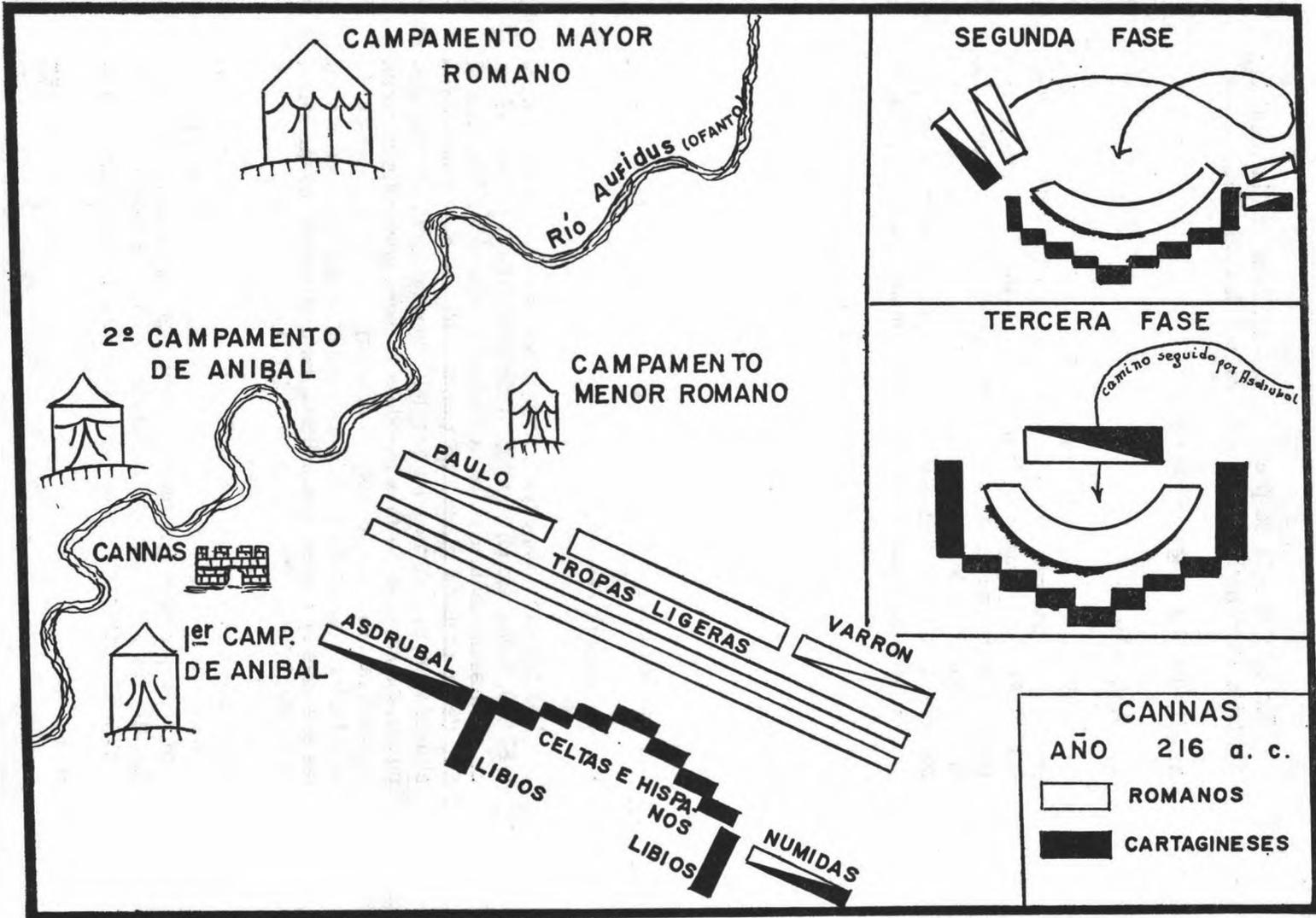


Figura Nº 3 — BATALLA DE CANNAS (Tomado del libro "Aníbal" por Baker)

drúbal que se había alejado destruyendo la romana y dio la orden de que la infantería hiciera conversión hacia el centro romano, con lo cual cercaron los flancos enemigos y la caballería como una tromba terminó por empujar hacia el torbellino lo que quedaba fuera de la inmensa bolsa hasta cuando la infantería romana copada por todas partes sucumbió en su totalidad.

Aníbal, quien confundía los medios con el fin, creyó que con ella había conquistado el objetivo final; no así Asdrúbal, quien le recriminó diciendo que "sabía vencer, pero no utilizar la victoria".

Cannas, librada en el 216 a. C., constituye el ejemplo clásico de la maniobra de doble envolvimiento y es la acción militar más estudiada en la Historia, no por sus consecuencias, pues esta segunda guerra púnica no terminó sino 14 años más tarde cuando Escipión lo derrotara en la llanura africana de Zama, sino por la forma genial como Aníbal realizó esta obra clásica del arte militar.

c. Análisis.

Aníbal que no era tan bárbaro como pensaban los romanos, pues había estudiado los clásicos griegos desde sus tempranos años, conocía lo sucedido en Maratón y mediante un concienzudo análisis había llegado a la conclusión de que no era necesario pasar simultáneamente alrededor de ambos flancos, sino que era preferible que fuera el enemigo quien pasara inadvertidamente por el lado interior de los mismos. Pero para que esto sucediera era necesario provocar al ejército enemigo con una saliente que le impusiera un contacto temprano que pudiera dirigir su avance hacia un punto donde estaba la reserva y haciéndose fuerte impidiera romper el frente mientras los flancos convergían al centro. El engaño fue tan perfecto que los romanos en el peor momento de la batalla, cuando el doble envolvimiento ya se estaba transformando en cerco, cantaban victoria.

Este doble envolvimiento, ejecutado al revés, pues fueron los romanos quienes pasaron por el interior de los flancos cartagineses, dejó un saldo de 70.000 romanos muertos y 6.000 cartagineses y dio a la historia el nombre de la primera batalla de **aniquilamiento**.

4. TANNENBERG

a. Antecedentes.

Para aliviar la presión que estaban ejerciendo los alemanes en el frente Occidental, el Gran Duque Nicolás, decidió movilizar dos ejércitos en ayuda de su aliada Francia, los cuales faltos totalmente de alistamiento iniciaron sus operaciones en el frente Oriental, confiando más en su número que en su preparación. El Primer Ejército, al mando de Rennenkampf, estaba compuesto por los cuerpos de Ejército III, IV y XX. El Segundo Ejército, mandado por el General Sansonov, integrado por los Cuerpos de Ejército I, II, XII, XV y XXIII. Ambos bajo el mando supremo del General Jilinsky debían efectuar sendas penetraciones en el Norte y en el Sur. Esto daba una ventaja numérica de 250 a 144 batallones, además de la ventaja de la maniobra estratégica. Los alemanes oponían el VIII Ejército, bajo el mando del General Von Prittwitz, que sólo disponía de cuatro Cuerpos de Ejército, el I, el XVII, el XX y el I de Reserva. Esta diferencia era compensada por la Artillería, el entrenamiento, la moral y el mando.

El 20 de agosto de 1914 se libró en Gumbinnen, sobre la frontera alemana, el primer encuentro, en el cual el General alemán Von Francis, a pesar de haber tenido que retroceder 24 kilómetros, infligió un duro golpe a los rusos, en el cual capturó 3.000 prisioneros y finalmente obtuvo la victoria. Sansonov, tal vez por la falta de comunicaciones tuvo conocimiento de que los alemanes habían sido derrotados en el Norte y acosado por una "intensa antipatía" que sentía hacia Rennenkampf, quien parecía alzarse con el triunfo, resolvió iniciar un veloz avance. Prittwitz ante lo ocurrido comunicó a Molke, el joven, su intención de retirarse detrás del Vístula, por lo cual fue relevado y puesto al frente a Von Hindenburg, quien nombró como Jefe de Estado Mayor a Erich Ludendorff, creando una célebre pareja modelo de lo que es un Comandante y su Ejecutivo.

Ante lo que estaba sucediendo: en el Norte un ejército que receloso se había detenido, en el Sur otro que avanzaba demasiado y en medio de los dos uno que corría peligro de ser cercado, un inteligente teniente coronel concibió un hábil plan que coincidió en líneas generales con el de Lunndendorff. Vigilar al del Norte con pocas tropas y ubicar el centro de grave-

dad en el Sur, aprovechando la separación natural de los lagos masurianos, los cuales impedirían una posible unión de los dos ejércitos rusos. Con el riesgo calculado de que Rennenkampf atacara la retaguardia del ejército alemán, se inició la maniobra estratégica de líneas interiores.

Los días 22 y 24 de agosto, los alemanes efectuaron una apresurada marcha de 130 kilómetros y el 25 estuvieron en condiciones de entrar en combate frente a Sansonov. Era la misma maniobra que ejecutara Nerón, frente a Asdrúbal, hermano de Aníbal, 2120 años antes, en la Segunda Guerra Púnica, y el Libertador, en 1819, cuando decidió genialmente acabar con el dominio español en América.

La maniobra estratégica había terminado y daba comienzo a la maniobra táctica.

b. La Batalla (Figura 4).

La noche del 25 el Comandante ruso formó sus tropas con el XV Cuerpo de Martos, su mejor General, y el XII, de Kaiouviev, en el centro, para avanzar sobre Allenstein-Osterode; el VI Cuerpo, al mando de Blagovestchenky, debería proteger el ala derecha y una División del XIII Cuerpo, de Kondratovitch, cubriría la izquierda.

El 27 se realizó la fase inicial de la batalla: el ala derecha rusa fue rechazada desde Allenstein hasta Bischofsburg y la izquierda desde Usdav hasta Neidenburg. La suerte aún no estaba decidida, pero Rennenkampf interpretó mal la orden y en vez de avanzar hacia el Sureste para apoyar a Sansonov, lo hizo hacia el Oeste con lo cual inclinó la balanza a favor de los alemanes. El movimiento de Rennenkampf además de ser equivocado era lento, lo cual permitió llegar a la conclusión de que era imposible que estableciera contacto con su aliado-émulo. La parte crucial de la batalla estaba reservada para el 28. El ala derecha alemana presionó hacia Neidenburg y la izquierda giró hacia el centro, hacia Passenheim. Luego de algunos pormenores la maniobra fue realizada. Los Cuerpos de Ejército XIII, XV y XVIII fueron aniquilados y el I y VI con grandes pérdidas se retiraron apresuradamente a través de Mlawa y Myszaniec. El número de prisioneros fue de 60.000. Ante este descalabro Sansonov se pegó un tiro, Jilinsky fue destituido. Con el ejército del Sur destruido, Lundendorff mo-

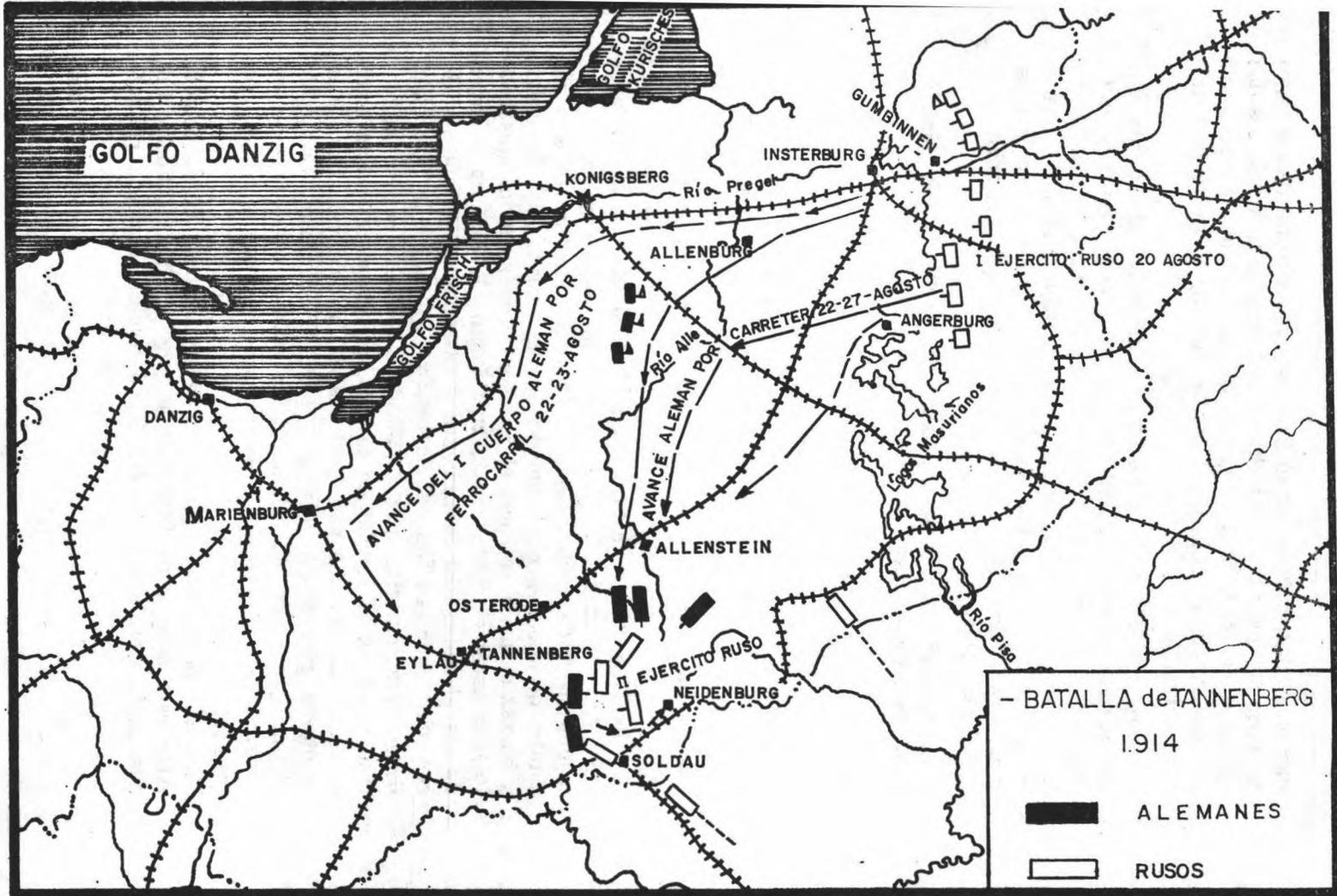


Figura Nº 4 — BATALLA DE TANNENBERG (Tomado del libro "Grandes Batallas" por Cyril Falls)

vilizó las tropas hacia el Norte completando la maniobra estratégica para destruir el ejército de Rennenkampf, pero éste, el 9 de septiembre, ordenó la retirada general, que si bien evitó otra batalla de aniquilamiento fue al precio de 125.000 prisioneros.

Posteriormente ambos flancos, el Oriental y el Occidental, se consolidaron y se dio creación a una de las formas más absurdas de combatir: La guerra de trincheras que solamente produciría millones de muertos a cambio de victorias.

c. Análisis.

Esta batalla, “el hecho táctico más brillante de la Primera Guerra Mundial”, cuya fama como las anteriores no obedece a sus consecuencias, sino por constituir una valiosa pieza del arsenal del arte militar, difícilmente volverá a repetirse. La forma genial como fue concebida y ejecutada, fue el producto de un Estado Mayor que en la paz no había hecho otra que prepararse para la guerra. La maniobra táctica, realizada en Tannenberg, que es el objeto de este artículo, constituye la forma más escolástica como hasta la fecha haya sido ejecutada. Un centro que cumple un papel defensivo mientras las alas configuran el envolvimiento. Su ejecución fue posible debido a particulares circunstancias como unos mejores servicios de comunicaciones y transporte.

5. CONCLUSION

“Es la maniobra de doble envolvimiento es el recurso de los grandes capitanes, pues sólo los mediocres buscan el ataque frontal”. Si bien es cierto que Maratón fue librada 284 años antes de Cannas y 2.404 antes de Tannenberg es la batalla que inicia esta forma de disponer los medios frente al enemigo. Se ha creído erróneamente que solamente puede ser ejecutada cuando se dispone de una superioridad en efectivos, cosa contraria a lo demostrado por estas tres acciones. La primera fue el resultado del curso normal de los acontecimientos, la segunda el producto de un genio que supo ocultarla en su mente y la tercera el fruto de un plan preconcebido que se pudo ejecutar gracias a la ineptitud de los comandantes enemigos. También en las tres el ejército perdedor estaba bajo el mando

de dos jefes tan disímiles que no podían concebir un plan en conjunto. El incremento de medios y efectivos ha ido en aumento en todas, pero las consecuencias han sido inversamente proporcionales.

La maniobra de doble envolvimiento o por las dos alas, une inseparablemente estas tres batallas, pues con este corto ensayo se demuestra que Tannenberg está en Cannas como Cannas está en Maratón, y algo más: Que la historia se repite, los que cambiamos somos nosotros.

BIBLIOGRAFIA

- MANUAL DE DOCTRINA TACTICA. Escuela de Infantería. Bogotá, 1970.
- MANUAL PROVISIONAL DE CONDUCCION OPERATIVA PARA LAS FUERZAS MILITARES. Bogotá, 1977.
- LYNN Montros. Historia de las Guerras. Ed. Jano. Barcelona, 1963.
- B. H. LIDDELL Hart. Estrategia la aproximación indirecta. Círculo Militar Argentino. Buenos Aires. 1960.
- MARISCAL MONTGOMERY. Historia del Arte de la Guerra. Aguilar Madrid 1969.
- GRAL. J. E. C. FULLER. Batallas decisivas del mundo Occidental y su influencia en la historia. Luis de Caralt. Barcelona, 1964.
- LOS NUEVE LIBROS DE LA HISTORIA. "Heródoto". Ed. Jackson. México 1968.
- G. P. Baker. "Aníbal". Ed. Diana. México 1960.
- JACQUES Boudet. Historia Universal de los Ejércitos. Ed. Hispano Europea. Trin 1966.
- THEODOR Mommsen. Historia de Roma. Aguilar. Madrid 1965.
- HOFSTATTER y HANNES Pixa. Historia Universal Comparada. Plaza y Janes. Barcelona, 1977. Tomo II.
- GRAL. LOPEZ MUÑIZ. Diccionario Enciclopédico de la Guerra. Madrid 1958. Tomo 3.
- CYRIL Falls. "Grandes Batallas". Plaza y Janes. Barcelona, 1965.

Defensa Nacional Integral

Boletín de Estrategia 03

CAPACIDAD DE LA ORGANIZACION BASICA DE DEFENSA NACIONAL

Veamos en forma muy rápida las capacidades de acción de la organización propuesta como básica para la Defensa Nacional y, dentro de ellas, precisemos algunos conceptos sobre su empleo en diferentes situaciones estratégicas, es decir, en situaciones que presenten posibilidades o certeza de conflicto, aunque este conflicto se presente con diferentes grados de virulencia, y en los cuales tenga que actuar la nación necesariamente.

Antes de entrar en materia, digamos que debe entenderse por Estrategia "La ciencia y arte de la dialéctica de voluntades que emplean la fuerza para solucionar sus conflictos", que trasladado al comportamiento de la nación para actuar en los conflictos significa "conocimiento y empleo del poder nacional de una nación (o grupo de naciones) para alcanzar los fines fijados por la política, frente a otra nación (o grupo de naciones) que pueden recurrir a la guerra como medio de acción para interferir nuestros propósitos.

La Estrategia tiene que ver con el empleo de los medios, en este caso con las fuerzas estatales que hemos considerado como actuando en los frentes externo, interno, económico, militar y de ciencia técnica.

Las primeras formas de empleo general de estas fuerzas o frentes de acción son la directa y la indirecta, y mejor, estrategia directa y estrategia indirecta.

La primera significa el empleo de todas las fuerzas, llevando el esfuerzo principal la fuerza militar; las demás apoyando en sus respectivos campos de acción.

La segunda significa el esfuerzo principal radicado en cualquiera de las fuerzas no militares; éstas cumplen esfuerzos de complementación con muy baja intensidad, es decir, no se emplean a fondo y con todo su poder como fuerza militar.

Hechas estas aclaraciones, veamos las capacidades de la organización en estudio.

A. CONFLICTOS EXTERNOS

1. Estrategia directa:

- a. El frente militar (fuerzas militares) conduce el esfuerzo principal, puesto que se supone y conforma un choque armado entre fuerzas militares en oposición.
- b. El frente externo conduce un importante esfuerzo complementario, especialmente por medio de acciones típicamente diplomáticas.
- c. Los demás frentes (interno, económico, técnico-científico) prestan apoyo en el orden de prelación en que han sido enumerados.

2. Estrategia indirecta.

- a. El frente externo conduce el esfuerzo principal por medio de intensa acción diplomática encaminada a ejercer presiones políticas y económicas.
- b. El frente militar conduce esfuerzos secundarios, especialmente con fines persuasivos o disuasivos.
- c. Los otros frentes, al igual que en el caso de la estrategia directa, prestan apoyo a los dos primeros con la prioridad que corresponde a la categoría del esfuerzo.

Nótese que la diferencia esencial entre "Estrategia directa" y "Estrategia indirecta" radica en la localización del esfuerzo principal, el cual será determinado por la conducción política de la nación en uno u otro frente, de acuerdo con la situación".

B. CONFLICTOS INTERNOS

1. Prevención de la insurgencia:

- a. Frentes interno, económico y técnico-científico, conducen intensa, honesta, conveniente y convincente acción política, económica, cultural y social.
- b. Frente militar, apoya las acciones de los anteriores frentes, especialmente en aspectos de inteligencia.
- c. Frente externo, detecta y neutraliza las fuentes externas de fomento de la insurgencia.

2. Acción contrainsurgencia:

- a. Frente militar, asume la represión física de los brotes o manifestaciones violentas de la insurgencia.
- b. Frentes interno, económico y técnico-científico, apoyan al militar y continúan desarrollando acción política, económica y social para eliminar las causas de la insurgencia.
- c. Frente externo, orienta su acción hacia la eliminación de toda ayuda exterior a la insurgencia y hacia la captación y canalización de la opinión pública extranjera en favor de los esfuerzos contra-insurgentes del Estado.

(Véanse las gráficas referentes a cada uno de los casos que se acaban de exponer).

- a. La primera se refiere al caso de conflicto exterior con empleo de una estrategia directa y en ella distinguimos los siguientes elementos:
 - 1) Un enemigo contra el cual vamos a actuar en forma directa, ya ofensiva o defensivamente.
 - 2) Unas fuerzas militares conduciendo el esfuerzo principal (enfrentamiento armado entre fuerzas militares propias y enemigas).
 - 3) Un frente externo conduciendo un esfuerzo complementario, mediante la intensa acción diplomática a que ya se ha hecho referencia.
 - 4) Los tres frentes restantes apoyando la acción de los anteriores, mediante:

Frente económico: Conduce la logística nacional, es decir, atiende a las exigencias en hombres, materiales y servicios requeridos tanto por las fuerzas militares, como por la población para su subsistencia y operaciones.

Frente interno: Atiende a los problemas de seguridad de la zona del interior, en estrecha coordinación y colaboración con las fuerzas militares y de policía.

Frente técnico-científico: Redobra su labor de investigación para mejorar sistemas de producción, armas, instrumentos y técnicas bélicas.

b. La segunda se refiere al caso de conflicto exterior, con empleo de una estrategia indirecta, y en ella observamos:

- 1) El mismo enemigo contra el cual vamos a actuar, pero ya no con enfrentamiento armado directo, sino en forma indirecta.
- 2) El frente externo conduciendo el esfuerzo principal mediante intensa y eficaz acción diplomática.
- 3) El frente militar conduciendo el esfuerzo complementario, mediante demostraciones de fuerza, amagos y movimientos similares, o mediante el empleo limitado de las fuerzas militares, en acciones de guerra irregular (guerrillas).
- 4) Los demás frentes apoyando a los anteriores en la medida que requiera su esfuerzo y en forma similar a la anotada para el caso anterior.

c. La siguiente gráfica se refiere a la prevención de la insurgencia en caso de conflicto interno potencial, y en ella podemos observar.

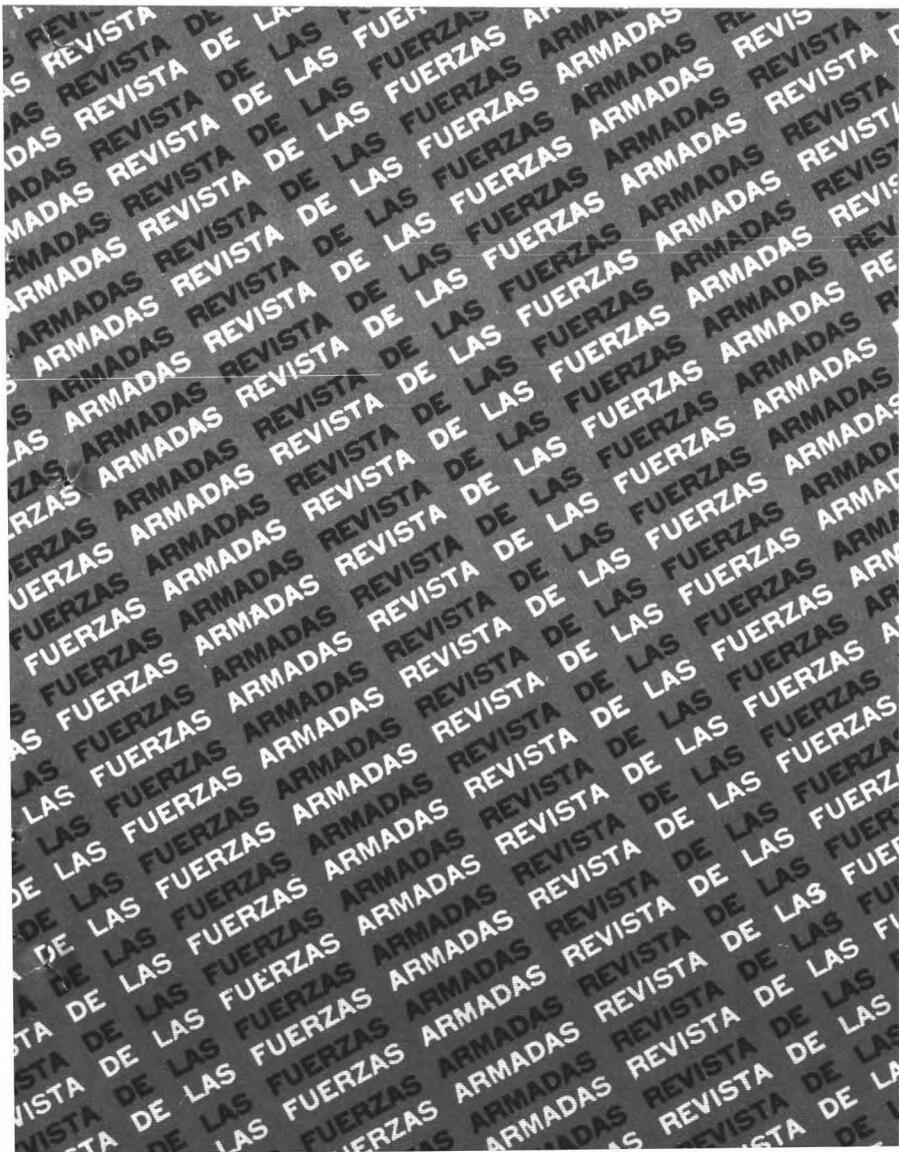
- 1) Un enemigo no definido ni localizado pero latente y actuante, cuya acción subvertora e insurgente es preciso contrarrestar en todo el territorio y en todos los campos de seguridad nacional.
- 2) Unas fuerzas estatales o frentes desarrollando una intensa acción neutralizadora en los campos políti-

cos, económicos y sociales, mediante realizaciones visibles y convincentes en estos campos, antes que mediante el empleo represivo de las fuerzas militares.

- 3) El frente militar, como las demás fuerzas estatales, se empeñará primordialmente en campañas de acción cívica, operaciones de inteligencia y operaciones psicológicas, limitando el uso de la fuerza a aquellas situaciones en que la acción armada sea la única solución al problema que se trata de resolver. En otras palabras, el esfuerzo principal lo llevan en este caso los frentes interno, económico y técnico-científico, y siendo el del frente militar y el del frente externo solamente esfuerzos complementarios.
 - 4) El frente externo apoyará la acción de los demás frentes mediante la detección y control de las posibles fuentes externas de apoyo a la insurgencia.
- d. La última de las gráficas se refiere al caso de operaciones de contrainsurgencia, es decir, de acción militar contra una insurgencia activa y violenta. Aquí encontramos:
- 1) Un enemigo ya definido y localizado al que es preciso controlar y reducir.
 - 2) El frente militar asume en este caso el esfuerzo principal conduciendo acciones y operaciones típicamente militares contra los focos insurgentes y adelantando acciones de contraguerrilla, psicológicas y de inteligencia en las áreas afectadas o en las de conflictos potenciales.
 - 3) Los demás frentes apoyan al militar en sus respectivos campos de acción, dedicando especial atención al control de la población y de los recursos. Esta debe ser tarea especialmente asignada a elementos de la policía nacional y de otros organismos paramilitares.
 - 4) El frente externo, se ocupará de impedir o limitar la ayuda externa a los focos insurgentes y de inclinar en favor del Estado la opinión pública internacional.



TEMAS HISTORICOS



EN ESTA SECCION

NUESTRO
PRIMER EJERCITO
(Continuación)

LA MUERTE
DEL LIBERTADOR

EL ALMIRANTE
JOSE PRUDENCI
PADILLA

Nuestro Primer Ejército

Teniente Coronel José Roberto Ibáñez S.

DE NEMEQUENE A TISQUESUZA

(Continuación)

Los nuevos supremos señores de Bogotá y Tunja, debieron comenzar su gobierno hacia 1490. Pero mientras el primero heredaba el mismo espíritu conquistador de su predecesor al cual aunaba especiales atributos políticos, el segundo continuaría en la pasividad, características de su pueblo.

Poco tiempo llevaba Nemequene en el Zipado, cuando los fusagasugaes, creyéndolo débil y timorato, se levantaron contra su autoridad; pero éste, puso cuarenta mil guerreros bajo el mando del nuevo cacique de Chía, su sobrino y heredero Tisquesuza, quien rápidamente se internó por las fragosas montañas hasta dar con el rebelde enemigo antes de que pudiera ofrecerle resistencia, resultándole así la campaña más fácil de lo previsto. Al poco tiempo regresó por Pasca, llevando ante el Zipa la fidelidad y ricos presentes de Izotama.

Nemequene pudo entregarse así a la organización de su gobierno y a planear la conquista de nuevas tierras para extender sus dominios. En primer lugar, para prevenirse de cualquier intento de invasión Panche, organizó en aquella frontera fuertes guarniciones guechuas, que simultáneamente entrenaban sus guerreros en los bélicos oficios; luego dió a su pueblo una serie de normas, que, por su contenido moral, habrían de ser la base del comportamiento social de sus gobernados. He aquí algunas de ellas: Quien matase a otro debería morir, aún cuando lo perdonasen los parientes de la víctima, por que la vida provenía de Zue y sólo a él le estaba dado quitarla a los hombres. La misma pena habría de aplicarse al soltero que atropellase a una mujer; pero si quien esto hiciere fuere casado, dos solteros deberían dormir con la suya. Quien tuviera relaciones carnales con su madre, hija, hermana o sobrina, le deberían

meter en un hoyo lleno de agua y de espantosas sabandijas, tapándole luego con una piedra, pues éste, decía el legislador, es poco el castigo para tan horrendo como abominable crimen. Si alguna mujer pereciese de parto, el padre del niño muerto, debería perder la mitad de su hacienda en favor de sus suegros o parientes más cercanos de ella; pero si la criatura sobreviviase, no perdería más que lo que gastase en su crianza. Ningún cacique por poderoso que fuese podría subir en andas, tamaña dignidad sólo se reservaría al Zipa o a quien éste distinguiese en mérito de algún servicio militar notable. Igualmente, limitó el uso de vestidos y joyas a los principales caciques y usaques de generosa casta, así como el privilegio de horadarse las orejas y narices para el uso de joyas. Los bienes y haciendas del que muriese sin dejar herederos, pasaría a incrementar el patrimonio del Zipa.

Si para el tiempo que fiaba sus mercancías no se le acudía con la paga, era ley que cuantas lunas pasasen del tiempo señalado, fuere creciendo la deuda por mitades, conque muchas veces venía hacer el número de la deuda crecidísimo sobre la deuda original.

Para el que fuese ladrón mandó que con fuego puesto delante de los ojos lo cegasen, y si los hurtos fuesen de gravedad o retardados se les quebrasen con puntas de espinas. En general lo que pudiéramos llamar código no escrito de Nemequene contenía:

Un régimen de privilegios según las categorías sociales, políticas y religiosas.

Un conjunto de normas fiscales.

Un sistema punitivo para las relaciones incestuosas, el homicidio, los delitos contra la propiedad y relaciones extramaritales.

Los que incurrieran en el pecado negando deberían morir con tormentos que generalmente consistían en empobrecerlos con una estaca de una palma espinosa hasta que le salía por el cerebro.

A quien huyese de la batalla antes de su jefe, debería aplicársele la última pena, y el que mostrase miedo o cobardía, se le vestiría con ropas de mujer y se le destinaría a oficios y

menesteres propios de aquél sexo, hasta que su jefe o cacique a bien tuviera revocarle la pena. Así mismo estableció otros castigos menores por faltas leves, tales como romper la manta y trasquilar cabellos al infractor, que eran tenidos como el mejor signo de nobleza.

Con tan correctas reglas sociales, quiso además Nemequene infundir el máximo espíritu guerrero a sus hombres para prepararlos para la gran empresa que acariciaba desde joven. Bien sabía que su pueblo no era guerrero por antonomasia, pero también conocía las reglas de la psicología que dicen que no importa el espíritu de la masa como el del caudillo, por eso siempre que el ejemplo vivo del coraje, el honor y toda otra suerte de virtudes.

Mientras el Zipa se ocupaba en tan elevados oficios el Guatavita y el Ubaque, invadieron nuevamente sus tierras por Zipaquirá. Nemequene rápido acudió a castigar tamaño atrevimiento con 16.000 guerreros disponibles, los cuales fueron, sin embargo, suficientes para castigar militarmente al Guatavita en Cajicá y obligar al Ubaque a regresar a su pueblo. Más ambos humillados pero no arrepentidos, se mantuvieron a la espera de una nueva oportunidad, instigados por el joven Hunzaque.

Pero quiso el hado que el Guatavita cayese víctima de sus propios designios; porque, viendo este señor que sus súbditos que eran los mejores orfebres de todas las tierras chibchas, se encontraban diseminados en toda la sabana al servicio del Zipa o de otros caciques independientes, sin que les prestasen a él ningún servicio, dispuso que todos regresasen a Guatavita, y que, el cacique que deseara conservar alguno de ellos, debería mandarle dos de los suyos en su reemplazo.

Nemequene, astuto como el más, pidió muchos oficiales a guatavita, no tanto porque tuviese empleo para ellos, como para poder infiltrar a sus más fieles guerreros en casa de su rival, con la consigna de que a determinada señal le matasen junto con toda su parentela sin dejar a uno solo que pudiera más tarde declararse heredero. Por este medio, más de tres mil bacatás llegaron aparentemente a servir al señor de la alta sierra, quien ingenuo pero orgulloso, jactábase de que el Zipa y otros principales caciques le pagaran tributos. Y no era para menos,

pues gobernaba independientemente por las pródigas tierras que van desde las fronteras con turmequé hasta Chocontá y Tocancipá, aparte de que bajo sus dominios se encontraba la sagrada laguna, que veneraban todos los hombres.

Pero, las astutas medidas de Nemequene, no eran suficientes para derrocar al Guatavita, ya que además necesitaba invadir directamente aquellas tierras, tarea muy difícil si no se obtenía el concurso del cacique de Guasca, tributario del Guatavita, quien guardaba el importante paso de la cordillera que da acceso a las altas montañas.

Pero al fin, pudieron más los regalos, halagos y ofrecimientos del Zipa que la fidelidad del Cacique de Guasca al Guatavita, quien durante una noche acordada no sólo dió paso al poderoso ejército de Nemequene, sino que atento a la señal convenida de los quitacolumnistas dió aviso al Zipa del momento oportuno y aun le acompañó en el asalto donde no quedó sino el recuerdo del señor de la Alta Sierra y su familia.

Para sustentar su dominio en tan vasto territorio Nemequene nombró a un hermano suyo cacique de Guatavita, mientras él con sus huestes vencedoras divididas en dos columnas una por Chichaguá y otra por el Portachuelo, marchó sobre el Ubaque.

Seis o siete lunas duró aquella guerra, pues si bien los Ubaques peleaban en su propio suelo con las ventajas que aporta conocer palmo a palmo sus senderos, vericuetos y pasos obligados, los bogotáes al fin salieron victoriosos debido a la facilidad con que reparaban sus bajas en el combate, gracias al mayor número de súbditos.

Ampliados de esta forma sus dominios, Nemequene regresó a Bacatá en medio del bullicio entusiasta de la muchedumbre. Pero como el temple de su alma no estaba para el reposo sino para la acción, al poco tiempo volvió su ejército contra tres poderosos caciques independientes: el de Simijaca o nariz de Lechuza, el de Susa o Paja Blanca y el de Ubaté o Sangre derramada, a los cuales, después de varias acciones encarnizadas, especialmente la del Boquerón donde pudieron más que el ardor bélico de los combatientes, la intimidación o ultimátum que les hizo. De esta forma les sujetó e hizo tributarios extendiendo así su autoridad hasta Saboyá y las fronteras con los Muzos, horribles moradores de las ariscas montañas donde la Furatena,

como una mariposa se paseaba por la comarca de las codiciadas piedras verdes.

Aprovechando la ausencia del Zipa, su hermano, nuevo cacique de Guatavita, noticioso de que el Ubaque, su suegro guardaba preciosos tesoros en un peñol, resolvió apoderarse de ellos por cualquier medio. So pretexto de pasar revista a las guarniciones con orden de su hermano, engañó al cacique, de chichaguí, vasallo del Ubaque, guardador del tesoro. Mas, el Ubaque avisado oportunamente acudió apresto a defender su fortuna, trabándose terrible combate durante cinco días, que al fin le resultó favorable con la muerte del codicioso Guatavita, quien antes de morir, arrojó a la laguna los tesoros.

Temeroso el Ubaque de la cólera de Nemequene por la muerte de su hermano, le envió embajadas con la explicación y excusas del caso. Y éste, justiciero y recto, por sobre sus propios sentimientos, perdonó al Ubaque, a quien mandó comparecer a su presencia. Este acudió presuroso con hermosos presentes compuestos de veinte hermosas doncellas bien vestidas y adornadas con preciosas joyas, cien cajas de fina ropa de algodón, esmeraldas y figuras de animales en oro y plata, de las que el Zipa apenas tomó una manta de algodón.

Así, sólo restaba al Bacatá reducir al Hunzaque para unificar el gobierno de los de su raza. Con tal propósito reunió a sus principales vasallos y a los Usaques, a quienes advirtió de sus planes, dándoles treinta días de plazo para efectuar el reclutamiento de hombres y alistamiento de provisiones.

Caciques y Jeques salieron presurosos a cumplir la tarea; cada uno por sus respectivas tierras fue reclutando todo varón apto para la guerra, alistando armas, principalmente macanas, garrotes, hondas, flechas y tiraderas, arma ésta última la más popular e inofensiva de los Chibchas. Asimismo provisiones y mujeres para satisfacer la gloria de los héroes en la jornada decisiva.

No se ahorró esfuerzo en la preparación de comida, generalmente chicha y maíz en cada una de las poblaciones por las que debía pasar el ejército de bogotáes.

Al lugar fijado para la concentración que era la propia ciudad de Bacatá, empezaron a llegar numerosos escuadrones según la importancia y jerarquía del cacique o Ubaque que los

mandaba; del Oriente, los del gran Guatavita, adornados sus pechos con gruesos pectros de oro y collares, por el norte las huestes del leal cacique de Sopó y las del poderoso Tisquesuza cacique de Chía y heredero del trono, llevando en andas a su Señor. Por el Occidente las austeras pero aguerridas formaciones Guechuas ufanas de haber rechazado varios intentos de invasiones Panches y ahora ansiosos de poder participar en la campaña contra los Hunzaques.

Nemequene, en sus lujosas andas de madera, adornadas de bellisimas joyas de oro que sus más destacados orfebres habían trabajado, pasó revista de cada uno de sus cuerpos, participando a cada uno de la razón de la lucha, que no era otra que la de hacerse con las ricas tierras del Hunzaque para extender sus fronteras hasta los sagrados Santuarios de Sugamuxi y forjar un imperio que rivalizara en poder con el lejano Inca del Sur de quien se tenía vagas noticias.

Era realmente imponente el aspecto que a la distancia presentaban aquellos 60.000 guerreros, dispuestos a dar la vida por su inédito caudillo; al frente de cada formación resplandecían las medias lunas y pectros de oro que llevaban Jeques y Caciques sobre sus frentes y pechos, matizados los reflejos por el colorido plumaje con que adornaban sus cabezas; mientras la multitud en estridente vocerío levantaba sus armas, generalmente fuertes macanas, flechas, hondas y tiraderas, como la más férvida oración bélica al poderoso Zue, quien con sus rayos dorados parecía gozar de la grandeza de su protegido Nemequene. Llegando al climax, cuando los rituales sacrificios empezaban a verter la inocente sangre de muchos infantes. Veinte días duraron los sacrificios y sagas o ayunos combinados de no poca bebida de chicha, licor poderoso que hace al hombre valiente y le transporta por las sendas de la victoria. Preparativos bélicos y muestras de poder se realizaron con el mayor estruendo, pronto llegaron a oídos de Quemuenchatocha, quien empezó a preparar la defensa de su reino, pidiendo ayuda a los poderosos señores independientes de Duitama y Sugamuxi (Nompanim) y a advertir al Turmequé del peligro que le acechaba. El Hunzaque alcanzó a reunir 50.000 hombres, reforzados luego con 12.000 más del Sugamuxi.

Turmequé no tuvo tiempo o se manifestó impotente ante la vanguardia de Nemequene, compuesta de Guechuas a órdenes

del aguerrido Zaquezzipa quien se paseó victorioso por sus campos y abrió el camino al grueso Ejército, obligando al Hunzaque a salir a su paso.

El encuentro tuvo lugar en el arroyo de las vueltas, cuya pequeña corriente queda como límite de las fuerzas en contienda. Pero como el gran Nemequene, quisiera lograr por la paz y la diplomacia el sometimiento de su adversario, envió distinguida embajada al Honzaque, manifestándole su deseo de que dado su poder e invencible ejército, cuantas veces probado en la guerra contra otros enemigos, recapacitase en las pérdidas que le acarrearía la derrota y las vidas de sus hombres y se aprestase a rendirle tributo como supremo señor de los de su raza, para lo cual sería recompensado con la tenencia de su trono y el primer voto entre sus consejeros, así en la paz como en la guerra.

Mas, como el Hunzaque se sintiera ofendido por lo que, consideraba un ultraje a su persona y linaje y quisiera al mismo tiempo evitar el consecuente derramamiento de sangre, propuso a Nemequene un combate singular con el que quedaría dirimida la contienda, pues quien saliera victorioso, se reconocería como el máximo señor de Bogotás y Tunjas.

Bien hubiera querido el Zipa aceptar el desafío, pero persuadido de sus consejeros quienes le hicieron ver que de esta suerte no sólo se arriesgaba una victoria ya descontada, sino que además no debía combatir con otro señor que era en la práctica su vasallo, optó por arengar a sus tropas y lanzarlos frontalmente a la batalla. Bien sabía que ante su valor y prestancia, todos sus súbditos estarían prestos a ofrendar su vida y libertad.

Así, entraron en acción, primero nubes de piedras lanzadas de lo lejos por los honderos con sin igual maestría que causaron numerosas bajas en uno y otro bando, luego las flechas que por limpios de mortal ponzoña que usaban Panches y Muzos, no era ni mucho menos inofensiva, antes bien perforó los pechos, vientres y músculos de los combatientes; hasta cuando llegó el choque cuerpo a cuerpo en el cual la macana y el garrote manejado más diestramente por los Bacataes empezó a balancear la victoria; mientras Quemuenchatocha y Nemequene, llevados en andas de un lado a otro del frente de batalla, arengaba cada uno a los suyos de la mejor forma.

Buena parte de las fuerzas del Zipa había pasado el riachuelo y presionaba con ardor al enemigo, especialmente los Guechuas de Zaquezzipa, cuando Nemequene en uno de sus característicos arranques de coraje quiso ir más al frente para apresurar el triunfo. Tamaña osadía la pagó muy caro, pues una flecha vino a clavarse en su tetilla izquierda, la que él mismo se sacó pero le causó inmediato decaimiento físico, más no espiritual, ya que valiéndose de su situación exhortaba a los suyos a vengarle.

Pero como su curación imponía alejarse del frente de batalla, al llevarle a la retaguardia, la noticia se esparció como el viento en las filas de los dos ejércitos, con lo cual el Hunzaque intuyendo la ventaja que podía sacar en el difícil trance que se hallaba, tomó nuevos bríos e infundió a sus huestes en retirada todo el brío necesario para contener y contra-atacar a su enemigo, que sin el eje espiritual de la lucha fue cediendo la ventaja alcanzada en varias horas de combate, no sin causar numerosas bajas en las filas contrarias.

Sin embargo, lo que hubiera podido ser una victoria decisiva del Hunzaque, apenas fue una batalla indecisa; bien por que los Guechunos solos resistieron el contra-ataque hasta que los Bacataes se retiraron al sur de Chocontá, bien porque Quemenchatocha no quiso perseguirles más allá de este sitio, contentándose con haberles rechazado del límite de sus tierras.

Pudieron así las fuerzas del Zipa retirarse a Bacatá, en medio del llanto y desesperación por su jefe, quien a pesar de los cuidados y medicinas de los jeques, murió cinco días después de su llegada a la sede de su gobierno.

Los funerales de Nemequene fueron arreglados ocultamente por los sacerdotes quienes le enterraron en una profunda fosa, cavada en la mitad del espeso follaje. Todos los tesoros personales, especialmente figuras de oro, esmeraldas, sus armas y vestidos fueron colocados en su tumba. Así mismo, cuatro de sus principales mujeres y varios esclavos, luego de beber un soporífero brebaje, descendieron con él al sepulcro, para acompañarle en el largo camino de la eternidad, eso sí aprovisionados de buena chicha, yuca y maíz.

Así terminó el más grande de los Zipas, y el primer legislador colombiano; de no haber sido por aquel flechazo reci-

bido en su última batalla, quizá hubiera forjado poderoso imperio que, sin embargo estaba destinado a la ruina, por lo que entonces y hoy llaman civilización. Pero lo dice el cronista: "Nemequene gobernó 24 años, en medio de tantos peligros, teniendo por alcanzar de sus guerreros, las campañas de los contrarios. Pero sin duda enseñó que la vida de los reyes dura más en el mundo de las armas que en el regazo de los palacios.

La sucesión de Nemequene, no ofrecía ninguna duda como quiera que debía merecer por su sobrino. Así lo consultaron unánimemente Jeques y Caciques en la persona de Tisquesuza, Cacique de Chía, joven elegante y digno, pues desde la pubertad había salido airoso de una de las pruebas a que se sometía a los gobernantes, como era el de haberse mostrado indiferente frente a una bella y provocativa mujer desnuda frente a él, estando él también desnudo, amén de su valentía y espíritu guerrero demostrado en cada una de las campañas de que hemos hablado.

Así, después, investido de su omnipotente cargo fue la primera tarea de Tisquesuza al preparar la guerra contra el Hunzaque, con el doble propósito de someterle y vengar a su predecesor; el alistamiento de hombres y especialmente comida en cada una de las poblaciones por las que debía pasar el ejército llevó varias lunas; pero cuando ya se estaba operando la nueva concentración humana; aparecieron por el norte algo más de un centenar de raros guerreros que con las armas de lo que llaman civilización, pusieron punto final al proyectado imperio bogotano.

La Muerte del Libertador

Capitán Jaime Quintero Arias

El retazo de tierra donde se nace y aquel lugar en el cual hemos de exhalar el último suspiro, son casi siempre seleccionados por los destinos supremos y en cumplimiento de los designios sobrenaturales que dirigen y señalan los derroteros de la existencia humana.

Así, el 24 de julio del año de 1783 nace en Caracas el Libertador de cinco naciones, el héroe epónimo de América, Simón Bolívar Palacios, quien después de una trayectoria por la vida plena de grandezas y victorias, muere en Santa Marta, ya en el ocaso de sus glorias y en la amargura de su fracaso al intentar infructuosamente la unión de los partidos y la consolidación de su patria. Muere igualmente, antes de poder cumplir su deseo de viajar a Europa en busca de descanso para su alma y alivio a sus dolencias, o de pasar los últimos años de su existencia en la ciudad natal, que por ironías de la vida, se lo impedían sus propios coterráneos.

En esta forma no es equívoco aseverar que si Bolívar nace en Venezuela, en un acontecimiento ajeno a su voluntad, de la misma característica es su muerte, acaecida en Santa Marta, en una ciudad de tradición realista, atendido por un facultativo de nacionalidad francesa y bajo la hospitalidad de un español, cuyo gobierno, tanto había perseguido y combatido en los heroicos días de su existencia.

A más de las numerosas riquezas, de su noble abolengo y de los varios títulos honoríficos que rodean al Libertador al momento de su nacimiento, hereda de sus padres el morbo de la enfermedad que habría de llevarlo a la tumba 47 años más tarde; es la misma tuberculosis que conduce al sepulcro en el año de

1786 a su padre el Coronel Juan Vicente Bolívar y 7 años más tarde a Doña María de la Concepción Palacios, su progenitora. La maligna herencia permanece latente durante muchos años, y comienza a manifestarse en el año de 1828 por razón del excesivo desgaste del organismo y por el debilitamiento producido después de tantos años de aguerridas campañas y aumentada por la gran decepción que sentía por la situación reinante en el país de ese entonces.

Por esta época decía Bolívar: “Después de 17 años de combates inauditos y de revoluciones, ha venido a parir nuestra madre patria a una hermana más cruel que Megera, más parricida que Júpiter y más sanguinaria que Belona: Es la anarquía. La federación será el sepulcro de Colombia. Es una evidencia para mi la destrucción de Colombia, sino se da al gobierno una fuerza inmensa capaz de luchar contra la anarquía, que levantará mil cabezas sediciosas”.

En ese mismo año se presenta un hecho de suma gravedad no sólo por lo que en sí representaba contra la integridad física del caraqueño, sino por las repercusiones que sobrellevaba para su fuero interno y la incidencia que tuvo en su salud; se trata del atentado de que fue objeto en el Palacio de San Carlos la noche del 25 de septiembre de 1828, en insidiosa y criminal conspiración organizada y dirigida por sus mayores enemigos y combatientes de sus ideas.

Esa nefasta noche, el Libertador salva su vida al huir por uno de los ventanales del Palacio a insinuación de Manuela Sáenz; en ropa de dormir y descalzo, se esconde bajo el Puente del Carmen, donde permanece por más de cuatro horas, aterido de frío y hundido casi entre el fango del Río San Agustín. Salva su vida, pero desde ese momento se destroza su existencia para siempre. Después de la conspiración septembrina, Bolívar se llena de amargura y su salud decae visiblemente; la tisis se declara en forma abierta. Nos relata la historia que esta noche, mostraba un semblante pálido y melancólico y se encontraba afectado de una tos seca y permanente.

Días más tarde, el Libertador y la “Libertadora” se trasladan a vivir a la Quinta de Bolívar, donde la enfermedad continúa su curso y es allí donde expresa estas palabras, refiriéndose a su enfermedad y al golpe moral recibido:

“No son las leyes de la naturaleza las que me han puesto en este estado, sino las penas que me roen el corazón. Mis conciudadanos que no pudieron matarme a puñaladas, tratan ahora de asesinarme moralmente con sus ingraticudes y calumnias. Cuando yo deje de existir esos demagogos se devorarán entre sí como lo hacen los lobos, y el edificio que construí con esfuerzos sobrehumanos, se desmoronará entre el fango de las revoluciones”.

El 28 de diciembre parte Bolívar hacia el Sur con el objeto de hacer frente a la amenaza de invasión del territorio colombiano por parte de las tropas peruanas, sin tener en cuenta su estado de salud, visiblemente afectado por una permanente tos que no lo abandona en ningún momento; en esta campaña tuvo dos graves enfermedades que lo pusieron en riesgo de morir. Permanece un mes en Popayán y continua luego a Quito donde comienza a quejarse de intensos dolores de cabeza, agravándose su estado de salud en Guayaquil entre los días 3 y 10 de agosto de 1829, debido a una excesiva e imprudente agitación y cae enfermo con lo que él llama: “Bilis negra”. Para su recuperación es llevado a la isla de Santay donde convalece por espacio de un mes, pasado el cual regresa a Popayán, permaneciendo allí hasta el 15 de diciembre.

Por estos días, el genio de América se muestra aparentemente restablecido, pero ya su salud se encuentra minada y su semblante tiene el sello de la vejez; aquél hombre tan activo e incansable, de una inquietud corporal especialísima, se fatiga fácilmente, su voz se ha apagado y una completa languidez ha reemplazado esa anterior vitalidad, que anuncia la próxima disolución del cuerpo.

En enero 15 de 1830 llega el Libertador a Bogotá y el día 20 instala el Congreso Constituyente (que ha sido llamado Congreso Admirable), ante el cual hace dejación de su cargo con las siguientes palabras: “Disponed de la Presidencia que respetuosamente abdicó en vuestras manos... colombianos, hoy he dejado de mandaros...”.

El Congreso pide a Bolívar que conserve el mando hasta la sanción de la nueva carta fundamental y hasta el nombramiento del nuevo magistrado, y éste accede. Sin embargo, su salud decae rápidamente y el 1º de marzo entrega el mando en

forma interina al General Domingo Caicedo, como Presidente del Consejo de Gobierno y se retira a su casa de campo situada en Fucha, en inmediaciones de Bogotá, en busca del descanso de la vida privada.

Concluida la discusión de la nueva Constitución, Bolívar comunica en forma oficial su propósito de ausentarse de Colombia y recomienda, por ser conveniente, se elija Presidente a Don Joaquín Mosquera, el cual es nombrado por la Asamblea el 4 de mayo.

El día 8 de ese mes de mayo, antes de iniciar su viaje en dirección al extranjero, una comisión de notables entrega al Libertador un documento con más de 2.000 firmas que dice: "En señaremos a nuestros hijos a pronunciar vuestro nombre con tiernas emociones de admiración y agradecimiento". Seguidamente se despide de los presentes, monta a caballo y parte para siempre de la capital neogranadina, escoltado por una Compañía de Tropas y algunos amigos.

El Congreso de Colombia rindió en esta ocasión homenaje al genio, por medio de un Decreto que considera entre otros puntos, el pago de una pensión vitalicia de \$ 30.000.00 pesos anuales, que al parecer no se le dieron nunca.

Esa noche duerme en Facatativá, sigue a Guaduas y llega a Honda (mayo 13), donde es recibido con mucho agasajo por parte del General Posada Gutiérrez; en todas las poblaciones de su tránsito se le rinden sinceros homenajes, y así en Mompós (mayo 20), se le recibe bajo palio y es llevado a la iglesia parroquial con especial pompa. El 24 de junio arriba a Cartagena donde se queda en la esperanza de que hubiera una reacción a su favor, o en caso contrario, reponerse un poco y partir luego a Jamaica o a Inglaterra; el 28 tiene conocimiento que algunas personas querían que fuese Jefe en Venezuela y hacían pronunciamientos por ello, motivo por el cual Bolívar hace desembarcar su equipaje que había sido llevado a bordo de un buque y decide permanecer en la ciudad heroica.

Días más tarde llega a Cartagena una comisión enviada por el General Urdaneta y el Cabildo de Bogotá, para invitarlo a viajar a la capital a fin de que tome de nuevo la Presidencia; el Libertador da entonces una proclama en la que avisa su pronto regreso, aunque privadamente le escribe a Urdaneta diciéndole

que no se decide a aceptar un mando que no tiene otros títulos que dos Actas de Concejos Municipales. El 20 de septiembre la junta dirigida por el General Mariano Montilla, vuelve a rogar a Bolívar que acepte el mando supremo, a lo que contesta que lo hará cuando se obtenga una mayoría absoluta que lo llame.

De Cartagena viaja a Soledad y de allí a Barranquilla en busca de mejores climas para su dolencia, y en ésta última permanece los meses de octubre y noviembre. En esta época su andar es lento, su hablar escaso y mantiene generalmente los ojos clavados en tierra; una tos tenue pero frecuente lo acompaña y todo el conjunto de su cuerpo, ofrece la impresión de un esqueleto que camina; Bolívar se encuentra convencido que no está muy enfermo y conserva la esperanza de alivio; como ello no ocurre, decide seguir a Santa Marta, a la cual se traslada por mar en un bergantín que le ofrece el español Joaquín de Mier, y a donde llega el 1º de diciembre; lo acompañan los generales Mariano Montilla, José María Carreño y Laurencio Silva, Don Manuel Pérez de Recuero, auditor de guerra, el Coronel José de la Cruz Paredes, sus edecanes Belford Wilson y Andrés Ibarra, el Comandante Juan Glen, el capitán de la Guardia Personal Lucas Meléndez, el Teniente José María Molina y su sobrino el Teniente Fernando Bolívar.

Allí en dicha ciudad es trasladado a una casa particular y se hace cargo de su enfermedad desde ese día hasta el de su muerte, el médico francés Alejandro Próspero Reverend llegado a Colombia en el año de 1824 y quien contaba en ese entonces 35 años de edad; el galeno se consagra a cuidar a su ilustre paciente con admirable devoción y consagración y expide durante la enfermedad, 33 boletines; al ser preguntado por el General Montilla, el más preocupado por la salud del genio, sobre la realidad de la enfermedad, el médico le contesta: "Señor General, con el más profundo sentimiento participo a VS. que la enfermedad del Libertador no tiene remedio, pues en mi concepto facultativo, la considero como tisis pulmonar llegada a su último grado y ésta no perdona".

El día 6 de diciembre se dispone el traslado de Bolívar a la Quinta del mismo señor Joaquín de Mier, en San Pedro Alejandrino, situada a corta distancia de Santa Marta, por poseer un mejor clima.

El 10 la enfermedad se agrava y el Doctor Reverend comunica que hay peligro de muerte, por lo cual es llevado el Obispo de la ciudad para que el moribundo atienda sus asuntos espirituales; en esa misma fecha se otorga el Testamento ante el Notario José Catalino Noguera, y en las horas de la noche, el cura de la aldea de Mamatoco, le administra los últimos sacramentos.

Terminado este acto religioso, el escribano notario en primer lugar, y luego el Auditor de Guerra, Manuel Recuero, dan lectura a la última proclama dirigida por Bolívar a los colombianos:

“Habéis presenciado mis esfuerzos para plantar la libertad donde antes reinaba la tiranía. He trabajado con desinterés, abandonando mi fortuna y aun mi tranquilidad. Me separé del mando cuando me persuadí que desconfiabais de mi desprendimiento. Mis enemigos abusaron de vuestra credulidad y hollaron lo que me es más sagrado: Mi reputación y mi amor a la libertad. He sido víctima de mis perseguidores, que me han conducido a las puertas del sepulcro. Yo los perdono.

“Al desaparecer de en medio de vosotros, mi cariño me dice que debo hacer la manifestación de mis últimos deseos. No aspiro a otra gloria que a la consolidación de Colombia. Todos debeis trabajar por el bien inestimable de la Unión. Los pueblos obedeciendo al actual gobierno para libertarse de la anarquía; los ministros del santuario, dirigiendo sus oraciones al cielo y los militares empleando su espada en defender las garantías sociales.

“Colombianos: Mis últimos votos son por la felicidad de la patria. Si mi muerte contribuye para que cesen los partidos y se consolide la Unión, yo bajaré tranquilo al sepulcro”.

Lo ocurrido el día 17 de diciembre lo narra el Doctor Reverend en las siguientes palabras:

“Me senté en la cabecera teniendo en mis manos la cabeza del Libertador, quien no hablaba sino de un modo confuso. Sus facciones expresaban una completa serenidad, ningún dolor o señal de padecimiento se reflejaba en su noble rostro; cuando advertí que ya la respiración se ponía estentorosa, el pulso de trémulo casi insensible y que la muerte era casi inminente, me asomé a la puerta del aposento y llamando a los generales, edecanes

y los demás que componían el séquito de Bolívar: “Señores, —exclamé— si queréis presenciar los últimos momentos y el postrer aliento del Libertador, ya es tiempo. Inmediatamente fue rodeado el lecho del ilustre enfermo, y a pocos minutos exhaló su último suspiro SIMON BOLIVAR el ilustre campeón de la libertad sudamericana...”.

Tres cañonazos disparados desde la vieja fortaleza del Morro de Santa Marta, anunciaron al espacio que el genio de América había desaparecido.

BIBLIOGRAFIA

- 1) SIMON BOLIVAR - Alfonso Rumazo González.
- 2) ESTUDIOS SOBRE LA VIDA DE BOLIVAR - José Rafael Sañudo.
- 3) FLORILEGIO BOLIVARIANO - Elvia Gutiérrez Isaza.
- 4) CATEDRA BOLIVARIANA - Hno. Claudio Marcos.

El Almirante José Prudencio Padilla

Dos cartas suyas inéditas

Roberto M. Tisnés, J. cmf.

Escribo el 27 de septiembre de 1978.

El próximo dos de octubre, a eso de las 11 de la mañana, se cumplirá el sesquicentenario del ajusticiamiento del Almirante Padilla, ríohachero insigne, y del Coronel caleño Ramón Guerra en la actual Plaza de Bolívar de la capital colombiana.

No pretendo en las siguientes líneas recordar la biografía de ambos ilustres personajes granadinos, héroe el primero del combate naval de Maracaibo el 24 de julio de 1823, y meritorio guerrero el segundo a pesar de su corta existencia (1801-1828).

Sólo quiero rememorar, como lo han verificado muchos historiadores de la más alta solvencia, que fueron ellos quizá esas más ilustres víctimas de la conspiración septembrina de 1828. Porque al primero no se le pudo probar participación en la conjura contra Bolívar y ni siquiera anterior conocimiento de ella. Y el segundo, declarado inocente en el primer juicio es llevado a otro tribunal y condenado, caso y cosa realmente inaudita.

El primero es sacado de la cárcel a pesar suyo el día de la conjuración y a ella quiso regresar como lo recuerdan historiadores contemporáneos. Y el motín de Cartagena en marzo en el que tomó parte, fue cosa de poca significación como lo manifestó Bolívar a O'Leary y causado más que todo por rivalidades con el venezolano General Montilla. En todo caso nunca se pudo comparar con la rebelión de Páez en Venezuela, aceptada, olvidada y premiada por el Libertador.

“La responsabilidad de Guerra, escribe Cordovez Moure, citando a José Vicente Concha, fue reconocida por él mismo desde su primera declaración, ratificada en sus postreros momentos, cuando, ya próximo a la horca, el general Urdaneta le ofrecía la vida a cambio de una declaración que habría sido calumniosa. Reconoció entonces Guerra “que su crimen se reduce a no haberse podido resolver a sacrificar al comandante Carujo y demás personas comprendidas en su proyecto, persuadido de que había logrado el exponente destruir dichos planes y hacerlos desistir de toda empresa”. Guerra hubiera podido salvar la vida, como la salvaron otros, con una sola palabra; pero habría sacrificado su honor, y optó por conservarlo para sus hijos. Tres generales granadinos: París, Córdoba y Ortega, declararon sobre su honor y su conciencia, en vista del proceso instruido por ellos mismos, que el coronel Guerra era responsable únicamente de no haber dado aviso a la autoridad de los proyectos de que tenía conocimiento, y le impusieron la pena de la ley preexistente, o sea el máximum de la señalada en el artículo 5º del decreto del 23 de febrero de 1828; el general Urdaneta, violando el principio jurídico contenido en el aforismo non bis in idem, que desde los tiempos de Roma prohibía juzgar dos veces a un individuo por un mismo hecho, y postergando toda la autoridad de la cosa juzgada, hizo subir a la horca a aquél jefe del Ejército, aduciendo en su contra hechos inexactos, mientras que los verdaderos autores intelectuales y materiales de la tentativa de asesinato, como Carujo, obtenían de él gracia, a cambio de revelaciones falsas o de dichos que sirvieran para obtener una víctima mayor.

Tales son los datos del proceso original. “Falle la Historia la ardua causa”.

Según el citado Cordovez, Guerra hubiera salvado su vida “si se hubiese resuelto a violar su conciencia y su fe de caballero para inculpar al general Santander” (1).

Mas ¿por qué vino a parar el insigne marino colombiano al banquillo de los acusados y ante el pelotón de fusilamiento? Porque en tiempos aciagos para la Nueva Granada había tomado parte en Cartagena en una conmoción popular que se

(1) *Reminicencias de Santafé y Bogotá*. Aguilar. Madrid, 1957. Págs. 739 y 740

interpretó como revolución o poco menos contra el Libertador. Logra escabullirse y llegar hasta Bucaramanga donde pensaba entrevistarse con Bolívar para exponerle su pensamiento y actuaciones, y aun presentarse ante la Convención en Ocaña reunida. Desafortunadamente no pudo ser así y a poco es apresado y conducido a Bogotá donde es llevado a la cárcel como cualquier criminal común.

Desde sitio tan inhospitalario y en el que toda incomodidad tiene su asiento como escribiera Cervantes que de cárceles sabía, remitirá dos cartas, quizá las últimas de su vida, a su amigo el historiador José Manuel Restrepo para rogarle intercediera por él en orden a aliviarle su cautividad, dadas sus especiales circunstancias corporales.

Son ellas de una ingenuidad casi tierna y excitan la compasión del que ahora las lee, a 150 años de escritas, porque se trata de un héroe y un prócer de la independencia colombiana, grancolombiana y americana.

Léalas el curioso lector y díganos si estamos equivocados.

La primera no lleva data. Sospechamos que pudo ser escrita a los pocos días de su prisión, cuando ya los efectos de la inmovilidad empezaban a hacer mella en aquella naturaleza heroica. Dice así:

“Señor Don José Manuel Restrepo Secretario de Estado del Despacho del Interior.

Señor de todo mi respeto:

Los disturbios que tuvieron lugar en la plaza de Cartagena en los primeros días de marzo último, me han reducido al estado de preso en una casa bajo la vigilancia de un Oficial. Usted conoce muy bien que la robustez de mi naturaleza es de aquellas que necesitan un ejercicio diario y continuo, y que de permanecer encerrado hasta el resultado definitivo de mi causa, que debe dilatar, mi salud sufre detrimento; en este concepto suplico a la bondad de usted se sirva interponer sus respetos para con S. E. el Libertador y el señor General Urdaneta, a fin de que mientras tanto se me permita la ciudad por prisión bajo las garantías que estimen necesarias para la seguridad de mi persona que la considero tan segura en mi encierro como en la mitad de una plaza; pero mi honor creo que es la mejor garantía que puedo ofrecer como un oficial honrado.

Sírvase usted disimular las impertinencias de su más obediente servidor y amigo, Q.B.S.M., J. Padilla (rúbrica)".

He aquí el texto de la segunda misiva:

"Al Señor Doctor Don Manuel de Restrepo. Bogotá agosto 5 de 1828.

Muy amado Señor de todo mi respeto y aprecio:

Con esta fecha dirijo una representación a S. E. el Libertador solicitando me conceda salir a la calle para hacer algún ejercicio bajo mi palabra de honor o bien bajo de fianza o acompañado del oficial de guardia, en esta virtud suplico a usted por la amistad que siempre me ha dispensado se interese con S. E. el Libertador para que me la despache favorablemente.

Esta súplica se la hago como un compatriota viejo lleno de heridas en los combates en servicio de la República pues mi salud se haya padeciendo demasiado por las dolencias que me atormentan por la inacción en que me hallo y falta de ejercicio.

Salúdeme usted a la señora y demás familia. Soy de usted su afectísimo S.Q.B.S.M. J. Padilla (rúbrica)" (2).

Las anteriores comunicaciones en su simplicidad e ingenuidad, en la casi ternura que inspiran por venir de quien vienen y por la petición en sí misma, no necesitan comentarios. Y dan oportunidad para meditar en la situación en que se vieron muchos próceres y héroes de la libertad en el infausto año de 1828.

Ignoramos si Restrepo contestó las citadas misivas y si se alivió la suerte de Padilla. Aceptado el ordenamiento cronológico de las cartas, bien pudiera pensarse que Padilla interpuso primeramente los buenos oficios de Restrepo ante el Libertador y después acudió a este personalmente, quiero decir epistolarmente, sin dejar de pedir el apoyo de su amigo. Porque no es presumible que acudiera primero a Bolívar y luego a Restrepo. Ojalá que se le hubiera concedido al heroico marino ese pequeño descanso a su excepcional naturaleza física que empezaba a arruinarse por la falta de ejercicio. Lo cierto, en todo caso, es que antes de dos meses era fusilado en circuns-

(2) Archivo Restrepo. Correspondencia política y privada. IV (1818-1833). Hacia la mitad. Bogotá.

tancias verdaderamente trágicas para él, para la historia gran-colombiana y para la gloria de Bolívar.

Escribe Cordovez Moure: "Para ejecutar a aquellos dos próceres se hizo ostentación del más imponente aparato. En los costados norte, oriente y occidente de la plaza principal de Bogotá, estaban formados los batallones de la guarnición de la capital; en el centro, del lado sur, se hallaban dos horcas detrás de los banquillos que habían servido el 30 de septiembre.

La cofradía de los hermanos de la Veracruz con su fúnebre aparato, se presentó en el cuartel de Artillería donde esperaban los que iban a morir.

Al toque de corneta de atención dada en la plaza, contestaron las campanas de los templos con doliente plegaria y se puso en marcha el aterrador cortejo precedido del crucifijo de los agonizantes, a las 11 de la mañana del día 2 de octubre de 1828.

La entrada de aquella siniestra procesión a la plaza fue saludada por el sonido estridente de los tambores y cornetas, que batían marcha militar, en contraste con el lúgubre tañido de las campanas y en medio de las voces de mando de los jefes de los batallones para que estos echasen al hombro las armas.

El coronel Guerra, vestido con su uniforme militar, caminaba con la mirada fija en el crucifijo que llevaba en las manos, escuchando las preces que recitaba a su oído el doctor Margallo quien lo conducía abrazado; en todos sus ademanes mostró Guerra perfecta resignación y tranquilidad de espíritu.

Padilla marchaba altivo y vestía uniforme de general de división; apenas atendía a las exhortaciones del religioso que lo acompañaba llevando el crucifijo.

En las venas del héroe del lago de Maracaibo circulaba sangre de aquellos indomables guerreros africanos que no doblegan la cerviz ante ningún infortunio y que provocan a sus enemigos mientras aliente un soplo de vida, aunque se les tenga atados de pies y manos. El general Padilla era un mulato esbelto, de constitución de atleta, usaba patillas, el pelo cortado al rape, bizco, de mirada inteligente, de andar cadencioso, como es costumbre en los hombres de mar, sin otra instrucción que la necesaria para gobernar un barco y valiente hasta la temeridad.

Padilla no desmintió su carácter en el cadalso.

Después que se paseó a los dos condenados a muerte por el frente de las tropas formadas en la plaza, se les condujo al pie de los banquillos para dar cumplimiento a la sentencia del general Urdaneta.

A los conspiradores militares a quienes se impuso la pena de degradación se les aplicó en el cuartel; estaba reservado a dos distinguidos jefes granadinos la ignominia de que se les infamara en público.

El coronel Guerra se dejó despojar de las insignias militares con la humildad del que espera en breve acogerse a la justicia de Dios.

Cuando un sargento le quitó al general Padilla las charreteras de sus hombros, éste exclamó con acento de sarcasmo: —“Esas no me las dio Bolívar, sino la república”.

Después intentó el mismo sargento quitarle la casaca, y como no pudiese porque tenía atados los brazos, el general Padilla le dijo con rudeza militar: —¡Torpe! ¡Afloja las ligaduras, y entonces podrás quitármela!

Terminada la degradación, quedaron Padilla y Guerra en pechos de camisa; tomaron asiento en sus respectivos banquillos y esperaron la muerte en medio de un pavoroso silencio. Padilla no permitió que le vendasen, y mientras le ataban al infame poste, exclamó con voz de trueno que resonó en los ámbitos de la plaza: —¡Viva la República! ¡Viva la libertad!

A la primera descarga quedó muerto el coronel Guerra; no sucedió lo mismo al general Padilla a quien despedazaron a balazos; pero antes de expirar, en un movimiento convulsivo de su agonía, se le oyó el grito de “¡Cobardes!” lanzado a la escolta con una postrer mirada de intenso desprecio.

Entonces se dijo que si el general Urdaneta sabía condenar a muerte, sus víctimas también sabían morir.

Apenas expiraron Guerra y Padilla, se presentó una escuadra de presidiarios para quitar los cadáveres de los banquillos, y se les colgó de las horcas preparadas de antemano: odioso espectáculo que hizo recordar al Pacificador Morillo y a sus tenientes.

El acto de inflingir afrenta al cuerpo de un hombre muerto y presentarlo ante el público para que se le escarnezca, sobre innoble es contrario a la caridad cristiana y propio de salvajes.

La justicia humana termina desde el momento en que el hombre atraviesa el umbral de la eternidad para someterse a la jurisdicción exclusiva del Supremo Juez, único exento de error.

El que vilipendia el cadáver de un hombre, insulta la materia más perfecta que formó el Creador y desconoce, en cierto modo, la dignidad humana que sublimó el Verbo Divino cuando encarnó en nuestra propia naturaleza. Al retirarse las tropas de la plaza para dirigirse a sus cuarteles, desfilaron al frente de los cuerpos ensangrentados de Padilla y de Guerra que, suspendidos en las horcas, mecían a impulsos de la brisa.

El estupor que causó en Bogotá la ejecución de aquellos dos jefes distinguidos, especialmente la del coronel Guerra emparentado con las principales familias del país, desatendiéndose los ruegos y empeños de las personas más notables de la capital con el fin de salvarlos, se aumentó con la violencia del cordonazo que, en forma de tempestad, acompañada de aguacero torrencial y abundante granizada, se desató sobre la ciudad a las tres de la tarde. Nada más conmovedor que la vista de aquellos dos cadáveres empapados, que chorreaban sangre sobre una espesa capa de granizo enrojecido al pie de las horcas.

Los hermanos de la Veracruz descolgaron los despojos mortales de aquellos dos próceres a las seis de la tarde y les dieron sepultura en la iglesia de San Agustín, al frente del altar de Santa Rita.

Y los banquillos permanecían en su puesto porque el comandante general de Cundinamarca continuaba inflexible en su labor de enviar víctimas al patíbulo..." (3).

(3) Cordovez Moure, obra citada, páginas 740-742. La Academia Colombiana de Historia en su sesión del 19 de septiembre aprobó por unanimidad la siguiente Proposición: "La Academia Colombiana de Historia registra con pesar en su sesión de la fecha el sesquicentenario, el próximo 2 de octubre, del sacrificio del Almirante José Prudencio Padilla y del Coronel Ramón Guerra, conocidos y eminentes próceres de la Nueva Granada y de la Gran Colombia en época y días aciagos e infandos para la historia grancolombiana". Y determinó asociarse a los actos-homenajes que se tributarán a los dos insignes granadinos.

Concluimos el anterior relato y recuento histórico, con algunos apartes de cartas del historiador Restrepo a su amigo y prócer colombiano don José María Montoya, rionegrero de Antioquia, nacido el 22 de diciembre de 1789 y fallecido en Bogotá el 14 de julio de 1862. El 28 de septiembre le escribía: "Los que fueron a matarlo (a Bolívar) son un oficial Carujo, venezolano, del Estado Mayor, Horment, el dependiente de los Darthez, Wenceslao Zuláibar, un capitán López, cumanés, Florentino González y otros varios estudiantes que no son bien conocidos todavía. Hoy han cogido a Horment y a Zuláibar, comprados por Antonio María Santamaría, a quien también han puesto preso. Padilla y los demás presos de la conspiración de Cartagena también salieron del cuartel y esto empeora su causa. El coronel Ramón Guerra y todos los oficiales de la Brigada de Artillería que fue la que atacó los cuarteles y casa del Libertador, eran de los conjurados. El Batallón Vargas y los Granaderos los derrotaron completamente antes de las dos de la mañana. El Libertador estuvo perdido hasta las tres y la mayor parte de sus amigos lo creían muerto. El general Santander y sus edecanes están presos aunque juzgo que por sola precaución, pues hasta ahora me parece que nada resulta contra él. Era el Jefe de la República designado por los conjurados, según ellos mismos dicen y lo proclamaron repetidas veces en las calles. Este es el último golpe que puede darse a los principios liberales, que si producen asesinos debemos detestarlos para siempre.

El partido del general Santander va a sufrir mucho por este atentado y juzgo que pronto empezarán las ejecuciones de los criminales, lo que tiene mi corazón traspasado de dolor" (4).

El 21 de octubre le escribía así: "Aquí se ha aumentado la preocupación contra los antioqueños por la parte que tuvo Zuláibar en la conspiración, por lo que se supone a Antonio Santamaría y por la de Alejo Pérez que anda fugitivo. También cree el Libertador que en Medellín hay algún partido contra él por cartas que cogieron a Benito Santamaría, que también fue desterrado. Estos rumores propagados por Mariano París y por otros no dejan de incomodarnos bastante. Ha habi-

(4) *Repertorio Histórico*. Órgano de la Academia Antioqueña de Historia. Nos. 3-4, (diciembre de 1919), página 117. Medellín.

do hombres que la noche del 25 aseguraron que la conspiración había sido de antioqueños.

A excepción de Vargas Tejada y del Comandante Carujo, todos los demás conjurados principales han muerto en un patíbulo o están presos... El general Santander permanece preso y privado de comunicación. Creo que hasta ahora sólo hay indicios contra él de que sabía la conspiración. Se aguarda acaso a ver si aparece Vargas Tejada para terminar su causa. Espero que no le ha de resultar pena grave y siento sobremañera la crítica situación en que lo pusieron algunos locos de sus amigos..." (5).

En la carta primeramente citada le decía: "Los males de este suceso le han alcanzado porque te exigen 3.333 pesos de empréstito para gratificar las tropas que tan bien se portaron la noche del 25".

Sobre el asalto a la casa de Bolívar escribe Restrepo así: en su Diario Político y Militar: "Entretanto los asesinos, comandante Carujo, que mandaba la partida de artilleros, Horment, López, Zuláibar, desesperados, hacían lo que se les antojaba en la casa del Libertador. Allí encontraron a doña Manuela Sáenz, natural de Quito, y querida del Libertador desde que fue a aquella ciudad; ella se opuso a los asesinos, y en la puerta de la alcoba quiso impedirles la entrada, más no respetaron el sexo, y haciéndola caer de espaldas, López, un oficial pardo de Venezuela, le dio muchos golpes y patadas, uniendo la vileza a la crueldad. Esta oposición de la Sáenz y lo que demoró a los asesinos, a quienes aseguraba que Bolívar estaba en la casa, y que ella les diría dónde se hallaba, contribuyó sin duda a salvarlo" (6).

Algunos y muchos comentarios y adiciones se podrían hacer a las anteriores citas. Mas dejamos unos y otras a buen criterio y conocimiento de los lectores.

Curiosas resultan las sospechas contra los antioqueños, por haber sido conspirador uno de ellos, el joven Wenceslao Zuláibar, medellinense, quien sufrió con valor y estoicismo la pena de muerte, sin revelar nada que pudiera perjudicar a otros, ni retractarse de sus opiniones. El 29 de septiembre,

(5) *Ibidem*, página 118.

(6) Imprenta Nacional, Bogotá, I, página 388.

víspera de la ejecución, escribió una bella carta al general Córdoba, especie de memoria testamentaria, relativa casi íntegramente a asuntos económicos y deudas a su favor y en su contra.

Concluía así: "Espero de la bondad de usted se digne dispensarme esas molestias de que no puedo ofrecerle ni la reciprocidad por mis circunstancias; sólo el ofrecer el agradeciente del momento; y soy de usted su atento servidor q.b.s.m. Wenceslao Zuláibar" (7).

La historia es y seguirá siendo la gran maestra de la vida, como lo escribió el gran Cervantes. Ojalá que individuos y naciones, aprendieran las lecciones sabias y profundas, desinteresadas y perennes que continuamente ofrece a todos los mortales.

(7) Boletín de historia y Antigüedades, IV (1906-1907) página 724, Bogotá.



TEMAS GEOPOLITICOS

EN ESTA SECCION

EFFECTOS DE LA
DELIMITACION DE
AREAS MARINAS
Y SUBMARINAS
CON EL ECUADOR

LOS RESULTADOS
REALES DEL
SOCIALISMO
MARXISTA
EN EL MUNDO

EL EUROCOMUNISMO

Efectos de la delimitación de áreas marinas y submarinas con el Ecuador

CCCI. Juan Emerio Gaitán González

INTRODUCCION

El origen de este artículo ha sido inspirado, en el ánimo de colaborar con la Revista de las Fuerzas Armadas y el de tratar en forma objetiva un tema de interés nacional.

Los mares a través de la historia han constituido un medio de comunicación, una fuente de alimentos, convirtiéndose así en un eslabón vital para el sostén de la vida en la tierra.

Las necesidades del hombre, cada día se hacen mayores y recursos más escasos, en un futuro grandes crisis, lo cual ha hecho que a través de la ciencia y la tecnología, se pongan más a la mano del hombre los recursos que descansan en el lecho de los mares, los cuales cubren las cuatro quintas partes de la tierra.

La evolución del Derecho del Mar como producto de la historia, data de épocas que se pierden en la antigüedad y es así como vemos sus orígenes o antecedentes históricos en el Código de Hammurabi, Leyes de Rodas, Leyes de Wisby, Guidon de la mar, consulado del mar, Reglamentos marinos de ciudades Italianas y Españolas, Casa de Contratación de Sevilla - Siglo XVI, Ordenanzas de la Marina Francesa 1681 y así sucesivamente hasta llegar al presente siglo en que se han constituido convenciones, conferencias, seminarios, etc., con una participación cada vez mayor de las naciones del mundo, para tratar específicamente "El derecho del Mar".

Colombia, durante el siglo XIX, se dedicó en forma ponderosa al deslinde de sus fronteras terrestres, concluyendo esta tarea con el último tratado de límites con la República de Ve-

nezuela el 5 de abril de 1941, fecha hasta la cual, y aún, hasta recientes años se ha vivido dándole la espalda al mar; tratándose en forma tardía, en la presente década, de volcar el interés de la Nación sobre el mar.

Ahora nos hacemos la pregunta: ¿es fundamental para el país la delimitación de las aguas marinas y submarinas con los países vecinos? Me adelanto a formular una hipótesis afirmativa, Colombia debe delimitar sus fronteras marinas en la misma forma que delimitó sus fronteras terrestres, en una forma equitativa, como un paso definitivo en la preservación de sus recursos.

A pesar de que el país ha estado presente por medio de representantes, en casi todas las conferencias y convenciones del presente siglo, entró tarde en la discusión sobre los nuevos aspectos del Derecho del Mar, permaneciendo durante muchos años ausente de una inquietud en América Latina cuando se trazaban nuevas dimensiones a las áreas marinas y submarinas. Razón de esa ausencia: el pensamiento que se tenía de que Colombia no podía fijar la anchura de sus mares por simple declaración unilateral y que se debía esperar la evolución del Derecho Internacional hasta lograr un consenso en el continente. Hoy día ya no cabe duda, la imperiosa necesidad de afrontar, el problema de la delimitación de nuestros mares, por ser una cuestión vital en los presentes años, asimismo, el mar ha adquirido un nuevo sentido económico, debido al desarrollo de los medios de investigación, los estudios oceanográficos constituyen una materia de primera importancia, por las grandes potencias, a las cuales les consagran grandes recursos.

El Derecho Territorial de Colombia comprende dos aspectos fundamentales: la delimitación de sus fronteras terrestres con los países vecinos y lo relacionado con el Derecho Marítimo, plataforma Continental, Mar Territorial, Zona de pesca y la delimitación de los espacios marítimos.

Ha sido tradición de Colombia, la rigurosa aplicación del Derecho Internacional, y pocos países han dedicado tanto empeño para el logro de su frontera jurídica y esa tradición la debemos trasladar a las cuestiones del mar.

ANTECEDENTES

El Derecho del Mar ha sido indudablemente el producto de la historia, lo han dictado las potencias hegemónicas que han

dominado los mares, constituyendo el mar un símbolo de poder, dentro de el sistema de control internacional de los mares por parte de una potencia, la libertad de navegación y las 3 millas, fueron en realidad las dos reglas divulgadas y conocidas en el siglo XIX. Siguiendo el aforismo de que "todo comercio es internacional y todo comercio internacional es comercio marítimo", y la doctrina de "quien domina el mar, domina el comercio y quien domina el comercio tiene las riquezas del mundo", conceptos practicados por más de un siglo, empezaron a sufrir ataques de la crítica jurídica en 1930, con la conferencia de la Haya reunida bajo los auspicios de la sociedad de las Naciones, para el estudio de la codificación del Derecho Internacional.

En 1956 se reunió en México el Consejo Interamericano de Jurisconsultos, allí América Latina tuvo el primado de la evolución del nuevo Derecho del Mar, examinado antes que en Europa. Los principios de México, fueron el punto de partida de un nuevo Derecho del Mar, y rectifica la teoría clásica de las 3 millas, justificándose así mismo la ampliación de la zona llamada tradicionalmente Mar Territorial.

Las primeras reivindicaciones marítimas latinoamericanas fueron probadas por las proclamaciones del Presidente Truman sobre la plataforma continental y las pesquerías, de 28 de septiembre de 1945.

La Declaración de Santiago, suscrita el 18 de agosto de 1952 por Chile, Ecuador y Perú, constituye un nuevo tipo de reivindicación latinoamericana, mediante la cual extendían su soberanía sobre el mar que baña las costas de los respectivos países, hasta una distancia mínima de 200 millas marinas. Desde entonces los tres estados asumieron la defensa de sus recursos en la citada zona, e iniciaron una activa propaganda en favor de su posición según estados Latinoamericanos y Africanos se sumaron a esa tendencia, mientras que otros, entre los cuales se cuenta Colombia, siguieron un nuevo régimen que recogería los factores positivos de la tesis de los países del sur.

Así es como Colombia, ha apoyado una zona económica o mar patrimonial, en el cual el estado ejerce soberanía para la explotación de los recursos del mar en una distancia de 200 millas, pero no se restringe la navegación internacional. Esta posición cuenta con un apoyo predominante en la Tercera Confe-

rencia Mundial sobre el Derecho del Mar. Así vemos en primer lugar el gran problema del nuevo Derecho del Mar, es el concepto integral de las demarcaciones jurídicas.

“En 1954 se reunió en Ginebra la Conferencia de Plenipotenciarios convocada por las Naciones Unidas con el fin de considerar los proyectos de convención resultantes de las tareas de codificación y desarrollo progresivo del Derecho Marítimo, realizadas por la Comisión de Derecho Internacional de la mencionada Organización”.

Esta primera conferencia de las Naciones Unidas tuvo gran éxito, pues además de algunas resoluciones, produjo cuatro convenciones, mediante las cuales se tuvo el propósito de erigir en Derecho Internacional convencional, los principios y prácticas a base de los cuales se había formado a través de los siglos el Derecho Marítimo Consuetudinario y establecer normas sobre el nuevo concepto relativo a la: Plataforma Continental.

Los cuatro tratados que se lograron, regulan amplia y satisfactoriamente la mayor parte de dichas cuestiones. Los instrumentos convencionales fueron:

1) La relativa a alta mar, que recoge los principios comúnmente adoptados y los eleva a la condición de cláusulas contractuales obligatorias, dependiendo la aplicación de estas normas a la buena voluntad de cada Estado.

2) La convención relativa a la plataforma continental, hasta ahora contemplada en declaraciones unilaterales de algunos estados.

3) La convención sobre pesquería y conservación de recursos, reconoce el interés especial de el Estado Ribereño sobre zonas de alta mar adyacente a su costa.

4) La Convención sobre mar territorial y zona contigua, no se completó por no llegarse a un acuerdo sobre la anchura del mar territorial.

Las convenciones sobre lo relacionado a: Plataforma Continental y sobre pesquería y conservación de los recursos fueron sometidas por el Gobierno a la consideración del Congreso, el cual los aprobó mediante las leyes 9ª y 119 de 1961.

En cuanto a las conferencias relativas a Alta Mar y sobre mar territorial y zona contigua, hubo desacuerdos considerables,

por este motivo, en 1960 se reunió en Ginebra una Segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre Derecho del Mar, la cual examinó los principales puntos de desacuerdo, según lo había resuelto la Primera Conferencia, pero no pudo obtener ningún resultado.

Las Naciones Unidas tienen una responsabilidad especial, en relación con los mares, y esta es la razón por la cual la Organización convocó la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar en 1970, más tarde la asamblea aceptó la invitación de Venezuela para efectuar un segundo período de sesiones en Caracas, del 20 de junio al 29 de agosto de 1974. Una Declaración de principios de 1970, relativa a los fondos marinos internacionales, califica esta área y a sus recursos como "La herencia común de la humanidad". El amplio encargo encomendado a la Conferencia, incluye todos los problemas relativos al derecho del mar; hasta ahora ha logrado resolver fundamentalmente las bases para un acuerdo respecto de los temas que tocan a la Jurisdicción nacional. O sea aquella área del océano donde los estados ejercen o soberanía o jurisdicción mar territorial, zona económica, plataforma continental.

Después de la celebración de sesiones preliminares, la Conferencia se volverá a reunir en Nueva York en el año de 1978 a la que se espera la asistencia de más de 150 naciones.

Colombia ha seguido de cerca las conferencias que se han efectuado sobre el derecho del mar, y para la preparación de la III Conferencia sobre el mar, en la subcomisión segunda de la Comisión de Fondos Marinos, el representante de Colombia Augusto Espinosa Valderrama fijó la posición colombiana de la "Soberanía del estado ribereño en las 12 millas y otra prolongación de los Derechos del Estado hasta un máximo de 200 millas para configurar el mar de la época moderna, el mar económico", tesis la cual ha tenido un creciente apoyo, más allá de las 200 millas, hacia afuera, el alta mar se confundirá con la zona internacional, con el patrimonio común de la humanidad proclamado en 1970. El proyecto que señala un mar territorial de 12 millas, una zona económica de 188 millas adicionales y un derecho exclusivo de explotación para Colombia de su plataforma continental. Esto es lo que la Tercera Conferencia de Naciones Unidas esta en vías de alcanzar. En base a estos criterios es que el país esta delimitando sus límites jurídicos.

EL CONVENIO

El convenio sobre delimitación de Areas Marinas y Submarinas y Cooperación Marítima entre las Repúblicas de Colombia y del Ecuador fue suscrito en Quito el 23 de agosto de 1975, por el señor Ministro de Relaciones Exteriores de Colombia, doctor Indalecio Liévano Aguirre y el señor Ministro de Relaciones Exteriores del Ecuador, doctor Antonio José Lucio Paredes, con ocasión de la visita del señor Presidente de la República de Colombia, doctor Alfonso López Michelsen, a la República del Ecuador.

Aprobado por la Ley colombiana número 32 de 1975 y por Decreto supremo ecuatoriano 1012 del 3 de diciembre de 1975.

El canje de ratificaciones se verificó en Bogotá el 22 de diciembre de 1975.

Promulgado por el gobierno de Colombia por Decreto número 117 del 23 de enero de 1976.

Registrado en la Secretaría General de las Naciones Unidas el 13 de febrero de 1976.

El texto del convenio es el siguiente:

CONVENIO SOBRE DELIMITACION DE AREAS MARINAS Y SUBMARINAS Y COOPERACION MARITIMA ENTRE LAS REPUBLICAS DE COLOMBIA Y DEL ECUADOR

Los Gobiernos de las Repúblicas de Colombia y del Ecuador, fundador en la fecunda amistad que preside las relaciones entre los dos países y considerando:

Que su identidad de interés dentro de la región del Pacífico Sur hace necesario establecer la más estrecha colaboración entre ellos, con miras a adoptar en las áreas marinas y submarinas sobre las que actualmente ejercen y sobre las que en el futuro lleguen a ejercer soberanía, jurisdicción o vigilancia, medidas adecuadas para la preservación, conservación y aprovechamiento racional de los recursos existentes en ellas;

Que es su deber asegurar a sus pueblos las necesidades, condiciones de subsistencia y procurarles los medios para su desarrollo económico, por lo que les corresponde utilizar en su favor los recursos que poseen y evitar su explotación depredatoria;

Que es procedente establecer la delimitación de sus respectivas áreas marinas y submarinas;

A tal efecto han designado como sus Plenipotenciarios a saber:

Su Excelencia el señor Presidente de Colombia, al señor doctor Indalecio Liévano Aguirre, Ministro de Relaciones Exteriores;

Su Excelencia el señor Presidente del Ecuador, al señor doctor Antonio José Lucio Paredes, Ministro de Relaciones Exteriores;

Quienes han convenido en lo siguiente:

Artículo Primero. Señalar como límite entre sus respectivas áreas marinas y submarinas, que estén establecidas o puedan establecerse en el futuro, la línea del paralelo geográfico que corta el punto en que la frontera internacional terrestre Colombo- Ecuatoriana llega al mar.

Artículo Segundo. Establecer más allá de las 12 millas a partir de la costa, una zona especial de 10 millas marinas de ancho a cada lado del paralelo que constituye el límite marítimo entre los dos países, con la finalidad de que la presencia accidental de embarcaciones de pesca artesanal de uno u otro país en la referida zona, no sea considerada como violación de la frontera marítima. Ello no significa reconocimiento de derecho alguno para ejecutar formas de pesca o caza en dicha zona especial.

Artículo Tercero. Reconocer y respetar las modalidades mediante las cuales cada uno de los dos Estados ejerce actualmente o llegan a ejercer en el futuro su soberanía, jurisdicción o vigilancia, en las áreas marinas y submarinas adyacentes a sus costas hasta la distancia de 200 millas, de conformidad con lo que cada país haya establecido o estableciera y con las regulaciones propias de sus respectivas legislaciones.

Artículo Cuarto. Reconocer el derecho que asiste a cada uno de los dos países para proceder al señalamiento de las líneas de base a partir de las cuales debe medirse la anchura del mar territorial, mediante el método de líneas de base rectas que unan los puntos más salientes de sus costas y respetar las disposiciones que hayan adoptado o que adoptaren para tal efecto.

Artículo Quinto. Desarrollar la más amplia cooperación entre los dos países para la protección de los recursos renovables y no renovables que se encuentren dentro de las áreas marinas y submarinas sobre las que ejercen o llegaren a ejercer en el futuro soberanía, jurisdicción o vigilancia y para utilizar tales recursos en beneficio de sus pueblos y de su desarrollo nacional.

Artículo Sexto. Prestarse mutuamente las mayores facilidades posibles con el propósito de desarrollar las actividades de explotación y utilización de los recursos vivos de sus respectivas zonas jurisdiccionales marítimas, mediante el intercambio de informaciones, la cooperación en la investigación científica, la colaboración técnica y el estímulo a la formación de empresas mixtas.

Artículo Séptimo. Coordinar, en cuanto fuere posible, las medidas legislativas y reglamentarias que soberanamente adopte cada país en materia de concesión de matrículas y permisos de pesca.

Artículo Octavo. Propiciar la más amplia cooperación internacional para coordinar las medidas de conservación que cada Estado aplique en las zonas de mar sometidas a su soberanía o jurisdicción, particularmente en referencia a las especies que se desplazan más allá de sus respectivas zonas jurisdiccionales, tomando en cuenta las recomendaciones de los organismos regionales pertinentes y los datos científicos más veraces y actualizados. Dicha cooperación internacional no menoscabará el derecho soberano de cada Estado para adoptar, dentro del ámbito de sus respectivas jurisdicciones marítimas, las normas y regulaciones que les parecieren pertinentes.

Artículo Noveno. Propiciar la más amplia cooperación para promover el desenvolvimiento expedito de la navegación internacional en los mares sometidos a la soberanía o jurisdicción de cada Estado.

Artículo Décimo. El presente convenio entrará en vigor en la fecha del canje de los respectivos instrumentos de ratificación, el cual se efectuará en la ciudad de Bogotá.

Artículo Décimo primero. Este convenio se firma en doble ejemplar cuyos textos serán igualmente auténticos y harán fe.

EFFECTOS DEL CONVENIO

El convenio es una clara demostración de la forma como dos países con intereses comunes, mediante un acuerdo justo y equitativo difieren los límites de sus espacios marinos y establecen una estrecha cooperación en ese campo. Sin duda este convenio es un instrumento que enaltece a los dos países signatarios y constituye un ejemplo en el continente.

El convenio que limita las áreas marinas y submarinas entre Colombia y Ecuador es además el fruto de la histórica amistad entre los dos países, así como de la identidad de principios que generalmente han inspirado sus actos en el ámbito de las relaciones internacionales.

Este espíritu de humanidad entre los dos países, fue posteriormente confirmado, en la Declaración del Putumayo, firmada por los presidentes del Ecuador y Colombia, el 25 de febrero de 1977; documento compuesto por 16 puntos, en los cuales se plasman las bases para impulsar la integración, cooperación y desarrollo de las dos naciones en un esfuerzo común.

Para Colombia, el convenio fue equitativo, tomando para su delimitación la línea del paralelo del punto en que llega al mar la frontera terrestre de los Estados respectivos, no así como sucedió con la delimitación de las aguas marinas colombo-panameñas en el Pacífico, en donde se aplicó el criterio de la línea equidistante, y se tuvo el concepto del golfo de Panamá como bahía histórica; porque como su nombre lo dice, una bahía para que sea histórica, necesita que el dominio del o de los Estados ribereños, se haya ejercido históricamente y así haya sido aceptado por la comunidad internacional. No es posible crear bahías históricas por tratados bipartitos.

Tanto en el tratado con el Ecuador como en los tratados firmados con Panamá y Costa Rica, se considera la estrecha colaboración en materia de pesca, la defensa de especies ictioló-

gicas y el estudio y lucha contra la contaminación marina; problemas que no pueden ser afrontados unilateralmente sino que requieren la colaboración internacional; en esencia, por el carácter nómada de las especies ictiológicas y también de los problemas de la contaminación.

Se calcula, que con las nuevas fronteras marinas y submarinas, Colombia ganará una extensión que excede los 1.100.000 kilómetros cuadrados. Es decir que quedaremos con más de 2.2 millones de kilómetros cuadrados de extensión. De allí surgen nuevos problemas que el país debe afrontar, la defensa de la soberanía de esas extensiones marinas y su adecuada exploración ictiológica y de los fondos marinos. No hay duda que la pesca será la industria alimenticia más importante del país en los próximos años, como una fuente alterna de proteínas.

CONCLUSIONES

Los países del mundo están procediendo a la definición de su mar territorial, inspirados en el hecho de la necesidad de proteger y explotar las riquezas naturales que el mar encierra.

El documento de delimitación de las áreas marinas y submarinas, afianza la tradicional amistad de Colombia y Ecuador, ha contribuido a la solución de los problemas que afronta la comunidad internacional por la delimitación de áreas marinas y submarinas asegurando a los pueblos de los dos países el aprovechamiento de los propios recursos naturales en beneficio de su desarrollo económico y social.

Es indudable que el avance de la ciencia le ha dado al hombre la posibilidad de explotar los recursos que encierra el mar, razón por la cual el país debe dejarle a las generaciones futuras, la seguridad de que se preservarán y defenderán adecuadamente los recursos de la Nación. La seguridad del Estado exige que se tenga posesión exclusiva de sus costas y que sea capaz de proteger sus accesos.

Nuestro país y su posición privilegiada por tener costas sobre los dos océanos, hace indispensable que adopte medidas para la preservación del medio marino y la conservación de los recursos; la explotación y el disfrute exclusivo de los productos

del mar dentro de las aguas territoriales de un Estado son necesarias para la existencia y bienestar de las gentes que pueblan su litoral.

Los asuntos del mar día a día, se hacen más complejos, y requieren que el Estado se interese más en ellos y sea quien promueva todos sus aspectos ante el país y la necesidad de mirar hacia él; es hora de dejar de darle la espalda, nuestro futuro depende en gran parte de su utilización. La creciente industria que se desarrolla en sus márgenes, el avance en la investigación científica, el incremento de el transporte marítimo, la explotación de los recursos, exige la creación de una entidad que dirija y coordine en una forma racional todos estos aspectos. Ahora es que debemos pensar en una forma muy seria en la creación del Ministerio del Mar.

Colombia debe adoptar la extensión de sus aguas marinas a 200 millas en sus dos costas, apoyando el vigoroso criterio Nacionalista de los Estados del Pacífico Sur. Al no existir una tradición uniforme de las 12 millas, nada justificaría renunciar a la expectativa de extender el mar territorial; teniendo en cuenta, que las riquezas pesqueras de nuestras aguas se encuentran entre las 30 y 200 millas. Otras naciones valiéndose del mar, han logrado su desarrollo y engrandecimiento, gracias a su aprovechamiento, hasta el punto de constituir él, el objetivo básico de su desarrollo para explotarlo debidamente.

El convenio de aguas Marinas y Submarinas firmado con la República del Ecuador fue un acierto en materia de política internacional del pasado gobierno.

Como conclusión final decimos:

“La patria es la tierra, pero también el mar, ningún país ha llegado a ser grande e importante si lo menosprecia”.

Los resultados reales del Socialismo Marxista en el Mundo

Trabajo de Equipo

Mayor Manuel Bonnet Locarno

Mayor Juan M. Oliveros Rosas

Mayor Jaime Perico Alvarez

PRIMERA PARTE

EL IMPERIALISMO SOCIALISTA

¿HACIA DONDE VA EL COMUNISMO?

Engels escribió en cierta ocasión que “todo el que diga que puede llevarse a cabo una revolución socialista en un país en el que no existe ni proletariado ni burguesía, prueba con esta afirmación que todavía no ha aprendido el abecé del socialismo”. Sin embargo, la paradoja del socialismo reside en que éste ha triunfado precisamente en aquellas sociedades en que el capitalismo era débil, donde apenas existía proletariado y donde la coalición de intelectuales y campesinos hambrientos de tierra era la que realizó la revolución. Las medidas de política socialista no tuvieron el carácter de respuesta al sistema de producción industrial, sino que fueron, más bien, la forma de llegar a la industrialización mediante métodos totalitarios.

Esto fue lo que ocurrió en la Unión Soviética, que en fecha tan tardía como 1939 era el único país que se proclamaba socialista. Lo mismo puede decirse de los países que después de la segunda guerra mundial se sumaron al “campo socialista”, es decir, los regímenes de la Europa del Este, de China, de Corea del Norte, de Vietnam del Norte y de Cuba.

Después de terminada la guerra y durante cierto período de tiempo, Stalin pudo conservar el modelo establecido de la

ortodoxia soviética. A lo largo de los años más duros de la guerra fría, es decir, desde 1948 a 1953, se emplearon para reconstruir la economía soviética los mismos métodos terroristas, los mismos campos de trabajo, las mismas coacciones sobre el campesinado que se habían utilizado en el decenio de los treinta para crearla. Los resultados fueron notables. En la época en que murió Stalin la industria soviética había alcanzado un alto nivel técnico, y tenía capacidad para producir energía nuclear, cohetes espaciales y otros complejos productos, aunque seguían escaseando las viviendas, los alimentos y los bienes de consumo. Fue también notable, aunque en un plano diferente, el éxito con que Stalin impuso en las naciones satélites de la Europa del Este copias exactas del sistema soviético. A cada uno de estos países se les dotó de una industria pesada básica; a todos se les forzó a colectivizar la agricultura; todos copiaron desde los detalles de la mecánica administrativa hasta los métodos policíacos, e inclusive el diseño de los letreros de las tiendas. A todos los países se les obligó a ajustarse lo más posible al mismo molde sin tener en cuenta las diferentes tradiciones nacionales. Se dedicó mucha palabrería al tema de que estas democracias populares tenían ante sí "un nuevo camino" hacia el socialismo, y se expusieron argumentos en defensa de la idea de que, gracias a la destrucción de los viejos regímenes en la guerra y a la ayuda de la Unión Soviética, estas naciones podrían dedicarse ahora a implantar el socialismo sin que tuvieran que pasar previamente por un período de democracia burguesa. Sin embargo, esta "revolución desde arriba" no era otra cosa que la adopción forzosa del modelo estalinista de socialismo. Todo lo que fuera tratar de apartarse de este modelo, terminaba, como en el caso de Yugoslavia, en la expulsión de la comunidad socialista o en purgas draconianas por "desviacionismo nacionalista". Los años siguientes a 1948 quedaron señalados con una serie de parodias de juicios contra comunistas que, en algún aspecto, se habían apartado de la línea estalinista.

No obstante, hacia 1953 esta línea resultaba claramente incapaz de seguir funcionando. La sociedad soviética había alcanzado un grado tal de complejidad que ya no podía gobernarse con las expeditivas y rudimentarias técnicas que habían hecho su servicio en los años treinta. Para seguir desarrollándose, la sociedad soviética necesitaba más flexibilidad en lo re-

ferente a política interior, de la misma forma que necesitaba zafarse de las dificultades que en política exterior le habían creado las intransigentes tácticas de Stalin. En los regímenes satélites el descontento popular era cada vez mayor. Los gobernantes comunistas podían sobrevivir porque el ejército soviético les garantizaba el poder, pero la colectivización no había dado en estos países mejores resultados que en Rusia y por otra parte, la industrialización estaba generando una nueva clase de trabajadores que estaba tan explotada e inquieta como el proletariado de los países occidentales en tiempos de Marx. Yugoslavia y China seguían políticas independientes y lo único que el movimiento comunista había conseguido en las demás partes con su línea "dura" de la guerra fría era el aislamiento y el fracaso. La ortodoxia estalinista seguía con la pretensión de que era marxista pero, tanto teórica como prácticamente, se había metido en un callejón sin salida.

A partir de 1948 los comunistas yugoslavos habían comenzado a introducir importantes revisiones en esa ortodoxia estalinista y estas revisiones habían ido acompañadas de airadas denuncias por parte de Moscú, que probablemente más sirvieron para dar publicidad a la herejía revisionista que para combatirla. En 1955, el sucesor de Stalin, Nikita Khrushchev, rompió por primera vez, y de forma sensacional, con el pasado. Tomó un avión y se fue a Belgrado, admitió que Stalin había cometido "errores" y dió órdenes para que se dejase de combatir al régimen de Tito. A los pocos meses, los comunistas soviéticos se reunieron en el XX Congreso del partido y en él escucharon el discurso secreto de Khrushchev —cuyo texto, a pesar de ser secreto, pudo adquirirse al poco tiempo— en el que dió un informe de los crímenes de Stalin. Este discurso, que dejó muchos puntos sin aclarar y muchas cosas sin decir, se centró principalmente en los métodos terroristas que Stalin había empleado en contra de comunistas leales y no en las equivocaciones más fundamentales de su régimen. En cualquier caso, confirmó muchas de las ideas que los trostkistas y otros antiestalinistas habían estado defendiendo durante muchos años, incluidos los detalles de las purgas y la destrucción por parte de Stalin de la vieja élite revolucionaria rusa.

Este discurso produjo sorpresa y estupor. Al confirmar muchas de las cosas del estalinismo que hasta entonces no ha-

bían sido más que conjeturas, quebrantó al movimiento comunista entero. Al mismo tiempo, las revelaciones de Khrushchev parecían entrañar la promesa de una era de reformas, en la que las diferencias de opinión no llamarían la atención de la policía secreta y en la que podría hacerse un nuevo intento de construir una sociedad socialista más en consonancia con el modelo original marxista. Por razones doctrinales, Khrushchev insistía continuamente en la necesidad de volver a las "normas" leninistas que Stalin había violado, pero, en realidad, el mismo Khrushchev se había convertido en el principal revisionista. Una simple mirada al programa del Partido Comunista de la Unión Soviética, que se publicó en noviembre de 1961 después del complicado debate que, en torno a la desestalinización, se había producido en los cinco años precedentes, pone de manifiesto la forma sinuosa en que la nueva dirección del partido trataba de conciliar los logros obtenidos durante la época de Stalin con lo que resultaba claramente necesario hacer para que la Unión Soviética se convirtiera en un régimen concorde con el modelo socialista tradicional.

Puede que una sacudida de esta clase fuera necesaria para arrancar del cuerpo de Rusia la camisa de fuerza que le había impuesto Stalin, pero la conmoción fue tan violenta que casi arrancó de la esfera soviética a toda Europa del Este, y desde luego, fue el comienzo de la separación de China. El discurso de Khrushchev tuvo un gran efecto popular. En todo el mundo comunista hubo un estallido de ideas revisionistas y como consecuencia, los comunistas empezaron a releer a Marx y a descubrir hasta qué punto se habían separado Lenin y Stalin de la concepción marxista original. Pero, al mismo tiempo, los dirigentes soviéticos presionaban en los regímenes satélites para que introdujesen las reformas necesarias antes de que el descontento y la intranquilidad de las masas terminará con ellos. Lo que estas presiones consiguieron fue, sin embargo, hacer a estos regímenes más inseguros y vacilantes. Una desestalinización repentina y sensacional era posible en la Unión Soviética, en la que cuarenta años de alistamiento y de dictadura habían excluido cualquiera otra alternativa real al régimen comunista, pero en los regímenes de la Europa del Este era una cosa muy arriesgada. En primer lugar, los dirigentes soviéticos podían apelar a la autoridad de Lenin para desautorizar las decisiones

de Stalin. A pesar de ser criaturas de Stalin podían sacudirse parte de la responsabilidad que les correspondía por lo que había ocurrido diciendo que también ellos habían estado sometidos al terror policíaco, y podían conseguir el apoyo popular prometiendo que los antiguos males no volverían a repetirse. Pero los políticos de los regímenes satélites no tenían ese recurso. Eran hombres de Stalin, elegidos a dedo. El ejército de Stalin era el que les había posibilitado aniquilar a las coaliciones que habían surgido en la post-guerra en la Europa del Este a imponer un comunismo de corte estalinista. Si se repudiaba a Stalin, ¿cómo podrían sobrevivir ellos? Si se abandonaba la idea del internacionalismo proletario (que era la expresión comunista para designar al apoyo del ejército soviético), ¿quién podría controlar el incipiente nacionalismo de sus países? Salvo en el caso de los polacos, que no habían fusilado, sino sólo encarcelado a las facciones de los “comunistas nacionales”, los partidos de los países satélites no tenían siquiera dirigentes con suficiente personalidad, libres de la mácula del estalinismo, a los que, como alternativa, pudiera rehabilitarse en esta crisis.

Lo que probablemente salvó al régimen polaco del colapso fue que todavía vivía Wladislaw Gomulka, antiguo secretario de los comunistas polacos. El revisionismo fue más lejos en Polonia que en parte alguna; y lo mismo ocurrió con su profundo sentido del nacionalismo y con la adhesión que la Iglesia Católica encontró en amplios sectores de la población. Con una serie de maniobras desesperadas que iban desde la amenaza de una insurrección armada contra los rusos hasta la reorganización tanto de la dirección como de la política del Partido Polaco de los Trabajadores, Gomulka consiguió que la “revolución polaca”, que así se la llamaba en muchas partes, terminara en una solución pacífica aunque de compromiso. Polonia escogería su propio camino hacia el socialismo, seguiría dentro del campo comunista pero abandonaría los rasgos más negativos del estalinismo y entre ellos el de la colectivización de la tierra.

Hungría tuvo menos suerte. Tenía un posible líder en Imre Nagy, que ya se había dado a conocer en los años siguientes a la muerte de Stalin como el protagonista de una “nueva línea”. Sin embargo, tenía también a Rakosi y Gerö, que seguían con el control efectivo del poder y que eran de los estalinistas más

despóticos e inflexibles de Europa. Hasta los intelectuales del partido se mostraban francamente hostiles al régimen y servían de catalizadores del descontento de trabajadores y campesinos. En 1956, en nombre del “verdadero socialismo”, se levantaron contra el régimen, y lo destruyeron en pocos días.

El final de la historia es bien conocido. El ejército soviético, luego de haberse retirado al principio, volvió después de que Imre Nagy hubo permitido que se formasen partidos burgueses, proclamado que Hungría era un país neutral y anunciado que se retiraba del Pacto de Varsovia. La revolución fue aplastada y se estableció un nuevo régimen comunista bajo la dirección de Janoss Kadar. De todas formas fue un acontecimiento importante porque la revolución húngara tuvo ciertos aspectos que la hicieron parecerse más al modelo original de Marx que ninguno de los fenómenos de esta índole. Resulta irónico que se produjera en un país teóricamente comunista, pero lo cierto es que en la revolución húngara se dieron todas las “condiciones previas materiales” que Marx había establecido, salvo una: la industria no era propiedad de una clase capitalista explotadora, sino que estaba bajo el control de una camarilla burocrática que actuaba como clase dominante, con derechos monopolísticos sobre la economía y sobre el conjunto del aparato estatal. En los demás aspectos la comparación con el modelo marxista era precisa. Había un proletariado explotado, una inteligencia insatisfecha y un campesinado deprimido. Existía concentración de la industria, estancamiento económico y un nivel de vida decreciente. Y lo que era más importante, existía una ideología revolucionaria (en los textos marxistas que el régimen húngaro había distribuido profusa y devotamente), que podía emplearse para movilizar la voluntad de cambio. Lo que en cualquier caso prueba el auténtico carácter revolucionario del levantamiento es que todas sus demandas fundamentales —excepto el reconocimiento formal de otros partidos políticos y su retirada de la alianza con la URSS— han sido aceptadas como elementos necesarios del “socialismo húngaro” por parte del régimen de Kadar.

En los diez años subsiguientes la desestalinización ha seguido su camino con diversa fortuna en la Europa del Este y en la URSS. Ha habido cierta liberalización, se ha aflojado la rígida política estalinista en cuestiones culturales, ha apare-

cido una actitud más conciliatoria frente a los países neutrales e inclusive capitalistas. También se ha autorizado la entrada en los países comunistas de un número bastante elevado de turistas occidentales, aspecto éste ante el que Stalin se mostraba tan sensible que en su época no había otros turistas que determinadas “delegaciones” de visitantes previamente seleccionadas. No podemos pararnos aquí a comentar todos estos acontecimientos ni podemos analizar las complejidades ideológicas del revisionismo marxista. Ambos temas trascienden, en realidad, los límites de este libro.

Debemos, no obstante, dar una idea general acerca de los cambios que han acontecido en Rusia y en la Europa del Este desde la muerte de Stalin. Todos ellos suponen un descenso tanto en la ortodoxia como en la militancia y este descenso parece haber dado mayor estabilidad a los regímenes en que se ha producido. Sugerir que estos regímenes comunistas se están haciendo populares, en el sentido de que cualquiera de ellos podría ganar unas elecciones, sería decir demasiado, pero, en cualquier caso, se han hecho mucho más flexibles, más sensibles a los cambios de la opinión pública y más dispuestos a tolerar las disidencias.

Son precisamente estos cambios los que han suscitado la ira de los Chinos, quienes consideran esta evolución como una traición al socialismo, provocada por la cobardía y la confusión mental de Khrushchev y de sus asociados. Desde 1957, en privado, y desde 1960, en público, los chinos se han opuesto a todas las decisiones de la política soviética. Se han opuesto a la desestalinización, a la insistencia con que Khrushchev defendía la necesidad que en la era nuclear existía de una coexistencia pacífica entre los sistemas sociales diferentes. Se han opuesto también a la ayuda que los soviéticos prestaban a los nacionalistas burgueses (tales como Nehru y Nasser), a las tácticas de los comunistas franceses e italianos, a las relaciones de los soviéticos con Yugoslavia, a los acontecimientos que se han producido en la Europa del Este, a la resistencia y a la desgana de los rusos a prestar el adecuado apoyo a Cuba y a Vietnam del Norte en sus conflictos con Estados Unidos y sobre todo, a que Rusia no haya prestado a China ni la ayuda económica ni la ayuda nuclear que Pekín deseaba.

Sería fácil despachar la cuestión de los comunistas chinos diciendo de ellos que son unos estalinistas recalcitrantes. En su dogmatismo, en sus suspicacias ante los inconformistas y en su insistencia en que la industria se construya según el modelo estalinista se encontrarían muchas razones para justificar el apelativo. Pero hay también un matiz trotskista en su fe mesiánica en la revolución. Han repudiado, efectivamente, a los rusos, de forma muy parecida a como en su día Lenin repudió a la Segunda Internacional, y al tiempo que han repudiado a los rusos han repudiado también a la mayor parte de los comunistas de los países avanzados. El verdadero creyente, dicen los comunistas chinos, está hoy más con Pekín que con Moscú, está dispuesto a ir a la lucha armada en contra del imperialismo, se solidariza con la suerte de los campesinos pobres de Asia, Africa e Iberoamérica, y la potencia nuclear del imperialismo occidental no le aterroriza hasta el extremo de llegar al "capitulacionismo 3" *"Los comunistas chinos han llegado inclusive a pronosticar que una tercera guerra mundial acabaría en el triunfo universal del comunismo, y así podría ocurrir, en efecto si los rusos y los occidentales emplearan masivamente su potencia nuclear unos contra otros"*, y los cientos de millones de campesinos que sobreviviesen heredarían, bajo el liderazgo de los chinos, la tierra.

Es comprensible, de todas formas, que, cuando por fin la Unión Soviética está acercándose a ciertas posturas que, de alguna forma, resultan comparables en lo económico y en lo militar a las de Occidente, no le resulten atractivas esas doctrinas militantes. ¿Qué ganaría hoy la Unión Soviética con entablar una lucha abierta contra Estados Unidos, con distraer parte de sus recursos y de su energía política para promover guerras de campesinos en todo el mundo, con imponer un nuevo corsé ideológico a su propio pueblo o a los de la Europa del Este? ¿Serviría una política así a los intereses soviéticos, aun cuando pudiera compaginarse más fácilmente con las doctrinas del comunismo ortodoxo que suscriben los chinos?

Después de casi cincuenta años de *penalidades y de dictadura*, la Unión Soviética va *tanteando lentamente* el camino hacia una forma diferente de sociedad, desde luego basada en la propiedad estatal de los medios de producción, distribución y cambio, y posiblemente más próxima a la idea occidental de

lo que tiene que ser el socialismo de acuerdo con los principios de la dignidad y la libertad humana. La configuración que esa sociedad vaya a adoptar no es previsible de lo que lo fueron en su momento los acontecimientos concretos que siguieron a la muerte de Stalin. Pero lo cierto es cómo en Rusia está surgiendo una nueva sociedad por consecuencia de la industrialización, el crecimiento de las ciudades, la aparición de nuevos estratos sociales de ejecutivos, técnicos y profesionales, la necesidad de paz y de crecimiento económico.

En China está aún lejano el día en que pueda darse una situación de este tipo. Aparte de su adhesión ideológica a una política revolucionaria y de apoyo a todos los movimientos antiimperialistas de todos los países sub-desarrollados —que inevitablemente presenta matices raciales “antiblancos”—, sus gobernantes tienen todavía que lograr la transformación e integración de la población campesina más numerosa de la tierra en una economía moderna y viable. El intento de obviar el proceso de “implantación del socialismo” mediante la creación de comunas campesinas no fue, ni mucho menos, un éxito y constituyó, por otra parte, uno de los motivos de fricción con la Unión Soviética. Tampoco se vió cumplida la esperanza china de emplear los recursos de la Unión Soviética para acelerar su propio proceso de industrialización. Si a todo lo que antecede se añaden las peculiares tradiciones políticas de China y su largo aislamiento del mundo exterior —que se ha visto reforzado por su exclusión de las Naciones Unidas y por el hecho de que los Estados Unidos no la hayan reconocido— parece claro que, todavía durante muchos años, el comunismo chino será un factor dinámico y difícil de la política mundial.

(Continuará)

EL EUROCOMUNISMO

OTRA ESCISION DEL MARXISMO

MYIM Daniel Bernal Suaza

DISIDENCIAS COMUNISTAS

Hasta los más entusiastas defensores del comunismo marxista-leninista admiten que en el transcurso de los últimos 60 años, desde la revolución de Octubre de 1917 hasta nuestros días, la doctrina comunista ha sufrido la erosión de herejías, revisionismos, disidencias y hasta cismas, con posturas ideológicas de líderes y de naciones que por el momento parecen irreconciliables.

En el presente artículo se intenta explicar brevemente las más importantes de estas controversias ideológicas:

a. *El trostkismo.*

Calificado por algunos como la primera disidencia, en los albores mismos de la formación del primer estado comunista del mundo.

La muerte de Lenin en 1924, originó la lucha por el poder, de las personalidades contrapuestas: León Trostky el más destacado dentro del partido en ese momento y José Stalin, influyente y astuto político. Diferían en el método de la implantación del marxismo-leninismo en cuanto a sus proyecciones a nivel mundial.

La visión de Trostky era de escala internacional con su teoría de la "revolución permanente" exigía que se organizaran revoluciones inmediatas en otros países y que se aprovechara la revolución bolchevique en Rusia como la chispa con la cual iniciar y encender revoluciones proletarias en otras naciones, sobre todo en la Europa Occidental.

En cuanto a Stalin su objetivo era consolidar el comunismo primero en la Unión Soviética y luego convertir esta nación en la base firme desde donde dirigir y apoyar el implantamiento del comunismo mundial (1).

El naciente espíritu de nacionalismo soviético de esa época, fue más receptivo de las ideas de Stalin, quien utilizando los medios que le proporcionó el poder imprimió su rumbo peculiar a la ideología y política soviética y consolidó su teoría de "socialismo en un solo país".

Trotsky desde el exilio combatió el totalitarismo del gobierno de Stalin y la burocracia que estaba en el poder, señalándola como "capas burocráticas privilegiadas" que no permiten la evolución hacia la dictadura del proletariado. Trotsky murió en México en agosto de 1940 asesinado por un agente de Stalin.

b. *El titoísmo.*

Tito en Yugoslavia fue en 1948 el primer gran hereje comunista que desafió la autoridad absoluta de Stalin y su control del movimiento comunista internacional.

Rompiendo con el modelo soviético del monopolio de la propiedad por el estado, del centralismo político de Moscú y la rigurosa planificación económica, el comunismo yugoslavo con el mariscal José Broz, llamado Tito, a la cabeza, viró hacia otra forma de "comunismo nacional" menos rígida, más plural en sus formas económicas y políticas que llamó la "autogestión", principio fundamentado en que los medios de producción ya socializados fueran manejados directamente por los trabajadores (2).

Tito sostiene que cada nación puede encontrar su propio camino hacia el comunismo sin tener que seguir sumisamente el ejemplo y los dictados de la Unión Soviética.

Los excelentes resultados en Yugoslavia muestran que la "auto-gestión" es el mejor aporte al socialismo mundial y es

(1) Cfr. Edgar Hoover "El comunismo" (México, Editorial Letras S. A. 1963). Páginas 173-4.

(2) Cfr. Gerardo Molina "Yugoslavia y el socialismo en la U.R.S.S.", *El Tiempo* (Bogotá). Nov. 6/77. Columna 1. Página 7.

una teoría de la que se habla ya en la URSS como una de las posibilidades para continuar el proceso de cambio de la sociedad comunista soviética.

El "titoísmo" no constituye, sin embargo, un rechazo a los principios del marxismo-leninismo.

c. *El maotismo o cisma chino.*

El factor ideológico más importante de la disputa entre los comunistas soviéticos y los chinos radica en que China se negó en el ámbito internacional a aceptar la doctrina de la coexistencia pacífica.

Aferrándose a la teoría de Lenin de que en la implantación del comunismo, la violencia y la guerra son inevitables, la China sigue apoyando y fomentando movimientos guerrilleros en varias regiones del mundo, aduciendo que una actividad revolucionaria militante es vital para seguir expandiendo el comunismo. Esto le ha permitido ir afirmando el liderazgo en el movimiento comunista internacional (3).

Tanto la URSS como China se hacen mutuas acusaciones. China acusa a los soviéticos de "revisionistas" por las reformas económicas basadas en los incentivos de "revisionistas" por las reformas económicas basadas en los incentivos a la producción. También la emprenden contra la desestalinización y contra la burocracia soviética. Los soviéticos los acusan de "dogmáticos" que no logran adaptar el marxismo-leninismo a las condiciones actuales (4).

La crisis que dio origen al "marxismo" se presentó en 1959 cuando Nikita Krushev se negó a entregarle a China la tecnología y conocimientos necesarios para fabricar la bomba atómica. Agregando este hecho a las diferencias en la interpretación y aplicación del marxismo-leninismo se consolidó el cisma chino. "Cisma" porque aparece una nueva capital, Pekín, que reclama el monopolio de la misma doctrina, la misma "verdad" ideológica reclamada por Moscú.

Un año más tarde, en 1960 se inició una desavenencia entre Rusia y China, que aún no se ha aclarado, sobre reivindicacio-

(3) Edgar Hoover, Op. cit. Página 217.

(4) Cfr. Carlos Hidalgo, "Marx en versión asiática" El Tiempo (Bogotá). Noviembre 8 de 1977. Columna 3 y 4. Página 8.

nes territoriales, que llegó a causar tensión bélica entre estos dos países, que cada día asumen posiciones más irreconciliables.

d. *El castrismo.*

Al debate ideológico que se vivía en el año de 1959 por el triunfo de la revolución cubana, se sumaba la actividad desarrollada por las dos corrientes de la ideología marxista que se han disputado la supremacía ideológica del mundo comunista.

Pekín y La Habana querían tomar el ejemplo de la Revolución cubana como molde para ser implantado en el grupo de naciones americanas, aprovechando los innumerables problemas sociales, las guerrillas existentes en algunos de ellos, la inconformidad y el deseo de cambio que se reclamaba desde tiempo atrás en casi todos estos países.

Rusia en cambio, reconociendo el fantástico potencial revolucionario existente en el medio americano, consideraba que aún no había llegado el "momento económico crucial que favoreciera plenamente su explotación revolucionaria" (5).

A pesar de las diferentes concepciones para el mejor aprovechamiento de la revolución cubana, ambos países apoyaban la estrategia cubana de auspiciar los movimientos guerrilleros en el resto del Hemisferio. Así fue como el "castrismo" apareció en varios países de América Latina.

Aprovechando la experiencia cubana, Castro exportó la teoría de que el movimiento guerrillero, es la vanguardia de la revolución y centro de la actividad política, razón por la cual la dirección política también debe estar en manos de los jefes guerrilleros.

EL EUROCOMUNISMO FRENTE AL MARXISMO LENINISMO

a. *Qué es el eurocomunismo.*

Son estos tiempos modernos, época de cismas y herejías. A la iglesia católica le surgen por la derecha el escándalo del obispo Lefebre y por la izquierda el de los curas teólogos co-

(5) Cfr. Fernando Landazábal Reyes "La Estrategia de las corrientes comunistas para la América Latina" Revista Javeriana (1967) N° 335.

munistas. Al comunismo mundial, después de los analizados en el capítulo anterior, le sale el "eurocomunismo" como la más reciente herejía (6).

La cabeza visible del eurocomunismo está en tres partidos y tres dirigentes: el comunismo italiano con Eurico Berlinguer, el francés con George Marchais y el español con Santiago Carrillo quien es el teórico del movimiento y autor del libro "Eurocomunismo y Estado" de obligada consulta por los estudiosos del eurocomunismo.

El desafío del eurocomunismo no es sólo contra la Unión Soviética a quien condena por la conducción del socialismo por las vías rudas, por la aniquilación de libertades y hasta la emprenda contra lo que se consideraban dogmas ideológicos: el internacionalismo y la dictadura del proletariado. También desafía a los partidos democráticos a quienes pretende sobrepasar precisamente por el lado democrático (7).

¿Pero qué es el eurocomunismo? En una de sus respuestas don Santiago Carrillo, el líder del partido comunista español lo define así: "Es una tendencia más de las que existen dentro del movimiento comunista que se caracteriza ya por haber hecho una opción del socialismo democrático e independiente y está en trance de elaborar su propia interpretación del marxismo, adecuado a nuestro continente. Desde luego es una realidad y no una ficción. Es una estrategia y no una táctica" (8).

Se puede deducir tanto de esta definición como a través del libro de Carrillo, que hay mucho que se queda en el terreno de las formulaciones teóricas aún incompletas porque ni siquiera ha hecho todavía "su propia interpretación del marxismo". Tal vez se deba a que aún está en proceso de maduración ideológica y a que se espera el aporte de ideas de los intelectuales y economistas de los países de la Europa Occidental en torno a su estrategia reformista, para convertirla en la pieza de salvación del régimen capitalista europeo sumido hoy en una crisis pre-revolucionaria ascendente.

(6) Cfr. Juan Salvat "Libro del año 1977" (Barcelona) Salvat Editores, 1976. Pág. 10.

(7) Cfr. Juan Salvat, Op. cit. Página 11.

(8) Pedro Clavijo, "Eurocomunismo una opción socialista" El Espectador (Bogotá). Enero 6 de 1978. Sección A. Columna 1. Página 6.

Algunos trostkistas se apresuran a decir que el eurocomunismo es una confirmación histórica y dialéctica de sus teorías y de sus luchas.

b. *Enfrentamiento ideológico.*

Calificamos al eurocomunismo como una “herejía” comunista porque este término supone un desvío doctrinario, una escisión del comunismo ortodoxo. Trataremos de mostrar que existen controversias ideológicas que enfrentan al eurocomunismo con buena parte de los dogmas y fundamentos ideológicos del marxismo-leninismo.

1) Lucha de clases y forma de gobierno: La concepción comunista de la historia de la humanidad está relacionada con la lucha de clases; establece que si la clase trabajadora quebranta al gobierno de la clase dominante mediante la revolución, se logrará la instauración de la dictadura del proletariado como forma de gobierno.

El eurocomunismo plantea la renuncia a los dogmas de la dictadura del proletariado como forma de gobierno pues considera que en la Europa actual, las fuerzas potenciales del socialismo son mayoritarias y que no están constituidas únicamente por el proletariado; por lo tanto buscando una alternativa de poder cree necesario dejar a un lado los dictados de la doctrina marxista-leninista, de la dictadura del proletariado y la reemplaza por la creación de un estado democrático, descentralizado, sin filosofía oficial, en donde el pluralismo político y filosófico sea plenamente respetado (9).

2) Toma del Poder: Se mencionó anteriormente que los comunistas pretenden llegar a la dictadura proletariado, pero por medio de la revolución violenta como la advirtió Lenin: “El proletariado necesita el poder estatal, la organización centralizada de la fuerza, la organización de la violencia, con el fin de aplastar la resistencia de los explotadores y el objeto de dirigir a la gran masa de la población... en la tarea de organizar una economía socialista” (10).

(9) Cfr. Demetrio Hospe, “El enfoque Trostkista” *El Tiempo* (Bogotá). Noviembre 6 de 1977. Columna 1. Página 9.

(10) Edgar Hoover. Op. cit. Página 122.

No había ni ha habido límites ni leyes en la fórmula para llegar al poder. Su concepción es derribar al estado capitalista.

Tal caracterización se estrella frontalmente con la estrategia del eurocomunismo cuando don Santiago Carrillo afirma en su libro: "Lo que se denomina vulgarmente 'eurocomunismo' se propone transformar la propiedad capitalista, no administrarla; elaborar una alternativa socialista al sistema del capital monopolista del estado, no integrarse en este y ser una de sus variantes de gobierno". Es pues un proceso largo, una estrategia montada en la transformación del estado capitalista (11).

3) La Burocracia: La nota espectacular en el libro de Santiago Carrillo "Eurocomunismo y Estado" es el desarrollar una crítica sistemática a la burocracia y a las formas de poder que se han consolidado en la Unión Soviética. La originalidad de esta crítica descansa en el sector político que ahora las formula, ya que es uno de los viejos problemas que han sostenido los marxistas revolucionarios y los trostkistas.

Dicha crítica se refiere a la burocracia soviética como una capa social privilegiada, agregando que se trata de un verdadero fenómeno de "degeneración" y poniendo de relieve los horrores del estalinismo (12).

No se queda allí Carrillo en sus críticas a la U.R.S.S., y afirma que no hay allí absoluta democracia obrera, que aun el proletariado ha visto suprimidos sus derechos políticos.

Moscú se ha limitado a manifestar que la interpretación de Carrillo del "eurocomunismo" concuerda únicamente con los intereses del capitalismo, del imperialismo, las fuerzas de la agresión y la reacción.

4) Los Derechos Humanos: Dos de los principales problemas del comunismo han sido la pérdida de la unidad y la pérdida del atractivo ideológico, lo que ha permitido que los disidentes alcen la voz y que la U.R.S.S., emplee su ejército para sofocar rebeliones. (Hungría en 1956 y Checoslovaquia en 1968). Este hecho ha puesto a Rusia en la diferencia en materia de derechos humanos.

(11) Pedro Clavijo. Loc. cit. Página 6.

(12) Demetrio Hospe. Loc. cit. Página 9.

Ha recibido cruentas críticas en todo el mundo, especialmente en la misma Europa de la élite de los países satélites que la han colocado como espectadora que ve avanzar el eurocomunismo en la Europa Occidental bajo las banderas del pluralismo ideológico, libertad y derechos humanos como valores inalienables y permanentes (13).

5) Dirección Unica desde Moscú: Es otra de las posiciones radicales de Santiago Carrillo (asumida muy tímidamente por los dirigentes de los partidos comunistas de Francia e Italia) y que ha causado conmoción en el mundo comunista cuando afirma que “el movimiento comunista mundial ya no es una iglesia y Moscú no es más Roma” (14).

Rechaza la teoría del “socialismo en un solo país” y casi propone la necesidad de una nueva internacional comunista de masas no enfadada en ningún estado.

6) Tratados Militares de Defensa: En el terreno de las posiciones pragmáticas que asumen los comunistas rebeldes de los tres partidos, el italiano, el francés y el español y que podría provocar hasta una ruptura con Moscú, en su apoyo a la Organización del Tratado del Atlántico Norte. Porque para Santiago Carrillo, Europa debe ser autónoma, independiente de los Estados Unidos y de la U.R.S.S., pero cooperar con los dos bandos; llega a proponer que Europa como una entidad se incluya en la OTAN y al mismo tiempo en el Pacto de Varsovia. Oportunista y doble posición que hace difícil que sea aceptada por ambos bandos.

CONCLUSIONES

Se ha demostrado que en el transcurso de las últimas seis (6) décadas la doctrina inicial comunista sufrió revisionismos disidencias hasta el punto de que hoy aparecen bien diferenciados, el trostkismo, el titoísmo, el maoísmo, el castrismo y últimamente el eurocomunismo.

Así mismo se ha mencionado los motivos de controversia que se han considerado de importancia y que enfrentan prácticamente al eurocomunismo con el (comunismo soviético) tanto

(13) Demetrio Hospe. Loc. cit. Página 9.

(14) Pedro Clavijo. Loc. cit. Página 6.

en el terreno ideológico como en el pragmático. A la luz de estos dos análisis se pueden sacar las conclusiones siguientes:

1. Realmente existen diferencias profundas en las concepciones que tiene el nuevo movimiento con relación a la forma de llegar al poder y a la conformación misma del gobierno, que han hecho que se mire con simpatía y esperanza esta propuesta de solución a la situación "pre-revolucionaria" que se vive en la Europa Occidental.
2. El comunismo que fue una chispa revolucionaria de fuerza espiritual en sus orígenes, ha llegado a ser una doctrina que se apoya en la fuerza de su ejército, circunstancia esta última que hace recelosos a los partidarios de los países cercanos a la Cortina de Hierro que buscan interpretaciones propias del marxismo-leninismo y con cierta independencia ideológica.
3. El eurocomunismo es la más reciente escisión del comunismo marxista-leninista que rompe con los lineamientos políticos y la dirección del Kremlin y que está obteniendo licencia de corriente ideológica y política dentro del movimiento obrero mundial.

BIBLIOGRAFIA

- CARRANZA María Mercedes, "El discreto encanto del socialismo I". *Semanario Nueva Frontera*. N° 127 (Abril 20-26 de 1977), página 32.
- CARRANZA María Mercedes, "El discreto encanto del socialismo II" *Semanario Nueva Frontera*. N° 129 (Mayo 4-10 de 1977), página 32.
- CLAVIJO Pedro, "Eurocomunismo una opción socialista". *El Espectador* (Bogotá). Enero 6/78, página 6.
- GARCIA AGUILAR Eduardo, "Mercado común del Eurocomunismo". *Semanario Alternativa*. N° 13 (Mayo 9-13 de 1977), página 26.
- GARCIA HOZ Víctor, "Eurocomunismo y política cultural". *Semanario Nueva Frontera*. N° 131 (Mayo 18-24/77), página 52.

- GRONDONA Mariano, "Victorias y derrotas del comunismo".
Revista Visión V. 49 N° 9. (Octubre 22/77), página 6.
- GLOLITTI Antonio, "El Comunismo en Europa", México,
Unión Tipografía Editorial Hispanoamericana, 1961.
- HOSPE Demetrio, "El Enfoque Trostkista". *El Tiempo* (Bogotá).
Noviembre 6 de 1977, página 8.
- HERRAN María Teresa, "No existe el Eurocomunismo". *Semanario Nueva Frontera*. N° 158 (Noviembre 23/77, página 31.
- HERRAN María Teresa, "La Carta Magna de los Eurocomunistas". *Semanario Nueva Frontera*. N° 123 (Mayo 23-29/77), página 34.
- HOOVER J. Edgar, "El Comunismo" México, Editorial Letras S. A. 1963.
- PALLEBERG Corrado, "Belinguer y el futuro de Italia". *Visión* V. 47 N° 3 (Julio 15 de 1976), página 6.
- ZORICA Priklmoyer Tomanovic, "El Eurocomunismo" *Revista Política Internacional* V. XXVIV. N° 646 (Marzo 5 de 1977), páginas 5-7.

LA POBLACION CAMPESINA COMO FACTOR FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS

Mayor Abogado José Manuel Castro Suárez

ABSTRACT

Nos proponemos en este escrito hacer un breve análisis de las necesidades de Seguridad Social que aquejan a la población campesina, y los perjuicios que la carencia de este beneficio social acarrearán a la humanidad, tales como: el éxodo campesino a las ciudades, el aglutinamiento de pobreza y miseria en las periferias de las mismas, la desolación de los campos con la consecuencial disminución en la producción agrícola.

Para hacer frente a este grave problema, planteamos algunas recomendaciones que en nuestro sentir pueden servir como punto de partida a una solución.

INTRODUCCION

*De todos los oficios, ninguno mejor,
ni más noble, ni más digno de un
hombre libre que la agricultura*

(Cicerón)

Estadísticas recientemente publicadas por diversos organismos internacionales, tales como: La Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y la Organización Iberoamericana de Seguridad Social (O.I.S.S.), nos informan que aproximadamente un 70% de la población mundial se dedica actualmente a realizar labores agrícolas y ganaderas. Esta incontrovertible realidad, la consideramos justificación suficiente para enrumbar este trabajo hacia un tema de palpitante actualidad, en el cual hemos situado en escena al "hombre del campo" como su principal protagonista, viviendo el

drama de las más agobiantes necesidades de "Seguridad Social" que aquejan a esa inmensa masa entregada a producir el sustento de sus semejantes, y en la mayoría de los casos desprotegida. Aspiramos pues a que la lectura de este fenómeno de profundo contenido humano, despierte el interés de los distintos lectores, para que unidos todos en una cruzada de solidaridad social, contribuyamos a la búsqueda de soluciones efectivas, que detengan el gran éxodo de las gentes del campo a las ciudades, quienes, en el anhelo de hallar una respuesta a sus necesidades abandonan las parcelas, acrecentando así la ya bien marcada y angustiada escasez de alimentos.

CAPITULO I

NOCION DE SEGURIDAD SOCIAL

Para una mejor intelección del problema, hemos creído conveniente presentar un concepto muy general sobre el significado actual de lo que es "Seguridad Social".

La bibliografía sobre esta temática es bastante rica y sobre ella se han escrito verdaderos tratados que van, desde la auscultación histórica, hasta la formulación de teorías con el rango de científicas.

Como nuestro propósito no está enderezado al estudio de tal disciplina, solamente aspiramos traer una noción útil para nuestro trabajo, que si bien no se adentra en la profundidad de su problemática, por lo menos intenta conjugar su contenido conceptual.

Veamos pues algunas de sus vertientes doctrinarias:

Antonio Perpiñá expresa que probablemente, el concepto amplio de Seguridad Social parte del célebre informe Beberidge, o, que por lo menos ha sido autorizado por él, cuando en el famoso documento dice que la Seguridad Social comprende el "Conjunto de medidas adoptadas por el Estado para proteger a los ciudadanos contra aquellos riesgos de concreción individual que nunca dejarán de presentarse por óptima que sea la situación de conjunto de la sociedad en que viven" (1).

Bou Vidal afirma: "Para otros se trata del conjunto de medidas que tienen por objeto principal satisfacer la aspiración humana a verse libre de la necesidad económica" (2).

(1) A. Perpiñá, *Sociología de la Seguridad Social*, (Madrid, Artes Gráficas y Editoriales, S. A., 1975), página 621.

(2) B. Vidal, *Aspectos de la Seguridad Social*, (Barcelona, Bosch, 1961), Vol. 3, página 393.

Según García Oviedo, abarca la protección general, más allá de los seguros sociales, a los que agrega la asistencia y las medidas para mejorar las condiciones de vida (3).

Para Pierre Laroque, "La Seguridad Social es el resultado de tres políticas: económica, sanitaria y de redistribución de ingresos" (4).

Recogiendo los anteriores criterios, podemos afirmar que el concepto de Seguridad Social abarca la satisfacción de todas aquellas necesidades básicas (5) que procuran al hombre un nivel de vida cada vez más digno y más humano, liberándolo del temor que genera la incertidumbre del futuro. Es necesario además advertir que este concepto está informado por cuatro principios básicos que son: *universalidad, participación, unidad e integración*.

Veamos que significa cada uno de ellos:

Universalidad, o sea, que su tutela no se limita a ciertas clases sociales o profesionales, sino se extiende a toda la población.

Participación, esto es, que todos los miembros de la colectividad deben participar económicamente, en la justa proporción de sus ingresos.

Unidad, se refiere este principio, a la adopción de un régimen unificado o armonizado que la regule.

Integración, la Seguridad Social debe estar integrada a los programas y políticas socio-económicas del país.

CAPITULO II

UN SECTOR DEPRIMIDO

Desde hace muchos años los tratadistas de la Seguridad Social, los gobernantes de diferentes países, los organismos nacionales e internacionales especializados en esta materia, los políticos de diversas tendencias, las agrupaciones laborales..., se han pronunciado a favor de las reivindicaciones sociales económicas, políticas y culturales de los campesinos. No obstante lo anterior, nos encontramos ante

(3) Cfr. C. García O. "La Seguridad Social y el Derecho del Trabajo", *Revista Española de Seguridad Social*, (octubre 1950), página 1551.

(4) P. Laroque "De los Seguros Sociales y la Seguridad Social", *Revista Internacional del Trabajo*, (junio 1948), página 621.

(5) Sustento, abrigo, habitación, salubridad, educación, recreación, etc.

un fenómeno universal de cuyos efectos ningún país se ha salvado aunque algunos, que aún son pocos, lo hayan superado ya. La Seguridad social a favor de la población campesina siempre ha estado a la zaga cualitativa y cuantitativa, de la Seguridad Social que ha venido dispensándose a favor de la población trabajadora de la industria.

Las encíclicas papales, entre otros instrumentos de importancia, y los Estados modernos coinciden en aceptar la necesidad imperiosa que existe de extender la Seguridad Social a los trabajadores rurales, sencillamente porque hay pruebas irrefutables de que la mayoría de la población mundial vive de las actividades del campo.

Las exportaciones agrícolas, en términos generales, están formando la principal y, en algunos casos, la única fuente de divisas de varios países.

Los sectores campesinos están contribuyendo en gran medida al desarrollo económico de los Estados, sin obtener a cambio ningún beneficio.

Quizá sea esta una de las principales causas que estimula el éxodo rural a los centros urbanos, con detrimento del abastecimiento alimenticio de las grandes ciudades y el consecuente perjuicio de los mismos campesinos emigrados, que al no encontrar apropiadas fuentes de trabajo para solucionar sus necesidades principales pasan a engrosar las muchedumbres hambrientas y miserables que pululan en las periferias urbanas.

Causa verdadero estupor ver como sobreviven los trabajadores del campo en las favelas de Río de Janeiro, en las villas de miseria de Buenos Aires, en el cinturón proletario de México, en las barriadas de Lima, en los tugurios de Bogotá, en el suburbio de Guayaquil. Realmente no viven . . ., mueren lentamente.

Juan XXIII, en la Encíclica "Mater et Magistra", considerando la conmovedora situación en que se encuentra la población campesina puntualizó el problema en los siguientes términos: "En el plano mundial no parece que la población agrícola-rural, en términos absolutos, haya disminuido, pero es incontestable la existencia de un éxodo de la población agrícola-rural hacia las aglomeraciones o los centros urbanos; éxodo que se verifica en casi todos los países y que a veces adquiere proporciones masivas, lo cual crea problemas humanos muy complejos y de difícil solución".

"Sabemos también que en una economía que se desarrolla, disminuyen las fuerzas del trabajo dedicadas a la agricultura, mientras

aumenta el porcentaje de las fuerzas del trabajo en la industria y en el sector del servicio. Pensamos que el éxodo de las masas agrícolas hacia otros sectores de la productividad, además de obedecer a razones de orden económico, se debe a otros muchos factores, entre los cuales vamos a citar: el ansia de huir de un ambiente cerrado y sin perspectivas; el deseo de novedad y aventura que pesa sobre la generación actual; el atractivo de una ganancia rápida; el espejismo de vivir con más libertad, y disfrutar de los medios y de las facilidades que ofrecen las aglomeraciones y los centros urbanos. Pero recordamos que no se puede dudar de que el éxodo encuentra uno de los principales factores en el hecho de que la agricultura es un sector deprimido, en lo que respecta al índice de su productividad en el trabajo o en lo que se refiere al nivel de vida de la población agrícola" (6).

Tan conmovedoras apreciaciones nos dejan ver claramente la urgencia de extender la Seguridad Social a las personas que laboran en las áreas rurales, pues la protección limitada a determinadas categorías de trabajadores constituye un elemento negativo, propiciador de la desarmonía colectiva.

CAPITULO III

OBSTACULOS MAS SIGNIFICATIVOS

En los actuales momentos ya nadie discute sobre la conveniencia de incorporar a los campesinos al régimen de Seguridad Social; todos están de acuerdo, sin embargo, cuando se ha reconocido el derecho que les asiste a los trabajadores rurales, como miembros que son de la colectividad, surgen algunos obstáculos que es preciso analizar para llegar a la solución que este ingente problema reclama.

Entre los de mayor significación podemos destacar los siguientes, que nos servirán de punto de partida para la formulación de nuestras recomendaciones:

- a. Partiendo del principio —ya visto— de que el sistema Seguridad Social requiere la contribución económica de toda la colectividad, tenemos pues, que la población rural debe cotizar proporcionalmente en la medida de sus ingresos.

(6) Juan XXIII, *Carta encíclica mater et magistra*, Bogotá, Ediciones Paulinas, 1961, páginas 42-43.

La anterior circunstancia da paso al primer problema. Ocurre que los ingresos del campesino no están protegidos —salvo escasas excepciones— por mecanismos adecuados de mercadeo de sus productos, que garanticen siquiera una mediana estabilidad en los precios de los mismos; esta deficiencia dificulta grandemente la posibilidad de cotizar, pues el ingreso es en ocasiones tan exiguo, que solamente da margen para adquirir una pequeña porción de alimentos.

- b. Por otro lado, el sector campesino está expuesto a numerosas contingencias y riesgos naturales que no soportan otros sectores laborales y, que resultan casi más graves que las mismas enfermedades. Podemos citar como ejemplo: las heladas, las sequías, las inundaciones, las plagas, las pestes y muerte del ganado, etc.
- c. Uno no menos grave que los anteriores es el analfabetismo, con sus funestas consecuencias.
- d. Las formas de tenencia de la tierra, complejas, e injustas en la mayoría de los países.
- e. La falta de recursos financieros y técnicos del pequeño productor para hacer que la tierra rinda sus frutos.
- f. La dispersión de la población campesina, complementada con la carencia de vías de comunicación.
- g. La promulgación de las leyes agrarias, dictadas por las clases dominantes para defender únicamente sus intereses.

CAPITULO IV

CONCLUSION Y RECOMENDACIONES

Después de todo lo antedicho puede quedar la impresión de que la magnitud del problema excede a cualquier posibilidad de solución. En esta ocasión, como en tantas otras en vida de los hombres y de los pueblos, lo importante es estar convencidos de que hay que iniciar la marcha. Así pues, la conclusión más importante y con la que nadie puede estar en desacuerdo es la de que, hay que empezar ya a extender la Seguridad Social a los trabajadores del campo.

Para el logro de tan importante y codiciado objetivo, es preciso adoptar o mejorar los siguientes mecanismos de infraestructura:

- a. Implantación de un adecuado sistema cooperativo de mercadeo de los productos agrícolas, que establezca sus precios, y por ende asegure al campesino un ingreso adecuado, que le dé margen para cotizar a la Seguridad Social.
- b. Dentro del mismo sistema cooperativo atrás mencionado, crear un fondo de seguros contra las calamidades propias de la actividad agraria, inundaciones, sequías, plagas, etc.
- c. Dar educación gratuita a toda la población campesina sin distinción de edad.
- d. Revisar las leyes de Reforma Agraria y ejecutarlas con equidad y justicia para que beneficien a toda la masa campesina.
- e. La distribución y tenencia de las tierras debe ir seguida de asistencia técnica, crédito y sistemas de riego.

Advertimos que estas insinuaciones no son en modo alguno la solución total al problema, solamente nos proponemos dejar en el ánimo de los distinguidos lectores un motivo de reflexión, para que volvamos todos la mirada hacia "*la población campesina, como factor fundamental para el desarrollo de los pueblos*".

BIBLIOGRAFIA

Libros

- Perpiñá, Antonio. *Sociología de la Seguridad Social*. Madrid, Artes Gráficas y Editoriales, S. A., 1975, 614 páginas.
- Vidal, Bou. *Aspectos de la Seguridad Social*. Barcelona, Bosch, 1961, 523 páginas.

Revistas

- García Oviedo, C. "La Seguridad Social y el Derecho del Trabajo". *Revista Española de Seguridad Social*. (Octubre 1950) páginas 1.551 - 1.572.
- Laroque, Pierre. "De los Seguros Sociales y la Seguridad Social". *Revista Internacional del Trabajo*. (Junio 1948), páginas 621 - 630.

Folletos

- Juan XXIII. "Carta Encíclica Mater et Magistra". Bogotá, Ediciones Paulinas, 1961, 62 páginas.

Causas de la Deserción Estudiantil

Mayor Hugo Arturo Tovar Sánchez

1. GENERALIDADES

Al analizar las razones de la deserción estudiantil es necesario describir e investigar los elementos del sistema educativo en Colombia, para de allí desprender las tendencias más significativas y los problemas más importantes, pues son estos datos globalizados los que permiten cuantificar y cualificar las razones independientes y su influencia en el problema.

La dificultad en la colección de datos numéricos se logró sortear a través de los informes mensuales de estadística del Departamento Nacional de Estadística y la parte legal se obtuvo de la Secretaría de Educación del Distrito.

2. DEFINICIONES

Deserción. Se define como el abandono temporal o definitivo del sistema educativo sin tener en cuenta las razones que la originaron.

Mortalidad. Es el hecho de perder un período lectivo por parte de un estudiante, bien sea un año o un semestre y se tiene en cuenta cuando se pierde el derecho a ser promocionado al nivel académico inmediatamente superior. Es causal de deserción cuando el alumno a consecuencia de éste abandona el sistema educativo.

Movilidad. En el sistema educativo es la acción de cambiar de lugar o establecimiento, lo cual influye en la mortalidad y deserción pero no es exactamente una causa generalizada.

Enseñanza Primaria. Es la etapa inicial del proceso educativo general y sistemático a que toda persona sin discriminación alguna, tiene derecho a partir de los seis años de edad (1).

(1) Artículo 19 Decreto 17/10/63.

Enseñanza Media. Etapa posterior a la educación elemental durante la cual el alumno tiene oportunidad de formarse integralmente a la vez que puede elegir entre varias áreas de estudio (2).

3. ORGANIZACION DE LA EDUCACION EN COLOMBIA Y SU FUNCION SOCIAL

a. *El Centro del Poder Educativo.*

El Ministerio de Educación Nacional, constituye en el sector público de la educación, el organismo que centra la dirección, planeación, programación, ejecución, y el control de todas las actividades de la rama educativa en el país, basada en el Artículo 41 de la Constitución que garantiza la libertad de enseñanza y establece "La suprema inspección y vigilancia de los Institutos Docentes Públicos y Privados en orden a procurarse el cumplimiento de los fines sociales de la cultura y la mejor formación intelectual, moral y física de los educandos".

Para ejercer esta función el Ministerio de Educación se ha organizado como lo muestra la figura N° 1 "Organización del Ministerio de Educación", de cuya estructura, se desprende que su poder sobre el sector privado es relativo (control y vigilancia) y que presenta fallas en su organización. (3) "El régimen administrativo está un tanto desactualizado en su organización. Una distribución de cargos entre la nación, departamentos y municipios, provenientes del pasado y que no corresponde a la actual fase histórica colombiana; en el plano del Ministerio de Educación, cierta dispersión de funciones e insuficiente coordinación entre las diversas Secciones o Departamentos, como también la ausencia de una planeación a largo plazo y perspectivas de conjunto sobre la evolución y el proceso de la enseñanza; desde el punto de vista gubernamental, ausencia de contactos efectivos entre Ministerios que directa o indirectamente contribuyen a la educación del país. Tales son las deficiencias que pueden señalarse en cuanto a las instituciones. Aún hay personal, pocas por cierto, que carecen de experiencia y técnica para

(2) Artículo 1° Decreto 19/62/69.

(3) Literal a. de la página 78 del Boletín N° 243 del DANE. Estudio de la organización y funcionamiento del sistema educativo colombiano. Ivon Lebot, Bogotá 1971.

resolver los problemas de su cargo, los frecuentes cambios hacen imposible los trabajos de larga duración; por lo tanto la improvisación y la inestabilidad constituyen dos males que conviene remediar.

Este sentido de dispersión de funciones ha venido cambiando paulatinamente hasta concretarse en la *Ley N° 43 de diciembre del 75 que nacionaliza la educación primaria y secundaria*. La Resolución N° 3772 de mayo del 74 que unifica los calendarios escolares para los planteles de educación elemental y media y el Estatuto Docente que en el momento de adelantar el presente estudio se encuentra en entredicho por haber sido declarado inexecutable por la C.S.J.; el Decreto 102 del 76 por el cual se descentraliza la administración de los planteles educativos nacionales dejándolo a cargo de los Fondos Educativos Regionales (FER) y el Decreto N° 191962 del 20 de noviembre del 69 por medio del cual se establece la enseñanza media diversificada en el país:

Con la legislación enumerada, a más de otras medidas tomadas, el gobierno hace esfuerzos para eliminar las causas de la desorganización pero no logra eliminar la incapacidad de los funcionarios ni la inestabilidad de los mismos y por consiguiente los planes y programas de la educación como los analizaremos detalladamente tampoco son estables.

b. *La Educación como función social integral.*

Aunque la relación existente entre la pobreza y el conjunto de la problemática social es determinante, la educación sobresale ante los otros elementos de la cobertura del problema y se encuentra más estrechamente ligada a la salud, la desnutrición y la familia, de donde se deduce que cualquier tipo de análisis que se haga sobre la educación, tendrá que relacionarse con estos otros factores sociales inherentes a la formación y educación de la persona.

Para efectos de nuestro estudio, hemos señalado con prioridad la salud, la situación económica y la organización del sistema educativo para que a través de su análisis, podamos encontrar los factores determinantes de la deserción estudiantil y sus soluciones.

4. PRESENTACION ESTADISTICA DE LA SITUACION ESTUDIANTIL

a. Población y tasas de escolaridad a nivel primaria (4).

Años	Población Total	Población 7 a 14 años	Matriculados	Tasa Escolaridad
1964	17.448.508	3.907.315	2.213.423	56,65
1965	17.966.206	4.037.437	2.274.014	56,82
1966	18.461.175	4.173.813	2.402.030	57,75
1967	18.969.780	4.316.744	2.586.288	59,91
1968	19.492.397	4.466.546	2.801.705	62,73
1969	20.029.413	4.623.549	3.108.363	67,23
1970	20.581.223	4.788.098	3.286.052	68,63
1971	21.148.236	4.960.551	3.466.262	69,88
1972	21.730.870	5.141.284	3.603.993	70,40
1973	22.339.555	5.330.090	3.751.540	70,38
1974	22.944.734	5.529.176	3.844.257	69,53
1975	23.556.893	5.615.492	3.953.242	68,89

La educación primaria es el nivel más importante dentro del sistema, tanto por su significado para el comportamiento social como por ser el grupo más grande.

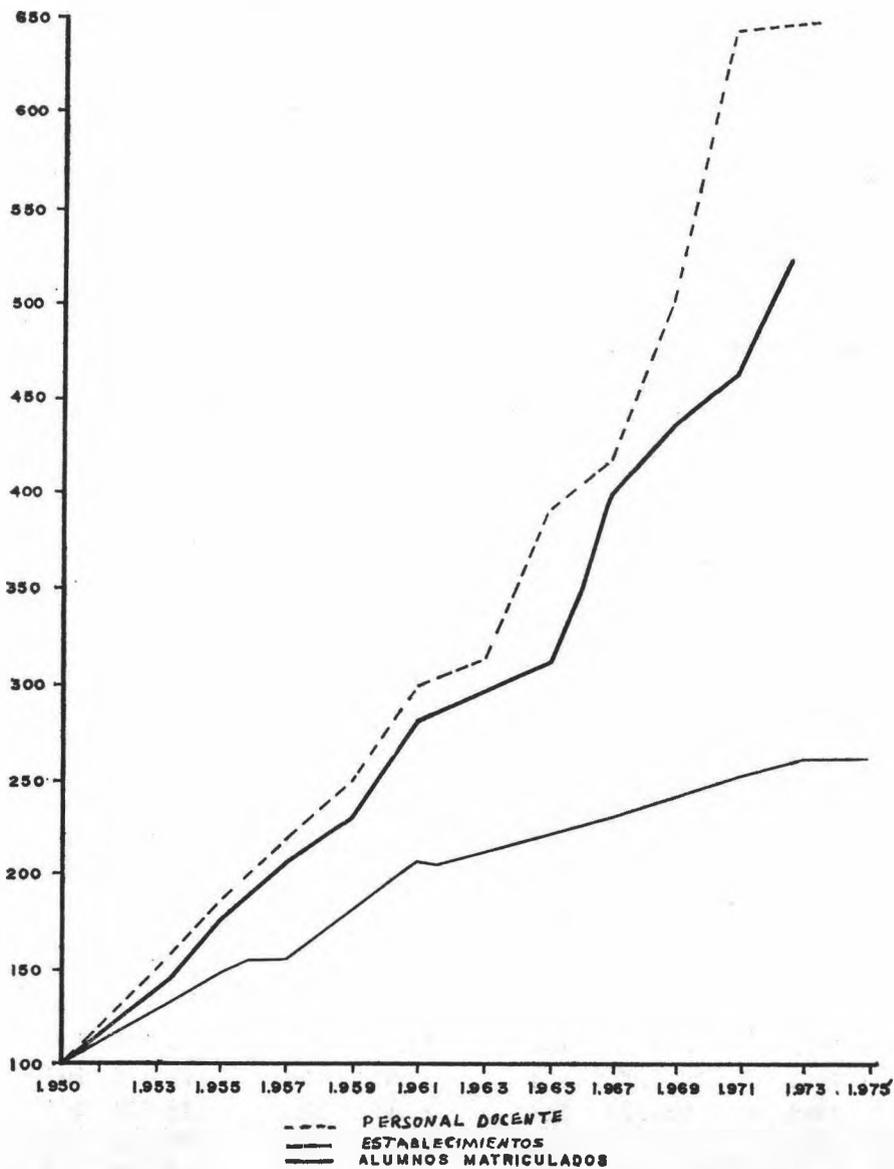
La tendencia general de las matrículas están dadas por las políticas educativas que a partir de 1950 buscaron ampliar la cobertura educativa, de ahí que de 1950 a 1974, el incremento en matrículas sea de 3.035.763 alumnos; *sin embargo, el predominio en el sector oficial es cada día menor*, a pesar de que siempre tiene una participación mayor sobre la privada.

Una de las modificaciones más considerables en la estructura educativa, es la que se muestra en la relación existente entre la educación rural y urbana como lo muestra el cuadro siguiente:

(4) Departamento Nacional de Estadística.

COMPORTAMIENTO DE LAS VARIABLES MATRICULAS - PROFESORES - ESTABLECIMIENTOS

1.



b. *Participación de los sectores en la educación primaria.*

Años	Oficial %	Privado %	Urbano %	Rural %
1938	91,21	8,79	48,68	51,32
1945	94,71	5,29	48,37	51,63
1950	93,77	6,23	50,54	49,46
1954	86,94	13,16	56,07	43,93
1958	84,91	15,09	61,16	38,84
1962	85,67	14,83	63,23	36,77
1966	85,45	14,55	65,58	34,42
1970	86,57	13,43	67,39	32,61
1974	85,38	14,22	66,44	33,56

En el cuadro anterior se observa claramente como el sector oficial va tomando mayor participación en la educación primaria y como la educación rural va siendo desplazada por la escolaridad urbana.

Para 1978, se estima un aumento en la escolaridad que prevé llegar al tope de los 4.265.598 y a pesar de ello quedarán sin cupo en las aulas, 1.300.419 alumnos. A pesar que durante 1977 el Ministerio de Educación a través del ICCE, inició la construcción de 3.000 nuevas aulas preferiblemente en el sector rural, lo cual requiere el financiamiento de 4.500 nuevas plazas para maestros con el consiguiente aumento en los gastos de funcionamiento del ministerio.

En el transcurso del año, se han aumentado los cupos oficiales para primaria en 90.525 y los privados en 14.564 para un total de 105.089.

c. *Relación numérica entre alumnos, profesores y planteles.*

A continuación presentamos un resumen estadístico del comportamiento relacionado entre alumnos matriculados, personal docente y número de colegios y escuelas para prestar servicio educativo.

Año base 1950 = 100

Años	Alumnos matriculados	Personal docente	Establecimientos
1950	808.494 100	19.947 100	12.118 100
1951	874.979 108	21.713 111	12.966 107
1952	923.133 114	22.690 116	12.548 104
1953	1.072.536 132	25.922 133	14.223 117
1954	1.125.350 139	28.939 148	14.744 121

Años	Alumnos matriculados		Personal docente		Establecimientos	
1955	1.236.084	152	32.197	165	16.134	133
1956	1.311.535	162	33.874	174	16.370	135
1957	1.381.190	170	35.327	181	16.695	138
1958	1.493.123	184	38.061	195	17.738	146
1959	1.568.572	194	40.175	206	18.545	153
1960	1.690.361	209	44.910	230	19.516	161
1961	1.791.813	221	48.529	249	20.533	169
1962	1.948.772	241	52.751	270	21.777	180
1963	2.096.408	259	57.814	296	22.751	188
1964	2.213.423	273	62.158	318	23.611	195
1965	2.274.014	281	63.250	324	23.640	195
1966	2.402.030	297	67.764	347	24.457	202
1967	2.586.288	319	70.235	360	24.602	203
1968	2.733.432	338	76.289	391	25.622	211
1969	3.108.363	384	82.087	421	26.464	218
1970	3.286.052	406	86.005	441	27.094	224
1971	3.466.262	428	90.271	463	27.820	230
1972	3.604.418	445	100.115	513	28.835	238
1973	3.751.865	464	110.030	564	29.613	244
1974	3.844.257	475	123.139	631	30.558	252
* 1975	3.953.242	488	131.211	635	31.451	259
* 1978	4.265.598	526	131.214	636	(—)	(-)

* Cálculo en base a datos del Ministerio de Educación y el ICFES.
 (-) Información que no se puede calcular por no existir datos actuales.

El análisis del cuadro anterior nos demuestra cómo el crecimiento educativo a nivel primario entre 1950 y 1978, en cifras absolutas, es de 3.457.104 alumnos; lo que indica un aumento del 526%; en cuanto a personal docente la diferencia numérica es de 111.717 alumnos, lo que en porcentaje representa un aumento del 636%, mucho más considerable que el aumento de los alumnos matriculados, pero, no el total de la población en edad escolar para primaria (7 - 14 años).

En relación con el aumento de los establecimientos educativos, que es sólo del 259% lo que equivale a decir que existe una tendencia del 5% anual de incremento en las construcciones pero esto no es muy apreciativo por cuanto todos los establecimientos no tienen la misma capacidad escolar; una imagen más objetiva se muestra

en la figura Nº 2 donde se relacionan las tres variables que estamos tratando.

d. *Análisis del comportamiento promocional y la deserción.*

Año	Matriculados	%	Examinados	%	Aprobados	%	(1)
1950	804.494	100	592.775	73,6	444.584	55,26	
1955	1.235.484	100	1.001.704	81,08	774.352	62,68	
1960	1.690.361	100	1.399.330	82,78	1.086.729	64,29	
1965	2.274.014	100	1.860.387	81,81	1.510.335	66,42	
1970	3.286.052	100	2.532.434	77,07	2.086.444	63,49	
1974	3.884.257	100	3.282.469	85,39	2.754.139	71,64	

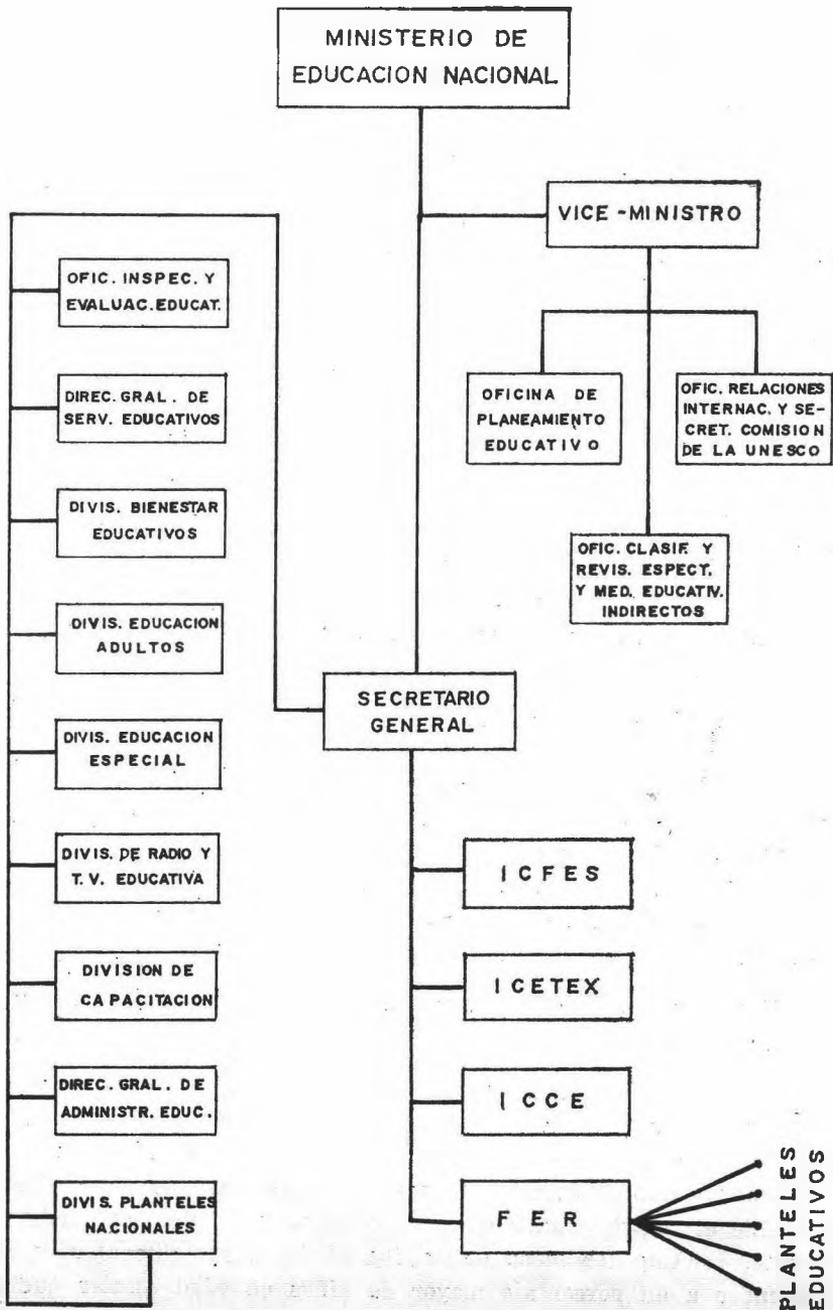
Año	%	Deserción	(1)
1950	44,74%		
1955	37,32%		
1960	35,71%		
1965	33,58%		
1970	36,51%		
1974	28,36%		

El análisis del cuadro de la hoja anterior nos presenta una realidad cual es la tendencia decreciente de la deserción estudiantil en la educación primaria, lo que concuerda con el aumento del personal docente, y que permite disminuir el número de alumnos por profesor; sin embargo, esta presentación es cuantitativa y sólo sirve de referencia para comprender el análisis cualitativo de la deserción en este caso; las razones del fenómeno.

5. ANALISIS DE LOS ELEMENTOS DEL SISTEMA EDUCATIVO Y SU INFLUENCIA EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL.

a. *El sistema educativo y su influencia en el alumno.*

El alumno de la etapa primaria más que el de las etapas superiores de la educación, es el fruto de una serie de influencias emanadas del medio en que vive y del sistema de vida que la sociedad le imponga. De ahí la necesidad de analizar cuáles son esos elementos involucrados en la etapa formativa del niño entre los 7 y los 14 años, en orden de importancia: la familia, la comunidad educativa. La



sociedad y el estado, estamentos que integradamente influyen en la promoción o en la deserción con su comportamiento frente al niño.

b. *El estudiante de 7 a 14 años.*

El mayor índice de deserción se presenta en los alumnos que por primera vez se presentan a la escuela primaria, es decir los que ingresan al primer año de primaria, siendo la procedencia socio-económica del alumno, la razón más influyente para su abandono; las estadísticas de los últimos años sobre este problema nos indican el siguiente resumen del Distrito Especial.

Año	Deserción	Mortalidad	Total
1975	9,6%	11,8%	21,4%
1976	10,2%	12,1%	22,3%
1977	9,3%	11,5%	20,8%

(Tomado de la Secretaría de Educación del Distrito Especial de Bogotá).

Esto nos hace ver la gravedad, la que se agudiza más aún en los sectores urbanos de menor rendimiento educativo y más todavía en área rural.

Este fenómeno es de proporciones más elevadas en el sector oficial, por ejemplo, en el período 1960-1964, de cada 100 niños matriculados en primero, sólo llegaban a quinto 16,5%, o sea, la deserción es de 83,5% en las zonas urbanas, ya que en el área rural sólo un 1,7% de alumnos de cada 100 logró llegar a quinto de primaria. Para 1974 el índice de deserción nacional era de 28,35% y aún cuando se disminuye cada año, este porcentaje todavía no alcanza los niveles deseados.

Entre los factores que más influyen en el alumno, podemos señalar:

(1) *La desnutrición.* Alumnos que se presentan a clase en ayunas o sin haber comido la noche anterior, condiciones que hacen imposible cualquier rendimiento físico, intelectual o sicomotor; ésto contribuye a que el alumno no presente ningún cambio de conducta favorable al centro educativo y por consiguiente opte por quedarse en casa. De este fenómeno se origina el de la sub-alimentación, el cual cubre a un porcentaje mayor de niños en edad escolar que a

pesar de tomar los alimentos, estos no contienen las vitaminas ni proteínas necesarias para un rendimiento satisfactorio.

(2) *Las condiciones afectivas.* Un alto índice de niños son hijos de padres desconocidos o las condiciones económicas de la madre hacen que busque un nuevo compañero con la esperanza de solucionar su escasez de recursos, pero al fin lo que consigue son más hijos que tratan de supervivir de cualquier forma, creándose barreras hacia todos los círculos sociales.

(3) *Falta de comprensión.* Niños que provienen de padres con poca capacidad de comprensión y afecto, tienen que vivir en continuo desacuerdo con los otros alumnos, aislados de sus compañeros, interpretando cada palabra o actitud de sus compañeros y profesores como una ofensa. De ahí que surjan comportamientos de odio, inseguridad, sensación de persecución, envidia, egoísmo infundado hasta tener que abandonar el grupo, pues tácitamente son rechazados. En esto influye mucho el bajo nivel cultural de los padres, que fueron levantados en ese medio.

(4) *La falta de atención o desprotegiendo.* Alumnos que permanecen solos porque sus progenitores se dedican a trabajos que les copan todo el tiempo, luego no cuentan con alguien que se interese por ellos y tienen que decidirse por sí mismos si asisten o no a la escuela encontrando en los juegos callejeros y la pandilla del barrio, una solución errada desde luego a su soledad y un adiós a su estudio.

(5) *La desadaptación al sistema escolar.* Muchos alumnos no se pueden adaptar al sistema escolar y autoritario de los profesores o a las exigencias intelectuales sin ambientación previa que les crea temor hacia el estudio hasta convertir el ambiente escolar en medio hostil y empiezan las disculpas, evitan la llegada a la escuela hasta conseguir el abandono definitivo del estudio porque el sistema tradicional de la cátedra formal no crea atractivos para el niño.

(6) *El niño es parte de la subsistencia familiar.* La necesidad de crear medios de subsistencia en la familia, bien por incapacidad de sus padres o por abandono, obligan al niño a emplearse en trabajos que por el momento representan una ayuda económica pero que no es otra cosa que el uso temprano del niño en el mercado del trabajo, quedando en esta forma condenado de por vida a ser un trabajador mal calificado y luego ver cerrarse frente a sí, las posibilidades de asistir a un plantel formativo.

(7) *Falta de agrupación seleccionada.* La clasificación arbitraria de los escolares en el aula, les obliga a compartir el ritmo del aprendizaje sin tener en cuenta su edad real o intelectual lo cual margina de hecho a los de coeficientes más bajos al tiempo que los niños que por circunstancias tienen una edad muy superior a la del curso se sienten acomplejados en el grupo. Más influyente aún es el hecho de congregar niños normales con niños que sufren desajustes mentales, en este caso los escolares se influyen mutuamente hasta desadaptarse por completo y dejar el estudio.

(8) *Deficiencias intelectuales o de comportamiento.* En un alto porcentaje los estudiantes de esta época sienten desgano y pereza por el estudio, no tienen razones que despierten el deseo de superación, presentan deficiencias intelectuales heredadas o adquiridas a lo cual se suma la carencia del desarrollo de aptitudes en el nivel primario, que se traduce en bajo rendimiento académico y deserción definitiva.

(9) *La salud.* Los problemas nutricionales analizados anteriormente, van creciendo en el niño; como un agente propicio para todo tipo de enfermedades y una vez se presentan, sin ninguna atención médica, encuentra como única solución el quedarse en casa y evitar los esfuerzos que el régimen educativo requiere. Como se puede observar, su salud no recibió la atención necesaria, pero si se le forzó indirectamente a desertar del plantel educativo.

c. La familia como causa de la deserción estudiantil.

Los padres deciden dejar a sus hijos sin estudios por incapacidad económica por los altos costos que la educación moderna exige, pero esta situación es creada en muchas ocasiones por la falta de ingresos del padre, otras veces por mala destinación de los ingresos (vicios) y en los estratos más bajos por el crecido número de hijos, sólo se puede adquirir alimentos con los escasos ingresos. En otras circunstancias ajenas a la parte económica, los padres no mantienen armónicas relaciones familiares, lo cual sustrae la atención que al niño deben prestar, por estar comprometidos en conflictos familiares. Esta inestabilidad familiar se refleja en el comportamiento emocional del niño y no le permite alcanzar el rendimiento necesario. Estos problemas son pequeños frente al impacto que causa en el escolar la promiscuidad familiar, el mal ejemplo de los padres, hermanos mayores o integrantes de la familia.

Otro factor negativo de la familia es la falta de identificación de los padres con los profesores o directivos académicos, lo cual es

un escudo usado por el estudiante para justificar su ineptitud en clase, así los padres exijan al Estado buena educación, como no colaboran, propician la deserción estudiantil.

d. *La comunidad educativa como causa de deserción estudiantil.*

La comunidad educativa es un conjunto aparentemente heterogéneo pero en el fondo está identificado con un objetivo común, cual es la educación del alumno, de donde se desprende la necesidad de un ritmo perfectamente armónico para lograr el resultado deseado. Los elementos que conforman esta comunidad son: "Los compañeros de estudio, el maestro, los directivos, el ambiente escolar (aulas, medios de transporte, ayudas pedagógicas), el sistema de enseñanza y evaluación, los restaurantes escolares y las metas académicas de la enseñanza"; todos estos elementos académicos deben trabajar relacionados y de ahí que nos detengamos en analizar como influyen positiva o negativamente en la deserción estudiantil.

(1) *Los compañeros de estudio.* Las desigualdades sociales, vivenciales y económicas, existen en el pueblo colombiano con su secuela de diferencias culturales, genera consecuencias adversas en el desempeño del escolar cuando tiene que estudiar con niños de un mayor o menor estrato social, lo cual influye en el rendimiento y en forma negativa en la sociedad infantil que se obliga a mantener una inmovilidad social ya que la diferencia de comportamientos, impide la penetración de los estratos más bajos en los más altos y es más determinante cuando la diferencia se toma entre la educación pública y la privada, por ser esta última de las clases media y alta únicamente.

(2) *El maestro.* Contribuye en gran parte al fenómeno de la deserción, cuando se muestra hostil, malhumorado, mal presentado, sin la preparación pedagógica necesaria para la formación y los cambios de conducta de los niños y que en un clima psicológico como éste, le crea un mecanismo de rechazo hacia el maestro y desde luego al ambiente escolar. Entre tanto el maestro está mal pago, mal ubicado, sin actualización pedagógica y con problemas familiares muy similares a los que hemos analizado con anterioridad. Otros factores que influyen en el comportamiento del profesorado podemos enumerarlos, así:

- Posición de descontento frente a otras ramas de la administración.
- Resentimiento permanente contra el gobierno y la autoridad.

- Han creado falsos valores con respecto a la nacionalidad, lo cual es transmitido a los alumnos.
- Los cuadros han sido politizados negativamente y han logrado una organización sindical que aventaja la del Ministerio de Educación y se basa en una política de activismo reaccionario en contra de cualquier decisión del Gobierno.
- El maestro compromete el tiempo en actividades diferentes, como estudio, negocio, política.
- Su actividad no es formativa y se reduce a la simple cátedra.
- El personal docente hace uso del escalafón para mejorar posiciones mediante la obtención de títulos y de ahí que no tengan mística pedagógica.
- Su labor académica es aislada y el esfuerzo por vincularse a la comunidad educativa es nula.
- Los bajos salarios y la falta de puntualidad en los pagos produce interrupciones a veces prolongadas.

En esta forma podemos presentar un cuadro de 131.214 maestros de primera, colaborando directa o indirectamente con la deserción estudiantil en donde el grupo de profesores con deseos de formar generaciones futuras con sana orientación hacia los valores de la democracia, se siente presionado por los factores negativos enumerados.

(3) *Las directivas educacionales.* Los cuadros directivos, son nombrados por razones políticas y no son los más sobresalientes y experimentados en la docencia. Su permanencia en el cargo es transitoria y cuando toman posesión desconocen el funcionamiento, los objetivos y el rol de la educación en el futuro generacional, por lo cual creen que se está administrando el presente y como desconocen lo hecho, toman medidas que cambian permanentemente las políticas de educación; ésta es la razón de que en el país se encuentren construcciones escolares incompletas, que el sistema de evaluación, los programas y los niveles cambien más rápidamente que los comportamientos de los educandos.

(4) *El ambiente educativo y los medios de enseñanza.* El niño que llega al colegio y encuentra un ambiente de vandalaje, en donde el desaseo de las aulas, patios y campos deportivos, dicen por sí

solos, que antes que un ambiente de formación es un medio de desadaptación ambiental para el niño que viene de un hogar bien formado, mientras que otros lo rechazan por no encontrar algo mejor y más positivo de lo que tienen en sus casas. Entre tanto, los que se adaptan, lo hacen porque no existen diferencias con su ambiente familiar y la comunidad educativa; por lo tanto, así no se presente la deserción en este grupo, tampoco se puede crear mecanismos que mejoren su conducta.

Muchos estudiantes tienen que recorrer grandes distancias para llegar al lugar de estudio y sin medios adecuados de transporte, por lo cual, el solo desplazamiento hace fatigosa la jornada, y al llegar a su salón encuentran que no existen vidrios, tableros, ayudas pedagógicas y lo único que sobresale son consignas revolucionarias apoyadas por algunos profesores que se consideran de avanzada. Todo se convierte en estímulos para abandonar las aulas y a pesar de todos los esfuerzos del gobierno por aumentar los medios educativos, estos fracasan por la irresponsabilidad de algunos directivos, profesores, padres y demás componentes de la comunidad educativa.

(5) *El sistema de enseñanza y evaluación.* El sistema contribuye a la deserción escolar porque los profesores que no se actualizan en la pedagogía, usan los sistemas tradicionales, abusan del verbalismo sin hacer de la enseñanza algo funcional y creativo con participación activa del niño.

En estas condiciones se exige un esfuerzo uniforme y un rendimiento igual para todos los alumnos, sin que el escolar pueda desarrollar su mecanismo de aprendizaje.

Sin embargo, el sistema de promoción en la primaria es una valiosa ganancia en la lucha contra la deserción, pero requiere capacitación de los profesores para usar este nuevo método.

(6) *Los costos educacionales.* El costo de vida en general, como se estudió al tratar la familia, obliga a los padres a dejar los niños sin estudio, pero los que se esfuerzan se encuentran con las exigencias de cuadernos, libros, útiles de escribir, uniformes, transporte, que incrementan el costo de la educación y solamente un reducido grupo logra sostenerlo, mientras que al grupo mayoritario no le queda otro camino que la deserción, así se diga en Decretos y Leyes que la educación primaria es obligatoria y gratuita.

6. CONCLUSIONES SOBRE LAS PRINCIPALES CAUSAS DE DESERCIÓN ESTUDIANTIL.

a. *Causas.*

Luego de la presentación cuantitativa y cualitativa, hecha en los párrafos anteriores, encontramos como razones principales, las siguientes:

(1) La desnutrición, las enfermedades endémicas y el bajo coeficiente intelectual de los niños.

(2) Los alumnos normales y aquellos con desajustes, se reúnen en la misma aula en donde no se dosifica la enseñanza, el profesor abusa de la clase teórica y no deja participar activamente al alumno.

(3) El descuido de los padres de sus obligaciones y deberes con relación a la formación de sus hijos, obligándolos a trabajar prematuramente para subsistir.

(4) El alto costo de la canasta familiar, los costos de útiles, el transporte, uniformes y exigencias innecesarias en los planteles.

(5) La falta total de la integración de la comunidad educativa donde cada sector rechaza su responsabilidad (alumno, padres, profesores, estado).

(6) El activismo de gran número de profesores con lo cual se ha cambiado el objetivo de la educación.

(7) La infiltración política en los profesores con lo cual cambian en el niño desde la primaria los valores sociales, buscando crear desde temprana edad, resentimientos y hostilidad hacia el gobierno, el orden y la ley.

(8) El tomar la docencia no como una actividad definitiva en la vida del profesor sino como un trampolín para saltar a mejores posiciones en la política, la administración, etc.

(9) La carencia de mística y responsabilidad en el profesorado.

(10) El poco interés del personal docente por conocer, profundizar y comprender al niño, para así dar un trato adecuado a sus fallas y lograr cambios en su comportamiento intelectual y sicomotor.

(11) La incapacidad del profesorado por la designación de directivos y educadores por vinculaciones políticas.

(12) Las condiciones precarias; sin servicios sanitarios, pupitres, vidrios, tableros, tiza y ayudas pedagógicas, que hagan activa la participación del alumno.

(13) Los sistemas de enseñanza, evaluación, clasificación y promoción de los estudiantes, la falta de ayudas audiovisuales y de material didáctico.

(14) El desconocimiento de las normas vigentes por parte del personal administrativo docente, que son causa de desorganización en todos los escolares.

b. *Conclusiones.*

— A pesar de las normas y Leyes emitidas por el gobierno a través del Ministerio de Educación, la enseñanza privada se ha desarrollado según sus propios criterios y sin un control efectivo del Ministerio, lo cual ha creado una gran diferencia en los dos sistemas con la consecuente limitación en la movilidad escolar.

— Las diferencias en salarios, servicios sociales y beneficios secundarios, tales como la posibilidad de estudiar en una universidad o ingresar a otra profesión hacen que la oferta de trabajo en el magisterio se concentre en Bogotá, mientras se desestimula la docencia rural, con el consecuente abandono escolar en el campo.

— El papel que juega el personal docente en la orientación de la política educativa no es importante debido a que la organización gremial y sindical se ha constituido en un grupo de presión orientado al activismo reaccionario y politiquero o a la solución del problema salarial pero no a la definición de una política educacional positiva y nacional.

— La inexistencia de motivaciones educacionales en el sector público juega un papel definitivo en la deserción estudiantil por cuanto los niños en la educación privada encuentran un ambiente favorable que los empuja a conseguir un mayor grado intelectual. Este ambiente es característico de la clase media y alta, donde los padres alcanzan un nivel social que los lleva a motivar a sus hijos en la obtención de un nivel educacional para lograr mejorar su posición socio-económica (5).

(5) Gonzalo Castaño, escolaridad y movilidad social en Colombia, Bogotá, 1971.

— Los bajos niveles de la estratificación social son los que proporcionan el mayor porcentaje de la deserción escolar, situación más acentuada *en las zonas campesinas, donde se puede mencionar no solamente la deserción sino la marginidad educativa*, ya que donde existen escuelas, éstas sólo facilitan 2 o 3 años de primaria, cuando se logra la asignación permanente del profesorado.

— La falta de integración entre los servicios educativos y los de salud, alimentación, asistencia técnica y los servicios de apoyo al desarrollo de la comunidad es una causa fundamental de la deserción escolar. En la mayoría de los casos, la escuela no se ha integrado a la comunidad educativa limitando su acción al proceso rutinario de enseñar contenidos teóricos, para realidades muy diferentes (6).

— La carencia de investigación social y educativa básica y aplicada a nuestro medio, conlleva el desconocimiento de los caracteres culturales de cada región lo cual nos permite implantar métodos y programas de otros países y cuando se ha querido hacer algo en este campo de la investigación, se ha recurrido a misiones extranjeras que tienen criterios sociales diferentes al nuestro.

— La distribución de los servicios del Estado no han sido proporcionales al sector rural y urbano y de allí que la deserción por causa del sistema educativo es más grave en el campo que en la ciudad, de donde se desprende la necesidad de ampliar los servicios educativos al sector campesino y los estratos bajos, para poder abrir las oportunidades sociales a la gran clase marginada; este esfuerzo debe abarcar la construcción de escuelas, nombramientos de profesores, dotación de ayudas, selección de métodos de enseñanza y tener presente que un 85% de la población colombiana sólo alcanza este nivel primario como máximo nivel educativo en su vida.

— Para concluir este trabajo se deja sentado como fundamento para una sana política educativa en Colombia, que el alto índice de deserción estudiantil en el nivel primario es el factor más determinante del atraso cultural del pueblo y que para eliminarlo no se requieren grandes cambios estructurales. La simple exigencia de las normas expedidas por el gobierno en cuanto a la nacionalización de la educación, la obligatoriedad de la enseñanza primaria, la exigencia al personal docente para que se responsabilice y capacite en el

(6) Presidencia de la República, programa del sector educativo Nacional, Bogotá, 1975-1977.

cumplimiento de sus obligaciones y la adecuada aplicación del presupuesto que en 1978 será de 16.268 millones de pesos lo que equivale al 18,6% del presupuesto nacional. Con estas políticas trazadas por el gobierno, si se logra la continuidad de ellas, se puede reducir el porcentaje de ausentismo en las aulas aunque jamás se logrará reducir totalmente la deserción debido a sus múltiples causas.

BIBLIOGRAFIA

- Alcaldía de Bogotá, *Estudio de la Educación en el Distrito*, Bogotá, diciembre de 1971.
- Caballero Calderón Eduardo, *Deserción Escolar*, Bogotá, febrero 19 de 1978.
- Congreso Nacional de Colombia, *Nacionalización de la educación primaria y secundaria*, Ley N° 43, Bogotá, diciembre 11 de 1975.
- Dane. *El sistema escolar*, Boletín N° 243, Bogotá, octubre 1951.
- Dane. *La educación primaria en Colombia 1973 - 1975*, Boletín N° 311, Bogotá, junio de 1977.
- El Tiempo, Suplemento Educativo. *La Educación en cifras, 1.300.000 niños sin cupo en la primaria, 1978 el año de la construcción de escuelas en el campo*, Bogotá, enero 26 de 1978.
- López Michelsen Alfonso, *para cerrar la brecha, programa del sector educativo*, Bogotá, D. E., enero de 1978.
- Ministerio de Educación, *procedimiento para evaluación del aprendizaje*, Bogotá, marzo 3 de 1978.
- Piñeros Carlos, *No hay cupo para cuatro millones de estudiantes*. Bogotá, marzo de 1978.
- Presidencia de la República, *Disposiciones sobre enseñanza primaria*, Decreto 1710, Bogotá, julio 25 de 1963.
- Secretaría de Educación del Distrito, *Causas de la deserción en las escuelas oficiales*, Bogotá, octubre de 1977.
- Secretaría de Educación del Distrito, *Criterio para la presentación del servicio educativo*, Bogotá, D. E., 1976.

Alucinógenos Fenómeno L.S.D.

Mayor Odontólogo Jorge Segura Gómez

INTRODUCCION

He escogido el tema de Drogas Alucinógenas y en especial el de la L.S.D.; porque estas drogas han causado y seguirán ocasionando una aguda polémica a todos los niveles y en todas las edades; es importante para poder participar con alguna propiedad en dichas controversias, tener al menos conocimientos básicos sobre los orígenes de las drogas alucinógenas, sus efectos y aplicación médica, etc.

Siendo el campo para el estudio completo de esta droga tan extenso me he limitado a hacer una historia somera sobre su antiquísima aparición y uso en las diversas culturas tanto precolombinas, como asiáticas, griegas e indias. Ha continuación he relatado el descubrimiento occidental de la L.S.D. y posteriormente los efectos tanto psíquicos como físicos que ocasionaron el consumo de dicha droga.

No enfoco el trabajo hacia el lado negativo que el consumo de la L.S.D. tiene sobre el ser humano, sino que lo he encauzado hacia las posibles aplicaciones médicas que redundan en alivio y mejoría de las condiciones físicas y mentales de mucha gente que padece de alcoholismo, enfermedades incurables, etc.

Por último esbozo una posibilidad no muy conocida, la aplicación de la L.S.D., como poderosa arma en el arsenal de drogas en el tipo síquico-químico que posee nuestras grandes potencias.

ABSTRACT

Jamás una droga experimental ha sido hasta tal punto denostada y alabada como la L.S.D. Muchas palabras han sido escritas o pronunciadas, la mayoría en "contra", algunas a "favor". Nada han solu-

cionado y sólo han servido para sembrar la confusión o el espanto. Hasta el momento, existen más de dos mil informes médicos sobre la cuestión.

En su mayoría, pertenecen a los últimos años cincuenta, durante los cuales se iniciaron experiencias clínicas serias sobre la L.S.D. Dichos informes pueden resumirse como sigue: La L.S.D. puede ser útil en distintos campos médicos, pero la ciencia necesita más tiempo, más experiencia, más datos.

Para bien o para mal, la L.S.D. ya no es una curiosidad de laboratorio, de posibles usos clínicos, pero todavía no demostrados. La L.S.D. se ha convertido en la droga del siglo. Por razones que nadie ha logrado explicar adecuadamente la L.S.D. se ha convertido en la panacea y en la plaga de nuestra actual juventud.

Entre tanto la investigación científica sobre la L.S.D. progresa al ritmo lento, pero preciso, impuesto por la gran fuerza y potencia de la droga. A los científicos nada les gustaría más que dejar morir tranquila y públicamente la L.S.D. para poderla reintegrar seguidamente a los laboratorios de investigación.

HISTORIA DE LOS ALUCINOGENOS ¹

Las sustancias alucinógenas son casi tan viejas como el mundo. Desde el "soma" de los antiguos invasores arios de la India hasta los nuevos productos sintéticos de los laboratorios, la historia ha catalogado centenares de drogas naturales o fabricadas por el hombre. Cualquier parte del mundo que posea una vegetación variada, dispone de una o varias drogas alucinógenas naturales.

El soma original era una planta desconocida (tal vez la *Asclepias ácida*) utilizada por los antiguos invasores de la India durante uno de sus más solemnes ritos religiosos.

El soma, conocido también como Haoma y Suma pasó probablemente de Asia Menor a la India y al Irán, hará unos tres mil años. Se le consideraba como "el licor de los dioses". El Rig-Veda relata en el libro IX que el soma era la bebida del Dios Indra, lo cual le inspiró en su creación del Universo.

1. Cfr. J. Gashmann, *El Fenómeno L.S.D.* Traducción del inglés por Rosalía Vázquez (Barcelona Plaza & Janes, S. A. 1968 - Páginas 35 a 72 y, J. Durand Dossier).

El alucinógeno más conocido y de mayor consumo es el cáñamo indio o cannabis sátiva, introducido en Europa hacia el año 1500 antes de Jesucristo, procedente de Asia. Ahora se le conoce en todo el mundo como cáñamo, cannabis, bhang, hachisch, ganja, charas, marihuana, etc. Se trata de uno de los alucinógenos más benignos y controlables pero en cualquiera de sus diversas formas es capaz de producir efectos tan extraños como los producidos por los muchos más potentes de la familia, incluidas las alucinaciones y explosiones de la percepción mental.

El cannabis o cáñamo era conocido por los antiguos chinos, indios y persas, siendo mencionado en las literaturas religiosas griegas y asirianas que datan del año 1000 antes de Jesucristo. En la religión hindú, el cannabis considerado como una planta santa extraída del océano por el Dios Shiva, se utilizaba como atributo favorable a la meditación religiosa.

El cáñamo se mantuvo firmemente atrincherado en la India y en el Próximo y Medio Oriente durante toda la Edad Media.

En la época moderna, el hachisch se introdujo en Europa hacia 1800 desde donde se extendió a todas las demás partes del mundo, incluido los Estados Unidos de Norte América, donde apareció hacia 1920 después de pasar por México.

El Cacto Peyote crece en la región árida que se extiende del norte del Río Grande a México Central. Lo utilizaban ya, siglos antes de la conquista de México por los españoles, los aztecas y otros indios mexicanos, así como diversas tribus indias de América en particular, los apaches, los kiowas y los comanches. Al igual que otros alucinógenos naturales, el peyote formaba parte integrante de la vida religiosa y espiritual de aquellas diversas culturas tribales.

Los botánicos descubrieron el peyote en 1892 analizando especímenes de la planta llevados a los laboratorios por exploradores que habían observado los ritos con peyote de los indios en México. El alcaloide del alucinógeno obtenido de la planta, la "mescalina" fue aislado en 1896. Sigmund Freud, William James, Harelock Ellis y algunos otros se interesaron por los aspectos alucinógenos de la mescalina y durante las primeras décadas de este siglo la nueva droga fue objeto de numerosos estudios, experiencias y discusiones.

El poder alucinógeno del Peyote, considerado de importancia marginal en los laboratorios, tuvo en el exterior un destino dis-

tinto. En manos de los poetas y de los filósofos, el peyote se convirtió en el mejor agente de la experiencia mística. Aldous Huxley, probó la mescalina y comunicó sus reflexiones sobre la cuestión en el libro "*The Doors of Perception. Las Puertas de la Percepción*", publicado en el año de 1954.

El hongo sagrado de México (*Psilocybe Mexicana*) es otro de los alucinógenos precolombinos. Se cree que figuró en las orgías salvajes, durante la coronación de Moctezuma como gran sacerdote de los aztecas, en 1502. Al igual que el peyote, los hongos secos y reducidos a polvo eran considerados como un sacramento en las ceremonias religiosas.

Pero contrariamente a otros alucinógenos, los hongos sagrados se decía que poseían poderes proféticos y vaticinadores. Para los aztecas, los hongos sagrados eran Teonanacatl, es decir, carne de Dioses. No obstante con el derrumbamiento del Imperio Azteca, el hongo sagrado fue siendo utilizado paulatinamente y de forma cada vez más intensa con otros fines, entre ellos los viajes privados al mundo del espíritu.

Durante el año 1950 se aisló uno de los alcaloides activos del hongo sagrado. Se denominó Psilocibina. Si bien no se encuentra tan exenta de efectos secundarios como la L.S.D., ni es tampoco tan potente (la L.S.D. es doscientas veces más fuerte), la Psilocibina ha sido utilizada de manera intensiva en la investigación, a veces intercambiando con la L.S.D. Se ha considerado un alucinógeno igualmente eficaz, siendo necesario, sin embargo, dosis superiores. La Psilocibina fue la droga empleada por el doctor *Leary* para sus primeras experiencias sicodélicas y hoy en día se emplea en la investigación sin desencadenar el furor que despertará la L.S.D.

Existe otro hongo que merece ser mencionado, es un hongo venenoso Amanite Muscaria Agraria Volante. Es bastante peligroso su consumo, tres pueden causar convulsiones, inclusive la muerte, pero tomada en pequeñas dosis es un alucinógeno.

El alcaloide activo de la agraria es la muscarina, que fue aislada hace mucho tiempo hacia 1869. Es una sustancia tan complicada y venenosa, que posteriormente no se ha encontrado ninguna otra información útil para los investigadores.

Durante siglos la agraria volante ha sido empleada como alucinógeno. Todavía se utiliza en algunos poblados primitivos del noroeste

y centro de Siberia, se decía que los feroces tártaros la utilizaban, al igual que algunas tribus entre los antiguos escandinavos.

Aquí termina la lista de los hongos pero aún nos falta un alucinógeno no poco conocido que se extrae de la piel de algunos sapos, la Bufonina. Se encuentra igualmente en el cojobo, obtenido de una planta leguminosa. Como la bufonina pierde todas sus propiedades alucinógenas no se le ingiere normalmente, los indígenas precolombinos de las regiones occidentales y septentrionales de América del Sur la empleaban en forma de polvo, que aspiraban o de solución que se administraba como enema.

Actualmente se han sustituido el polvo y los enemas por inyecciones.

México que parece poseer un completo jardín de alucinógenos, fue también el punto de origen del Ololiuque una droga generadora de visiones que se encuentra en las semillas del voluwillis.

Químicamente, dicha droga se parece al L.S.D., aún cuando es unas veinte veces más floja.

En el plano de los descubrimientos, dos de los más nuevos e interesantes alucinógenos son el yajé, el caapeba, ambas pociones a base de plantas procedentes de las regiones amazónicas de América del Sur. Estos dos alucinógenos considerados tan potentes, si no más que la L.S.D., fueron descubiertos de nuevo en el año de 1956. Hasta el momento se han realizado escasos experimentos con estas drogas, pero según los primeros informes, tanto el yajé como el caapeba, son capaces, no solamente de liberar el espíritu, sino hasta de reducir al hombre a su psiquismo de base, es decir, prehistórico.

D.M.T. Dimetilriptamina². Es un alucinógeno que se presenta en forma natural o se sintetiza con facilidad, con relación química estrecha con la serotonina y la silocibina. Es mucho menos potente por eso que la L.S.D., pero puede producir efectos extraordinarios si se da en dosis de 20 a 60 miligramos. Se encuentra en forma amplia en América Latina donde se utiliza por muchas tribus primitivas en forma de inhalación con fines de profecía, de curación y el ritual de guerra.

2. Unesco, *La verdad sobre la droga. Selección, adaptación y presentación*, (Barcelona Editores de promoción Cultural, 1973).

Pero tanto potentes como débiles, extrañas o corrientes, nuevas o surgidas de la noche de los tiempos, todas las drogas son a la zaga de la L.S.D., nacida en un tranquilo laboratorio suizo durante el verano de 1938.

L.S.D. — DESCUBRIMIENTO ³

El ácido lisérgico es otro de los numerosos componentes de cornezuelo de centeno que a su vez es el micelio de un hongo parásito de esta planta. Se aisló el ácido lisérgico y el 2 de mayo de 1938 algo ocurrió. El doctor Albert Hofman químico y director adjunto del laboratorio de investigación de la "*Sandizchemical Works*", de Basilea añadió un grupo químico dietilamida al ácido lisérgico. En alemán lo denominó Hofman Liserg Saure Diethylamid, que resultó finalmente en la abreviatura L.S.D. y eso fue todo en los 5 años siguientes; ni Hofman ni ninguno de sus colegas tenían la menor idea de lo que habían fabricado. El 16 de abril de 1943, Hofman trabajaba con diversos alcaloides ergóticos, incluida la dietilamida del ácido lisérgico y accidentalmente absorbió una dosis mínima, produciéndole al poco rato una extraña reacción, se había descubierto la L.S.D.

FORMA DE ACTUAR ⁴

A la cabeza de los interrogantes que siguen sin respuesta se encuentra precisamente la de saber en que forma la L.S.D. y los demás alucinógenos actúan realmente sobre el cuerpo humano.

Lo que sí poseen los científicos es la certeza de que el L.S.D. no se precipita al cerebro como cabía imaginar y permanece en él. En los Test en los que se utilizó la L.S.D. radiactiva, realizados en la Universidad de Rochester quedó demostrado que la L.S.D. no se encontraba en el cerebro donde sus efectos parecen ser más importantes, sino en el estómago, hígado y los riñones.

Habida cuenta de la escasa información que se posee sobre la acción de la L.S.D. una vez introducida en el cuerpo, los científicos se han visto limitados a meras suposiciones.

Algunos creen que la L.S.D. puede perturbar el equilibrio de las enzimas en el ser humano.

3. Cfr. J. Gashmann, op. cit.

4. Cfr. J. Durand Dossier, op. cit.

Otra teoría sugiere que la L.S.D. y otros alucinógenos actúan como "resorte" liberando en el cuerpo alguna sustancia desconocida que a su vez provoca las diferentes aberraciones mentales, asociadas a los alucinógenos.

Algunos opinan que la L.S.D. inhibe la transmisión de los impulsos nerviosos mediante una neutralización temporal de la sustancia química (neuro-humor) que transmite los influjos de una extremidad nerviosa a la otra.

Otra teoría se sugiere al índice del metabolismo interno del cuerpo humano, e indica que la L.S.D. actúa bien directa o indirectamente sobre la serotonina bioquímica contenida en el cerebro, la cual, como es sabido, desempeña un papel en la estabilidad mental.

EFFECTOS FISICOS ⁵

Una persona que ha tomado la L.S.D. tendría las pupilas dilatadas, el rostro sonrojado, quizá un aumento en la temperatura y la presión sanguínea, una aceleración del ritmo cardíaco y una sensación de frío. Se ha observado también una extraña convulsión. Estos efectos desaparecen cuando cesa el efecto de la droga. La L.S.D. no produce dependencia física sino psicológica.

EFFECTOS SIQUICOS ⁶

En general la experiencia que se obtiene con el uso de la L.S.D. abarca el campo del razonamiento, la percepción y la actividad.

Las alteraciones de la perceptibilidad, comprenden alteraciones sensoriales de la visión, audición, tacto, imagen corporal y tiempo. La intensidad de los colores parece acentuarse. La sensibilidad a los sonidos se hace más intensa pero su fuente es ilusoria. Con el uso de la L.S.D. pueden oírse conversaciones imaginarias pero es posible que tal sujeto no comprenda lo que oye. También se puede experimentar alucinaciones auditivas en forma de música y de voces, así mismo puede haber alteraciones del sentido del gusto.

Las alteraciones en el área del pensamiento incluyen un fluir independiente de ideas fantásticas y caprichosas, inclusive ideas de

5. Cfr. E. Goode, *la adicción a las drogas en los jóvenes*; versión castellana de H. F. de Breyer (Buenos Aires: Ediciones Horme, s. f.).

6. Cfr. J. Durand Dossier, *op. cit.*

persecución. Cierta tipo de inspiración y discernimiento intelectual es un fenómeno que algunos adherentes al uso de la L.S.D., afirman experimentar.

Los efectos sobre el estado de ánimo son muy variados, así, el sujeto afectado puede derramar lágrimas copiosas o bien puede desternillarse de risa o no experimentar manifestación alguna de la afectividad.

LA L.S.D. AL SERVICIO DE LA TERAPIA ⁷

Uno de los primeros usos de la L.S.D. consistió en producir una "sicosi tipo", que podía ser estudiada y controlada. La L.S.D. producía evidentemente un estado semejante a la sicosis, pero ahí terminaba toda semejanza.

Hace cuatro años, un investigador italiano, el doctor Bruno Manzini, estableció una comparación entre la L.S.D. y la sicosis auténtica.

"Existen considerables diferencias entre el fenómeno de la L.S.D. y los síntomas esquizofrénicos. El autismo característico y la disociación de la esquizofrenia están ausentes con la L.S.D.

Las perturbaciones de la percepción causadas por la L.S.D. difieren de las originadas por la esquizofrenia y, por regla general, no se trata de auténticas alucinaciones.

Por último, las perturbaciones de la conciencia, consecutivas a la L.S.D. no tienen la menor semejanza con la de la esquizofrenia".

Quienes emplean la L.S.D. en dosis múltiples como complemento a la sicoterapia, comprenden que resulta útil, por su capacidad para dar los resultados siguientes:

1. Ayuda al paciente a recordar y a superar las experiencias traumáticas, tanto recientes como las de la infancia.
2. Activa los procesos de reacción de transferencia al tiempo que permite al paciente discutir las con más facilidad.
3. Estimula el inconsciente del enfermo de forma que provoca fenómenos fantásticos y emocionales que pueden ser tratados por el médico como si se tratase de sueños.

7. Cfr. *Ibid.*

4. Intensifica la afectividad del paciente, con lo que se disminuye el riesgo de intelectualidad excesiva.
5. Permite al paciente "distinguir" mejor sus defensas habituales y a veces le permite modificarlas. A causa de tales efectos, los terapeutas observan que la psicoterapia progresa a un ritmo más rápido. Algunos resultados espectaculares y casi increíbles se han obtenido empleando una dosis de esta droga.

El doctor Harold A. Abramson, de Nueva York, uno de los pioneros del uso de la L.S.D. en terapia, sitúa la dosis terapéutica entre 25 y 50 microgramos. Otros psicoterapeutas emplean una dosis superior, cien microgramos, a veces inclusive más, según el tratamiento específico.

En el tratamiento de los alcohólicos, la dosis es también, a veces, muy elevada (hasta trescientos microgramos), los resultados han sido prometedores, aunque no exentos de algunas reacciones negativas. El tratamiento de los alcohólicos con la L.S.D., que les toma sobrios por largos periodos, ha dado hasta ahora un porcentaje mucho mayor de éxitos que los demás tratamientos a base de droga, psicoterapia y agrupaciones de ayuda tales como los "alcohólicos anónimos".

Varios psiquiatras han explorado también otros dos campos, con algunos resultados prometedores. Son los de la homosexualidad y la frigidez en la mujer.

El doctor Mae Lean, trabajando con homosexuales en Columbia Británica, ha comunicado los resultados de sus ensayos, según los cuales tal vez merecería la pena emprender una investigación ulterior en este terreno particular.

El empleo de la L.S.D. en el tratamiento de la mujer frígida ha sido propuesto en un estudio de los doctores Thomas M. Long y John Buckman, médico psiquiatra y encargado de investigaciones, respectivamente en "Marlboro Ugh Day Hospital", de Londres.

Otra rama importante de la investigación clínica es el empleo de la L.S.D. en las enfermedades mentales del niño, mientras que la L.S.D. no ha demostrado tener gran valor para los enfermos adultos; cada vez resulta más evidente que el caso es distinto con respecto a los niños psicóticos.

En un informe a la "American Psychiatric Associated" las doctoras Fareta y Bender del "Creemores State Hospital" de Long Island

decían que habían observado que la L.S.D., producía una mejora en el comportamiento de los niños atacados de esquizofrenia autística, (es decir de aquellos que se aislan más o menos de todo cuanto les rodea) y en un grupo de niños esquizofrénicos.

Uno de los más extraordinarios descubrimientos en el campo de la investigación clínica sobre la L.S.D., es decir el posible uso de la droga como analgésico y para aliviar el miedo a la muerte en los enfermos deshauciados.

Los estudios dirigidos por el doctor Eric Kast en "Cook Country Hospital" han demostrado que la L.S.D. podría ser más eficaz que los analgésicos habitualmente empleados para suprimir el dolor en los casos de cáncer incurable.

Con cien microgramos de L.S.D. los pacientes notaban un alivio mucho mayor que con los demás analgésicos, tanto en duración como en intensidad.

El alivio podría prolongarse hasta trece días con la L.S.D. mientras que los otros calmantes habrían de ser administrados cada dos o tres horas.

Aún cuando no se haya llegado a una conclusión en las investigaciones, el efecto que la L.S.D. parece tener sobre los moribundos conscientes de su estado, es aún más asombroso.

En septiembre de 1965, el doctor Sidney Cohen, en un escrito publicado en "Harper's", observaba, con las oportunas reservas, que "la L.S.D. podría ofrecer un día una técnica para modificar la experiencia de la muerte".

UN ARMA DE LA TERCERA GUERRA MUNDIAL ⁸

Mucho antes de que la droga se convirtiera en motivo de un debate apasionado, habían sido minuciosamente examinadas sus posibilidades como arma de guerra, la L.S.D. satisfizo a los militares y entró a formar parte del arsenal del armamento químico de los Estados Unidos.

Ese arsenal es realmente impresionante. Contiene, al menos trece gases secretos y mortíferos, treinta y dos enfermedades virulentas, dos sistemas de radiología que perfora los huesos, diferentes extractos de plantas altamente venenosas y una serie de sustancias psico-quí-

8. Cfr. J. Gashmann, op. cit.

micas relativamente recientes. La L.S.D., estudiada por primera vez en 1955, bajo el aspecto de sus posibilidades militares, es un miembro del grupo psico-químico.

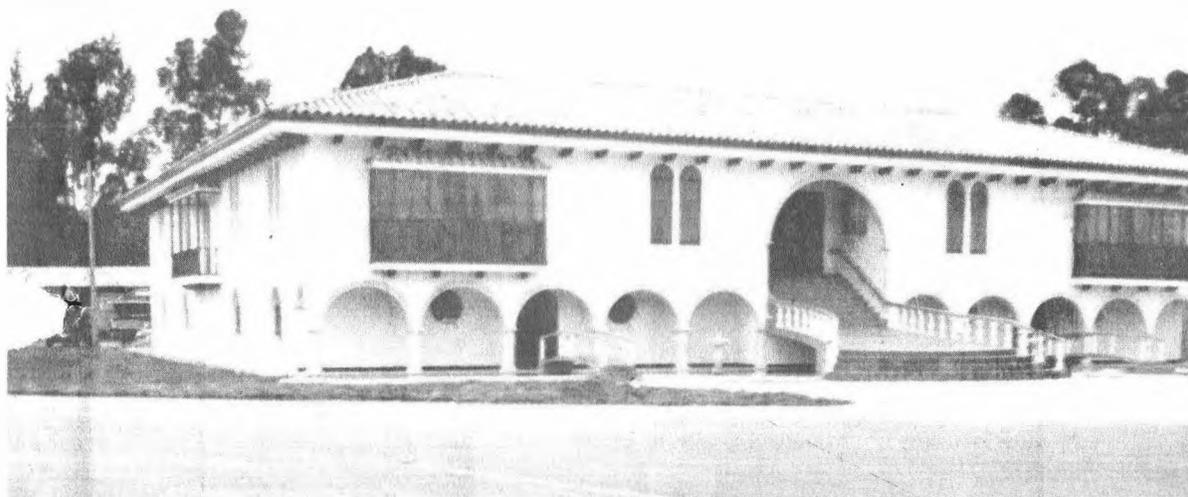
La L.S.D. forma parte en la actualidad de la familia CBR (armas químicas, biológicas y radiológicas), toda droga que en dosis microscópica sea capaz de reducir a la nada la razón humana, no puede pasar inadvertida para los militares. De hecho todo lo que sea capaz de matar o de incapacitar con rapidez y en pequeñas dosis, no es fácil que pase inadvertida en los medios castrenses.

A raíz de una polémica sobre la L.S.D. y otras sustancias psico-químicas, el "*Hose Committee on Science and Astromautics*" publicó un informe en el que declara:

"Esas armas podrían resultar tan importantes que sería catastrófico no comprenderlas a fondo. Así mismo, podrían ofrecer un débil rayo de esperanzas hacia una forma de guerra menos total". El trabajo experimental, aún cuando prometedor, se encuentra todavía en una fase de iniciación, y hasta que dichos procedimientos no sean generalmente conocidos en los demás países, no existe ninguna razón para revelar su auténtica naturaleza química.

BIBLIOGRAFIA

- DASSIER J. DURAND. *Psicoterapia sin psicoterapeuta*. (Traducido del inglés por Daniel Vidal), París Edition DEL'EPI, 1971, páginas 155 - 181.
- GASHMANN JOHN. *El fenómeno L.S.D.* (Traducido del inglés por Rosalía Vásquez). Barcelona, Plaza & Janes, S. A. Editores, 1968, páginas 35 a 72.
- GOODE ERICH. *La Adición a las Drogas en los Jóvenes*. (Versión castellana de Haydec F. de Breyter. Buenos Aires, Ediciones Horme.
- WILLARD NEDD. *Los Paraísos de las Drogas*. Bilbao, España, Ediciones Mensajero. 1960, páginas 22 - 30.
- UNESCO. *La Verdad sobre la Droga*. Selección, adaptación y presentación. Ediciones de Promoción Cultural, S. A., Barcelona, 1973.



BIBLIOTECA CENTRAL DE LAS FUERZAS MILITARES

UBICACION: Escuela Superior de Guerra, Calle 81 N° 45-A-40 - Bogotá
Apartado Aéreo N° 031285.

HORARIO: Lunes a viernes: de las 10:00 a las 20:00 horas.
Sábados: de las 10:00 a las 14:00 horas.

USUARIOS: Personal militar y civil en servicio activo de las Fuerzas Militares y del Gabinete del Ministerio de Defensa, los oficiales y suboficiales de la reserva que devenguen asignación de retiro, los alumnos de los institutos docentes militares y las esposas e hijos del personal militar y civil en servicio activo y en uso de retiro.

SERVICIOS: Biblioteca:

- 1) Préstamo domiciliario de libros a personal con carné
- 2) Préstamo por correspondencia
- 3) Información bibliográfica
- 4) Servicio de fotocopidora
- 5) Consulta local para todos los usuarios

Hemeroteca:

- 1) Revistas nacionales y extranjeras
- 2) Periódicos de las principales capitales del país

A NUESTROS COLABORADORES

La Dirección de la Revista de las Fuerzas Armadas, formula una cordial invitación a todos los oficiales de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, así como a las personas y entidades de los sectores público y privado a prestar su entusiasta y valioso concurso, como condición esencial para mantener el nivel de calidad de esta publicación.

A fin de facilitar el manejo de las colaboraciones y prestar un mejor servicio a nuestros lectores, recordamos algunas normas que deben tenerse en cuenta:

- Los trabajos deben elaborarse en máquina a doble espacio.
- No deben sobrepasar de 15 páginas tamaño carta o de 12 tamaño oficio.
- Los gráficos o dibujos deben hacerse en papel mantequilla y en tinta china para facilitar la confección de los clisés.
- Con el escrito, el autor debe enviar sus datos biográficos generales de carácter profesional y su dirección.
- Los temas deben versar sobre aspectos que en cualquier forma tengan que ver con la Defensa Nacional.
- Los trabajos publicados serán objeto de remuneración y el cheque será enviado directamente al autor.

Las colaboraciones deben ser enviadas a la siguiente dirección:

Revista de las Fuerzas Armadas
Escuela Superior de Guerra
Apartado Aéreo 4403
Bogotá, D. E.

INDICE

	PAGINA
Editorial	327
Marx y Engels, Forjadores de la Estrategia Contemporánea	
Mayor Carlos Julio Gil Colorado	
Mayor Jaime Escobar Garzón	333
Clausewitz	
Mayor Héctor H. Muñoz Sanabria	343
Una maniobra. Tres Batallas.	
Mayor Mario Bahamón Dussán	351
Defensa Nacional Integral	
Boletín de Estrategia 03	363
Nuestro Primer Ejército (continuación)	
Teniente Coronel José Roberto Ibáñez S.	371
La Muerte del Libertador	
Capitán Jaime Quintero Arias	381
Sesquicentenario Trágico	
El Almirante José Prudencio Padilla	
Dos cartas suyas inéditas	
Roberto M. Tisnés J. cmf	389