

¿De qué manera podría la Armada Nacional tener un poder de influencia mayor en el teatro regional? *

Por: Capitán de Corbeta Tomas Alfredo Roncallo Torres²³, Capitán de Corbeta Mario Ricardo Vélez Forero²⁴ y Capitán de Corbeta Gerardo Sanabria Gaitán²⁵.

El Poder Marítimo incluye también los aspectos no militares del uso del mar (tráfico mercante, pesca, seguros marítimos, construcciones y reparaciones navales, etc.), ya que estos contribuyen al Poder Naval, [...], el Poder Marítimo es un concepto «relativo» algo que ciertos países tiene más que otros. El verdadero

* Este ensayo es resultado del proyecto de investigación denominado "El Poder Marítimo como fundamento estratégico del desarrollo de la Nación", que hace parte del Grupo "Masa Crítica" adscrito a la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto". Identificado con código COL123-247 en Colciencias y categorizado en "C".

23 Capitán de Corbeta. Tomas Alfredo Roncallo Torres. Magister en Geopolítica y Estrategia y Especialista en Seguridad y Defensa Nacionales de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", Especialista en Política y Estrategia Marítima y Profesional en Ciencias Navales de la Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla. Oficial alumno del Curso de Estado Mayor Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto" 2018. Correo electrónico tomasroncallo@gmail.com

24 Capitán de Corbeta Mario Ricardo Vélez Forero. Magister en Estrategia y Geopolítica y Especialista en Seguridad y Defensa Nacionales de la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", Colombia. Especialista en Política y Estrategia Marítima, Profesional en Ingeniería Naval Electrónica y Profesional en Ciencias Navales y Militares de la Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla. Oficial alumno del Curso de Estado Mayor Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto" 2018. Correo electrónico mario.velez.fo@armada.mil.co; marioicardovelez@gmail.com

25 Capitán de Corbeta Gerardo Sanabria Gaitán. Mechanical Engineer de la Escuela Naval de Posgrados de Estados Unidos, Magister en Ingeniería Mecánica de la Escuela Naval de Posgrado de Estados Unidos, Especialista en Seguridad y Defensa Nacionales de la Escuela Superior de Guerra, Especialista en Política y Estrategia e Ingeniero Naval especialidad Mecánica y Profesional en Ciencias Navales de la Escuela Naval de Cadetes Almirante Padilla. Oficial alumno del Curso de Estado Mayor Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto" 2018. Correo electrónico sanagaitanz@hotmail.com

punto es una cuestión de gradación. Casi todos los países tienen algún Poder Marítimo. Puede ser a través de su poderío naval, o sus construcciones navales, o sus habilidades en seguros marítimos, o su capacidad para proveer marinos, o una combinación de todas éstas y otras características. Pero algunos países, y éste es el punto, lo poseen en mayor o menor medida que otros, y es esa relación la que resulta estratégicamente significativa en la paz y en la guerra.

Poder Marítimo: Un guía para el siglo XXI.

Geoffrey Till.

Resumen

La Armada Nacional de Colombia, contempla en su posicionamiento institucional, cinco capacidades fundamentales: Cobertura del mar territorial y zona contigua las capacidades estratégicas de defensa completas, el adecuado control de la zona económica exclusiva y la plataforma continental, el fortalecimiento de las capacidades en ríos y fronteras y consolidar la presencia regional y liderazgo. En el contexto mundial marítimo Colombia como Estado bioceánico debe ampliar su visión, postura y prospectiva, con una mirada de mediano y largo plazo enfocándose en un escenario de tiempo al menos al 2050, para generar una la influencia creíble y efectiva, en particular potenciando; la autoridad marítima nacional, la Protección costera, el impulso a la tecnología marítima e innovación, la investigación y desarrollo, la transversalización de las políticas y coordinación intersectorial, en una proactiva gestión internacional y un mayor énfasis en el programa antártico. La Influencia a través de programas de desarrollo tecnológico y transferencia tecnológica, es una de las variables necesarias para construir una Influencia Regional. La interpretación y análisis de una nueva visión del Poder Marítimo como Subconjunto del Poder Nacional, en el contexto de una Estrategia Nacional y una Estrategia Marítima que redunde en el logro de una mayor conciencia marítima y la consecución de los objetivos que demande la sociedad nacional. Se propone entonces una nueva fórmula del Poder Marítimo como elemento para el debate y el análisis y construcción de conocimiento entorno a las actividades marítimas nacionales.

Palabras Claves: Armada Nacional, Capacidades fundamentales, Influencia regional, Desarrollo y transferencia tecnológica, Estrategia nacional, Estrategia marítima, Estrategia naval, Poder Marítimo.

Abstract

The National Navy of Colombia, contemplates in its institutional positioning, five fundamental capacities: Coverage of the territorial sea and adjoining zone the strategic capabilities of complete defense, the adequate control of the exclusive economic zone and the continental platform, the strengthening of the capacities in rivers and borders and consolidate the regional presence and leadership. In the maritime world context, Colombia as a bioceanic state should broaden its vision, position and prospective, with a medium and long-term perspective focusing on a time frame at least 2050, in order to generate a credible and effective influence, particularly by boosting; the national maritime authority, coastal protection, the promotion of maritime technology and innovation, research and development, the transverzalización of policies and intersectoral coordination, in a proactive international management and a greater emphasis on the Antarctic program. Influence through technological development and technology transfer programs is one of the necessary variables to build a Regional Influence. The interpretation and analysis of a new vision of Maritime Power as a sub-set of National Power, in the context of a National Strategy and a Maritime Strategy that results in the achievement of greater maritime awareness and the achievement of the objectives demanded by the national society. A new formula of Maritime Power is then proposed as an element of debate and analysis and construction of knowledge around national maritime activities.

133

Keywords:

National Navy, Fundamental capabilities, Regional influence, Development and technology transfer, National Strategy, Maritime Strategy, Naval Strategy, Maritime Power.

Fecha de Recepción: septiembre 26 de 2018

Fecha de Revisión: octubre 11 de 2018

Fecha de Aprobación: 30 de octubre de 2018

Introducción

Desde hace algunos años la Armada Nacional ha venido asimilando y trajinando la complejidad del sistema internacional de una manera más académica, profunda y dedicada; este aspecto o actividad se ha caracterizado por el desarrollo con carácter marítimo de algunas de las instituciones del Estado y de manera específica de las de la Armada Nacional.

Instituciones como la Comisión Colombiana de los Océanos (CCO), la Dirección General Marítima (DIMAR) y La Corporación de Ciencia y Tecnología para el Desarrollo de la Industria Marítima y Fluvial (COTECMAR) han tenido un impulso y una visión significativa proyectando a la Armada Nacional con mira al “proyecto” 2030 como el proyecto de modernización y posicionamiento de la institución, el cual contempla cinco capacidades fundamentales para la Armada Nacional:

1. Cobertura del mar territorial y zona contigua.
2. Capacidades estratégicas de defensa completas.
3. Adecuado control de la zona económica exclusiva y la plataforma continental.
4. Fortalecer las capacidades en ríos y fronteras.
5. Consolidar la presencia regional y liderazgo.

Sin embargo, la proyección 2030 es hoy en día un proyecto y una visión con una postura estratégica de corto plazo.

Evidentemente dos actividades específicas han posicionado a la Armada Nacional como una institución con influencia en el teatro regional, primero la lucha contra los grupos al margen de la ley la cual es una actividad de todos los entes del Estado por la lucha específicamente contra las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia FARC y la teórica derrota sobre este grupo, segundo la lucha marítima contra el narcotráfico que ha mostrado durante varios años estadísticas satisfactorias y de relevancia mundial en la lucha contra este crimen transnacional.

Otro aspecto, no apartado de los relacionados anteriormente y que representó una notoria relevancia en el posicionamiento regional de

Colombia fue la cooperación brindada por los Estados Unidos con la activación del Plan Colombia, este aspecto fortaleció indudablemente el brazo armado de la institución, otorgando los medios y las capacidades requeridas para combatir el crimen transnacional del narcotráfico ello coadyuvo a una apertura regional marítima en este aspecto; dado que con ese respaldo Colombia adquirió capacidades que le permitieron realizar y proponer acuerdos de cooperación marítima con los cuales hoy en día han dado bases y fundamentos para proponer otros tipos de cooperación regional con países centroamericanos.

Sin lugar a dudas las estadísticas no son más que resultados efímeros que obedecen a otra realidad; independiente de ello y como se citó anteriormente la lucha marítima contra el narcotráfico clasificó a Colombia como un referente mundial y por efecto a la misma Armada Nacional, es así como las teorías del conocimiento para la lucha marítima contra el narcotráfico fueron mutando y desarrollándose hasta el punto de materializarse en la escuela de formación de Guardacostas de Colombia, la escuela móvil con su grupo de formación el cual tiene presencia ocasional y temporal en varios países centroamericanos y el Centro Internacional Marítimo Contra el Narcotráfico, (CIMCON) entidad dedicada al estudio sistémico del problema mundial del narcotráfico.

135

Pasada la página de la lucha contra el narcotráfico, la Armada Nacional ha generado una mayor conciencia marítima, buscando influenciar en otros estamentos del Estado y a su vez de sus gobernantes.

En el orden mundial y en aspectos marítimos se pregona que el 100% de la población mundial tiene acceso gratuito al mar, el 80% del comercio mundial se moviliza a través del comercio marítimo, el 95% de la población del mundo vive en la costa o en zonas de su influencia, el 90% de los países reciben energía del mar, el 82% de los países tiene su capital en las zonas de litoral aspecto que no es propio para Colombia, el 80% de los países tiene costa y el 60% del transporte del petróleo se hace vía marítima.

Ahora, la peroración de Colombia acerca del poder marítimo colombiano ante el mundo, describe a la Armada Nacional como una Marina de influencia regional con las siguientes características para su desarrollo y el esquemas marítimo esencial como: el hecho de que la superficie marítima del país corresponda a 928.668 de kilómetros cuadrados, con 2900 kilómetros lineales de costa donde Colombia moviliza el 96% de la

carga por vía marítima a través de 11 zonas portuarias; estas condiciones con claridad evidencian que Colombia debe ampliar su visión, postura y prospectiva de influencia marítima regional.

Colombia ejecuta su plan de proyección al 2030 de manera directa y a través de la influencia. De acción directa, lo hace por ella en si misma y su influencia la ejerce con las entidades antes nombradas; (DIMAR, COTECMAR y CCO) las cuales propenden por los aspectos, actividades e intereses marítimos de Colombia sobre la región.

¿La armada nacional con un poder de influencia mayor en el teatro regional?

Colombia debe ampliar su visión, postura y prospectiva, con una mirada de mediano y largo plazo enfocándose al menos en el año 2050, de lo contrario la influencia en el teatro regional no podrá ser mayor a lo que es hoy en día. En ese nuevo proyecto con miras al 2050 la Armada Nacional deberá desligarse, pero no completamente de las actividades ilegales transnacionales, por las cuales ha sobresalido en los últimos años como gran ejemplo el ataque frontal contra el tráfico marítimo de estupefacientes; además, deberá influir sobre los gobiernos de turno para abordar las otras temáticas ya incursionadas y de gran importancia y trascendencia las cuales poseen un impacto regional vital para la proyección del Estado, las cuales no deben ser pérdidas del panorama en ningún momento de los análisis prospectivos con miras al futuro de:

1. La autoridad marítima nacional.
2. La Protección costera.
3. La tecnología marítima e innovación.
4. La investigación y desarrollo.
5. Las políticas y coordinación intersectorial.
6. La gestión internacional.
7. El programa antártico.

Por último, es vital tener en cuenta los nuevos roles de las Marinas a nivel mundial, los roles policivos, los conflictos híbridos y medio ambientales, las guerras de quinta generación, el comercio marítimo,

los retos del Estado como actor dentro del Sistema Internacional y la postura estratégica de acuerdo a la oceanopolítica y la geopolítica dentro del orden mundial; en general nuevos retos que hacen decisivos los momentos coyunturales de la nación para el posicionamiento en el teatro regional de la Armada Nacional.

Influencia a través de programas de desarrollo tecnológico y transferencia tecnológica.

De acuerdo los postulados expuestos por Joseph Nye el poder de un Estado-nación, consiste en la capacidad de obtener los resultados que uno quiere, y en caso necesario, de cambiar el comportamiento de otros para que esto suceda, para ello puede emplear el poder blando basado en persuadir a través de argumentos (Nye, 2004); esta capacidad del estado de emplear el poder blando se puede manifestar a través de alianzas o convenios a partir del poder nacional que se ha adquirido en la adquisición de capacidades tecnológicas en el desarrollo de sistemas de defensa.

El poder nacional puede considerarse como el producto de la interacción de dos componentes, la habilidad de dominar los ciclos de innovación económica, y la capacidad de emplear los productos de este dominio para producir capacidades militares efectivas, las cuales son empleadas para fortalecer las ventajas obtenidas produciendo un ambiente político estable que debe ser mantenido como parte de los intereses prioritarios del país para conservar su ventaja estratégica. Un factor importante del poder nacional es la capacidad de transformar los recursos de su sociedad en conocimiento aplicado que permita producir tecnologías útiles para aplicaciones de uso en el campo civil y militar (RAND, 2000).

La Armada Nacional ha logrado influenciar en el desarrollo de este poder nacional a través de la promoción del crecimiento de la industria de astilleros colombiana, logrando posicionarse a nivel regional en el desarrollo de procesos de ciencia, tecnología e innovación (CTel), producto de lo cual se cuentan con diseños propios de unidades fluviales y marítimas que han sido merecedoras de importantes reconocimientos por entidades como Colciencias y ganadora de varios premios a la innovación por los productos desarrollados (COTECMAR, 2016), esto ha permitido lograr avances importantes en la generación de capacidades

propias en diseño y construcción naval, consiguiendo cierto nivel de independencia tecnológica y de capacidad industrial nacional.

Embarcaciones como las patrulleras oceánicas, los buques de desembarco anfibio y las patrulleras fluviales han despertado el interés de varios países especialmente de Centro América y Sur América; del mercado potencial se han logrado concretar exportaciones de productos a Brasil con la venta de patrulleras fluviales y a Honduras de un buque de desembarco anfibio, y el desarrollo de un proyecto multinacional de un patrullero fluvial para la región amazónica de forma conjunta con Perú y Brasil (Carreño, 2017).

El establecimiento de estas relaciones comerciales a partir de productos de seguridad y defensa ha implicado el desarrollo de relaciones de cooperación con los países compradores, por lo cual podemos determinar que se ha dado paso a relaciones de cooperación regional. En el caso del buque construido a Honduras, como parte del contrato de adquisición se estableció un acuerdo de compensación económica (offset) en el cual se efectuaron procesos de transferencia tecnológica y transferencia de conocimientos tanto en el campo industrial como en el campo militar, en áreas como mantenimiento, doctrina operacional, soporte logístico, acceso a programas de pregrado y posgrado.

138

En el caso del patrullero fluvial amazónico, la cooperación entre los citados tres países que comparten territorio en la Amazonia se está dando a través de transferencia de conocimiento, compartiendo la experiencia de cada uno de estos países en el diseño de unidades fluviales, con retos futuros en transferencia tecnológica en temas de construcción naval a partir de la experiencia ganada por astilleros como Cotecmar y Sima.

Los casos expuestos anteriormente demuestran que la cooperación regional en proyectos de desarrollo tecnológico y de transferencia tecnológica, nos puede posicionar como Estado con poder de influencia en el entorno regional, especialmente si tenemos en cuenta que los buques en servicio actualmente en la Armada Nacional responden a necesidades y ambiente operacional comunes a países de Centroamérica, por lo cual estas soluciones tecnológicas responderían en gran medida a los requerimientos de estas Armadas, con una ventaja importante en la capacidad de transferencia de conocimientos en doctrina y sostenimiento.

Estas relaciones de cooperación se alinean con varios de los intereses marítimos establecidos en la Política Nacional del Océano y los Espacios Costeros, entre los cuales podemos considerar como transversales a este tipo de cooperación intereses tales como la educación marítima, la investigación científica, tecnológica y de innovación, el poder naval y la industria naval y marítima (CCO, 2017).

El factor de industria naval y marítima se alinea con políticas del gobierno colombiano de impulsar la diversificación del aparato productivo hacia bienes más sofisticados con el fin de promover aumentos en productividad y un mayor desarrollo económico, que promuevan un cambio estructural hacia nuevas actividades con mayor capacidad de agregación de valor y mayor contenido tecnológico, para lo cual se priorizaron iniciativas sectoriales, entre las cuales se destaca el sector astillero, el cual demanda productos principalmente de los sectores metalúrgico y metalmecánico, creando con estos un primer nivel de encadenamiento productivo, que posteriormente se amplía a otros sectores (PTP, 2013), jalonando a otros sectores asociados, lo cual repercute en las economías locales y regionales, influenciando la calidad de vida y la sociedad dinamizando factores económicos y sociales, locales y regionales (Universidad del Norte, 2011).

139

En los factores de educación y de investigación e innovación, debido a la demanda de profesionales idóneos para la industria naval y marítima se han abierto programas de pregrado y posgrado en la Universidad Tecnológica de Bolívar, esto representa un dinamizador en la generación de talento humano capacitado para atender los retos y desafíos de cara al crecimiento de esta industria, y una oportunidad importante para impulsar desde la sociedad civil la conciencia marítima que tanto necesitamos para potenciar nuestros intereses marítimos, adicionalmente abre una oportunidad a nuevas generaciones de profesionales de ver el mar como una fuente de riqueza y potenciar su explotación para el desarrollo del país. Parte de los programas de cooperación se puede dar con oferta académica que permita a otros países tener la capacidad de recibir programas de transferencia tecnológica y de conocimiento.

A través del poder blando basado en el desarrollo tecnológico y de proyectos de investigación y desarrollo, se han podido establecer relaciones de cooperación a nivel regional, en el cual Colombia ha jugado

el papel principal al ser la parte que aporta la transferencia tecnológica y de conocimientos, esto nos posiciona como un Estado con capacidad de influencia en la región, posición que debe ser explotada con el fin de establecer alianzas regionales que ayuden a potenciar nuestro poder nacional.

Influencia Regional por medio de una nueva Visión del Poder Marítimo como Subconjunto del Poder Nacional.

Para poder replantear la visión tradicional del Poder Marítimo en Colombia, es importante encontrar una definición de Estrategia Marítima que sirva como punto de partida y de igual forma trazar una línea en su diferenciación con la Estrategia Naval. El contexto histórico de la Estrategia marítima también brinda un enfoque el cual permite hacer comparaciones de utilidad para el caso colombiano. También es de gran utilidad, definir un enfoque para el análisis del Poder Nacional y los Elementos del Poder Nacional que permita relacionar los Intereses Nacionales con cada sector del Estado involucrado en su gestión y desarrollo, para el caso de la estrategia marítima relacionar los Intereses Marítimos con los sectores del Estado relacionados con un desarrollo protección y explotación (Hartmann, 1978; Hattendorf, 2013).

Estrategia Nacional y Estrategia Marítima

Por medio de un análisis basado en la aplicación práctica de la Estrategia Marítima y en el contexto histórico mundial desde la publicación de las obras de Mahan y Corbett, lo que abre un marco de tiempo de aproximadamente cien años, se encuentra que la Estrategia Marítima es un subconjunto de la gran estrategia de la nación, porque abarca un extenso rango de actividades e intereses en el mar, en otras palabras, comprende los intereses marítimos. En un sentido más amplio la gran estrategia, que conocemos también como estrategia nacional, es un exhaustivo direccionamiento del poder de la nación para alcanzar los objetivos que dictan los intereses nacionales. En este contexto la "Estrategia marítima es la dirección de todos los elementos del poder nacional que se relacionan con los intereses nacionales en el mar para alcanzar los objetivos nacionales" (Hattendorf, 2013).

Las Armadas con sus flotas navales son un subconjunto del poder militar, que es uno de los elementos del poder nacional, que sirve al propósito de la estrategia nacional, al igual que una flota naval no es el

único elemento del poder nacional que emplea la Estrategia Nacional para lograr sus objetivos, tampoco es el único elemento de poder que emplea la Estrategia Marítima (subconjunto de la estrategia nacional), por lo tanto, no se fundamenta exclusivamente el componente naval. Podríamos plantear entonces que la Estrategia Naval es un subconjunto de la Estrategia Marítima (Hattendorf, 2013).

Por otro lado, las definiciones de Estrategia Nacional y Estrategia Marítima incorporan dos conceptos adicionales que deben ser definidos, “el poder nacional” y los “intereses nacionales”. Si bien el concepto de poder nacional ha evolucionado y es definido por varios autores en distintas formas, emplearemos la definición realista tradicional planteada por Hartmann (1978), quien identifica siete elementos del poder nacional:

1. Elemento Demográfico
2. Elemento Geográfico
3. Elemento Económico
4. Elemento Técnico-Científico
5. Elemento Histórico-Psicológico-Social
6. Elemento Organizacional-Administrativo
7. Elemento Militar

Si prestamos atención a estos siete elementos del poder nacional guardan una gran similitud con los seis factores planteados por Mahan (1890); posición geográfica, conformación física, extensión del territorio, número de población, carácter nacional y carácter del gobierno, por lo tanto, los conceptos de Hartmann son útiles tanto para la definición de la estrategia nacional como para la estrategia marítima, que es un subconjunto de la primera (Hattendorf, 2013).

Estos elementos del poder nacional pueden ser clasificados en dos categorías; elementos Naturales y elementos de situación o contexto. Dentro de categorías más actuales como lo plantea Joseph Nye (2004) se pueden clasificar en función de su empleo y aplicación en las categorías de Poder Blando “Soft-Power” y Poder Duro “Hard-Power”, igualmente por medio del conocimiento de cómo emplear una combinación de las

dos categorías anteriores se logra construir el Poder Inteligente “Smart Power” (Nye, 2004).

Por otro lado existe una variada interpretación y empleo de los términos estrategia naval y marítima. Algunos autores utilizan indistintamente estos dos términos hasta en una misma obra. Tal como lo plantea Solís (1999) se opta por el empleo término “Estrategia Marítima” sobre el de “Estrategia Naval” por la mayor amplitud del primero. Esta escogencia se da a pesar del hecho de que la Estrategia naval y el empleo del Poder Naval, tengan un papel preponderante en el escenario marítimo (Solís, 1999).

Lo anterior se fundamenta el hecho de que las operaciones navales, tienen como fin último para estrategia marítima el control de las actividades humanas en el mar y la defensa de los intereses marítimos, en especial las líneas de comunicación marítima, tanto en tiempos de paz como en el desarrollo de conflictos, mientras que en la Estrategia Naval se dejan de lado los intereses marítimos y se enfoca en la obtención del control del mar para poder hacer uso de él una vez sea obtenido.



Figura 1. Niveles de la Estrategia.

Elaboración propia.

Una Nueva Visión Para Análisis del Poder y Estrategia Nacional

Una aproximación sistemática del análisis de la capacidad de proyección del poder permite relacionar los elementos de poder del nacional con la estructura del Estado encargada de emplearlos y gestionarlos para el logro de los objetivos nacionales. Para el caso de la Estrategia Marítima, como subconjunto de la estrategia nacional se aplicaría de forma análoga esta metodología de análisis, empleando los intereses nacionales en el mar, es decir los intereses marítimos.

Tradicionalmente se concibe el poder de un Estado en términos de cantidad de recursos materiales, un exponente de esta perspectiva es

¿De qué manera podría la Armada Nacional tener poder de influencia...

Waltz quien, desde el neorrealismo, toma solo en cuenta elementos puramente cuantitativos, es decir define las bases del poder en términos de la posesión de recursos tales como, medios militares y riqueza económica (Creus, 2013).

El planteamiento previo implica un abandono de cualquier análisis cualitativo de los recursos, por lo tanto, medimos la cantidad, pero no la calidad de los elementos que respaldan el poder del Estado, la calidad de los medios es fundamental para la movilización, pero por lo general es un aspecto pasado por alto, tal como lo plantea Creus (2013): “Estas cuestiones son subestimadas cuando los análisis del poder se circunscriben de manera exclusiva a los recursos que se poseen, sin referencia a los factores y variables que intervienen en su movilización y utilización” (pág. 69)

Todo esto da cabida a la aplicación de otros enfoques del poder nacional ya que en el contexto actual plantear el poder meramente en función de recursos disponibles no es del todo posible por la existencia de factores adicionales que, en términos prácticos, impiden transformar el poder potencial de la acumulación de recursos materiales en poder real, capaz de proyectar el poder nacional para alcanzar los objetivos del Estado, se debe entonces plantear como alternativa un sistema que engrane todos estos elementos y factores para transformarlos en poder real de proyección y movilización del poder nacional.

Un nuevo enfoque para medir el poder del Estado y su capacidad de proyección del poder nacional es planteado por Tellis, Bially & Christopher (2000) en su obra *Measuring National Power in the Postindustrial Age*, en la cual proponen un esquema de análisis que combina los elementos cualitativos sin dejar de lado a los cuantitativos del poder nacional el cual describiremos a continuación.

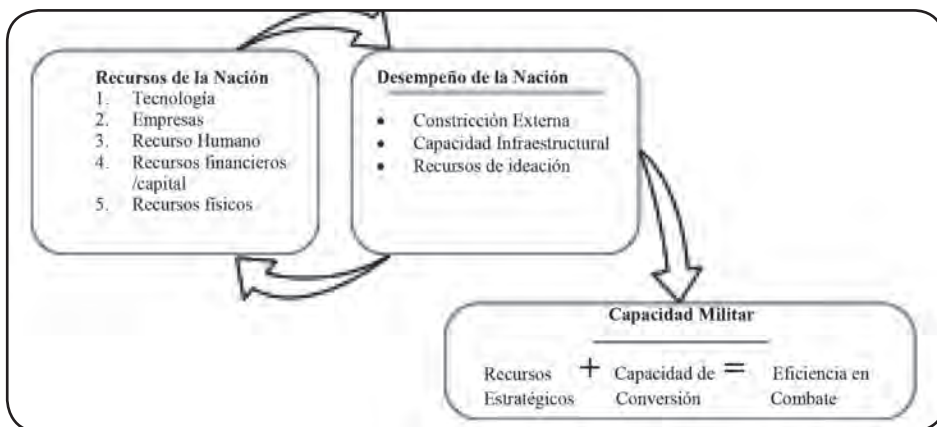


Figura 2. Una visión renovada del poder nacional

Tomada de *Measuring National Power in Postindustrial Age*.

La primera esfera "recursos de la Nación" busca obtener los bloques estructurales que el país necesita si desea desarrollar modelos de producción que le permitan dominar los ciclos de innovación en la economía global e incrementar su potencial hegemónico a través de la creación de una fuerza militar sofisticada (Tellis, Janice, & Christopher, 2000).

Históricamente estos bloques estructurales eran variables como; tamaño de la población, tamaño del territorio, fuerza económica (medida normalmente por el PIB) y recursos naturales, es decir elementos cuantitativos. Uno de los cambios en el análisis de estos recursos nacionales radica en la inclusión de variables cualitativas; (1) tecnología, (2) empresas, (3) recursos humanos, (4) recursos financieros y (5) recursos físicos, es decir en la actualidad una nación con menor población, menor territorio y menos recursos en cantidad, pero mejores en calidad que los de su adversario puede movilizar su poder nacional e imponerse (Tellis, Janice, & Christopher, 2000). Se puede citar el caso de la guerra de los 6 días donde Israel derrota a una coalición árabe bajo las condiciones descritas.

La segunda esfera el "desempeño nacional" busca obtener los mecanismos para transformar los bloques estructurales en formas tangibles de poder que se pueda utilizar de forma efectiva (Tellis, Janice, & Christopher, 2000). De igual forma se plasman las relaciones del Estado con su propia sociedad, así como las presiones externas al confrontar un país en particular, de tal forma que las acciones sobre un

país afectan indirectamente a terceros países, que es lo que realidad materializa el paradigma de interdependencia compleja planteado por Keohane & Nye (1988). De igual forma crea una conciencia de la necesidad de innovar, producir nuevos productos, es decir transformar las ideas en formas de poder utilizable por medio de la tecnología, esto respalda a su vez la creación de la fuerza militar sofisticada de la que se hablaba anteriormente (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

La tercera esfera la “capacidad militar” busca capturar las señales manifiestas del poder nacional que están representadas por una fuerza de combate capaz de proyectar de manera efectiva este poder, representan la fuerza coercitiva en contra de adversarios potenciales. La capacidad militar es resultado de las otras dos esferas, una manifestación del Poder Nacional, no el poder nacional en sí mismo (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

El caso de China es un buen ejemplo de una nación que primero construyó sus bloques estructurales de poder nacional con el desarrollo de los recursos de la nación; tecnología, empresas, recursos humanos, capital etc. acompañado de una mejora drástica el desempeño de la nación para manifestar lo anterior en el desarrollo de una fuerza militar sofisticada que le permita movilizar su poder de forma efectiva contra sus rivales.

Por último, el desarrollo del poder geoeconómico; que puede ser definido como las consecuencias económicas de tendencias en poder nacional y la geopolítica de los Estados según lo descrito por Baru (2012), proporciona lineamientos útiles para la concepción de los modelos Estratégicos Nacionales.

“Estados depredadores y extractores de renta, pueden ser capaces de acumular recursos requeridos para el esfuerzo de la Guerra o para proyección de su poder en el corto plazo, pero esto no es una estrategia sostenible”.

“Por otra parte, si el ingreso nacional crece y sus capacidades económicas mejoran en unas bases sostenibles de largo plazo, su habilidad de reunir los recursos para adquirir y proyectar su poder también crece”. (p.55)

De esta forma tenemos dos modelos estatales que proporcionan características específicas en cuanto a su capacidad de movilización y

de la proyección del poder, el primero fomenta el crecimiento del poder geoeconómico de largo plazo que permite verdaderamente adquirir mantener y proyectar el poder del Estado, mientras el modelo extractor solo funciona en el corto plazo, es por el contrario un modelo del cual debemos mantenernos alejados a toda costa.

Una nueva Fórmula Para el Poder Marítimo

Como se afirmó anteriormente con base en las definiciones planteadas por Hattendorf (2013), la Estrategia Marítima es un subconjunto de la Estrategia Nacional, de forma análoga se puede afirmar que el Poder Marítimo es un subconjunto de Poder Nacional, por lo tanto se podrían emplear los conceptos de medida del poder nacional planteadas por Tellis, Janice, & Christopher (2000), en su obra *Measuring National Power in the Postindustrial Age*, a la creación de una fórmula más completa y conceptual del actual poder marítimo.

Esta fórmula es de tipo conceptual y no pretende reemplazar o derogar la fórmula que se emplea usualmente en la Armada de Colombia, sino que tiene por objeto dejar a la vista que elementos de la estructura del Estado participan en la construcción del poder marítimo y de igual forma hace énfasis en las dimensiones internas y externas que tiene el poder marítimo como derivación de las dimensiones del poder nacional.

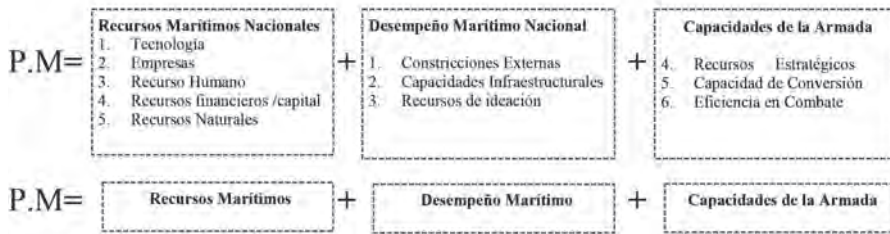


Figura 3 Nueva Fórmula Poder Marítimo.

Adaptado de (Tellis, Janice, & Christopher, 2000)

Una vez expuesta esta nueva fórmula, se deben definir los conceptos que encierra, para que comprender verdaderamente su contenido y las relaciones entre los elementos de la fórmula.

Los Recursos Marítimos Nacionales son los elementos físicos y materia prima para el desarrollo del poder marítimo los cuales incluyen, (1)

Tecnología con el potencial de ser relevante en el sector marítimo, (2) Empresas que hagan uso práctico y tomen provecho de la investigación e innovación en tecnología del sector marítimo, (3) Recurso Humano con el conocimiento para realizar investigación, innovación y desarrollos tecnológicos en el ámbito marítimo así como para desempeñarse en los campos productivos del sector marítimo, (4) Recursos de Capital generados por el sector marítimo no solo benefician la economía nacional fomentando el crecimiento de las empresas sino que a la vez proporciona recursos para ser reinvertidos en tecnología investigación innovación y educación para el ámbito marítimo, (5) los Recursos Naturales que existen en los océanos son los bienes físicos a explotar, sin embargo requieren de los elementos anteriores para su explotación y aprovechamiento, es decir su mera existencia no garantiza que el Estado pueda emplearlos, un ejemplo de ello son las tecnologías necesarias para extraer recursos como gas y petróleo del lecho marino, o como la actividad pesquera sin una investigación y manejo apropiado puede causar daños irreparables al medio ambiente marino, mientras que con un conocimiento técnico-científico en este campo se puede desarrollar una industria pesquera sostenible.

El Desempeño Marítimo nacional son los mecanismos que permiten al país convertir sus "Recursos Marítimos", los cuales representan un Poder Marítimo potencial o latente, en formas tangibles de Poder Marítimo, tomando en cuenta las presiones externas de otros países y teniendo conciencia de los nuevos recursos y herramientas que deben ser producidos para desarrollar la capacidad de dominar los ciclos de innovación en el sector marítimo y luego transformar ese dominio en Poder Marítimo efectivo (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

Este Desempeño Marítimo Nacional demanda primero, la capacidad del Estado para discernir las opciones apropiadas de producción técnica y social para aumentar su poder marítimo dadas las condiciones actuales y desafíos futuros impuestas por los procesos económicos y la competencia en el sector marítimo internacional. Segundo, la capacidad de desarrollar los recursos necesarios para dominar los ciclos de innovación, así como los procesos de la política internacional y tercero la capacidad de transformar los recursos existentes en instrumentos efectivos de poder para asegurar resultados favorables tanto a nivel económico-productivo del sector marítimo como en las esferas políticas internacionales (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

Los tres elementos que se plantean en bloque de la fórmula son (1) constricciones externas, que son las presiones externas a las que se enfrenta el Estado pueden ser de tipo económico, de tipo político o territorial, por ejemplo, las reclamaciones territoriales de terceros países sobre el territorio marítimo colombiano ejercen una presión que demanda al Estado acciones políticas, económicas y militares, de cierta forma moldeando las necesidades de desarrollo, (2) Capacidades Infraestructurales, son básicamente las capacidades del Estado²⁶ para definir sus metas y direccionar sus acciones para alcanzarlas, (3) Recursos de Ideación, que consiste en la capacidad del Estado de implementar un “pensamiento metodológico”²⁷ para solución de problemas y el compromiso nacional para alcanzar las metas trazadas, este compromiso involucra a la sociedad, las instituciones de gobierno y a las instituciones privadas en un esfuerzo consciente de construir el poder nacional y para este caso el poder Marítimo (Tellis, Janice, & Christopher, 2000), estos recursos se convierten casi que en una ideología nacional, algo muy similar a los que lo que Mahan (1890) llamaba el carácter del gobierno y el carácter nacional.

El tercer componente de la fórmula es el de Capacidades de la Armada que personifica las señales manifiestas del poder marítimo, estas capacidades de la Armada pueden ser interpretadas como el resultado de la producción del poder marítimo, es decir a medida que los dos primeros elementos de la fórmula aumentan, demandan el crecimiento de la Armada como elemento, disuasivo y coercitivo para la protección de los recursos que aporta el mar a la nación, en una relación cíclica, entre más recursos se generan en la actividad marítima el componente Naval Militar representado en una Armada o Marian de Guerra se ve profundamente beneficiado en su desarrollo. Este componente de la fórmula se divide en (1) Recursos Estratégicos son aquellos tales como industria de construcción naval, industrias de defensa, el inventario de unidades navales, armas navales y recursos de presupuesto asignados para la defensa (2) Capacidad de Conversión, es la capacidad de emplear los recursos estratégicos para convertirlos en una fuerza naval moderna y competente, capaz de enfrentar un amplio rango

26 El Estado en este contexto es entendido como las instituciones que gobiernan un país

27 Esta frase pertenece a Mary Dietz y viene del artículo, “The Slow Boring of Hard Boards: Methodical Thinking and the Work of Politics,” *American Political Science Review*, Vol. 88, No. 4 (diciembre 1994), pp. 873–886.

amenazas, (3) Pro-eficiencia en Combate representa un uso efectivo de los medios navales por medio de la integración de fuerzas y medios tecnológicos para imponerse sobre una fuerza adversaria (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

Dimensiones Internas y Externas de Poder Marítimo para la influencia en el ámbito Regional

Los planteamientos anteriores requieren una dimensión de integración entre el marco teórico y la realidad práctica que permita a Colombia aumentar su influencia en el nivel regional para lo cual se convierte casi que en condición sine qua non, que la nación asuma un papel de líder en el sector marítimo en la región, promocionando el crecimiento de la industria naval, marítima y el desarrollo tecnológico propio para la construcción del poder marítimo y del poder nacional.

La fórmula que se ha expuesto permite visualizar de una manera relativamente simple la gran cantidad de elementos que combina el poder marítimo, por lo que un verdadero esfuerzo nacional debe ser realizado para su construcción, y este esfuerzo tiene sus réditos ya que el poder marítimo como subconjunto del poder nacional tiene la particularidad de ejercer una gran influencia en el ámbito interno pero una influencia aún mayor en la dimensión exterior de la proyección del poder nacional. Para el entendimiento de esta tesis se deben definir varios conceptos adicionales que permiten comprender a profundidad su verdadero alcance. El primero es el concepto de Poder Nacional, el cual puede ser definido como la capacidad de un país de perseguir sus metas estratégicas a través de una acción decidida (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

Esta visión sugiere dos dimensiones distintas, pero a la vez estrechamente relacionadas del Poder Nacional. La primera una dimensión externa que consiste en la capacidad de influenciar el ambiente global por medio del potencial, político, económico y militar. La segunda es una dimensión Interna que puede ser descrita como la capacidad de transformar los recursos de una sociedad en conocimiento accionable ("Actionable Knowledge") que produzca las mejores tecnologías civiles y militares. Estas dos dimensiones están estrechamente relacionadas, por lo tanto, cualquier esfuerzo de crear un perfil de Poder Nacional útil debe incorporar variables que capturen estas dos dimensiones (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

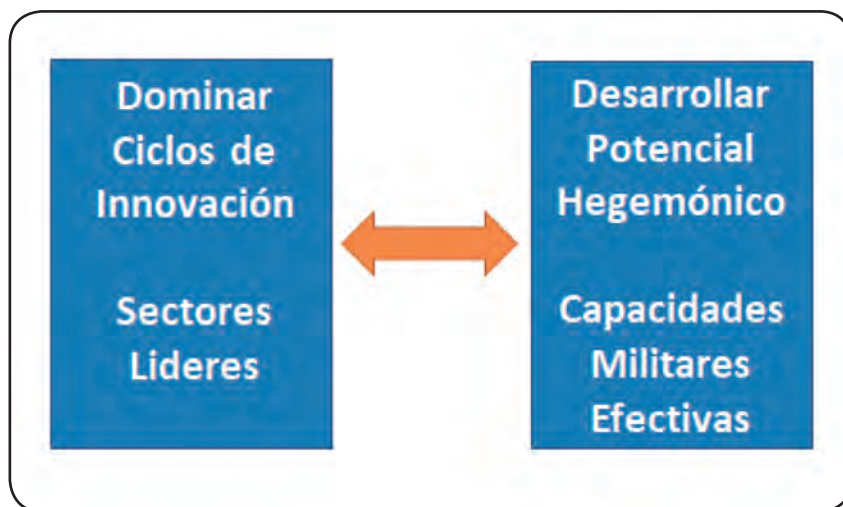


Figura 4. Relación Dimensiones del Poder Nacional.

Tomado de Measuring National Power in Postindustrial Age.

Conocimiento accionable (“Actionable Knowledge”) es también un concepto que encierra un amplio contenido, se plantea una definición práctica que sirve a la comprensión de la tesis, en este sentido el conocimiento accionable es un concepto en el cual el conocimiento que se genera puede ser transformado en productos, elementos o tecnología que tiene utilidad en la vida diaria y de igual forma es el conocimiento que permite al Estado saber discernir cuales son las mejores decisiones para el desarrollo del poder nacional y para la supervivencia de la nación (Tellis, Janice , & Christopher, 2000).

Conclusiones

Precisamente la dimensión eterna del poder nacional guiada por una capacidad de discernimiento sobre las decisiones que debe tomar el Estado en el ámbito marítimo generan que el mar se convierta en un medio conductor del poder nacional; para ser más específico, en uno de los subconjuntos el poder marítimo, como herramienta de acción del Estado para influenciar en su entorno exterior, en sus etapas tempranas de desarrollo el poder marítimo permite influenciar en las esferas regionales y a medida que se desarrolla bajo la metodología descrita permite influenciar en otras esferas a nivel mundial.

La posición de la Armada Nacional como una institución con influencia en el teatro regional, debe primero enfrentar la lucha contra los grupos al margen de la ley, la cual es una actividad de todos los entes del Estado en particular la lucha contra las Fuerzas Armadas Revolucionaria de Colombia FARC, segundo la lucha marítima contra el narcotráfico que ha mostrado durante varios años estadísticas satisfactorias y de relevancia mundial en la lucha contra este crimen transnacional.

Es evidente una dimensión de integración entre el marco teórico y la realidad práctica que permita a Colombia aumentar su influencia en el nivel regional para lo cual se convierte casi que en condición sine qua non, que la nación asuma un papel de líder en el sector marítimo en la región, promocionando el crecimiento de la industria naval, marítima y el desarrollo tecnológico propio para la construcción del poder marítimo y del poder nacional.

Referencias Bibliográficas

Cátedra Colombia COARC Esdegue_2018_revisadaV2.pdf. (2018).

Carreño, J. (2017). Gestión del conocimiento en la industria naval: Impacto en el desarrollo tecnológico y la cooperación regional. Colombiamar 2017. Cartagena.

CCO. (2017). Política Nacional del Océano y los Espacos Costeros. Bogotá.

COTECMAR. (2016). Informe de Gestión 2015. 15.

Creus, N. (2013). El concepto de poder en las relaciones internacionales y la necesidad de incorporar nuevos enfoques. *Estudios Internacionales*(175), 63-78.

Hartmann, F. (1978). *The Relations of Nations*. 1978: Macmillan.

Hattendorf, J. B. (October de 2013). What is a Maritime Strategy? *Soundings*, 1-13.

Keohane, R. O., & N. J. (1988). *Poder e interdependencia : la política mundial en transición*. Buenos Aires, Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.

Mahan, A. T. (1890). *The influence of sea Power Upon History*. (C. U. Press, Ed.) Boston, United States: LITTLE, BROWN, AND COMPANY.

Nye, J. (2004). *Soft Power: The Means To Success In World Politics*. New York, United States: New York : Public Affairs.

PTP. (2013). *Plan de Negocio para el sector siderúrgico, metalmeccánico y astillero en Colombia*.

RAND. (2000). *Measuring National Power in the Postindustrial Age*.

Solís, E. (1999). *Algunas Consideraciones Sobre la Estrategia Marítima*. *Revista de Marina*, 1-19.

Tellis, A. J., J. B., & C. L. (2000). *Measuring National Power in the Postindustrial Age*. Santa Monica: RAND Corporation.

Universidad del Norte. (2011). *Sistema Sectorial de Innovación de la industria astillera en Colombia*.

UTB. (2016). *Impactos Socioeconómicos de la Implementación Del Programa Plataforma Estratégica de Superficie*.