

Los factores de la Estrategia Marítima como potenciadores y catalizadores del desarrollo de una nación: caso colombiano

Por: Capitán de Corbeta William Gómez Pretelt

"Colombia ha sido un país Marítimo por naturaleza (...) no podemos renunciar a esto como ha ocurrido durante algunas épocas (...) hay que continuar explotando los recursos del mar".

Contralmirante Jorge Enrique Carreño, Director de Cotecmar

Introducción

La humanidad está tan cargada de eventos marítimos como el desarrollo del mismo ser humano, de hecho, la historia demostró que el mar ha sido un factor importante en la evolución social, política y económica, generando así las talasocracias. El avance de algunas sociedades marítimas ha estado ligado a factores comerciales, búsqueda y expansión de territorios, lo cual a su vez concibió conflictos de orden político, llevando estas disputas al plano de la guerra (Solís, 1999). Debido a este fenómeno, las primeras talasocracias sentaron sus estrategias basadas en el mar, cubriendo aspectos como la pesca, navegación, comercio, defensa de líneas de comunicación y la guerra en sí misma a fin de extender sus territorios y dominios.

La Estrategia Marítima (definida más adelante) contiene una serie de factores que están implícitos en el desarrollo y elaboración de la estrategia nacional de un país los cuales son: Economía, Política, Sicosocial y finalmente el Militar, con el fin de alcanzar el dominio,

protección y control de los intereses marítimos, lo que conlleva al empleo y uso del Poder Naval y a la búsqueda de objetivos marítimos y es allí donde nace la Estrategia Marítima, siendo esta del más alto nivel del gobierno, donde los factores que comprenden esta estrategia se convierten en políticas de Estado (De Izcue, Arriaran & Tolmos, 2012).

En este entorno, el mar es considerado como un actor geopolítico mundial siendo un medio para un fin. El gran teórico naval, Almirante Alfred T. Mahan contextualiza parte de la Estrategia Marítima al comercio con la frase “*quien domine el mar, domina la economía, quien domina la economía, domina el mundo*” (Pruitt, 2000). Apoyados y basados en estos lineamientos, dos de las grandes potencias marítimas como son Reino Unido y los Estados Unidos, trazaron sus estrategias marítimas dando importancia al comercio y más aun a la Seguridad y la Defensa de las líneas de comunicación marítima, siendo clave para su desarrollo como potencias en un mundo globalizado, donde acuerdo cifras de la Cámara Naviera Internacional (International Chamber of Shipping, ICC) más del 90% del comercio mundial es marítimo, haciendo del mar algo indispensable en la subsistencia de las naciones (ICC, 2015).

66

De igual forma, este fenómeno es explicado por el Dr. Geoffrey Till en su libro *El poder marítimo: una guía para el siglo XXI*, donde afirma que existe una relación entre el Poder Marítimo y la prosperidad económica, siendo el Poder Naval uno de los activos más importantes y al mar como potenciador de desarrollo, medio de transporte, comercio, medio ambiente, ciencia e intercambio de información. Básicamente, el doctor Till resume este proceso a través del “Ciclo Marítimo Virtuoso”, donde resalta cuatro factores como catalizadores y potenciadores del Poder Marítimo así: Recursos Marítimos, Fuerzas Navales, Supremacía Marítima y Comercio Marítimo, donde las Fuerzas Navales son las protectoras de ese comercio y de las líneas que comunican que deben ser fluidas e ininterrumpidos.

En este escenario, cabe mencionar a Colombia como un país rodeado de agua, con una ubicación estratégica importante en el continente americano, donde su mentalidad andina le generó débiles políticas en estrategia marítima que le llevó en el pasado a cometer grandes errores como lo fue por ejemplo la pérdida de Panamá (Londoño, 2001); y es en este contexto donde se podría preguntar si los factores de la estrategia marítima son bien empleados en Colombia o si existe una

estrategia marítima desde el más alto nivel del Gobierno Nacional. En esa medida, el presente ensayo pretende aclarar términos básicos de Estrategia Marítima, así como los factores que la integran, posterior a esto se mencionarán los factores de las estrategias marítimas de una potencia como Estados Unidos y una estrategia regional como la chilena. Finalmente, se responderá cuáles son los factores de la Estrategia al más alto nivel, entregando unas posibles líneas de acción.

Estrategia Marítima

La palabra Estrategia es definida como un medio para solucionar problemas, especialmente en el ámbito militar; la Real Academia Española la define como "*Arte de dirigir las operaciones militares. Arte, traza para dirigir un asunto. En un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento*" (Real Academia, 2015). Así mismo, Clausewitz en su obra *De la Guerra* afirma que "*La guerra no es sino la continuación de la política por otros medios*" donde la palabra Estrategia se refiere netamente al plano militar, pero siendo este término actualmente empleado en otros campos del poder (López, 2012).

Sin embargo, la utilización de la palabra Estrategia en el ámbito marítimo se llama Estrategia Marítima, la cual se define como todas las actividades que guardan relación con el mar, (transporte marítimo, industria naval, marina de guerra, preservación del medio ambiente marino, puertos, ciencia etc.), de hecho, el término marítimo incluye actividades propias de la Armada, pero también actividades que no guardan relación con la parte militar. Aún más, la Estrategia Marítima en conjunto, es parte de la estrategia nacional y está integrada a otras estrategias (Reuben, 2007). La Estrategia Marítima en términos académicos es puntualizada por Sir. Julian Corbett, quien en su libro *Algunos principios de la Estrategia Marítima* la define como "*Los principios que rigen a una guerra en la cual el mar es un factor esencial con el propósito de determinar las relaciones mutuas del ejército y marina en un plan de Guerra*" (Corbett, 1911).

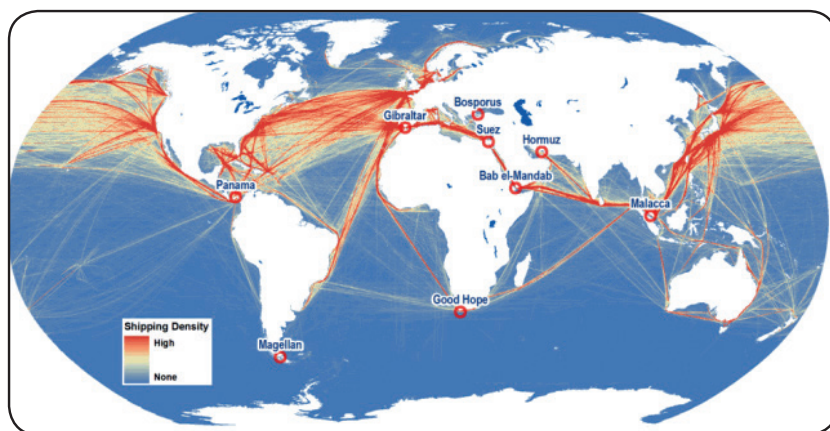
También, otras definiciones entregan conceptos relacionados al ámbito no militar. El Vicealmirante Wolfgang Wegener la define como, "*La ciencia de la posición geográfica, de su modificación y permanencia respecto a las rutas comerciales*", otra definición más integral es entregada por el Capitán de Navío Francisco Obrador de España

la cual dice, “La Estrategia Marítima es el proceso de concepción, creación, organización y empleo de medios tangibles e intangibles para la utilización de los mares, litorales y sus espacios aéreos, en beneficio de los intereses nacionales” (Reuben, et al 2007). También el Dr. Geoffrey Till, afirma que “Es la proyección del Poder Nacional en el Mar”. Finalmente, con los elementos expuestos anteriormente se puede concluir que: “la Estrategia Marítima es parte de la Estrategia Nacional, que trata de la creación, mantenimiento y empleo del Poder Marítimo del Estado para promover y proteger sus Intereses Marítimos. Está íntimamente relacionada con la Estrategia Militar y con la Política Económica” (Till, 2013).

Factores en la Estrategia Marítima de una Potencia Mundial (Estados Unidos)

Hoy día, a los Estados Unidos se les considera el modelo marítimo a seguir, posee instituciones del mar tan antiguas como la fundación del mismo país, un ejemplo es la Guardia Costera (United States Coast Guard) creada en 1790, iniciándose entonces una Estrategia Marítima a gran escala, entendiéndose y aplicando posteriormente los conceptos del Almirante Alfred Mahan al nivel gubernamental y protegiendo así sus líneas de comunicación marítima. Otro modelo de Estrategia Marítima ocurre a inicios del siglo XX, incitado por el entonces

Figura 1. Densidad del comercio mundial a través del mar



Fuente: Recuperado de <http://energeopolitics.com>

presidente Theodore Roosevelt en el año de 1907 con la llamada *Great White Fleet* (la Gran Flota Blanca), consistente en 16 buques de guerra, pintados de blanco los cuales durante un año circunnavegaron el mundo, efectuando operaciones diplomáticas, tratados comerciales

y llevando mensajes de paz, pero a la vez mostrando el Poder Naval de los Estados Unidos al mundo entero (López et, al, 2012).

Actualmente, Estados Unidos basa su Estrategia Marítima en el Poder Naval, lo que según sus teóricos trae el desarrollo económico asegurando las líneas marítimas de comunicación; de hecho el año 2007 fue decisivo para la ruta a seguir en estrategia a través del documento *A Cooperative Strategy for 21st Century Seapower*, el cual destaca siete factores para el desarrollo de la Estrategia Marítima que son: el personal, la Seguridad Nacional, la proyección Poder Marítimo e influencia, las nuevas capacidades navales, el desarrollo de la

Figura 2. Ciclo Marítimo Virtuoso.



Fuente: Till (2013)

Empresa Marítima, la expansión de la Fuerza Naval, la organización de las Fuerzas, nuevas operaciones y nuevas estrategias para nuevas amenazas, asegurando de esta forma el mar para sus intereses (U.S. Navy, 2015).

A partir de estos factores, el Comandante de la V Flota de los EE.UU., destacada en Manama, Bahréin, Almirante John Miller, en una entrevista analizó la Estrategia Marítima de los Estados Unidos, destacando las nuevas amenazas de tipo asimétrico y resumiendo los factores de esta así: la importancia de la Presencia Global, la teoría del *Deterrance* (Disuasión a través del Poder Naval), el Mantenimiento de la Economía Mundial, el Control del Mar y la Conservación de la

Los factores de la Estrategia Marítima como potenciadores y catalizadores del desarrollo de una nación:

Seguridad Marítima. Finalmente, el Almirante Miller resalta que el comercio mundial debe ser fluido, manteniendo las líneas de comunicación y preservando así la economía mundial y la de los Estados Unidos (Kam, 2009).

Factores en la Estrategia Marítima de una Potencia Regional (Chile)

Es conocido por muchos gobiernos en la región la importancia que entrega Chile al mar, debido principalmente a factores geográficos como son el desierto de Atacama y la Cordillera de los Andes, que dificultan las comunicaciones terrestres y hacen que la vía natural para el desarrollo sea el mar mismo, en efecto el Capitán de Navío Ricardo Marco, durante las clases de Estrategia Marítima para los Oficiales del Curso de Comando en el año 2011 afirmaba que, *“Chile es una isla, esta de frente al mar y le debe todo al mar, sus líneas de comunicación marítima son vitales en especial en recursos como el petróleo del cual somos dependientes de terceros”* (Marco, 2011).

En consecuencia, Chile considera su estrategia marítima desde el más alto nivel del gobierno y con las mayores prioridades, de ahí que el catedrático Francisco Orrego Vicuña en su libro titulado Política Oceánica, resalte la creación de la Comisión Nacional de Política Oceánica en el año de 1976, como un organismo indispensable, siendo orientador y estimulador para sentar las políticas oceánicas chilenas. Es entonces cuando la Estrategia Marítima chilena toma el nombre de Política Marítima Nacional, donde se instituye como objetivo *“establecer su condición esencial de país marítimo y como tal, su esfuerzo prioritario de mantener, usar y desarrollar los medios y recursos que le imponen y ofrecen sus recursos marítimos, asegurando supervivencia, desarrollo y bienestar de la nación e integrando a Chile a actividades marítimas mundiales”* (Orrego, 1977).

Con base en lo anterior, la Estrategia Marítima chilena destaca los siguientes factores así; Recursos Naturales (Renovables y no renovables, dándole suma importancia a la pesca), Conservación del Medio Marino (Vital para mantener los recursos), Transporte Marítimo, Desarrollo Portuario, Industria Naval, Investigación Ciencia y Tecnología, Deportes y Recreación y finalmente, la Política Internacional. Estos factores conllevan a un amplio desarrollo marítimo de este país, integrando todos los aspectos que están

relacionados al océano o que tienen actividades marítimas, también realzan la importancia del Poder Naval, como garante de que estas actividades se puedan desarrollar en pleno y así ser un país marítimo (Orrego et al., 1977).

Finalmente, Chile a través de los lineamientos del Almirante Jorge Martínez Busch quien incorporó la Teoría del Mar Presencial ha logrado destacar y concentrar sus territorios marítimos en la comunidad internacional a través de lo que ellos denominan Mar Presencial de Chile, siendo la *Ley N° 19080* de gran importancia para los intereses marítimos chilenos, la cual afirma que el Mar Presencial es; *“aquella parte de la alta mar, existente para la comunidad internacional entre el límite de nuestra zona económica exclusiva continental y el meridiano que, pasando por el borde occidental de la plataforma continental de la Isla de Pascua, se prolonga desde el paralelo del hito N° 1 de la línea fronteriza internacional que separa Chile y Perú, hasta el Polo Sur”* (Kohler, 2001).

Factores Estrategia Marítima en Colombia

En Colombia desde su fundación misma como nación, el mar ha jugado un importante rol debido principalmente a su importante ubicación geográfica en la esquina suramericana, (Charry, 1997). Culturalmente, Colombia ha sido un país de espaldas al mar, siendo gobernada desde sus inicios como República en las montañas andinas, de hecho, el Profesor Fernando Cepeda (1982) afirma que *“Colombia se olvidó de sus territorios costeros y concentró su política de desarrollo en lo que se ha llamado el Triángulo de Oro, o sea, el espacio geográfico comprendido por los departamentos de Antioquia, Valle, Cundinamarca y el Viejo Caldas”* (Cepeda, 1982).

A pesar de este adverso escenario colombiano hacia el mar, los últimos años han sido fundamentales para posicionar una Estrategia Marítima en el país, en especial después del fallo de La Haya del año 2012 que “desmembró” el mar colombiano, arrancándole casi 75.000 kilómetros cuadrados de su territorio marítimo (León, 2015). Bajo esta premisa, quien desarrolla al más alto nivel la Estrategia Marítima es la Comisión Colombiana del Océano (CCO), de la cual es miembro el vicepresidente de Colombia, asesorado principalmente por miembros de la Armada Nacional y plasmada en el documento *Política Nacional del Océano y Espacios Costeros* (CCO, 2015). Este documento destaca los siguientes factores de la Estrategia Marítima colombiana así;

Desarrollo Institucional. Requiere de un Poder Naval adecuado, para una nación con la segunda población más grande de Suramérica y la única con dos océanos, donde sus medios navales, aéreos y de guardacostas resultan insuficientes si se efectúa una comparación regional de estos medios, además cuenta con amenazas de tipo asimétrico a la seguridad por lo cual requiere de una modernización de la Armada ya que algunos de los medios que se poseen resultan obsoletos. También la Autoridad Marítima hace parte de este desarrollo, esta entidad según el Almirante Pablo Romero en presentación ante la Escuela de Guerra, afirmó que la Autoridad Marítima requiere de una sinergia mayor con Guardacostas y la Armada (Romero, 2015). También, mencionó la reciente Auditoría Voluntaria para la Administración Marítima Colombiana, por parte de la Organización Marítima Internacional (OMI), donde uno de los aspectos negativos fue SAR (búsqueda y rescate por sus siglas en inglés), el cual debe potenciarse (Dimar, 2015).

Desarrollo Económico. Es el principal resultado del Ciclo Marítimo Virtuoso, siendo uno de los factores más importantes en las estrategias y al que más apuesta el Gobierno Nacional. Se intenta el desarrollo de la infraestructura portuaria para mantener un fluido comercio, así como del transporte marítimo. La Marina Mercante y la Industria Naval que es otro de los factores del desarrollo económico, proporcionan la estructura básica del comercio. También está la pesca, de poco desarrollo en Colombia, la Industria Turística, de la cual existe una visión para el desarrollo de puertos recreativos y finalmente hidrocarburos en el mar, del cual existe unas altas expectativas, pero con poco apoyo por parte del gobierno. De hecho, actualmente no existe la normatividad que sustente este desarrollo en el mar en temas de seguridad operacional y medio ambiente y tampoco se cuenta con las facilidades portuarias.

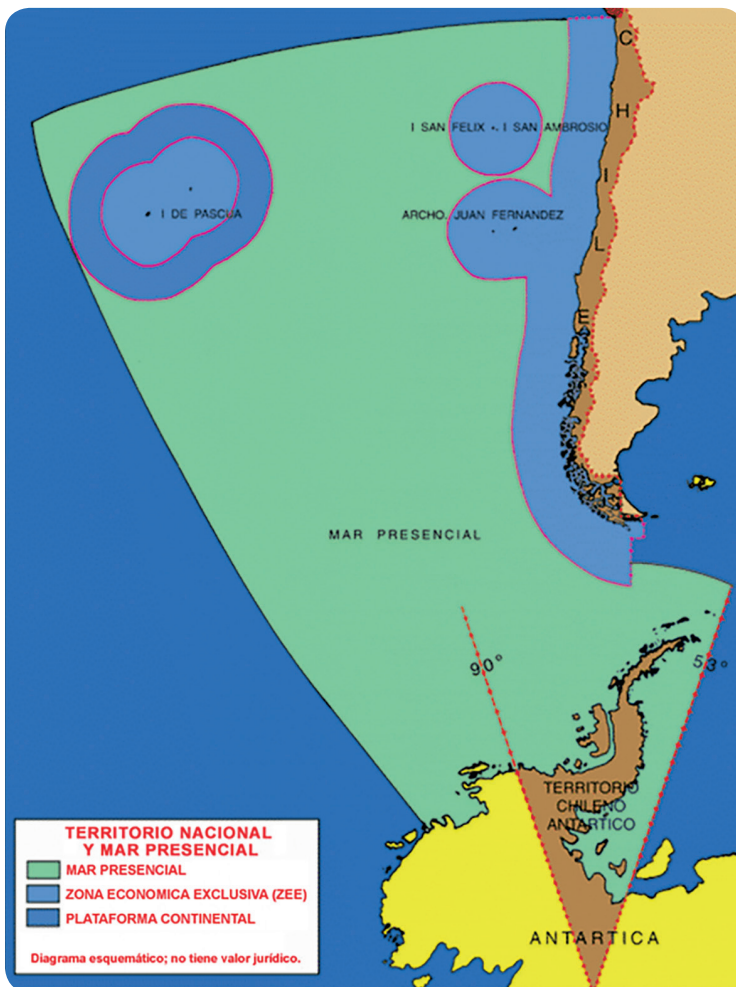
Desarrollo Territorial. Colombia tiene tres ejes que son: manejo de la Zona Costera, de la cual se hace énfasis en los bienes de uso público costero, la prevención y atención de desastres, la cual se encuentra en un estado mínimo donde no existen los medios ni la preparación para atender desastres de tipo natural como lo es un huracán, el aumento del nivel del mar o un evento de origen entrópico como, por ejemplo, el derrame de petróleo en el mar.

Desarrollo del Ambiente Oceánico Costero. Colombia cuenta con 18 ecoregiones naturales con especies amenazadas, por lo cual la

estrategia está enfocada en la preservación del sistema biológico marino debido a la gran variedad y diversidad de ecosistemas que poseen los dos océanos, hecho que hace prioritaria la conservación de recursos y ecosistemas estratégicos, así como la tarea de propender por el uso sostenible y control de la biodiversidad marina.

Desarrollo Sociocultural. Es un aspecto de suma importancia ya que este genera la conciencia marítima, la cual permite entender ampliamente qué son los océanos, su realidad, historia y utilización. Sobre este tema el Almirante Jorge Carreño, durante su ponencia

Figura 3. Mar Presencial de Chile.



Fuente: Círculo naval - Zonas Marítimas y Aguas Territoriales.

Los factores de la Estrategia Marítima como potenciadores y catalizadores del desarrollo de una nación:

a los Oficiales de la Escuela de Guerra en el año 2015, mencionaba la importancia del desarrollo tecnológico y la educación en temas navales y marítimos, apuntando verbalmente que *“El triángulo de Sábato es fundamental para la formación del talento humano, proyectos de investigación, desarrollo marítimo y de la industria naval en el país, hoy día la tecnología cuesta muchísimo, pero no tenerla cuesta más”*, básicamente el triángulo de Sábato está integrado por el “Estado-Academia-Industria”, donde los tres factores efectúan una simbiosis para el desarrollo mismo del país, y es ahí donde este triángulo básicamente busca la profesionalización del talento humano, potenciado por la industria y el Estado (Carreño, 2015). Finalmente, la estrategia se basa en tres factores básicos que son, Cultura Marítima, referido al reconocimiento de prácticas y tradiciones, Educación Marítima y por último el Patrimonio Cultural que serían los bienes y valores culturales (CCO, et, al, 2015).

Líneas de Acción y Retos para la Estrategia Marítima

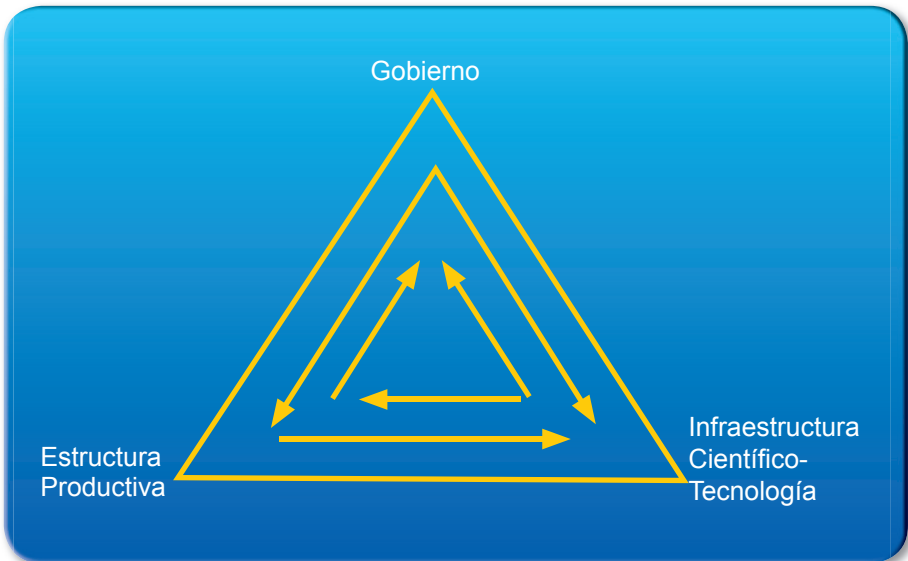
En forma general, la problemática de la estrategia marítima colombiana consiste en la falta de medios navales que potencien el Poder Naval y generen el Ciclo Virtuoso Marítimo y desarrolle los aspectos comerciales, que permitan potenciar puertos, infraestructura y también seguridad contra las amenazas asimétricas. De igual forma, el gobierno debe realizar una orientación sobre temas marítimos, acompañados con planes educativos, desarrollo científico con acompañamiento de la empresa privada. También en la seguridad amenazas y temas de seguridad, la sinergia y trabajo en grupo de la Dimar, Guardacostas y Armada es fundamental para estos objetivos, sobre todo en el sector portuario donde se requiere más integración de medios para combatir actos violentos.

La estrategia marítima se debe enfocar en la tendencia de los Estados para la ampliación de la plataforma continental, en la cual requiere esfuerzos científicos en temas hidrográficos y batimétricos, pero también de seguridad. Esta posible extensión de hasta 350 millas náuticas, requeriría de un gran aporte científico, así como de la adquisición de medios navales (Buques Oceanográficos) (Convemar, 1982). De igual forma, se requiere de un manejo integrado costero para afrontar el cambio climático y fenómenos como son El Niño, huracanes o tsunamis. Sin embargo, esto es posible con nuevas capacidades, como patrulleras costa afuera, lo que permitiría patrullajes en la Zona Económica Exclusiva y las plataformas costa afuera para la extracción

de hidrocarburos, generando de esta forma seguridad energética y aumento de inversión por parte de petroleras (CCO, et, al, 2015).

En cuanto a temas de búsqueda y rescate (SAR), la estrategia marítima también debe estar orientada de manera urgente a potenciar estos grupos que además contribuyen a visionar y de esta forma aportar a la futura extensión de hasta 350 millas náuticas de nuestra plataforma continental, ya que mantendría seguridad marítima en estas áreas a través de los grupos de búsqueda y rescate. Finalmente, otra de las estrategias sería la creación de una Oficina para Asuntos Marítimos en las principales ciudades costeras, pero con una sede central en el Comando de la Armada, dirigidas por almirantes y que involucre además al Gobierno Nacional, de esta forma se daría una visión estratégica para los intereses marítimos de la nación, que hoy día gracias a los esfuerzos de la Armada Nacional y su gran aporte en el Poder Naval y pensamiento crítico ha logrado que el sector marítimo se potencie y navegue por aguas seguras.

Figura 4. Triángulo de Sábato.



Fuente: Sábato y Botana (1968)

Referencias bibliográficas

Fuentes académicas

CALM Carreño, J. (2015). *Cátedra sobre Tecnología e Innovación*. Escuela Superior de Guerra, Bogotá, agosto de 2015.

CALM Durán, E. (2015). Ponencia para los oficiales del Curso de Estado Mayor. Viaje nacional. Cali, junio de 2015.

VALM Romero, P. (2015). *Cátedra sobre la Dirección General Marítima*. Escuela Superior de Guerra, Bogotá, julio de 2015.

CF León, G. (2015). *Cátedra sobre la Defensa en el litigio Marítimo con Nicaragua*. Escuela Superior de Guerra. Oficiales fase Armada. Bogotá, agosto de 2015.

Fuentes electrónicas

Armada Nacional, (2015). *Colombia 2013*. Recuperado de: https://www.armada.mil.co/sites/default/files/perio-dico_a_la_mar_edicion_126.pdf.

Cepeda, F (1982). *Colombia: ¿una vocación caribeña?* Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia. Recuperado de: <http://dspace.cai.sg.inter.edu/xmlui/bitstream/handle/123456789/15239/CISCLA-18.pdf?sequence=1>.

Charry, H. (1997) *Mares y Fronteras*. Sociedad Geográfica de Colombia. Academia de Ciencias Geográficas. Recuperado de: <http://www.sogeocol.edu.co/documentos/maresyfronteras2.pdf>.

Los factores de la Estrategia Marítima como potenciadores y catalizadores del desarrollo de una nación:

Comisión Colombiana de Océanos, (2015). *Política Nacional del Océano y Espacios Costeros*. Recuperado de: http://www.cco.gov.co/politica_pnoec.html.

Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho de Mar (CONVEMAR), (1982). Artículo No 76. Recuperado de: http://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf.

Corbett, J. (1911). *Some Principles of Maritime Strategy*. Recuperado de: <https://www.gutenberg.org/files/15076/15076-h/15076-h.htm>.

De Izcue, Arriaran & Tolmos (2012). *Apuntes De Estrategia Naval*. Oficina de Desarrollo Bibliográfico de la Marina del Perú. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/pub_academicas/Apun-tes%20Estrategia%-20Naval.pdf.

Dirección General Marítima (2015). Auditoria Voluntaria OMI, el país marítimo navega hacia la excelencia. Recuperado de: <https://www.dimar.mil.co>.

International Chamber of Shipping (ICC). (2015). *Shipping and the World Trade*. Navieras y los tratados mundiales. Recuperado de: <http://www.ics-shipping.org/shipping-facts/shipping-and-world-trade>.

Kam, N. (2009). *Role and Purpose of the U.S. Navy w/ Admiral Miller*. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=xX4lobkPC7o>.

Kohler, L. (2001). *El Mar Presencial de Chile su Desafío Actual*. Revista Marina. Recuperado de: <http://revistamari-na.cl/revistas/2001/3/Kohler.pdf>.

Londoño, J. (2001). *Geopolítica del Caribe. Escenario Geopolítico*. Revista La Tadeo No 66. Recuperado de: http://avalon.utadeo.edu.co/dependencias/publicaciones/tadeo_66/66100.pdf.

López, J. (2012). *Una Visión de Futuro*. La Geopolítica de Alfred Mahan. Recuperado de: <http://publicaciones.ea-fit.edu.co/index.php/revista-universafit/article/viewFile/1436/1308>.

Marco, R (2011). *Cátedra de Poder Naval*. Curso de Comando, Escuela Naval Almirante Padilla. Cartagena, 2011.

Pruitt, J. (2000). *The Influence of Sea Power in the 21st Century*. Working Paper. Recuperado de http://web.mit.edu/ssp/publications/working_papers/wp_00-4.pdf.

Orrego, F. (1977). *Política Océánica*. Estudios Internacionales. Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile. Editorial Universitaria, Santiago, 1977.

Real Academia Española, (2015). *Definición Estrategia*. Recuperado de: <http://lema.rae.es/drae/srv/sear-ch?key=estrategia>.

Rengifo, A. (2006). *El sector marítimo en Colombia: prioridades institucionales*. Universidad Nacional de Colombia. UN. Periódico No 97. Bogotá, septiembre de 2006. Recuperado de: <http://historico.unperiodi-co.unal.edu.co/ediciones/93/10.html>.

Reuben, P. (2007). *Estrategia Marítima*. Estudio Crítico de su Evolución y Visión de Futuro. Recuperado de: <http://revistamarina.cl/revistas/2007/3/reuben.pdf>.

Solís, E. (S.F). *Algunas Consideraciones Sobre la Estrategia Marítima*. Recuperado de: <http://revistamari-na.cl/revistas/1999/1/solis.pdf>.

Till, G. (2013). *Seapower: A Guide for the Twenty-First Century*. Third Edition. Recuperado de: <https://books.google.com.co/books>.

U.S. Navy, (2015). *Estrategia de Cooperación para la Fuerza Naval del Siglo XXI*. Recuperado de: <http://www.na-vy.mil/local/maritime/CS21R-Spanish.pdf>.

