



Revista
Ensayos sobre Estrategia Marítima

Volumen 7, número 17, enero-junio 2023

Bogotá, D.C, Colombia

ISSN: 2500-4735 • eISSN: 2981-3026

Página web: <https://esdegrevistas.edu.co/index.php/rema>



Las competencias estratégicas de Rusia y China para la influencia en los Estados del Gran Caribe

The strategic competencies of Russia and China for influence in the States of the Greater Caribbean

Michel Melo da Silva 

CITACIÓN APA:

Melo da Silva, M. (2023). Las competencias estratégicas de Rusia y China para la influencia en los Estados del Gran Caribe. *Ensayos sobre Estrategia Marítima*, 7(17), 89-109. <https://doi.org/10.25062/2500-4735.4738>



Publicado en línea: **Junio 30 de 2023**



[Enviar un artículo a la Revista](#)



Los artículos publicados por la *Revista Ensayos sobre Estrategia Marítima* son de acceso abierto bajo una licencia *Creative Commons: Atribución - No Comercial - Sin Derivados*.

Las competencias estratégicas de Rusia y China para la influencia en los Estados del Gran Caribe

The strategic competencies of Russia and China for influence in the States of the Greater Caribbean

DOI: <https://doi.org/10.25062/2500-4735.4738>

Michel Melo da Silva 

Marina de Brasil, Brasil

Resumen

Poseedor de un gran valor estratégico, el Gran Caribe es objetivo de la codicia por parte de potencias extracontinentales, como Rusia y China. Hay varios tipos de intereses en la región, incluidos los económicos, históricos e incluso político-ideológicos y en este contexto aumenta la importancia del mar y la necesidad de contar con una Fuerza Naval fuerte, imperativo presente en las estrategias de ambos Estados. Con el objetivo de convertirse nuevamente en un actor global importante, la Rusia de Vladimir Putin se ha acercado cada vez más a los países de la región; y la China, en busca del “sueño chino”, tiene como estrategia más importante la Iniciativa Franja y la Ruta, donde su Armada es una gran protagonista.

Palabras Clave: Armada; China; Estratégicas; Gran Caribe; Mar; Rusia.

Possessing great strategic value, the Greater Caribbean is the target of covetousness by extracontinental powers, such as Russia and China. There are various types of interests in the region, including economic, historical, and even political-ideological ones. And in this context, the importance of the sea and the need to have a strong Naval Force, an imperative present in the strategies of both States, increases. With the goal of once again becoming a major global player, Vladimir Putin's Russia has drawn ever closer to the countries of the region; and China, in search of the “Chinese dream”, has the Belt and Road Initiative as its most important strategy, where its Navy is a great protagonist.

Key words: China; Greater Caribbean; Navy; Russia; Sea; Strategic.

Abstract



Artículo de reflexión

Recibido: 16 de abril de 2023 • Aceptado: 2 de junio de 2023
Contacto: Michel Melo da Silva  michel.melo@esdeg.edu.co

Introducción

El Gran Caribe (GC) ha sido un escenario muy importante para el crecimiento de Colombia, tanto en términos de soberanía, económicos y ambientales. Este contexto se valida, con una historia de 200 años, la importancia y el protagonismo que hoy presenta la Armada de Colombia, con sus 35 mil marinos destinados a proteger, desarrollar y explotar sosteniblemente este entorno estratégico; y que por demás plantea ingentes retos en todo ámbito, en especial la seguridad y la explotación sostenible de sus riquezas.

El GC incluye espacios tanto insulares como continentales cuyas vertientes en América Latina están “tocadas” por el Mar Caribe, es decir, todas las islas independientes, parte de América Central y del Sur.

Desde una perspectiva económica, el GC presenta un conjunto de países con un mercado caracterizado por la heterogeneidad y la diversidad; ejemplo de ello; México con un Producto Interno Bruto PIB anual de 1,27 billones de dólares según el Banco Mundial (2023) se encuentra posicionado entre los 15 países más ricos, al contrario, persisten economías extremadamente precarias como la de Haití, con un Índice de Capital Humano de 0.4/1, según el Banco Mundial (2022).

Además, el mercado del GC presenta un gran potencial de desarrollo, en especial para los países proveedores de materias primas respondiendo a la preocupación de los países del primer mundo por la seguridad alimentaria¹ y energética², que reviste importancia desde una concepción geopolítica, que según Seversky³ denomina a América Central y del Sur, incluido el GC, como una Zona de Abastecimiento, con una reserva vital de alimentos y materiales estratégicos para otras regiones del planeta (Tosta, 1984).

Desde una perspectiva política, los países de la región del GC presentan diferentes límites de autonomía, desarrollo político y relaciones exteriores. Esta diversidad de influencias y culturas se refleja en el uso de varios idiomas, dialectos y religiones; y en la presencia de diferentes grupos étnicos, principalmente afroamericanos, indígenas, blancos y mestizos. El GC también tiene una gran diversidad de tamaños de población, que junto con las manifestaciones económicas, políticas y culturales se suman a la enorme complejidad (Ardila, 2005).

1 El concepto de “Seguridad Alimentaria” comenzó a utilizarse después del final de la Primera Guerra Mundial. En este momento, este tema pasó a tener un significado de seguridad nacional para cada país, mostrando la necesidad de formar reservas estratégicas de alimentos y fortaleciendo la idea de que la soberanía del país dependía de su capacidad de autoabastecerse de alimentos (Maluf & Menezes, 2000).

2 La seguridad energética representa un conjunto de medidas con el objetivo de sacar a un país del riesgo de escasez de energía, construyendo estrategias para reducir sus vulnerabilidades y dificultades en la obtención o acceso a las fuentes de energía.

3 Alexander Nikolaievich P. de Seversky (1894-1974) fue un aviador ruso-estadounidense pionero y un gran partidario de la teoría geopolítica del poder aéreo.

Eso hace que el GC tenga un significado geoestratégico importante, donde superpotencias como la República Popular China (RPC) y Rusia han estado influyendo en la región no solo a través de un mayor intercambio comercial, sino en otro accionar como la venta y suministro de armas, evidenciando la disputa por este espacio en el liderazgo con los Estados Unidos de América (EE. UU.).

En este contexto, la importancia del mar aumenta. Véase la RPC que, a partir de las reformas impulsadas por el líder Deng Xiaoping (1904-1997), pasó a depender cada vez más del mar para mantener su activo comercio, transportar su creciente producción y obtener recursos imprescindibles para la subsistencia de su pueblo, formando una red interconectada de empresas que, unidas a las características demográficas y socioeconómicas, han convertido al mar en un elemento esencial de su estrategia.

Desde 2012 se ha consolidado el concepto político estratégico del *"sueño chino"* que, según el presidente Xi Jinping (1953-), significa una *"gran renovación"* y el *"mayor sueño de la nación china en la historia moderna"*. La consecución de este sueño pasa por la consolidación de la Armada del Ejército Popular de Liberación (AEPL) como una Armada global, con capacidad para defender y promover los intereses chinos en todo el mundo (Gonçalves, 2021, p.8).

Con relación a Rusia, el interés por el GC es más evidente como factor histórico y político. Cuando Vladimir Putin (1952-) llegó al poder, uno de sus objetivos era precisamente recuperar el estatus que una vez tuvo, en la Guerra Fría (1947-1989)⁴, como un actor global importante.

América Latina, incluido el GC, ha aumentado cada vez más su importancia para la Rusia de Vladimir Putin en los últimos años. A pesar de no ser un foco principal de su atención, hay muchos intereses principalmente por ser el flanco sur de los Estados Unidos de América (EE. UU). Desde 2006, los rusos han incrementado su presencia en la región, debido a una menor atención de los norteamericanos en el resto del continente, quizás por cuenta de los cambios de prioridad provocados por los ataques de 11 de septiembre de 2001; y también, aprovechando la subida al poder de gobiernos de izquierda y contradictores de EE.UU., como Venezuela, con Hugo Chávez (1954-2013)⁵ (Maspons, 2019).

La Doctrina Marítima 2022 de los rusos han demostrado la importancia geoestratégica de América Central y del Sur al reflejar claramente la confrontación con la

4 Período de tensión entre los EE. UU y la ex Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (ex URSS), que hizo que el mundo fuera bipolar. Se materializó en la expresión "cortina de hierro", propagada por Winston Leonard Spencer-Churchill (1874-1965) para definir las diferencias entre países capitalistas y países comunistas (Blainey, 2008).

5 Hugo Rafael Chávez Frías fue un militar, político y autócrata venezolano, que presidió Venezuela desde 1999 hasta 2013

Organización del Atlántico Norte (OTAN); y mantener su gran estatus marítimo, debe contar con una Armada fuerte; la demarcación como una amenaza más clara "(...) a la tendencia estratégica de Estados Unidos de dominar los océanos y su objetivo de afectar los procesos internacionales" y destacando dos de los riesgos existentes para las actividades marítimas, "(...) la insuficiente participación de la flota mercante rusa en transporte" y "(...) la falta de bases suficientes fuera del territorio de Rusia para apoyar a todos los buques mercantes y buques de guerra" (Orbaiceta, 2022, p.8).

Para abordar la influencia de esos países en el GC, se hizo una revisión general de manera descriptiva, permitiendo registrar cuatro ejes temáticos: en la sesión 2, los aspectos teóricos; en la sesión 3, las relaciones de EE. UU. con el GC; en la sesión 4, el concepto estratégico de Rusia; y en la sesión 5, el concepto estratégico de China. Con base en los hallazgos se presentará las conclusiones relativas a la competencia estratégica en el GC.

Aspectos teóricos

Para comenzar el análisis del poder estratégico de la China y Rusia, así como sus impactos en el escenario estratégico del Gran Caribe, con un enfoque en la Estrategia Marítima, utilizaremos los planteamientos de sus preceptos bajo la lente de Alfred Thayer Mahan (1840-1914) y Julian Stafford Corbett (1854-1922). También enfatizaremos la interpretación actual de los teóricos del mundo posmoderno.

La influencia de Mahan

Para que se produzca una comprensión de la Estrategia Naval contemporánea, es imprescindible tener un perfecto conocimiento del Poder Marítimo, expresión utilizada por Geoffrey Till (1945), como "(...) la capacidad de influenciar el comportamiento de otras personas y cosas a través de lo que uno haga en/desde el mar" (Till, 2013, p. 7).

Alfred Thayer Mahan, en su libro *The influence of Sea Power History: 1660-1783*, hace un estudio de la injerencia del Poder Marítimo en la historia europea y norteamericana, así como el papel del control del mar en la historia mundial. Con ello trae la expresión "*Sea Power*"⁶ que, a pesar de no haber sido definida por él, se convierte en un concepto importante para estudiar el poder en los mares y océanos (Till, 2018).

Sus ideas contribuyeron a la estrategia marítima norteamericana de finales del siglo XIX, influyendo en la edificación de una Armada de gran capacidad, orientada a garantizar

6 El concepto "Poder Marítimo" provoca ambigüedades cuando se traduce a lenguas latinas, ya que puede interpretarse como Poder Marítimo o como Poder Naval. El entendimiento de este autor es que la expresión Poder Marítimo traduce mejor el significado expresado por los teóricos, siendo el Poder Naval, por lo tanto, una parte militar del Poder Marítimo.

sus objetivos. Además de la Armada de los EE. UU, también influyó en las estrategias y políticas de varios otros Estados, como la Estrategia Marítima de Rusia y principalmente de la RPC (Yoshihara y Holmes, 2018).

Según Gonçalves (2021), Mahan expone la necesidad que un Estado cuente con una flota mercante para transportar sus insumos, mercancías y bienes terminados, medios navales para su protección y colonias como puntos clave que le sirvan de apoyo. Además, el mantenimiento de las Líneas de Comunicaciones Marítimas (LCM) se destaca como un punto principal en el pensamiento de Mahan.

Mahan también establece que las condiciones más importantes que afectan el Poder Marítimo de los Estados son: la posición geográfica, la extensión territorial, el tamaño de la población, el carácter nacional⁷ y el gobierno (Mahan, 2021).

Tratándose de la posición geográfica, las particularidades de China y Rusia son relevantes para que entendamos la importancia del Poder Marítimo para los dos Estados, ya que estamos hablando de países de dimensiones continentales, pero con extensas costas. En esta situación, él enfatiza el valor de la estabilidad en las fronteras terrestres y su relación directa con la expansión marítima (Mahan, 2021).

Para la RPC, las amenazas terrestres que guiaron la estrategia durante la Guerra Fría perdieron importancia debido a la estratégica de la costa, que concentra más del 60% de la riqueza nacional y los centros políticos, económicos y culturales más importantes, exigiendo una "(...) zona de estrategia de amortiguamiento", delimitada por la cadena de islas⁸, y el mantenimiento de los accesos a sus importantes LCM (Gonçalves, 2021, p.13). En cambio, Rusia aún enfrenta las amenazas terrestres del pasado, a medida que la infraestructura militar de la OTAN se acerca a sus fronteras, ejemplificado en la Invasión de Rusia sobre Ucrania (2022); sin embargo, el mar sigue siendo de gran importancia para los rusos, visto en la gran influencia del Ártico, del Mar Caspio y del Mar de Okhotsk en su estrategia marítima (Orbaiceta, 2022).

La geografía, combinada con las condiciones físicas y la longitud de la costa, proporciona la base para que la población, el carácter nacional y el gobierno desarrollen su Poder Marítimo en base a sus convicciones y deseos (Mahan, 2021). Estos tres últimos aspectos, aunque más subjetivos, ayudan en la interpretación de los condicionantes de las estrategias marítimas. Con dimensiones continentales, las largas historias de conflictos en la RPC y Rusia hacen que la población y sus gobernantes se involucren en cuestiones de Seguridad y Defensa, aumentando el carácter nacional de estos países.

7 Aptitud de un pueblo para los asuntos relacionados con el mar (TOSTA, 1984).

8 Esta cadena de islas se extiende desde el archipiélago japonés hasta Filipinas, incluida la isla de Taiwán, de gran importancia para el pensamiento geoestratégico chino (YOSHIHARA, 2012).

Abordando específicamente sobre el tema de control del mar, debido al predominio de la ofensiva, esta es una de sus ideas más conocidas, y también la que enfrenta más críticas, pues se interpreta como el Estado absoluto en busca de la *batalla decisiva*⁹ (Gonçalves, 2021). Mahan argumenta que es necesario tener el control del mar, o sea que el enemigo no pueda acceder al mar (Mahan, 2021). Con ello, romper con la LCM contraria traería resultados nefastos para el enemigo, pues afectaría su comercio marítimo y, en consecuencia, su capacidad de generar riqueza (Till, 2018).

En la concepción de Mahan, el objetivo principal de una escuadra corresponde a crear una fuerza que supere en números y en poder de combate al enemigo (Mahan, 2021).

Así podemos decir que, el núcleo de la estrategia marítima mahaniana es identificable en las estrategias marítimas de las dos potencias, es decir, una fuerte fuerza naval capaz de buscar una batalla decisiva con su oponente, además de capacidades logísticas, con una presencia a nivel mundial, con sus flotas mercantes participando en el transporte mundial y con la búsqueda de bases fuera de sus territorios para apoyar a sus buques mercantes y de guerra.

La influencia de Julian Stafford Corbett

El abogado Julian Stafford Corbett fue contemporáneo de Mahan, y sus ideas contribuyeron a la estrategia marítima en vísperas de la Gran Guerra (1914-1918) y hoy continúan influyendo. Sin embargo, el primero fue más juicioso con relación a las limitaciones del Poder Marítimo en comparación con su homólogo estadounidense. Incluso profundizando en el mismo tema, ambos tenían una comprensión diferente sobre el funcionamiento de la economía mundial y el desarrollo del Poder Marítimo (Till, 2018), (Suarez, 2020).

Como diferencias conceptuales, cabe señalar que Corbett, en *Some principles of maritime strategy*, considera que la pérdida del control del mar por parte de un adversario no representa que la otra parte lo haya conquistado, afirmando que lo normal es que ninguno de los bandos tiene el control total del mar (Corbett, 2019). Además, afirma que "(...) el comando del mar, por tanto, no significa otra cosa que el control de las comunicaciones marítimas ya sea con fines comerciales o militares" (Corbett, 2019).

A efecto de analizar las estrategias navales y el contexto en el que se aplican, Mahan y Corbett son más complementarios que incompatibles. En otras palabras, mientras que el primero muestra cómo el liderazgo chino pretende actuar en el extranjero para hacer

9 La batalla decisiva se entiende aquí como la describe Geoffrey Till (2018): "cuando la victoria, además de las pérdidas y daños infligidos al enemigo durante el combate, puede ofrecer el dominio victorioso del comando del mar, permitiendo el uso del mar con decisión para sus propósitos e impidiendo que el enemigo haga lo mismo" (TILL, 2018).

realidad el “*sueño chino*”, al igual que la Rusia de Vladimir Putin pretende fortalecer el papel de la Armada rusa en el contexto internacional, con el objetivo de fortalecer su condición de gran potencia naval y marítima; el segundo ofrece lineamientos sobre cómo manejar los riesgos de ambos Estados frente a las disputas por la hegemonía con EE.UU (Gonçalves, 2021), (Orbaiceta, 2022).

La influencia de los teóricos clásicos y el mundo posmoderno

Los conceptos de los pensadores clásicos de la estrategia naval siguen siendo aplicables. Sin embargo, se limitan a abordar los problemas que enfrentan las armadas de hoy, como la piratería, el crimen transnacional, la asistencia a desastres naturales, el terrorismo, los problemas de inmigración y la pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (INDNR)¹⁰ (Till, 2018).

Desde el siglo pasado, este tema ha sido debatido por muchos autores, que han ganado relevancia en el escenario mundial, como Raol Castex (1878-1968), Lars Werdin (1947-) y Geoffrey Till.

Además de los temas anteriores y considerando el escenario actual, Geoffrey Till señala la importancia de los mares y océanos para las Naciones, en virtud de cuatro atributos principales del medio ambiente marino, en los cuales será importante para el éxito de la potencia marítima: (a) recurso, por ser depositario de materiales valiosos como el gas natural, el petróleo o la pesca; (b) medio de transporte e intercambio, ya que alrededor del 90 por ciento del comercio actual en el mundo se realiza por mar; (c) como medio de difusión de información e ideas, ya que los cables submarinos constituyen la principal infraestructura física de Internet; y (d) medio de dominación, ya que a partir del siglo XVI, un grupo de potencias occidentales pudo beneficiarse de la estrecha relación entre los aspectos militares y comerciales teniendo como resultado, lograr un dominio global (Till, 2013).

Geoffrey Till, alineado con Mahan, también destaca que el poder marítimo es un sistema relacionado con el poder naval, estando a cargo de este último la protección de los activos marítimos, importantes para la prosperidad económica y el éxito militar (Till, 2013). Todo esto solo confirma cuán importante es para un Estado tener una estrategia marítima que respalde sus necesidades y ambiciones, con una Armada fuerte que esté activa en el escenario mundial.

10 “La pesca INDNR se refiere a la pesca y actividades relacionadas que operan al margen de la ley y socavan la pesca sostenible, e incluye muchos tipos de actividades ilícitas, por ejemplo, pescar sin licencia o autorización, no informar o informar incorrectamente de las capturas, pescar en zonas prohibidas y capturar o vender especies prohibidas o pescar en zonas no cubiertas por un marco normativo” (FAO, 2023, párr. 1).

Los elementos teóricos presentados aquí proporcionarán un lenguaje común para comprender las estrategias marítimas de la RPC y Rusia, en el contexto del Gran Caribe, a fin de establecer una construcción teórica entre los elementos del Poder Marítimo en esta región.

Relaciones de los Estados Unidos de América y el Gran Caribe

Según Villa (2014, p.198), el geopolítico Nicholas J. Spykman (1893-1943), tuvo influencia directa en la política externa de los EE. UU, abordando directamente la necesidad de comprender las realidades geográficas que determinan su estabilidad.

Al señalar la importancia de la región, Spykman se refirió al GC como el Mar Mediterráneo americano. Dada la ubicación más oriental de América del Sur, el Mar Mediterráneo también se caracteriza por el despliegue de un gran espacio marítimo integrado, haciéndose necesario para los EE. UU., que no puede negociar o delegar por la importancia de mantener una posición fuerte para su estabilidad, proyecciones estratégicas y para controlar las amenazas a su seguridad (Villa, 2014, p.199).

Por su importancia, Spykman refuerza que la zona clave para los norteamericanos debería ser el Mar Mediterráneo, ya que "(...) es una zona en que Estados Unidos mantiene una posición de indiscutible supremacía naval y aérea. Esta masa de agua constituye actualmente un mar cerrado a toda suerte de tentativas y propósitos, cuyas llaves están en nuestras manos..." (Spykman, 1944, p.64).

En ese sentido, el GC históricamente ha demostrado tener un gran valor estratégico, donde ha aumentado el interés de fuertes competidores en la región. Reforzando la posición de liderazgo que debe asumir los EE. UU. Villa (2014, p.200) muestra la importancia de países, como Colombia, para ese objetivo: "(...) Colombia y Venezuela aparecen, así como países necesariamente conectados con las dinámicas del Gran Caribe, y en esa medida debería ser preocupación prioritaria de Washington las orientaciones geopolíticas y de política exterior que estos países puedan seguir."

En línea con lo anterior, el 18 de noviembre de 2013, en un discurso ante la Organización de los Estados Americanos (OEA), el secretario de Estado John F. Kerry (1943-) informó que había terminado la Doctrina Monroe¹¹, doctrina que guió la acción de EE. UU durante casi doscientos años, reforzando el carácter democrático y la libertad de los estados de la región para elegir sus alianzas o posiciones geoestratégicas, así:

11 La Doctrina Monroe fue establecida por el presidente de los Estados Unidos, James Monroe, en un discurso ante el Congreso de los Estados Unidos en 1823, estableciendo la política de los Estados Unidos hacia los países europeos y latinoamericanos. Esta fue una forma de evitar la interferencia europea en las Américas cuando las antiguas colonias se independizaron. Además, según esta doctrina, Estados Unidos se posiciona como el líder de las Américas: "América para los americanos" (Higa, 2020).

En los primeros días de nuestra república, Estados Unidos hizo una elección sobre su relación con América Latina. El presidente James Monroe, quien también fue secretario de Estado, declaró que Estados Unidos actuaría unilateralmente y de hecho como el protector de la región. La doctrina que lleva su nombre afirmó nuestra autoridad para intervenir y oponernos a la influencia de las potencias europeas en América Latina. Y a lo largo de la historia de nuestra nación, los sucesivos presidentes han reforzado esa doctrina y han tomado una decisión similar. Hoy, sin embargo, hemos hecho una elección diferente. La era de la Doctrina Monroe ha terminado. La relación, eso vale la pena aplaudir. Eso no es algo malo. (Kerry, 2013, párr. 5).

En otras palabras, Kerry no solo anunció el distanciamiento de las doctrinas geopolíticas y de política exterior seculares con América Latina, incluido el GC, sino también cambiará gradualmente en los próximos años (Villa, 2014, p.197).

El retiro de las acciones directas norteamericanas en América Latina dio lugar a importantes cambios geoestratégicos en la región, como la llegada de otros países competidores de los EE. UU, buscando formar alianzas, ya fueran aparentemente comerciales o de carácter estratégico/ideológico. En este sentido, se observa la llegada de Potencias extracontinentales, como China y Rusia, mostrando una concepción multilateral posguerra Fría (Ellis, 2013).

Casi diez años después del impactante discurso de John Kerry, en diciembre de 2020, el secretario de Marina de los EE. UU. publica su estrategia naval, que contempla la integración de *United States Navy*, *United States Marine Corps* e *United States Coast Guard*, para enfrentar las amenazas que se presentan de la competición con las citadas potencias extracontinentales (EE. UU, 2020).

Corroborando lo anterior, la mencionada estrategia naval identifica a la RPC y a Rusia como conductores de actividades perversas, con la finalidad de socavar el Sistema Internacional en nombre de sus propios intereses (EE. UU, 2020).

El documento también establece que la estrategia marítima de EE. UU. prioriza la competencia con China, un adversario con potencial económico y militar para enfrentar la hegemonía de los norteamericanos, además de mencionar el subsidio estatal chino en las actividades de pesca INDR, la extracción de recursos de la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Estados incapaces de defender sus derechos y la extensión Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR)¹² como una forma de brindar apoyo logístico e infraestructura de apoyo para la operación de sus fuerzas en lugares alejados de la costa china, incluido el GC, a través de financiamiento, con el fin de controlar el acceso a posiciones marítimas estratégicas (EE. UU, 2020).

12 La sección "Competencia estratégica de China en el Gran Caribe" detallará la IFR.

Competencia estratégica de Rusia en el Gran Caribe

El Gran Caribe vivió momentos de gran importancia en la historia rusa. Puerta de entrada al flanco sur de los EE. UU, sus países sufrieron influencias ideológicas de las dos superpotencias de la época durante la Guerra Fría. Esto se puede evidenciar por la mayor probabilidad de confrontación directa entre la antigua URSS y los EE. UU durante este período, que fue la Crisis de los Misiles¹³, donde Cuba jugó un papel importante.

Con la disolución de la antigua URSS y la caída del Muro de Berlín, Rusia llevó a cabo una retirada directa de la región, dejando el protagonismo regional a EE. UU. Como resultado, la década de 1990 no mostró muchos cambios geopolíticos y estratégicos por parte de los rusos para los países de la región. Sin embargo, hubo un cambio de dirección a fines de esa década, con dos grandes hechos: la llegada al poder en Venezuela de Hugo Chávez en 1999 y de Vladimir Putin en 1999. Después de eso, empezó una nueva era en las relaciones de Moscú con el GC, incluyendo la reanudación de las relaciones con su antiguo aliado Cuba.

La primera década del siglo XXI trajo consigo importantes en el tema geoeconómico y geopolítico. Como ya se mencionó en la última sección, los Estados Unidos de América mostraron cierta pérdida de influencia, abriendo espacio para la multipolaridad. Según Villa (2014, p.201), con eso, las actividades de Rusia en la región se han centrado en áreas de interés comercial, como el comercio de armas, actividades petroleras, la minería y algunos sectores tecnológicos y la adquisición de alimentos.

El establecimiento de relaciones con países de América Latina y el GC, se sustentan no solo en factores comerciales, sino también ideológicos, como lo menciona Villa (2013, p.201) cuando dividiéndose en tres grupos diferentes: "antiguos aliados soviéticos (Cuba y Nicaragua), países con una clara orientación antiamericana (Venezuela, Bolivia y Ecuador) y países con claras relaciones comerciales (Brasil, Perú y Argentina)".

Puede decirse que "(...) la estrategia diplomática rusa no es suficiente ni en tamaño ni en alcance, ni refleja la búsqueda de relaciones diplomático-estratégicas que incluyen el recurso a la fuerza o una alianza militar ofensiva que afecte la seguridad hemisférica de manera considerable" (Ghotme, 2015, p.84), en cambio, busca reequilibrar el Sistema Internacional y evitar la expansión de los EE. UU en su esfera natural de influencia que es Eurasia (Chávez, 2018).

Esto es aún más evidente en febrero de 2013, cuando Vladimir Putin firmó el Concepto de Política Exterior de la Federación Rusa, estableciendo las acciones de su país hasta 2018 y fijando como objetivos "(...) la instauración de un planeta multipolar, a

13 La Crisis de los Misiles, que ocurrió en octubre de 1962, fue un incidente diplomático entre EE. UU y la ex Unión Soviética por la instalación de misiles en Cuba. El evento es considerado el momento más tenso de la Guerra Fría cuando el mundo tenía una posibilidad real de sucumbir a una guerra nuclear (Bezerra, 2020).

la vez de diluir la actualmente creciente polarización global entre la corriente angloeurocéntrica tradicional del transatlantismo por un lado y aquella nueva del asiaticismo-pacífico por el otro" (Haluani, 2013, 86).

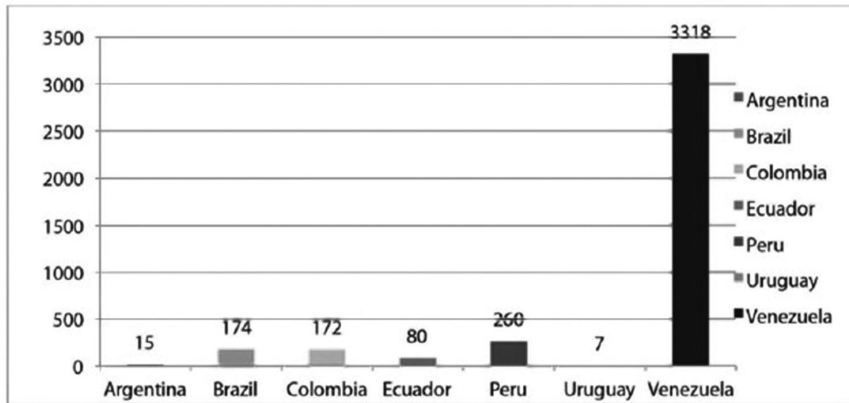
En este contexto, es importante resaltar que Rusia ha venido estableciendo fuertes y notables relaciones con el grupo de países del ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América) – Venezuela, Nicaragua, Cuba y Bolivia – especialmente con los tres primeros países, por ejemplo, esto le permite entablar una confrontación geopolítica con los EE. UU en el GC, tal como lo hizo la ex URSS. Rusia, por ser un gran productor de armas, ha vendido armas para varios países latinoamericanos. Sin embargo, en algunos países, como Nicaragua, Venezuela y Cuba, esa relación es más que un acuerdo comercial, es una relación estratégica (Villa, 2014), (Maspons, 2019).

La relación con estas tres naciones se hizo aún más estrecha en 2018 debido a algunos factores como: a crisis que se estableció en Venezuela, lo que hizo esa Nación más dependiente de los rusos; los cambios de la constitución y del presidente en Cuba, que los llevaran a obtener ayuda financiera de Moscú; y la presencia rusa en Nicaragua, que levantó la alarma pública del Pentágono. Los EE. UU se refirió a este trío de países como el "eje del mal" en el hemisferio occidental y los rusos están demostrando a los norteamericanos y al mundo que la presión que ha venido recibiendo en sus fronteras terrestres puede ser recíproca (Maspons, 2019, p.8).

Las relaciones bilaterales, en el caso de Venezuela, son relativamente nuevas, empezando durante el gobierno de Chávez a finales de 1999, cuando se delinearón las principales áreas de interacción económica y energética. Sin embargo, esta cooperación ha consolidado a lo largo de los años (Paníev, 2013, p.122). Con eso, los rusos se beneficiaron de acuerdos no solo en el campo energético, sino también en Defensa; realizando, en poco tiempo, ejercicios navales y aéreos en el Caribe, como destaca García (2012, p. 71): "(...) maniobras que despertaron conjeturas acerca de la posibilidad de que Caracas se convirtiera en el pivote de la injerencia política y militar rusa a través del proyecto de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América". A continuación, el gráfico muestra las exportaciones de armas rusas a América del Sur, siendo Venezuela el principal comprador.

La presencia rusa en otros ámbitos venezolanos se identifica a través de la cooperación en las áreas educativa y cultural. Como señala Chávez (2018), en 2006 el Ministerio de Cultura de Venezuela y la Agencia Federal de Cultura y Cinematografía de la Federación Rusa firmarán el Programa de Cooperación e Intercambio Cultural; y en 2015, Venezuela participó de la Feria Internacional del Libro de Moscú, hecho histórico porque nunca un país latinoamericano habría participado (Macías, 2017, p.68).

Figura 1. Volumen total de exportaciones de armas desde Rusia hacia América del Sur, consolidado 1992-2013



Fuente: Información recuperada de Maspons (2019)

En lo que respecta a Cuba, en el año 2005, bajo la administración del presidente Raúl M. Castro R. (1931 -), fueron implementados numerosos acuerdos en el área militar y económica, como la iniciativa de cooperación empresarial, donde se aprobó el Memorándum sobre Principios de Interacción Estratégica, lo que fue la piedra angular para la reactivación de las relaciones ruso-cubanas, enfatizando la cooperación en los campos de transporte, energía, aviación civil, tecnología y biofarmacéutica (Paníev, 2013, p. 124).

Además, durante la visita del presidente ruso, Vladimir Putin, en 2014, se condonó el 90 % de la deuda cubana, es decir, cerca de 32.000 millones de dólares. En la misma visita se firmaron contratos para obras en puertos marítimos, la construcción de la Central Hidroeléctrica y de una Zona Marítima especial (Paníev, 2013, p. 125). En los últimos años ha cobrado protagonismo la cooperación en la modernización de la infraestructura ferroviaria cubana, y la modernización de la central termoeléctrica Máximo Gómez (Chávez, 2018).

Con respecto a Nicaragua, un punto importante de la presencia estratégica de Rusia en el GC e incluso en América Latina fue la participación en programas antinarcóticos, como la creación de un centro regional antidrogas y la inauguración de un centro de desminado humanitario (Ellis, 2013).

De esta forma, Rusia se convirtió paulatinamente en el mayor inversionista en la modernización de las capacidades militares de Nicaragua, al mismo tiempo que se convertía en su financiador internacional, como afirmó, a finales de 2013, el Viceministro de Defensa ruso y Secretario del Consejo de Seguridad de Rusia, Nikolai Patrushev (1951 -) que Rusia apoyaría cualquier acción armada que involucre a Nicaragua, aparentemente refiriéndose directamente al fallo de la Corte Internacional de Justicia sobre las islas de San Andrés y Providencia en disputa entre Nicaragua y Colombia (Villa, 2014, p.205).

En general, otra forma en que Rusia ha influido en el GC es a través de la exportación de fertilizantes, donde los rusos junto a sus aliados son responsables de gran parte del abastecimiento mundial y esto se hizo aún más evidente con la Invasión de Rusia sobre Ucrania, que causó una enorme preocupación por el aumento de los precios de los alimentos que podría provocar la falta de fertilizantes. Como ejemplo, citemos a Colombia, país que tiene grandes relaciones comerciales y geoestratégicas con los EE. UU, pero que depende de la exportación del 20% de sus fertilizantes desde Rusia, como podemos ver en la siguiente infografía:

Figura 2. Influencia de los fertilizantes en Colombia



Fuente: Información recuperada de Ramírez (2022)

Dado lo anterior, podemos observar que la Rusia de Vladimir Putin es un Estado que busca encontrar un espacio en la nueva distribución multipolar del poder y que, como único heredero de la ex URSS, se ha enfrentado a grandes retos y aspira para convertirse en la potencia regional e internacional de antaño. Y eso ha llevado a este gran país a establecer relaciones con países de otras latitudes. Orbaiceta (2022) destaca esta búsqueda de liderazgo, incluso en relación con la Armada, destacando una de las diferencias entre la actual Estrategia Marítima de 2022 y la de 2015:

La doctrina de 2015 perseguía el establecimiento de la Armada de Rusia como un actor importante en los océanos del mundo, cuyas prioridades pasaban por la explotación de los recursos naturales que sobre ellos se extienden; en un contexto internacional distinto al que se describe en la doctrina de 2022. El documento trataba de reafirmar el papel de la Armada rusa en el panorama internacional, con intención de fortalecer su estatus de gran potencia marítima. Este término, que en 2015 tan solo aparecía mencionado una vez, adquiere en 2022 un mayor protagonismo (Orbaiceta, 2022, p.5).

Con el objetivo de volver a ser la superpotencia de antaño, la búsqueda de nuevos mercados y, sobre todo, la búsqueda de bases fuera de su territorio para sustentar una Armada fuerte y una flota mercante de proporciones globales será el eje de las Políticas adoptadas por el presidente Vladimir Putin, como ya se puede observar en su estrategia marítima más actual.

Competencia Estratégica de China en el Gran Caribe

En el siglo XXI, el renacimiento de China como una de las principales potencias militares y económicas es una realidad. Sin embargo, los debates en relación con la forma que los chinos ha alcanzado este destaque ha aumentado cada vez más. Uno de los aspectos más interesantes tiene que ver con la expansión del poder marítimo de China, país que por tradición se ha considerado una potencia terrestre. El principal factor del ascenso del gigante asiático a las filas de la élite de las potencias mundiales fue precisamente su creciente protagonismo en el comercio mundial y, por tanto, la creciente importancia de las conexiones marítimas con el exterior para la prosperidad económica y la estabilidad política de la Nación (Sanz, 2020, p.58).

Poseedor de la mayor población del mundo con más de 1.410 millones de personas y con una superficie de casi 9,6 millones de km², siendo la tercera en extensión, según la CIA (2022), hizo que esta superpotencia desarrollara estrategias externas a su país, con objetivo de sostener a su población y buscar recursos para su enorme territorio.

Con una economía próspera y con rápido crecimiento, el PIB real de China creció un 8,1 % en 2021, lo que representa un aumento significativo del 2,2 % en 2020, el punto álgido del confinamiento por la COVID-19 (U.S. Energy Information Administration, 2022).

Diversas previsiones apuntan a que el gigantismo de la economía de la RPC superará al de los EE. UU. antes del final de la tercera década del siglo XXI (Sutter, 2019). Las cifras subrayan el papel de China en la producción, distribución y consumo global (Yoshihara y Holmes, 2018, p.50). Según estos mismos autores, más del 90% de las importaciones y más del 85% de las exportaciones chinas medidas son por mar, lo que sugiere que China debe priorizar su Poder Marítimo y Naval, pues destacan: "(...) décadas de migraciones, desarrollo de infraestructuras, inversiones financieras y expansión industrial han fijado a China permanentemente en el sistema mercantil oceánico" (Yoshihara y Holmes, 2018, p.64)

Otro factor que subraya la importancia de los enlaces marítimos de ultramar para el desarrollo económico de China se relaciona con su seguridad energética, particularmente de las LCM a través de los cuales se enruta gran parte de su suministro de petróleo (Andrews-Speed y Dannreuther, 2011). Es importante informar que China fue el mayor consumidor y productor de energía del mundo en 2020 y se espera que su demanda continúe aumentando (U.S. Energy Information Administration, 2022).

El ascenso de China como potencia mundial se ha destacado como uno de los temas más relevantes desde principios de este milenio, junto con su ambición de convertirse en un líder mundial con un poder nacional considerable e influencia internacional. Para lograr este objetivo, la República Popular China apuesta por el Poder Marítimo y el dominio del ambiente marítimo. Inicialmente, en su entorno y, paulatinamente, en mares cada vez más distantes (Yoshihara y Holmes, 2018), (Xiaoyan, 2014).

Dado lo anterior, para sostener todo este crecimiento, la estrategia más importante de esta superpotencia ha sido la ambiciosa *Iniciativa de la Franja y la Ruta*, que fue presentada en 2013 por el presidente Xi Jinping (Sáez, 2020). "(...) Es la primera vez en años recientes que China ha articulado proactivamente una visión internacional", señala Brown (2018, p.76) al mencionar el cambio de postura de China con la mencionada estrategia.

La meta de la IFR es tener una mejor conectividad entre Asia, África y Europa mediante la integración de proyectos de infraestructura, "(...) abrazando la tendencia hacia un mundo multipolar, la globalización económica y la diversidad cultural" (NDRC, 2015, párr. 6) y tiene dos componentes: una tierra y un mar (Rolland, 2017).

Según Rolland (2017), uno de los motivos económicos de la IFR es abrir nuevos mercados para sus inversiones. A pesar de las negativas formales de Pekín, desde una perspectiva estratégica, la IFR tiene también otros objetivos, como la diversificación de fuentes de suministro de energía y reducir el riesgo de confrontación directa con los EE. UU. y sus aliados al redirigir energía a fronteras internas chinas (Rolland, 2017).

Los elementos marítimos y terrestres de la IFR "(...) contribuirían al mismo objetivo de resistir los percibidos intentos de Estados Unidos de restringir y contener el espacio estratégico de China... pero intentándolo hacer de maneras que minimicen el riesgo de un conflicto militar" (Rolland, 2017, p.118). La autora concluye que IFR no es solo una estrategia de desarrollo o un conjunto de programas de infraestructura. Es también, un vehículo clave para una estrategia destinada a restaurar a China al estatus de potencia mundial, trazando un curso a largo plazo y requiriendo el uso completo de sus recursos militares, económicos y diplomáticos (Roland, 2017, p. 119).

Inicialmente enfocado en Asia y Europa, la IFR pronto se expandió hacia la América Latina y, consecuentemente, el Caribe (ALC), como se destaca a continuación:

En ese momento la proyección del gran proyecto se centraba en las regiones de Asia y Europa, pero no se pensaba en su extensión hacia América Latina y el Caribe. Desde el primer momento, Estados Unidos percibió la iniciativa china como un peligro para sus intereses, aun cuando algunos empresarios estadounidenses han mostrado interés en participar en dicho proyecto. Cuatro años después en el 2017 con la incorporación de Panamá, el gran proyecto chino avanzó hacia la región latinoamericana y caribeña. Posteriormente se incorporaron en el 2018 Trinidad y Tobago, Surinam (mayo), Antigua y Barbuda, Bolivia (junio), Dominica, Guyana (julio), Uruguay (agosto), Costa Rica, Venezuela, Granada (septiembre), El Salvador, Chile, República Dominicana, Cuba (noviembre), Ecuador (diciembre), mientras en el 2019, Barbados (febrero), Jamaica (abril) y Perú (abril). Argentina podría ser el miembro número 20 (Ben, 2022, p.461)

Pero ¿qué haría de la región del Gran Caribe un actor importante en el tablero geoestratégico chino? Es esta importancia la que Velásquez (2022, p. 629) destaca:

Comparado con China, el conjunto de países del Gran Caribe es un mercado pequeño. Sin embargo, es un territorio atractivo para el comercio, la inversión y el desarrollo de infraestructura para el transporte y la comunicación internacional, debido a su variedad de yacimientos de recursos naturales, principalmente de hidrocarburos, minerales metalíferos y no metalíferos. Además, su ubicación geográfica es estratégica para el transporte internacional.

Complementando la respuesta, Uriarte (2020) enfatiza en el aspecto geoestratégico, que las alianzas con los países de la región son importantes en el ámbito internacional debido a las iniciativas de actores internacionales que se oponen a la estrategia china, como se muestra a continuación:

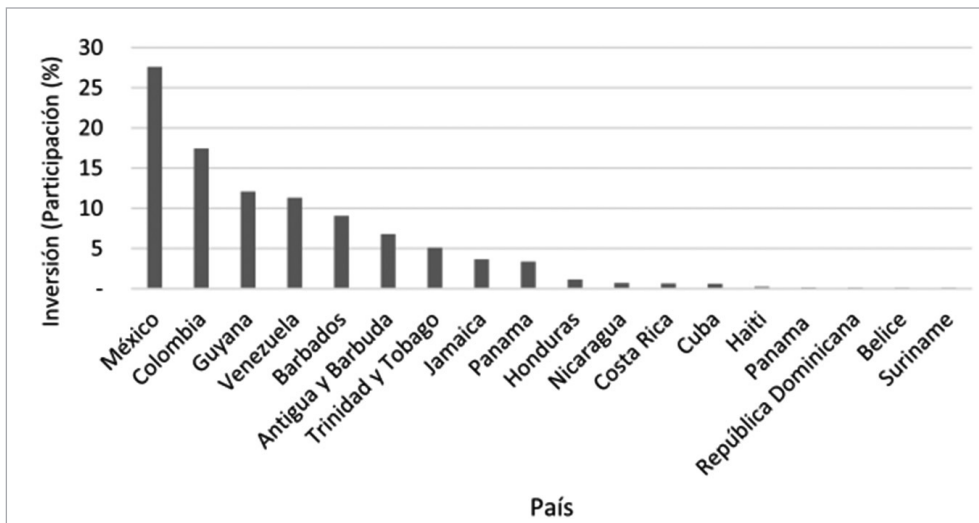
Pero la importancia del Caribe radica en mucho más que una mera balanza comercial. La relación con esta región es por demás estratégica desde el punto de vista geopolítico. (...) existe una estrecha relación de fraternidad y cooperación entre los 15 Estados miembros de la CARICOM¹⁴, o Comunidad del Caribe. Esta unión frecuentemente se ve reflejada en la forma en que dichos países se desenvuelven en el ámbito internacional, y en particular en organismos multilaterales de concertación política como las Naciones Unidas o la Organización de Estados Americanos. El habitual proceder caribeño en estos foros consiste en consultar los asuntos a debatir con los miembros de la Comunidad, de modo que no se avanza en un tema hasta contar con el consenso de todas o la mayoría de las partes, a fin de poder emitir una postura como región. Por consiguiente, para cualquier iniciativa propuesta por un actor internacional es conveniente contar con el apoyo de CARICOM en los foros multilaterales: siembra las semillas de la simpatía del Caribe y podrán cosechar algo más de una docena de votos favorables. El Dragón Rojo es consciente de esto, y los hechos demuestran que no escatima en la construcción de alianzas como una herramienta útil para mantener una posición fuerte dentro del gran tablero de ajedrez geopolítico (a la vez que aumenta su poder blando ante esos aliados) (Uriarte, 2020, p.29).

14 "Es un mecanismo de integración establecido el 4 de julio de 1973 por el Tratado de Chaguaramas. Está compuesto por 15 Estados Miembros y 5 Asociados, en su mayoría islas de las Antillas menores del Caribe, y otros países de la región. Sus principales temas son asuntos institucionales, facilitación del comercio, acceso a mercado de bienes y servicios, transporte y la solución de controversias comerciales regionales" (Colombia, 2022, párr. 1).

La inversión china en el GC comenzó a principios de los años 2000 en la ayuda al desarrollo, en particular proyectos de infraestructuras como escuelas, hospitales y carreteras. Por lo tanto, estas inversiones fueron una buena oportunidad de crecimiento y desarrollo social en regiones dependientes de la extracción de recursos naturales no renovables (Velásquez, 2022).

En 2008, el gobierno chino publicó el primer "Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe", que estableció el objetivo de construir una alianza cooperativa integral que ofrezca igualdad, beneficio mutuo y desarrollo común (China, 2016, párr. 6). De esta forma, con las estrategias de "ir al exterior" y cooperación en capacidad productiva internacional, América Latina y el Caribe se han convertido en importantes destinos de cooperación. Además, la experiencia de las empresas chinas en la construcción de infraestructura ha ayudado a esos países a reducir su rezago en este tema (Shoujun y Zhang, 2018). A continuación, se muestra un gráfico que muestra la participación de las inversiones chinas en el GC:

Figura 3. Participación como destino de inversión chino (%), 2000-2019 (valores constantes de 2015).



Fuente: Información recuperada de Velásquez (2022)

Volviendo al tema de la importancia del Poder Marítimo en relación con el contexto anterior, en 2019 se publicó una actualización del Libro Blanco de Defensa de la República Popular China, titulado La Defensa Nacional de China en la Nueva Era, que establece que "los intereses de ultramar son una parte crucial de los intereses nacionales de China" y que "la AEPL está acelerando la transición de sus tareas desde la defensa en los mares cercanos a misiones de protección en los mares lejanos" (SCIO, 2019, p.14).

De esta forma, la evolución de la AEPL como Armada de "Aguas Azules" es una realidad ya comprobada, donde se observa una creciente y continua expansión de actividades, la distancia es cada vez mayor y con el tema logístico en constante mejora. Tal desarrollo ocurre en simbiosis con la expansión promovida por la IFR (MCDEVITT, 2020).

Conclusiones

El presente trabajo buscó presentar al lector las estrategias utilizadas por la RPC y Rusia en el GC, con un mayor enfoque en la Estrategia Marítima, por ser una revista conmemorativa del Bicentenario de la Armada de Colombia.

Poseedor de un gran valor estratégico, el GC es objetivo de la codicia por parte de las mencionadas superpotencias, debido a la búsqueda de seguridad alimentaria y energética, además de ser el flanco sur de EE. UU. Con esto, existen varios tipos de intereses en la región, entre ellos, económicos, históricos e incluso político-ideológicos. Y en este contexto cobra importancia el mar y la necesidad de contar con una Fuerza Naval fuerte.

Con el objetivo de convertirse en el importante autor global de antaño y buscando reflejar claramente el enfrentamiento con la OTAN, la Rusia de Vladimir Putin se ha acercado cada vez más a los países de la región, principalmente con aquellos que tienen la misma inclinación ideológica que la propia Rusia, con énfasis en Venezuela, Cuba y Nicaragua.

La RPC, intentando buscar el "sueño chino", ha dado protagonismo a AEPL, que tiene una vinculación directa con la expansión geoeconómica y su capacidad de proyección, para potenciar su principal estrategia: Iniciativa de la Franja y la Ruta.

Ambas superpotencias han enmarcado los conceptos de Mahan como un modelo estratégico, especialmente en lo que se refiere al posicionamiento de bases avanzadas para brindar el apoyo necesario a la Fuerza Naval y sus flotas mercantes, además de su entorno estratégico.

El GC ya asiste a la proyección de poder de ambos Estados, principalmente por los vínculos económicos, con la creciente presencia de sus Armadas y en el caso más evidente de China, de su flota pesquera, con grandes inversiones en infraestructura en los Estados de la región, en confrontación con el liderazgo estadounidense.

En un mundo en constante cambios, superpotencias como RPC, Rusia y EE. UU. compiten por el dominio geopolítico y económico. El GC tiene las formas para defenderse y muy más que eso, para crecer; uniéndose y decidiendo transformar la pequeña, pero muy grande y hermosa región del Caribe, aún más grande.

Declaración de divulgación

El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este artículo. Es resultado del proyecto de investigación "El Poder Marítimo como fundamento

estratégico del desarrollo, la seguridad y la defensa de la Nación - III Fase" del grupo de investigación "Masa Crítica" adscrito a la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", categorizado en A1 por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias) y registrado con el código COL0123247.

Autor

Michel Melo da Silva. Capitán de Fragata (CIM-Brasil), Magíster en Ciencias Navales, Escuela de Guerra Naval, Brasil. Magíster en Estrategia y Geopolítica, Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", Colombia. Profesional en Ciencias Navales, Escuela Naval, Brasil.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4911-8929>

Contacto: michel.melo@esdeg.edu.co

Referencias

- Ardila, M. (2005). *El Gran Caribe: historia, cultura y política*. Universidad Externado de Colombia.
- Andrews-Speed, Philip, y Roland Dannreuther. (2011). *China, Oil, and Global Politics*. Routledge.
- Banco Mundial. (2022). *Banco Mundial. Datos Banco Mundial*. <https://datos.bancomundial.org/pais/haiti>
- Banco Mundial. (2023). *Datos Banco Mundial. Grupo Banco Mundial*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.CD>
- Ben, M. S. (2022). *China Vs Taiwán en el Gran Caribe: una visión geopolítica*. La presencia china en el Gran Caribe: Ayer y hoy, 437-480
- Bezerra, J. (2020). *Crise dos Mísseis. Toda Matéria*. <https://www.todamateria.com.br/crise-dos-misseis/>
- Blainey, G. (2008). *Uma breve história do século XX*. 2. ed. São Paulo: Editora Fundamento Educacional.
- Chávez, T. P. (2018). *La geopolítica Rusa en el Gran Caribe del siglo XXI: Cuba y Venezuela*. Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México.
- China. (2016). *Documento sobre la Política de China Hacia América Latina y el Caribe*. Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China. https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wjzc/201611/t20161124_895012.html
- CIA. (2022). *China. Fuente: Central Intelligence Agency: CIA. (2022). Central Intelligence Agency*. <https://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/china/summaries/>
- Corbett, J. S. (2019). *Some Principles of Maritime Strategy*. Edition de Kindle.
- Colombia. (2022). *La comunidad del Caribe (CARICOM)*. Ministerio de Relaciones Exteriores. <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/caricom>
- Datosmacro. (2022). *Expansión*. Fuente: <https://datosmacro.expansion.com/pib/mexico>
- EE. UU (2020). *Department of The Navy. Advantage at Sea: prevailing with integrated all-domain naval power*. Department of The Navy.
- Ellis, E. (December de 2013). Russia, Iran and China in Latin America: evaluating the threat. *Defense Dossier*, 7-10.
- FAO. (2023). *fao.org. Fuente: Pesca ilegal, no declarada y no reglamentada (pesca INDNR)*. <https://www.fao.org/iuu-fishing/fight-iuu-fishing/es/>
- García, P. (2012). Rusia y América latina: las agendas compatibles hacia el futuro. *OASIS* (17), 66-87.

- Gonçalves, G. M. (2021). *Os poderes navais dos estados unidos da américa e da república popular da china no atlântico sul: Implicações para a Marinha do Brasil até 2050*. Escola de Guerra Naval.
- Ghotme, R. (Junio de 2015). La presencia de Rusia en el Caribe: hacia un nuevo equilibrio del poder regional. *Reflexión Política*, 017, (33), 78-92.
- Haluani, M. (2013). Rusia en América Latina: variables, implicaciones y perspectivas de su presencia en el hemisferio occidental. *Revista Politeia*, 51, (36), 83-124. Instituto de Estudios Políticos.
- Higa, C. C. (2020). *Doutrina Monroe*. Fonte: *Mundo Educação*. <https://mundoeducacao.uol.com.br/historia-america/doutrina-monroe.htm>
- Kerry, J. (18 de November de 2013). Fonte: *Department of State. Organization of American States*. <https://2009-2017.state.gov/secretary/remarks/2013/11/217680.htm>
- Macías, J. A. (Noviembre-Diciembre de 2017). *Las relaciones entre Venezuela y Rusia en ele contexto geopolítico latinoamericano y caribeño*. Centro de Estudios Latinoamericanos, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México - CaroCen 5, 63-72
- Mahan, Alfred Thayer. (2021). *The Influence of Sea Power Upon History: 1660-1783*. Anboco.
- Maluf, R. S., & Menezes, F. (2000). *Caderno 'Segurança Alimentar'*. Paris Fhp
- Maspons, I. I. (2019). *Rusia aumenta su atención estratégica en el Gran Caribe por la crisis venezolana*. Global Affairs: Presencia Extrahemisférica.
- Mcdevitt, Michael A. (2020). *China as a Twenty First Century Naval Power: theory, practice and implications*. Annapolis: Naval Institute Press.
- NDRC. 2015. *Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st Century Maritime Silk Road*.
- Orbaiceta, G. V. (12 de Diciembre de 2022). *Doctrina Marítima de Rusia 2022. ¿Qué ha cambiado?* Instituto Español de Estudios Estratégicos - Documento Opinion 110.
- Paníev, Y. (2013). *Cooperación económico-comercial ruso-latinoamericana. Adelantos y deficiencias*. Instituto de Latinoamérica de la Academia de Ciencias de Rusia, (3).
- Ramírez, J. C. (22 de Marzo de 2022). Escasez de fertilizantes amenaza con encarecer más la canasta básica. *El Colombiano*. [https://www.elcolombiano.com/negocios/ guerra-entre-rusia-y-ucrania-subira-precio-de-la-comida-en-colombia-DH16996467](https://www.elcolombiano.com/negocios/guerra-entre-rusia-y-ucrania-subira-precio-de-la-comida-en-colombia-DH16996467)
- Rolland, N. (2017). *China's Eurasian Century? Political and Strategic Implications of the Belt and Road Initiative*. The National Bureau of Asian Research.
- Sáez, G. R. (2020) *América Latina y el Caribe frente a dos grandes proyectos: La iniciativa china de "la Franja y la Ruta" y la iniciativa estadounidense "América Crece"*.
- Sanz, D. G. (Mayo-Agosto de 2020). China: gran estrategia y poder marítimo en la era de Xi Jinping. *Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 37, 57-72.
- SCIO. (2019). *China's National Defense in the New Era. The State Council Information Office of the People's Republic of China (SCIO) - First Edition*.
- Shoujun, c. & Zhang, Z. (2018). China y la infraestructura en América Latina desde la perspectiva de la diplomacia económica. *Pensamiento social chino sobre América Latina. CLACSO*, 261-290.
- Spykman, N. J. (1944). *Estados Unidos frente al mundo*. (F. Valera, Trans.). Fondo de Cultura Económica.
- Suarez, M. (Diciembre de 2020). Going to War with China Ignore Corbett. Dust Off Mahan! *Proceedings Annapolis*, 146 (12).
- Sutter, R. (2019). *Foreign Relations of the PRC. The Legacies and Constraints of China's International Politics since 1949*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Till, Geoffrey. (2013). *Seapower. A guide for the Twenty-First Century*. Oxon: Routledge.
- Till, Geoffrey. (2018) *Seapower: a guide for the twenty-first century*. 4. ed. Abingdon: Routledge (Cass Serie). *Edition de Kindle*.

- Tosta, O. (1984). *Teoría Geopolíticas*. Biblioteca do Exército
- U.S Energy Information Administration. (August de 2022). *Country Analysis Executive Summary: China*.
- Uriarte, D. G. (Julio-Agosto de 2020). *La presencia de China en el Caribe: una estrategia geopolítica*. Centro de estudios Latinoamericanos.
- Velásquez, E. B. (2022). *La presencia económica de China en el Gran Caribe, 2000-2020*. La presencia China en el Gran Caribe: ayer y hoy, 615-677.
- Villa, C. A. (2014). *US-Russia: towards a geopolitics reconfiguration of Latin America and the Wider Caribbean?* Scielo.
- Xiaoyan, Wu. (2014). *China's "Sea Power Nation" Strategy*. Stockholm: Institute for Security and Development Policy, 2014. Asia Papers Series.
- Yoshihara, Toshi; Holmes, James R. (2018). *Red Star over the Pacific: China's rise and the challenge to U.S. maritime strategy*. Naval Institute Press.