



Revista  
**Estado, Paz y Sistema Internacional**

Volumen 1, número 1, enero-junio 2022

Bogotá, D.C, Colombia

ISSN: 2981-3034

Página web: <https://esdegrevistas.edu.co/index.php/reps>



## El fracaso del papel de Estados Unidos en el medio oriente: el caso de Afganistán

The failure in the US role in the Middle East: The Afghan case

Efraín Ruano Salazar 

### CITACIÓN APA:

Ruano Salazar, E. (2022). El fracaso del papel de Estados Unidos en el medio oriente: el caso de Afganistán. *Estado, Paz y Sistema Internacional*, 1(1), 77-83.  
<https://doi.org/10.25062/2981-3034.4184>



Publicado en línea: **Junio 30 de 2022**



[Enviar un artículo a la Revista](#)



Los artículos publicados por la *Revista Estado, Paz y Sistema Internacional* son de acceso abierto bajo una licencia *Creative Commons: Atribución - No Comercial - Sin Derivados*.

# El fracaso del papel de Estados Unidos en el medio oriente: el caso de Afganistán

The failure in the US role in the Middle East: The Afghan case

DOI: <https://doi.org/10.25062/2981-3034.4184>

Efraín Ruano Salazar 

Ejército Nacional de Colombia

## Resumen

El presente documento aborda un análisis de caso coyuntural relacionado con la importancia de la geopolítica en las relaciones internacionales, evidenciando como caso la intervención de Estados Unidos en Afganistán. Como tesis se plantea el fracaso de la política exterior estadounidense en función a errores de su política exterior, dada al cambio de perspectivas y la falta de continuidad en las estrategias.

**Palabras Clave:** Estado, poder, territorio.

This document tackles a multi-factor case study related to the importance of geopolitics in international relations, showing the case of the U.S. intervention in Afghanistan. The thesis statement proposed is the failure of the U.S. foreign policy based on its errors, given the change of perspectives and the missing continuity in the strategies.

**Key words:** Power, State, Territory.

## Abstract



## Introducción

Después de la Segunda Guerra Mundial (1930-1945) las estrategias a nivel mundial han cambiado en función a las amenazas, debido a la construcción de enemigos que afectan el interés nacional, especialmente el relacionado con los temas de defensa nacional (Herrero de Castro, 2010).

Al analizar la configuración geopolítica de medio oriente, se puede evidenciar que el rol de occidente ha sido importante para redefinir las relaciones geopolíticas entre los Estados árabes y musulmanes, quienes actualmente defienden sus intereses nacionales, especialmente el marcado por sus tradiciones, principios y valores religiosos. De hecho, el rol que adquirió Estados Unidos en los últimos 20 años en medio oriente ha intensificado los antagonismos, es una razón a la imposición de sistemas políticos que han transgredido sus tradiciones y principios.

En este bate sé bien sean dos posturas; 1) una relacionada con la necesidad de que los Estados árabes conservadores se adapten a las nuevas lógicas de la globalización y la modernidad, particularmente el relacionado con la apertura de los sistemas políticos (democratización) y, el respeto de los derechos humanos y fundamentales de las mujeres; 2) la segunda se encuentra relacionada o en un sentido más realista y geoestratégico, esta se ve reflejada con el interés de occidente por tener el control de las rutas petroleras de los países de mayor producción, pues más allá de los derechos y deberes de un estado lo que se busca es salvaguardar el interés económico y comercial de los estados occidentales al permitirles acceder ha dicho recurso estratégico.

Pero pese a las pretensiones de los Estados europeos es importante destacar la protección y defensa del territorio y la población. Siguiendo a Ratzel (2011), es importante considerar a la población como el principal componente de la expansión de los Estados, es por ello que la defensa de la integridad no solo territorial se prioriza en la política exterior norteamericana sino también de sus conciudadanos ante amenazas externas. Este paradigma de la defensa nacional ante amenazas fue el referente para la intervención norteamericana en Afganistán, es conocido que después de los atentados del 11 de septiembre, se priorizó en la agenda norteamericana la idea de contener las nuevas amenazas relacionadas con el terrorismo.

## Aproximación al contexto del Medio Oriente

La caída de las Torres Gemelas en el año 2001, representó el cambio de la política exterior norteamericana e intensificó la postura de los Estados Unidos (EE.UU) para justificar la intervención en los países musulmanes y la presencia militar en Medio Oriente. El motivo de la disputa que motivó la intervención en Afganistán fue el hecho que permitieran la planeación y ejecución de los atentados terroristas del 11 de septiembre, lo cual lo

convertía en un aliado de las organizaciones terroristas como Hamás, Abdulla Azzam Brigades, al-Qaeda, Boko Haram, Hezbollah, Abdullah, entre otras más. La lista se compone de más 100 organizaciones (Department of State, 2021), incluyendo las guerrillas colombianas, y es una recopilación de las principales organizaciones que contribuyen en la desestabilización de la seguridad internacional, lo cual no descarta la inclusión de instituciones como partidos políticos o personas que financian a las esas organizaciones.

Esta postura intervencionista de los EE.UU responde también al cambio de su política exterior que en los últimos años ha girado en torno a contener las amenazas asimétricas (Acosta, 2017b), debido a la caída de la Antigua Unión Soviética no solo propició el surgimiento de organizaciones de izquierda y revolucionarias (Acosta, 2017), sino también el oído extremista de los estados conservadores musulmanes por las posturas democráticas y liberales que representaban los EE.UU. Lo característico del asunto, se encuentra enmarcado en la postura de líder internacional que se enfoca en función a mantener la hegemonía económica, militar y cultural, siendo esta última en motivo de disputa que actualmente está afectando a Afganistán.

La política intervencionista de los Estados Unidos a lo largo de su historia ha intervenido a más de 50 países. Sin embargo, en los últimos 30 años, sus intereses han sido direccionados a intervenir y mantener la estabilidad en el medio oriente, para lo cual ha desplegado fuerzas militares en Irak, Pakistán y Siria. Lo que sorprende es el repliegue y la retirada de tropas norteamericanas y aliadas de Afganistán, evidenciando una crisis de seguridad en ese territorio y la imagen desfavorable de los norteamericanos en medio oriente.

## La guerra de Afganistán

Antes de entender el conflicto en Afganistán, es importante reconocer la importancia de la geopolítica para comprender las dinámicas de las relaciones internacionales. Es así que la geopolítica se encarga de comprender también la distribución de los recursos naturales y el trabajo humano, según Dittmer (2014), parte de un determinismo por lo material y por la necesidad de controlar el acceso de esos recursos. Es por ello, qué los estados desde una visión realista compiten por el control y por la dominación, esto implica no sólo ejercer medios diplomáticos sino el uso de la fuerza.

Dicho lo anterior, la estrategia Estados Unidos finalizada la Guerra Fría, fue una estrategia de imposición de los intereses mediante el uso de la fuerza como último recurso. Esta postura se materializó en la guerra de Afganistán en el año 2001, y fue iniciada tras la caída de la ciudad capital más grande de ese país a manos de los talibanes. Los *talibán* desprende una palabra que aluden a estudiantes, es decir individuos jóvenes y radicales que se alinean a los principios fundamentales del islam (Dupree, 2001).

Sin embargo, más allá de entender las motivaciones religiosas y culturales de ese país y su favorecimiento a las organizaciones terroristas, es importante comprender que ese territorio resulta estratégico debido a que es la puerta de entrada del medio oriente hacia Asia, porque se encuentra en una especie de enclave entre Irán, Pakistán e India. Teniendo en cuenta a Mackinder (2010), el control del territorio resulta fundamental para el posicionamiento de los intereses de un Estado, al mismo tiempo que se justifica la presencia del poder naval de los árabes en función de proteger el comercio petrolero en el marco de incremento del poder marítimo (Mahan, 2013) de los países aliados. Desde esta perspectiva se podría comprender el rol de EE.UU para intervenir en Afganistán, lo cual la presencia efectiva del poder terrestre genera una proyección del poder marítimo, respaldando la idea Haushofer (2013) menciona que:

La política exterior está vinculada al espacio vital del Estado, en el que éste se ha desarrollado, y es su primer deber mantenerlo y agrandarlo si cabe. Al mismo tiempo, en el interior del Estado se tiene que definir una política que preserve la capacidad de bastarse por sí mismo (autarquía). (p.1-2).

Al mismo tiempo, es importante señalar que es uno de los Estados que tiene recursos estratégicos para los países aliados como el hierro, el zinc, el plomo, el mármol, el cobre y el oro, recursos que si no están controlados por los países aliados serían controlados por las organizaciones terroristas (Rasekh, 2016). La estrategia EEUU va más a fondo que simplemente controlar unos recursos estratégicos; también es sembrar ideologías liberales y capitalistas en un enclave que es extremista y conservador, no obstante, esta estrategia ha radicalizado más las posturas.

Al igual que la Primavera Árabe, buscó que una intervención permitiera consolidar el sistema democrático en países radicalmente opuestos cultural y políticamente a las potencias occidentales. No obstante, esta estrategia de intervención no solo agravó las condiciones de seguridad en medio oriente, sino que evidenció el detrimento de la autoridad norteamericana debido a que la guerra se extendió por más de 20 años sin que se lograra estabilizar ese territorio. Entretanto, la Organización del Tratado del Atlántico Norte se vio involucrada en una guerra y coalición que desgastó a los países aliados sin que estos logran una real estabilización del territorio. A esto se le suma el cambio de postura del gobierno Trump, quien ordenó el repliegue de las tropas que estaban en el medio oriente y, con la llegada de Biden, se materializó.

## **La importancia de la política exterior: convergencia entre la geopolítica y la geoestrategia**

Según el Instituto de Estudios Estratégicos (2010), debe existir una articulación entre la estrategia y la geopolítica, pues esta última le permite al conductor político comprender las condiciones del contexto social en sus diferentes dimensiones para la toma de

decisiones. En este sentido la estrategia que no es más que la combinación de las condiciones geopolíticas y la imposición de sus intereses, permite la defensa del interés nacional que debe estar externalizada mediante una política exterior (Torrijos y Pérez Carvajal, 2014). Del mismo modo la política de girar en torno a la estrategia y la geopolítica, reconociendo la importancia de mantener a largo plazo el direccionamiento del rol que debe cumplir el Estado en el sistema internacional.

Teniendo en cuenta lo anterior, y los fundamentos del planeamiento estratégico propuestos por Sánchez (2014), donde se destaca el fin, los medios y modos, se puede determinar la existencia de una estrategia fallida por parte de los países aliados en medio oriente. Esto responde al cambio de estrategia en los últimos 10 años ha reivindicado la posición de EE.UU como potencia en el sistema internacional. En consecuencia, cambió la forma en que los estados perciben el liderazgo mundial de un Estado ya no es considerado como la imposición de la fuerza y la supremacía a nivel militar, se trata del liderazgo multidimensional de la economía y la cultura, este último aspecto ha sido un condicionante ya ha generado el fracaso de la estrategia estadounidense, pues la intervención militar intensificó los oídos contra occidente en vez de estabilizar.

Retomando a Sánchez (2014), es necesario definir los medios y modos para retomar el dominio y liderazgo en medio oriente, evidenciando que el recurso militar es uno de los componentes y medios dentro de la estrategia, pero más allá debe existir una convergencia entre las tradiciones particulares y la concordancia en un sistema político, debido a que las tradiciones religiosas y conservadoras se encuentran fuertemente arraigadas en el subconsciente islamista. En pocas palabras, se deben emplear medios diplomáticos y de transformación cultural que no hagan énfasis a la violencia, debido a que está genera resistencia. Dicho lo anterior se resalta la lógica de Jordan (2018), que sostiene que debe existir un modelo de análisis geopolítico condicionado a comprender las relaciones internacionales.

Como consecuencia, el fracaso de la política exterior estadounidense se enmarca en dos momentos; 1) el cambio de direccionamiento repentino generó los cambios de gobierno de Obama, Trump y Biden, dos perspectivas diferentes de comprender y ver la realidad es en medio oriente; 2) la falta de continuidad de las políticas exteriores evidenció la debilidad de los Estados Unidos y su repliegue es una victoria para las organizaciones terroristas.

## Conclusiones

Una de las conclusiones que se puede determinar de la importancia de la geopolítica y la estrategia en la política exterior de los Estados Unidos, es la ruptura de percepción al comprender las realidades del contexto social y político en medio oriente. Esto responde a

que Estados Unidos con una postura fuerte intervino Afganistán, no obstante, el ejercicio del poder por medio de la violencia no sólo genera resistencias si no que provoca odios.

Teniendo en cuenta el desarrollo de las clases, se puede evidenciar la importancia de comprender diferentes medios para alcanzar los fines, entre los cuales el uso de la fuerza en el contexto moderno a nivel internacional se encuentra rechazado por la misma comunidad. Es así que los estados hegemónicos deben buscar el afianzamiento de las relaciones internacionales mediante otros medios como la diplomacia y el fortalecimiento de la cooperación económica. Esto se puede evitar con el rol que tiene China a nivel mundial, pues se está posicionando en mercados sin recurrir al uso de la fuerza, mientras la postura intervencionista norteamericana se encuentra deslegitimada.

Desde una perspectiva personal, se evidencia un fracaso la política exterior de los Estados Unidos en medio oriente esto en razón a que el cambio de estrategia impactó negativamente la credibilidad de los Estados Unidos. Adicionalmente, extender la estrategia militar sin el empleo de estrategias culturales propició que Estados Unidos no cumpliera con su objetivo principal, debido a que no generó un profundo cambio cultural y el sistema político, aspectos que actualmente están reclamando los yihadistas.

### Declaración de divulgación

El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con este artículo.

### Autor

**Efraín Ruano Salazar.** Coronel (R) del Ejército Nacional de Colombia. Magister en Seguridad y Defensa Nacionales, Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto". Profesional en Ciencias Militares, Escuela de Cadetes "General José María Córdova".

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2112-0506>

### Referencias

- Acosta, H. (2017). La hegemonía de Estados Unidos en el nuevo contexto internacional. *Boletín del Observatorio de Seguridad y Defensa* 12. [https://issuu.com/observatoriosd/docs/bolet\\_n\\_12\\_-\\_2017](https://issuu.com/observatoriosd/docs/bolet_n_12_-_2017)
- Acosta, H. (2017b). Política exterior de los Estados Unidos: los desafíos del nuevo gobierno. *Boletín del Observatorio de Seguridad y Defensa* 01. [https://issuu.com/observatoriosd/docs/bolet\\_n\\_1\\_-\\_2017](https://issuu.com/observatoriosd/docs/bolet_n_1_-_2017)
- Department of State. (2021). *Foreign Terrorist Organizations*. <https://www.state.gov/foreign-terrorist-organizations/>
- Dittmer, J. (2014). Geopolitical assemblages and complexity. *Progress in Human Geography*, 38(3), 385–401.
- Dupree Hatch, N. (2001). "Afghan Women under the Taliban" in Maley, William. *Fundamentalism Reborn? Afghanistan and the Taliban*. Hurst and Company.

- Haushofer, K. (2013). Los fundamentos geográficos de la política exterior. *Geopolítica(s). Revista de Estudios sobre Espacio y Poder*, 3(2), 329-336.
- Herrero de Castro, R. (2010). *El concepto de interés nacional*.
- Instituto de Estudios Estratégicos. (2010). *Estrategia, geoestratégica, geopolítica*. Ministerio de Defensa de España.
- Jordán, J. (2018). *Un modelo de análisis geopolítico para el estudio de las Relaciones Internacionales*. Instituto de Estudios Estratégicos
- Mackinder, H. (2010). El pivote geográfico de la historia. *Geopolítica(s). Revista De Estudios sobre Espacio y Poder*, 1(2), 301-319.
- Mahan, Alfred T. (2013). Análisis de los elementos del poder naval. *Geopolítica(s). Revista de estudios*.
- Rasekh, H. (2016). *Fuerzas de la OTAN y EEUU fracasan en su misión en Afganistán*. Sputnik.
- Ratzel, F. (2011). Las leyes del crecimiento espacial. *Revista de estudios sobre espacio y poder*, Vol. 2 (1).
- Sánchez, H. (2014). *En la mente de los estrategas*. Sello Editorial ESDEG.
- Torrijos Rivera, V., & Pérez Carvajal, A. (2014). Geopolítica sistémica aplicada: un modelo para entender las dinámicas cambiantes del sistema internacional. *Revista Científica General José María Córdova*, 12(14), 35–56. <https://doi.org/10.21830/19006586.55>