



Paz y seguridad en la Política Exterior Colombiana: Aportes de las teorías de Relaciones Internacionales

Peace and security in Colombian Foreign Policy: Contributions of
International Relations theories

Miguel Ángel Burgos Giraldo 

CITACIÓN APA:

Burgos Giraldo, M. A. (2023). Paz y seguridad en la Política Exterior Colombiana: Aportes de las teorías de Relaciones Internacionales. *Estado, Paz y Sistema Internacional*, 2(3), 65-72.

<https://doi.org/10.25062/2981-3034.4753>



Publicado en línea: **Junio 30 de 2023**



[Enviar un artículo a la Revista](#)



Los artículos publicados por la *Revista Estado, Paz y Sistema Internacional* son de acceso abierto bajo una licencia *Creative Commons: Atribución - No Comercial - Sin Derivados*.

Paz y seguridad en la Política Exterior Colombiana: Aportes de las teorías de Relaciones Internacionales

Peace and security in Colombian Foreign Policy: Contributions
of International Relations theories

DOI: <https://doi.org/10.25062/2981-3034.4753>

Miguel Ángel Burgos Giraldo 

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", Bogotá D. C., Colombia

Resumen

El presente documento aborda un análisis de la seguridad y la paz desde las teorías de Relaciones Internacionales, con el fin de plantear estos postulados como una herramienta de comprensión de la Política Exterior Colombiana en el sector defensa. Así, se realizará revisión bibliográfica del Realismo, Liberalismo y Constructivismo para consolidar las principales premisas de cada teoría en el tema a tratar y sus posibles aplicaciones en el caso colombiano.

Palabras Clave: Relaciones Internacionales, Política Exterior Colombiana, Realismo, Liberalismo, Constructivismo.

This paper addresses an analysis of security and peace from the theories of International Relations, with the purpose of presenting these postulates as a tool for the understanding of Colombian Foreign Policy in the defense sector. Thus, a bibliographical review of Realism, Liberalism and Constructivism will be carried out to consolidate the main premises of each theory in the subject to be dealt with and their possible applications to the Colombian case.

Key words: International Relations, Colombian Foreign Policy, Realism, Liberalism, Constructivism

Abstract



Artículo de reflexión

Recibido: 2 de enero de 2023 • Aceptado: 4 de mayo de 2023

Contacto: Miguel Ángel Burgos Giraldo  miguel.burgos@esdeg.edu.co

Introducción

Uno de los elementos que más enriquece la investigación es la incorporación de la teoría como elemento fundamental para la comprensión de los fenómenos que nos rodean en nuestro día a día. Gracias a ella, el mundo se convierte en un objeto menos borroso y más fácil de comprender por las múltiples interpretaciones que pueden surgir de una misma situación como fruto de la riqueza de las teorías en todos los campos del saber. Lo que no solamente nos permite describir hechos que hayan ocurrido en el pasado, sino también evaluar la probabilidad de la ocurrencia de eventos futuros como la guerra (Frasson-Quenoz, 2015).

Ahora bien, al situarlo en el contexto colombiano, se vuelve necesario una mayor conexión entre la academia que interpreta la teoría y los tomadores de decisiones que deciden el rumbo del país. Pues Colombia ha atestiguado múltiples décadas de conflicto que desea subsanar y, por lo tanto, el investigador académico juega un rol clave en esta transformación al ser capaz de utilizar el pasado para dar luces sobre el futuro. En ese sentido, la Política Exterior (PE) del país representa un elemento que se ha construido a partir de los logros y desaciertos de los mandatarios que han pasado por la Casa de Nariño y que seguirá evolucionando ante los cambios que vayan aconteciendo a nivel local, regional y global.

Así pues, es menester exponer las herramientas con las que se cuentan para construir puentes entre lo que se escribe y se hace y, por tal motivo, el objetivo del presente artículo es dar a conocer los postulados de las principales teorías de Relaciones Internacionales que nos permiten comprender la Política Exterior de Colombia en materia de paz y seguridad. Para cumplir dicha meta, primero se describirán los postulados más importantes del Realismo, Liberalismo y Constructivismo que giren en torno a estas temáticas. Posteriormente, se aplicarán estas ideas a casos en la PE colombiana para ejemplificar la manera en que se puede implementar las teorías en las dinámicas colombianas y, de esta manera, incentivar el uso de este instrumento metodológico en las investigaciones realizadas por las Fuerzas Militares colombianas.

Realismo: "El hombre es el lobo para el hombre"

La primera teoría que se mencionará en el presente documento es el Realismo, cuyo origen como paradigma dentro de las Relaciones Internacionales se remonta al final de la Primera Guerra Mundial. En ese periodo, los académicos de diversas disciplinas, ante el horror y duración de la Gran Guerra, buscaron teorizar las relaciones entre los países para evitar que volviera a ocurrir una tragedia de tal magnitud. Así pues, se han ido recopilando postulados de diversos estrategas y académicos a lo largo de la historia que permiten comprender el estudio de las RRII desde esta escuela. Comenzando por Tucídides, el gran militar ateniense con su obra *Historia de la Guerra del Peloponeso* (~400 a.C.) se

considera como uno de los fundadores del pensamiento realista, en el que describe la naturaleza humana como egoísta e insaciable, caracterizada por la primacía del más fuerte (Iriarte, 2021).

Asimismo, el consejero político de los Soderini en la Italia del siglo XVI, Nicolás Maquiavelo (1469-1527), realizaría aportes importantes por medio de sus escritos *El Príncipe* (1513) y *El Arte de la guerra* (1520). Para este autor, prima el interés del Estado a través de la expansión del territorio que, consecuentemente, le permite tener al gobernante mayor poder. Por eso, la seguridad de un Estado depende de las relaciones de fuerza con las otras potencias y ve la guerra como el motor de la historia humana, ya que los Estados buscarán aumentar su poder conquistando territorios. Así, se vive en una inseguridad permanente que lleva a priorizar el poder militar y a entender la paz desde un enfoque negativo, esto quiere decir, que la paz, siempre que favorezca los intereses del soberano, se reduce a la ausencia de conflictos armados (Aznar, 2020).

Thomas Hobbes (1588-1679) por su parte, sigue con la línea del pesimismo antropológico de los anteriores autores y asegura que: *homo homini lupus est* (el hombre es el lobo para el hombre). Esto quiere decir, que se vive en un estado salvaje de confrontación y anarquía, hasta que surge el Estado o *Leviatán* y adquiere el monopolio de la violencia por medio de un contrato social en el que los individuos otorgan su capacidad coercitiva a este ente superior. Por tal motivo, el *Leviatán* conserva el orden y constituye una estrategia para encontrar seguridad en el estado natural, definiendo la seguridad como la condición que se obtiene por diferentes medios para estar libre de opresión, daño físico o muerte (Arbeláez, 2009).

En ese orden de ideas, la seguridad para la escuela Realista se entiende en términos de acumulación de poder, sobre todo militar, para alcanzar los intereses del Estado, que representa el actor clave del Sistema Internacional. La paz, por otro lado, la conciben como una consecuencia de una correlación de fuerzas, en el que un equilibrio de poder entre los Estados lleva a que se produzca la disuasión y se disminuyan las confrontaciones militares. A nivel interno, la paz se consigue por medio de una fuerte unidad coercitiva que busca eliminar la violación de las normas establecidas y cualquier intento de rebelión que atente contra la soberanía. No obstante, para esta escuela, la paz siempre se encontrará en riesgo y la guerra será inevitable, pues la desconfianza y el egoísmo priman en las relaciones estatales y desencadenarán constantemente conflictos ante la priorización de las capacidades e intereses nacionales (Richmond, 2016).

Liberalismo: Instituciones y democracia para la paz

El liberalismo, en sus diferentes versiones teóricas, se ha conceptualizado siempre como la escuela que defiende las libertades de los individuos de la tiranía y el autoritarismo. Lo que se consigue mediante la transferencia de legitimidad de las personas a determinadas

instituciones. Este traspaso de poder se traduce en que los actores fundamentales de la política internacional ya no se centran en los Estados, como plantea el Realismo, sino que se priorizan los individuos y los grupos privados, ya que estos son los encargados de organizarse y consolidar instituciones que promueven intereses comunes. En ese orden de ideas, el liberalismo afirma que, a través de un comportamiento cooperativo regido por normas internacionales, es posible que los Estados trabajen juntos para fortalecer la interdependencia y alcanzar tanto el progreso como la paz (Frasson-Quenoz, 2015).

Uno de los autores cuyos postulados contribuyeron a la consolidación del Liberalismo como teoría de las Relaciones Internacionales fue Hugo Grocio (1583-1645), quien mediante su obra *De iure Belli ac pacis* (Del derecho de la guerra y la paz) (1625) busca mostrar como el poder de un Estado es legítimo si se funda en el respeto de las libertades. De esta manera, Grocio se basa en la visión moral cristiana para afirmar que Dios creó a todos los hombres iguales y libres y no se necesita de un ente coercitivo violento que obligue al cumplimiento de los principios jurídicos. Al contrario, existen normas superiores como la justicia y la moralidad que guían el actuar de los individuos y, por lo tanto, acuerdan subordinar sus intereses a aquellos de la comunidad. Así, la seguridad es entendida como la protección de las libertades y se genera de manera colectiva entre los individuos o Estados que conforman la comunidad (Tuck, 2000).

Asimismo, el filósofo inglés John Locke (1632-1704), conocido como el padre del liberalismo, escribió diversas obras como *Tratados del gobierno civil* (1690). Que enmarcan la importancia de la libertad y el respeto por las capacidades de los individuos, y estos a la vez, representan compromisos que deben ser aceptados por todos los miembros de la comunidad para que puedan entrar en funcionamiento (Stanton, 2018). Así, el soberano debe su posición a la sociedad en conjunto y no a una fracción de esta, por lo que surge una multiplicidad de actores como las empresas multinacionales y las ONG con intereses propios que limitan la primacía del Estado como actor principal en la Comunidad Internacional. Por tal motivo, la relevancia de la seguridad del Estado definida en el tradicional poder militar deja de ser la preocupación central por temáticas como lo medioambiental, cultural o social que se vuelven prioritarias para el progreso junto con el respeto hacia los demás, que asegura la supervivencia de ambos (Frasson-Quenoz, 2015).

Finalmente, la paz para esta escuela se entiende como paz positiva, ya que no se limita a la ausencia de conflictos, sino que, al ampliar los intereses del Estado a áreas que afectan al individuo directamente como el bienestar social y el medioambiente, también prioriza el establecimiento de medidas e instituciones que permitan que la paz perdure tras la finalización de las hostilidades. Esto debido, a que busca prevenir el surgimiento, o resurgimiento, de la violencia al garantizar condiciones dignas de vida que disminuyan la desigualdad y los delitos (Murtagh, 2016).

Constructivismo: La construcción de la paz y la seguridad internacional

La tercera y última teoría que se mencionará en este artículo es el Constructivismo, que se consolida como uno de los enfoques más recientes comparado con el Realismo y el Liberalismo. Esto debido a, que algunos de los principales exponentes como Nicholas Onuf (1941) y Alexander Wendt (1958), que serán profundizados a continuación, han desarrollado toda su producción literaria en las últimas décadas del siglo XX y lo corrido del siglo XXI. Así, esta escuela propone que la identidad de los Estados y sus intereses no son objetivos, sino que se construyen intersubjetivamente a partir de las interacciones sociales, en contraposición al racionalismo que afirma que la realidad de la política internacional no varía. Es decir, las identidades de los actores se construyen a partir de normas, valores e instituciones del entorno social que interactúan con el mundo material y se moldean entre sí (Zehfuss, 2002).

Asimismo, Nicholas Onuf, que acuña el término Constructivismo para las Relaciones Internacionales, fundamenta su trabajo en la creencia de que nosotros hacemos el mundo a través de nuestras acciones, palabras y normas y, también, el mundo nos hace a nosotros. Por tanto, las personas construimos la realidad a través de nuestro actuar, que a través de la repetición se institucionaliza en reglas y así se consolidan las bases del significado para los hechos sociales. La existencia de los Estados, por ejemplo, no depende exclusivamente de cuestiones materiales como el territorio y el poder militar, sino que se construye su identidad y sus intereses nacionales en la interacción con otros actores como Estados, instituciones internacionales y organizaciones multinacionales (Zehfuss, 2002).

Más aún, Alexander Wendt en obras como *Teoría social de la política internacional* (1999) y *La Anarquía es lo que los Estados hacen de ella* (2005) plantea que los Estados tienen múltiples identidades como "líder del mundo libre" o "potencia imperial" y posee un grado de compromiso distinto con cada una dependiendo de la relevancia que se le da a cada una. Además, la seguridad para los constructivistas evoluciona a partir de los ciclos de interacción en los que cada actor actúa de una manera en el que el otro se siente seguro o amenazado, creando lazos de confianza o desconfianza según corresponda. De ahí que, el punto de partida ya no depende de la naturaleza pesimista (Realismo) u optimista (Liberalismo) del ser humano que determina la evolución de los vínculos, sino la construcción de las relaciones que determinan la presencia de dilemas de seguridad dependiendo de las identidades y los intereses presentes (Ricardo, 2021).

Al igual que la seguridad, la noción de paz también se construye intersubjetivamente a partir de los intereses e identidades de los actores a nivel Internacional. Por tal motivo, los Estados que comparten valores y determinadas identidades constituyen Comunidades de Seguridad para velar por los intereses comunes. Lo que quiere decir,

que tanto las amenazas como las oportunidades ligadas a la paz y seguridad se construyen a partir de las interacciones sociales, no son realidades materiales externas a la concepción sociocultural de los individuos. Y, varían a través del tiempo, pues los Estados, instituciones e individuos que en determinado momento fueron percibidos como amenazas, eventualmente pueden llegar a convertirse en aliados para la construcción de paz y la preservación de la seguridad a nivel regional y/o global (Richmond, 2016).

Postulados teóricos en el contexto colombiano

Tras haber comprendido los postulados de las tres escuelas descritas, el siguiente paso es operacionalizar las teorías en contextos que hayan acontecido. Así, se comprenden más fácilmente las diferentes perspectivas de seguridad y paz de cada paradigma en realidades como las relaciones internacionales de Colombia.

Un primer caso de estudio importante de la historia reciente es la PE del presidente Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), cuyas políticas se pueden enmarcar en los postulados del Realismo. Pues, se caracterizó por una fuerte alianza con Estados Unidos para mejorar e incrementar las capacidades militares en la lucha contra la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). Asimismo, el presidente priorizó los intereses de la nación antes que las normas e instituciones internacionales como fue el caso de la crisis fronteriza con Ecuador por el bombardeo contra Raúl Reyes y el relego del país en instituciones como la Comunidad Andina de Naciones (CAN). De ahí que, la seguridad en esa administración se haya comprendido como el fortalecimiento de las Fuerzas Militares para hacer frente a las amenazas internas y externas que atentaban contra la soberanía y la unidad nacional. Mientras que, la paz se concebía como la ausencia de conflictos, por lo que era menester intensificar las operaciones militares para devolverle el monopolio absoluto de la violencia al Estado (Galeano, Badillo y Rodríguez, 2019).

Por otro lado, el giro de la PE colombiana con la llegada del presidente Juan Manuel Santos (2010-2018), enmarcó una tendencia que se acerca más a las corrientes liberales de las RRII. Pues, según Pastrana, Villota y Burgos (2021), la estrategia del mandatario se basó en fortalecer la cooperación comercial con diversos bloques económicos y, asimismo, fomentar los procesos de integración en la región como la Organización de Estados Americanos (OEA), la Alianza del Pacífico (AP) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Además, fundamentó su PE en legitimar los acuerdos de paz con las FARC en distintos escenarios internacionales y diversificó las relaciones con EE. UU. a sectores como el medio ambiente y el desarrollo social. Por tal motivo, Santos prestó especial atención a las instituciones internacionales como medio para contribuir al establecimiento de una seguridad colectiva y la promoción de una paz duradera al invertir en políticas que priorizaran el bienestar del individuo en el contexto del posconflicto.

Ahora bien, en el caso del constructivismo, se explicó en páginas anteriores que esta teoría cuestiona la realidad de los hechos materiales y, por lo tanto, es ajena al debate epistemológico entre realistas y liberales, pues ambos pertenecen al racionalismo. Por lo tanto, los dos gobiernos estudiados en este acápite podrían ser analizados bajo el lente constructivista y, en especial, la transición entre ambas administraciones evidencia como los intereses y prioridades del Estado fueron variando a través del tiempo. De ahí que, la noción de la seguridad y la paz variara entre las administraciones por factores internos como la percepción de la sociedad civil frente al conflicto, las condiciones económicas del país y el acceso a la información. Mientras que, otros factores externos también permearon la construcción de estos conceptos como el ciclo político en la región, la Guerra contra el Terrorismo y el ascenso de Asia Pacífico.

Conclusiones

A modo de cierre, las teorías de las Relaciones Internacionales analizadas, el Realismo, Liberalismo y Constructivismo, representan una valiosa herramienta para el análisis de la PE colombiana, puesto que cada una aporta un enfoque distinto que permite seleccionar el que más se acomode a la investigación que se vaya a realizar. En especial, la conceptualización brindada de la seguridad y la paz por parte de esas escuelas resulta oportuna ante las transiciones políticas y socioculturales que experimenta el país y el mundo y que requieren de respuestas acertadas por parte de los tomadores de decisiones. Por ejemplo, el Realismo nos permite comprender el Sistema Internacional desde una perspectiva que prima la ley del más fuerte, mientras que el Liberalismo se empeña en demostrar la naturaleza benevolente del humano en sociedad y, por otro lado, el Constructivismo plantea que las amenazas a la seguridad y la paz son constructos sociales producto de las interacciones entre los actores.

Aunado a lo anterior, la aplicación de los postulados a las administraciones de los presidentes Álvaro Uribe y Juan Manuel Santos son ejemplos de que la teoría no pierde validez a pesar de que transcurran años, décadas e incluso siglos desde el momento de publicación de estas obras. Al contrario, hoy más que nunca nos sirven como polo a tierra para entender las turbulencias que han caracterizado el siglo XXI y, asimismo, los desafíos que nos esperan en los años venideros como la crisis climática, el auge de la Inteligencia Artificial y las tensiones en Asia Pacífico. Por tal motivo, se debe incentivar la investigación fundamentada en la teoría para comprender los patrones que se han generado a través del tiempo y buscar la manera de no volver a cometer los mismos errores. En cuanto a la seguridad y paz en Colombia, la implementación de teorías como las analizadas en este documento son fundamentales para entender las dinámicas de poder y, de esta manera, realizar políticas públicas más asertivas en la búsqueda de los intereses nacionales.

Declaración de divulgación

El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con el artículo.

Autor

Miguel Ángel Burgos Giraldo. Internacionalista de la Pontificia Universidad Javeriana con énfasis en América Latina y el Caribe. Investigador en Formación del Centro de Estudios Estratégicos sobre Seguridad y Defensa Nacionales (CSEDN) en la Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto".

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4767-8974>

Contacto: miguel.burgos@esdeg.edu.co

Referencias

- Arbeláez, A.M. (2009). La noción de seguridad en Thomas Hobbes. *Revista Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, vol. 39 (110), 97-124, Universidad Pontificia Bolivariana.
- Aznar, F. (2020). La vigencia del pensamiento de Maquiavelo sobre la guerra. *Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, vol. 22 (44), 359-385, Instituto Español de Estudios Estratégicos. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7694874>
- Frasson-Quenoz, F. (2015). *Autores y teorías de Relaciones Internacionales: una cartografía*. Universidad Externado de Colombia.
- Galeano, D., Badillo, R. y Rodríguez, M. (2019). Evolución de la política exterior de Colombia en el periodo 2002-2018. *Oasis*, vol. 29, 57-79, Universidad Externado de Colombia. <https://www.redalyc.org/journal/531/53163844004/53163844004.pdf>
- Murtagh, B. (2016). Economics: Neoliberal Peace and the Politics of Social Economics. En O. Richmond, S. Pogodda y J. Ramovic (eds.), *The Palgrave Handbook of Disciplinary and Regional Approaches to Peace* (pp. 110-122). Palgrave Handbooks.
- Iriarte, M. (2021). Realismo político y filosófico en Tucídides y en Maquiavelo. Universidad de los Andes.
- Pastrana, E., Villota, A. y Burgos, M. (2021). El discurso y la acción exterior del gobierno de Iván Duque: ¿la ideologización de la política exterior colombiana?. En E. Pastrana y S. Reith (eds.), *La política exterior de Iván Duque: Una mirada de sus primeros dos años* (pp. 111-174). Fundación Konrad Adenauer.
- Ricardo, R. (2021). Interstate Patronage and the Westphalian Narrative of International Politics. *Academia Letters*, Article 366. <https://doi.org/10.20935/AL366>.
- Richmond, O. (2016). Peace in International Relations Theory. En O. Richmond, S. Pogodda y J. Ramovic (eds.), *The Palgrave Handbook of Disciplinary and Regional Approaches to Peace* (pp. 57-69). Palgrave Handbooks.
- Stanton, T. (2018). John Locke and the fable of liberalism. *The Historical Journal*, vol. 61 (3), 597-622, Cambridge University Press.
- Tuck, R. (2000). *The rights of war and peace*. Oxford University Press.
- Zehfuss, M. (2002). *Constructivism in international relations: The politics of reality*. Cambridge University Press