



El asunto de las poblaciones indígenas: de geopolítica a políticas geográficas

El asunto indígena es un desafío para los obsoletos paradigmas sociales, políticos y económicos, pero puede utilizarse como un fuerte apalancador de la reforma para el cambio y hacer más competitivo y vivible a todo un país, liberándolo del costo y de la carga de viejos y pesados conflictos así como abriendo nuevas sendas sustentables de desarrollo.

Para gestionar este cambio uno debe tomar en cuenta no sólo la crisis del Estado Nación, sino también la del sistema financiero capitalista y reevaluar los intereses estratégicos y las prioridades políticas en un nuevo paradigma. El necesario cambio conceptual estratégico requiere pasar de la geopolítica clásica a “políticas de geo”, es decir, la proyección deliberada de un conjunto de proyectos sociales sobre un espacio geográfico. Poner a las sociedades humanas en el centro ayuda a superar las evidentes limitaciones tanto del enfoque geopolítico como del enfoque geoeconómico.

En términos operacionales, esto significa:

- Reevaluación de los proyectos de infraestructura en vista de su utilidad real en una región donde las cadenas de logística cortas son la mayoría y donde cadenas de logística largas se hacen económicamente inviables; la reevaluación integral de proyectos mineros mayores tanto en su impacto ecológico/general, como en su rentabilidad; procesos de reconciliación y recontractación vis-à-vis con las comunidades indígenas mediante la promulgación de las necesarias reformas agrarias;
- Pasar de viejas organizaciones centralizadas hacia un Estado que explota totalmente la flexibilidad y resiliencia de las redes, mientras mantiene al mismo tiempo las esenciales capacidades de toma de decisión (estado en red);

MAGISTER

ALESSANDRO POLITI

MA en Historia Militar (Universidad de Pisa) y MA en historia (Scuola Normale Superiore de Pisa). Investigador senior en el CeMiSS (Centro Militar para Estudios Estratégicos - Ministerio de Defensa de Italia). También es un líder de proyecto de la iniciativa Visión Global 2012 de CeMiSS. Director de la Fundación del Colegio Defensa de la OTAN (Roma).

Correo: :alepolca@iol.it

Recibido:

30 de septiembre de 2012

Evaluado:

1- 16 de noviembre de 2012

Fecha de aprobación:

27 de noviembre 2012

Tipología:

Artículo de reflexión resultado de investigación

Palabras clave:

Estado en red, economía de mercado social, reforma agraria, economía real sustentable, bienes comunes, capitalismo financiero.

- Una nueva economía de mercado social, que gestiona bienes comunes y balancea las políticas públicas entre las necesidades sociales, mercados razonablemente regulados e intereses políticos en múltiples niveles;
- Reorganizar los mercados alrededor de las reglas de una economía de mercado social que permita la competencia y las utilidades de una economía real sustentable, obstaculizando al capitalismo financiero abierto y sus utilidades adicionales.¹

Introducción

El artículo busca redefinir el asunto de las poblaciones indígenas latinoamericanas en diferentes términos políticos y estratégicos, utilizando el nuevo paradigma geopolítico. Es evidente que el largo despertar político de las poblaciones nativas (llamadas de forma interesante por los canadienses “Primeras Naciones”) ha presentado serios problemas a las élites en las últimas décadas y hoy, un nuevo enfoque debería ayudar a hallar un buen compromiso entre diferentes e importantes necesidades políticas y sociales.

La metodología seguida es la humanista clásica y la investigación para este documento se llevó a cabo entre enero y octubre de 2002.

El principal problema que aborda el artículo es cómo facilitar una solución de un problema que presenta varios aspectos contradictorios, salvaguardar derechos de vieja data pisoteados y la misión y función de un gobierno nacional, superando viejos dilemas y soluciones simplistas.

El asunto indígena no puede solucionarse sin resolver los desequilibrios generales de los países y de las sociedades que han creado este asunto desde el mismísimo principio de un nuevo periodo histórico en el siglo XV.

> La naturaleza del problema

Puede verse una imagen general del problema mediante estos tres diferentes eventos:

- Grupos indígenas colombianos bloquearon por más de una semana la base militar de Tres Cruces en la región del Cauca, apenas 3 meses después de su instalación. Los nativos se oponen a esta estructura porque argumentan que intensifica la guerra y la violencia en el área, mientras que los militares dicen que la instalación es estratégica para la pacificación de la región (15/6/2002);
- Durante la campaña política mexicana, los representantes de 57 poblaciones indígenas de 23 estados diferentes, agrupados por el Movimiento Indígena Nacional, publicaron una declaración política en 9 puntos (26/6/2012);
- Después de haber otorgado Ecuador asilo político al Sr. Julian Assange (presidente de Wikileaks), las Naciones Aborígenes de Australia le otorgaron un pasaporte, protestando ante el gobierno de Australia por dejar de proteger a su ciudadano en contra de las pretensiones de los Estados Unidos de enjuiciar a un australiano sin garantizar sus derechos humanos (15/9/2012).²

A primera vista, la pregunta que plantea la actividad de los grupos indígenas puede percibirse como un nuevo/viejo desafío en contra del Estado en sus tres manifestaciones: monopolio de la violencia, procesos políticos y legitimidad. Sin embargo, mirar el asunto únicamente a través de estas lentes sería políticamente superficial, una receta para perpetuar un problema que lleva ya más de 500 años y más aún, elegir un objetivo geopolíticamente elusivo como muestran los siguientes mapas y cuadros.

1 Este artículo es el resultado de la investigación llevada a cabo en el marco de la producción actual de CeMiSS (Centro Militare Studi Strategici). CeMiSS es un centro de investigación del Personal de Defensa General, Ministerio de Defensa Italiano.

2 Ver <http://avn.info.ve/node/117629/> la movilización en contra de la base aún continuaba en septiembre de 2002; <http://alainet.org/active/55969&lanj=es: http://correiodobrasil.com.br/assange-recebe-passaporte-aborigene-dos-povos-originaarios-da-australia/512950/#.UE2hda5Gh8E> (20/9/2012).

Grupos étnicos en Latinoamérica con 100,000 unidades y más

| Grupo étnico | Ubicación | Población |
|-----------------|--|------------|
| Quechua | Perú, Bolivia, Colombia, Argentina | 12.581.114 |
| Mana | Guatemala, México, Honduras, El salvador | 6.500.000 |
| Aimara | Bolivia, Perú, Chile, Argentina | 2.296.000 |
| Náhuatl | México, El Salvador | 1.197.328 |
| Mapuche | Chile, Argentina | 988.000 |
| Zapoteco | México | 403.457 |
| Wañún (Guajiro) | Venezuela, Colombia | 297.456 |
| Misquito | Nicaragua, Honduras | 285.000 |
| Otomi (Nahñu) | México | 280.238 |
| Garifuna | Honduras, Nicaragua, Belice, Guatemala | 220.000 |
| Lenca | Honduras | 220.000 |
| Totonaca | México | 207.876 |
| Paez | Colombia | 140.000 |
| Ngöbe (Guañmil) | Panamá | 123.626 |
| Su btiava | Nicaragua | 100.000 |

Fuente: http://www.centrogeo.org.mx/atlastatinoamerica/pobl_cultur/ame_hoy.htm (10/9/2012).³

Porcentaje de población indígena en Latinoamérica por país

Fuente: izquierda, Banco Mundial 1992, http://coleccion.educ.ar/coleccion/CD9/contenidos/sobre/pon2/index_imprimir.html (8/10/2012); derecha, <http://atlaspeoplesindigenas.file.wordpress.com/2010/05/poblacion-indigena-porcentual-.jpg> (15/9/2012)

3 Las cifras se basan en datos recolectados en el año 2000.

Población indígena en Latinoamérica: cifras por país

| País | Población total nacional | Pueblos indígenas | Población indígena | % población indígena |
|-----------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| Antigua y Barduda (2005) | 81.479 | 1? | 258 | 0,3 |
| Argentina (2001) | 36.260.160 | 30 | 600.329 | 1,6 |
| Belice (2000) | 232.111 | 4 | 38.562 | 16,6 |
| Bolivia (2001) | 8.090.732 | 36 | 5.358.107 | 66,2 |
| Brasil (2000) | 169.872.856 | 241 | 734.127 | 0,4 |
| Colombia(2005) | 41.468.384 | 83 | 1.392.623 | 3,3 |
| Costa Rica (2000) | 3.810.179 | 8 | 65.548 | 1,7 |
| Chile (2002) | 15.116.435 | 9 | 692.192 | 4,6 |
| Dominica (2005) | 78.940 | 1? | 2.099 | 2,6 |
| Ecuador (2001) | 12.156.608 | 12 | 830.418 | 6,8 |
| El Salvador (2007) | 5.744.113 | 313.313 | 0,2 | |
| Guatemala (2002) | 11.237.196 | 24 | 4.487.026 | 39,9 |
| Guyana(2001) | 751.223 | 9 | 68.819 | 9,1 |
| Guyana Francesa (1999) | 201.996 | 6 | 3.900 | 1,9 |
| Honduras (2001) | 6.076.885 | 7 | 440.313 | 7,2 |
| México (2000) | 100.638.078 | 67 | 9.504.184 | 9,4 |
| Nicaragua (2005) | 5.142.098 | 9 | 292.244 | 5,7 |
| Panamá (2000) | 2.839.177 | 8 | 285.231 | 10,0 |
| Paraguay (2002) | 5.163.198 | 20 | 108.308 | 2,0 |
| Perú (2008) | 28.220.764 | 43 | 3.919.314 | 13,9 |
| Santa Lucía (2005) | 160.750 | 1? | 775 | 0,4 |
| Surinam (2006) | 436.935 | 5 | 6.601 | 1,5 |
| Trinidad y Tobajo (2000) | 1.114.772 | 1? | 1.972? | 1,7 |
| Uruguay (2004) | 3.241.003 | 0 | 115.118 | 3,5 |
| Venezuela (2001) | 23.054.210 | 37 | 534.816 | 2,3 |
| América Latina y El Caribe | 481.190.282 | 665 | 29.496.894 | 6,1% |

Fuente: UNICEF Atlas indígenas 2010,
http://www.movilizando.org/atlas_tomo1/pages/tomo_1.pdf (15/9/2012).

Como se dijo, un enfoque geopolítico arroja resultados muy parciales.

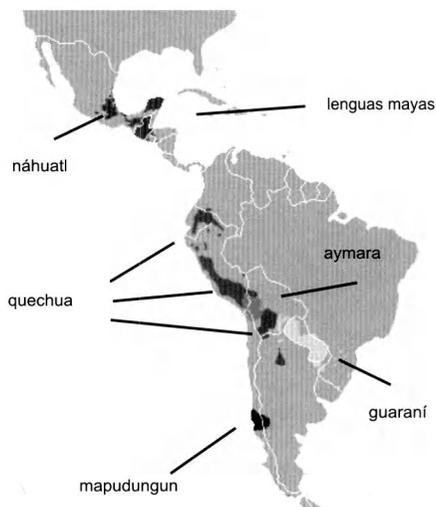
- Las naciones indígenas más importantes son, en orden descendente: Quechua, Maya, Aymara, Náhuatl, Mapuche (oscilando entre más de 12 millones hasta 988.000 unidades).
- Estos grupos se asientan a ambos lados de las fronteras de diferentes países como: Perú, Bolivia (Quechua y Aymara), Ecuador, Colombia, Argentina, Chile (Aymara y Mapuche), Guatemala, México, Honduras, El Salvador.
- Los grupos que disfrutaron de cierta continuidad territorial son el Maya y en el Náhuatl en Centroamérica, mientras que el Quechua y el Aymara sudamericanos son contiguos;
- Si uno asume a grosso modo que las condiciones críticas de integración social pueden emerger cuando una minoría representa alrededor del 10% de la población total, los países que pueden presentar estas condiciones son, en orden descendente: Bolivia (donde las poblaciones indígenas son la mayoría), Guatemala, Belice, Perú, Panamá, México y Guyana (estos 2 tienen respectivamente el 9.44% y el 9.16% de población nativa).
- En conclusión, no existe un bloque indígena geopolítico no convencional cuyos problemas puedan solucionarse mediante un enfoque geopolítico igualmente tradicional.
- En cambio, existen áreas difusas con concentraciones variables de diferentes naciones indígenas, herederos tenaces de antiguas civilizaciones (ver el mapa siguiente), invadidos por los conquistadores y aparentemente domados por medio milenio de violentas políticas de discriminación racial y de clase.

Nativos actuales y antiguos imperios precolombinos



Fuente: Banco Mundial (datos de 2001-2004), <http://www.economist.com/node/2446861> (8/10/2012).

Lenguas indígenas mayores



Fuente: <http://www.ucm.es/info/especulo/numero45/lengindi.html> (9/10/2012).⁴

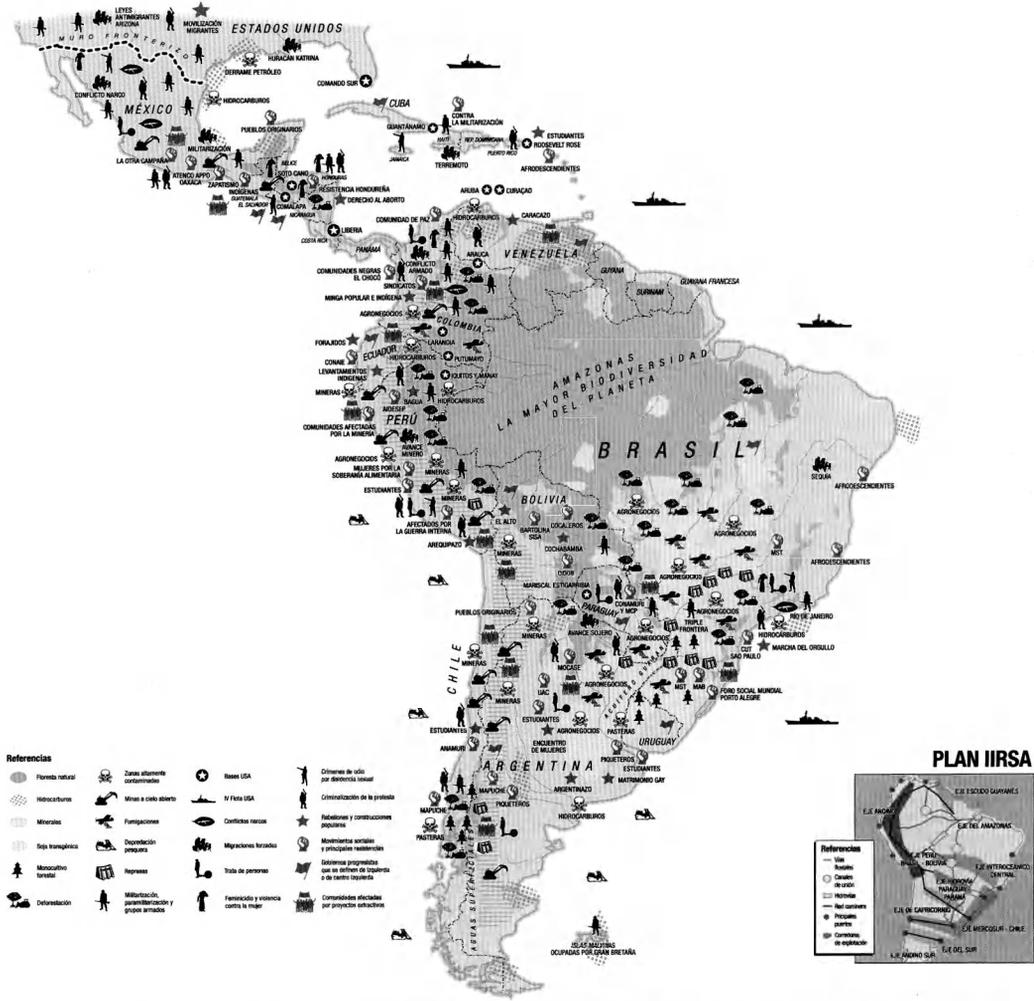
4 Mapudungún es el idioma de los Mapuche.

¿Son estas políticas represivas aún viables en el corto/mediano plazo? No, aunque el renacimiento indígena y el despertar no son irreversibles, como todo fenómeno sociopolítico. En otras palabras, el uso de medios violentos tanto públicos como privados puede aún contemplarse en teoría, pero su efectividad es limitada en el tiempo y los costos son muy altos.

En contraste con Norteamérica, donde los nativos fueron casi totalmente asimilados y con-

finados en reservas, los “indios” todavía se encuentran en números lo suficientemente grandes como para reclamar sus propios derechos. La primera ola de resistencia se levantó durante el siglo XVI, seguida de una segunda ola a comienzos del siglo XIX y de la tercera, a comienzos del siglo XX. En los años 70, comenzó la cuarta ola, que ha durado hasta hoy. Es sorprendente que ésta comenzará precisamente cuando el Plan Cóndor devastó a los grupos de oposición política y social en la mayoría de los países sudamericanos.⁵

Mapa de los conflictos sociales latinoamericanos (2010)



Fuente: <http://forajidosdelanetwar.blogspot.it/2011/12/cartografia-colectiva-de-las-luchas-de.html> (8/10/2012)

5 El Plan u Operación Cóndor fue la coordinación represiva entre dictaduras militares, llevada a cabo en los setentas y en los ochentas del siglo pasado con la ayuda de la CIA en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay, con la participación esporádica de los gobiernos de Colombia, Perú y Venezuela. Las dictaduras en Brasil, Bolivia, Argentina, Chile y Perú, reprimieron de manera expresa a los movimientos indígenas y a las identidades que seguían la doctrina de la seguridad nacional (poblaciones amazónicas, Mapuche, Pacahuara, Waimiri Atoari, Aché).

Desde el punto de vista de la seguridad, un mejor ángulo para el problema lo proporciona una visión sinóptica de diferentes problemas y conflictos sociales, enfrentamientos políticos, y revueltas que caracterizan al área. Aunque cada país tiene sus propios problemas, parece que por un lado, el cercado de tierras, la deforestación, las operaciones mineras masivas, la contaminación de la tierra, las migraciones forzadas, y el monocultivo intensivo, están conectados con los movimientos de resistencia social, y por otro lado, las actividades militares/paramilitares, o los despliegues consistentes de policía, están vinculados con movimientos de protesta social y/o conflictos relacionados con el narcotráfico.

No es fortuito que aún movimientos socialmente antagónicos correlacionen su monitoreo de las protestas sociales con negocios agrícolas, minería, explotación forestal y con planes de infraestructura masiva promovidos por la IIRSA (Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana).⁶

Lo que es interesante notar, desde el trasfondo de código abierto en relación con los segmentos que se encuentran tras los símbolos, es que en general las poblaciones indígenas no son los actores de los conflictos violentos (guerrilla, narcoguerrilla, escuadrones de la muerte, paramilitares, etc.), sino, con mayor frecuencia, las víctimas.

Las recurrentes informaciones en relación con el reclutamiento forzado, la minería indiscriminada de territorio nativo, la intimidación armada y los ataques, asesinatos colectivos e individuales, torturas y el riesgo de extinción debido a prolongados conflictos entre el Estado y los actores no estatales, muestran que es ilógico designar a

comunidades indígenas más o menos numerosas dentro de un Estado como un desafío serio al monopolio de la violencia. La siguiente tabla proporciona luz a una realidad sutil, en relación con procesos políticos y aspectos relevantes de la legitimidad de las naciones Estado existentes, no sólo en el área.

Patrones de estados dentro de estados en Latinoamérica

| | Coercive power | Territorial control | Resource extraction |
|------------------------|----------------|---------------------|---------------------|
| Indigenous Communities | low | yes | yes |
| Liberated zones | high | yes | yes |
| Military autonomy | high | yes | partly |
| Organized crime | high | partly | yes |

Fuente: GIGA Research Programme: Violence and Security State-Building, War and Violence: Evidence from Latin America, Sabine Kurtenbach, No 181, November 2011.

En otras palabras, las comunidades indígenas son un problema con múltiples facetas políticas, exactamente como lo son Cataluña en España, Escocia y Gales en el Reino Unido, Tirol del Sur o la incipiente "Padania" en Italia, Flandes en Bélgica y las islas Åland en Finlandia, Groenlandia y Dinamarca y territorios similares alrededor del mundo.⁷

En este sentido, son una parte (o, según algunos círculos políticos, un partido de oposición) del proceso político que está redefiniendo en todo

6 La Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) es un mecanismo institucional que coordina la acción intergubernamental de 12 países sudamericanos con la agenda común de desarrollar proyectos de energía, comunicaciones e infraestructura de transporte. Se creó luego de una reunión de los presidentes sudamericanos en Brasilia (agosto de 2000) para modernizar la infraestructura regional y ayudar a las regiones subdesarrolladas.

7 Los casos mencionados son expresamente aquellos en los cuales en años recientes no ha habido luchas armadas en relación con la autonomía o la independencia. El autor entiende que la expresión "Estado dentro del Estado", utilizada por el investigador alemán citado, debe interpretarse en su sentido político más amplio, pero arguye que, al menos para la definición clásica de Estado o nación Estado, un alto grado de poder coercitivo es una de sus características esenciales. La creación de una Padania independiente en el norte de Italia, o al menos de un estado federal italiano, con un estado norteño grande, ha sido desde 1991 la aspiración principal del partido de la Liga del Norte para la Independencia de la Región del Río Po (Lega Nord per l'Indipendenza della Padania - Lega, o Lega Nord).

el mundo a la nación estado de los siglos 19 y 20. Bolivia es un buen ejemplo del problema indígena, precisamente porque las poblaciones indígenas son una mayoría, el presidente es un Aymara, el Estado es expresamente multinacional y se mantiene el consumo tradicional de hoja de coca. Los principales puntos de fricción entre el gobierno y dichos sectores políticos son:

- **La carretera que cruza a través del área indígena y parque TIPNIS** (Parque Nacional y Territorio Indígena Isiboro Sécore), diseñada para conectar Villa Tunari con San Ignacio de Moxos. La controversia comenzó en 2011 cuando la confederación de pueblos indígenas de Bolivia CIDOB) organizó una marcha que obtuvo al final una ley específica para proteger el TIPNIS. Después de esto, el Consejo Indígena del Sur – Conisur, luchó y obtuvo del gobierno la promulgación de la Ley 222 de Consulta Previa. A pesar de que una ley obliga al gobierno a consultar con las poblaciones indígenas antes de cualquier proyecto que afecte su vida y su territorio (que a este minero, de energía, infraestructura, forestal, etc.), el CIDOB tuvo que organizar la Octava Marcha por la defensa del TIPNIS (septiembre de 2011). El 24 de octubre de 2011 el presidente Evo Morales promulgó una ley declarando al parque inviolable, y prometió que para el 4/12/2012 se completarían las regulaciones correspondientes. El 6/10/2012 el Sr. Morales firmó el contrato para la construcción del primer tramo de la carretera, con el argumento de que 45 de las 69 comunidades locales habían aceptado el proyecto, cifras que están en disputa por parte de las organizaciones indígenas que dicen que 32 de la 63 comunidades se oponen.⁸ Si no se construye la carretera, los electores correspondientes a los cultivadores indígenas de coca retirarán su apoyo al MAS (Movimiento al Socialismo), partido del presidente, poniendo en peligro el futuro político del Sr. Morales.
- **El proyecto de minería de cobre, Corocoro**, en contra del cual el Consejo Nacional de Ayllus y Markas del Qullasuyu (CONAMAQ) arguye el hecho de que no se llevó a cabo una consulta previa. En octubre de 2001, la firma surcoreana Kores (Korea Resources Corporation) terminó una fase de exploración de 2 años que debería terminar con una extracción masiva a llevarse a cabo en colaboración con la compañía minera local Comibol (Corporación Minera de Bolivia). Las comunidades locales afirman que: no fueron consultadas; no hubo una evaluación del impacto ecológico antes de comenzar las actividades mineras; se desvió el río Ponzuelo para comenzar la minería del cobre afectando a los pueblos cercanos y que el personal de las compañías mineras amenaza sistemáticamente a los nativos.
- **El proyecto de minería de plata San Bartolomé**, en contra del cual las comunidades de Ayllu Jesús Machaca comenzaron una apelación contra la expropiación ilegal de 400 ha de tierra en 2004 por parte del extractor, Empresa Minera Manquiri SA, una compañía subsidiaria de propiedad de Coeur d'Alene Mines Corporation de los Estados Unidos, en cooperación con Comibol. El asunto está aún sin resolver mientras que la mina alcanzó la producción total en 2008 y expandió sus actividades en 2012.
- **La conexión coccaleros**. Evo Morales comenzó su carrera política como miembro de la unión de productores de coca (coccalero) y aún mantiene fuertes conexiones con estos electores. Los grupos indígenas se quejan de que este grupo tiene más apoyo que otros sectores de la sociedad, lo que permite que exceda las cuotas internacionalmente acordadas para el consumo tradicional de coca a expensas de otras actividades agrícolas. Los coccaleros están entre los partidarios fuertes del proyecto de la carretera del TIPNIS ya que esto abriría nuevas tierras para el cultivo de coca.

8 EFE, 6/10/2012, Morales firma un contrato para reanudar las obras de una ruta resistida por los indígenas http://www.google.com/hostednews/epa/article/AleqM5jGVB_S0ThefXGLdznumbJVFVCAIw?docId=1883859 (11/10/2012).

- **La división entre tierras altas -tierras bajas.** Morales, a pesar de asegurar que él es el presidente de todos los bolivianos, es acusado por quienes viven en las tierras bajas (los cuales son una minoría frente a quechuas y aymaras) de favorecer a quienes viven en el altiplano, considerados más importantes y valiosos que los Mimañes, Moxeños y Yurakarés, es decir, los mismos grupos lesionados por el proyecto TIPNIS.

En suma, Bolivia como estudio de caso muestra que hay tres problemas mayores que movilizan política y socialmente a los grupos indígenas: la tierra, los grandes proyectos y la identidad social nacional. Esto es, como este mapa muy simplificado ilustra, un conjunto de temas recurrentes entre Suramérica y América Central.

Proyectos de transporte, energía y minería en disputa



Fuente: BBC Brazil, <http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-17827131> (8/10/2012).⁹

La tierra es un asunto político/psicopolítico primario y ancestral; la distribución de la tierra fue un problema principal en todas las sociedades antiguas y las reformas agrarias siempre han sido un paso crucial del caos al orden y, más tarde del arcaísmo a la modernidad. Mientras en el pasado las reformas agrarias latinoamericanas eran el elemento de discordia entre liberales y conservadores de la misma clase social blanca y mestiza, hoy son el reclamo esencial de las tribus desposeídas.

En varios casos del pasado, la lucha social minó el monopolio de la violencia por parte del Estado controlado por las clases sociales superiores blanca y mestiza en contra del intento de poblar y controlar territorios por parte de los grupos indígenas. La forma de controlar el territorio es un elemento esencial de la legitimidad de cualquier orden político, ya desde los tiempos en los que Rómulo mató a Remo por haber cruzado un límite sagrado (VIII a. de C.).

Al mismo tiempo, el reclamo sobre un territorio es también un reclamo en relación con la identidad social colectiva, que da origen a los contrastes entre quienes viven en las tierras altas y en las tierras bajas, entre pueblos nómadas y sedentarios, ganaderos y granjeros, clases dominantes y el resto de la población. Aquí entra en juego también el llamado asunto social, que es apenas una de las formas para justificar la inequidad económica y política.

Reafirmar la identidad "india" supone tres problemas sociopolíticos diferentes para gobiernos y gobernaciones que tienen más o menos características étnicas entremezcladas con estructuras marxistas clásicas de dominación socioeconómica:¹⁰

- Es un desafío a la identidad colectiva blanca y mestiza tradicional, que tiene sus orígenes con

9 Adaptación propia en blanco y negro de un mapa original en color, interactivo.

10 No todas las democracias son inmunes a estos problemas que constituyen un continuo que abarca desde las necesidades raciales/populistas toleradas, hasta las democracias de Herrenvolk reales, donde únicamente las personas superiores, elegidas, disfrutan de una democracia real.

mucha frecuencia en la Conquista¹¹. Las luchas de separatistas de 2008 para establecer un gobierno diferente en la parte rica de Bolivia son un ejemplo muy claro de esta crisis;

- Crea una voz de disentimiento en una sociedad “crisol” donde aparentemente la raza no es un problema, siempre y cuando todos los componentes culturales acuerden una asimilación completa (como puede ocurrir, por ejemplo, en los Estados Unidos o en Brasil);
- Revela que algunos grupos indígenas son más importantes que otros, y que el nacionalismo indígena discriminatorio puede coexistir con los reclamos indígenas en contra de élites precedentes, sin hablar de la condición de clase diferente y generalmente más baja de los afro descendientes (negros y afro indígenas).

Presenta también dilemas específicos a los movimientos revolucionarios locales, porque una cosa es la doctrina clásica marxista-leninista y la práctica de crear frentes sociales y políticos amplios con todos los componentes sociales insatisfechos con la vieja dictadura, y otra reconocer un orden social no comunista, diferente y colectivista que conlleva una forma autónoma de gobierno.

Las guerrillas de vieja data que han recurrido a sistemas económicos criminales para financiarse y sobrevivir, como las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia) y el ELN (Ejército de Liberación Nacional) en Colombia, consideran a las poblaciones indígenas como blancos para el reclutamiento forzado juvenil, el arrebato de tierras, las requisiciones y retaliaciones en contra de supuestos colaboradores del gobierno (a menudo en forma de castigos colectivos).

> De la geopolítica a las políticas geográficas: una salida a viejos dilemas

Los dilemas que enfrentan las élites y gobiernos actuales son trascendentales: desarrollo o ecología; un Estado centralizado, o un Estado cuasi federal; propiedad estatal o bienes comunes; Estado o comunidad(es); políticas públicas o acuerdos regionales - locales; derecho consuetudinario positivo, o una mezcla con reglamentos; competitividad local o balance local.

Si uno desea encontrar un balance entre opciones diferentes y a veces opuestas, debe considerar el enfoque “glocal” que requiere la participación local, pero postula al mismo tiempo una visión global sobre los fundamentos del papel de la política y de las políticas subyacentes.

Las naciones estado en Latinoamérica, como en muchas otras partes del mundo, son fruto de la geopolítica, es decir, la proyección deliberada de un proyecto político sobre un espacio geográfico. Esta proyección es el resultado del uso político del poder fuerte, apoyado mediante el poder blando. Este enfoque ha producido los países como son hoy día en Latinoamérica, pero puede argüirse de manera convincente que no es suficiente para permitirles avanzar hacia el futuro. Veremos que los dilemas mencionados y otros asuntos críticos son sustancialmente los mismos en otros continentes.

El pasaje conceptual que se necesita es un cambio de la geopolítica a lo que llamamos “políticas-geo”. Las geopolíticas tienen en cuenta el trascendental cambio de la arena global en el cambio de siglo: profunda crisis de la nación

11 Palabras en clave: Hispanidad y Nacionalismo Ladino (raza mezclada de nacionalismo Creole o Mestizo).

estado debido a las múltiples fuerzas de la globalización y la relocalización; el pasaje de una geometría de poder estática a balances líquidos y centros de balance líquido; la dominación del capitalismo financiero sobre la política y la crisis del capitalismo financiero mismo.¹²

El elemento distintivo de las geopolíticas es que ponen en el centro de su acción un proyecto de sociedad humana, cuya definición es esencial para la planeación de la política y economía apropiadas. Ideologías diferentes (nunca murieron) pueden ofrecer diferentes soluciones concretas para la organización, estabilidad y desarrollo de una sociedad, pero poner a la sociedad primero significa tratar de superar en primera instancia los problemas usuales de la política dominante (juego de poder, uso de la fuerza, corrupción, indiferencia a necesidades sociales concretas, etc.). Significa también neutralizar los desastres típicos que experimentamos con la geoeconomía.¹³

Mientras que debe calibrarse el aspecto local del diseño de una geopolítica para cada situación concreta, la visión global, para escapar a los dilemas presentes, debe incluir diferentes elementos de sinergia, a saber:

- Red
- Construcción de nodos
- Principios compartidos
- No violencia
- Responsabilidad para promover (Re2Pro).

Red y construcción de nodos significa esencialmente dejar los enfoques piramidal y centralista y los paradigmas organizacionales para abrazar una organización más resiliente y flexible del país, que tome lo mejor de diferentes identidades en un estado dentro de una red común.¹⁴ Una red, para funcionar, permitiendo diferentes grados de libertad a los diferentes modos, (cuya autonomía, integridad, interdependencia y buen funcionamiento son útiles para la solidez de la red misma), necesita tener principios compartidos y aplicados que le den coherencia a los comportamientos concretos de ciudadanos y legisladores.

Dos de estos principios son esenciales para superar dolorosos legados que transforman la forma en que intereses y diferencias políticas deben abordarse y transformarse: no violencia y Re2Pro. La no violencia es una consecuencia del “desarme de corazones y mentes” indispensable en muchos países latinoamericanos y va de la mano con la responsabilidad no sólo de proteger a los ciudadanos, sino de promover de manera activa su bienestar general, a través de un desarrollo realmente sustentable, no sólo en términos ecológicos sino también en términos sociales.

Lo que significan estos principios generales en términos prácticos contra los dilemas iniciales, pueden resumirse de la siguiente forma:

Reevaluación de proyectos de infraestructura en vista de su utilidad real en una región donde las cadenas de logística cortas son la mayoría; ree-

12 Balance líquido y centro de balance líquido son términos acuñados por el proyecto Nomos & Khaos de Nomisma. Un balance líquido es un balance inestable entre el Estado internacional y los actores no estatales que actualmente son más inestables que en el pasado. Un centro de balance líquido es un centro de múltiples balances alrededor de una constelación de poder que organiza balances inestables alrededor de sí misma. Ver VVAA (A. Politi ed.), Nomos & Khaos 2008, Bologna, 2008.

13 La geoeconomía es la proyección deliberada de un proyecto económico sobre un espacio geográfico, con evidentes consecuencias políticas y sociales. Durante la Guerra Fría, la geoeconomía fue un modo de planeación estratégica y acción que seguía las dinámicas económicas en el marco de una lógica política. Esta situación cambió hacia el final de la Guerra Fría preparada por las políticas de desregulación de Ronald Reagan y Margaret Thatcher. Hoy, la geoeconomía es la proyección deliberada de un proyecto económico sobre un espacio geográfico, sin preocuparse realmente por las consecuencias políticas y sociales.

14 El Estado en red no es el gobierno neoliberal reticular que desea disolver al estado en una nube de poderes locales, presa fácil de corporaciones transnacionales poderosas. El estado en red expresa un gobierno real que es en cambio no centralista, pero que tiene capacidades neurales en una red coherente de autonomías locales.

valuación integral de proyectos mineros mayores tanto en su impacto ecológico/general como en su rentabilidad; procesos de reconciliación y recontratación vis-à-vis las comunidades indígenas mediante la promulgación de las necesarias reformas agrarias;

Un estado en red que vaya más allá de la vieja estructura federal, permite que las comunidades expresen su potencial en un ambiente de reglas y principios compartidos que facilitan una subsidiaridad inteligente entre diferentes sistemas judiciales;

Bienes comunes gestionados por una nueva economía de mercado social, donde mercado y economía son la expresión de las necesidades sociales que encuentran una sinergia, con intereses individuales en políticas públicas donde la codecisión entre diferentes actores y ámbitos es útil y necesaria;

Una competitividad global virtuosa porque mercados continentales enteros pueden ser accesibles únicamente mediante la difusión de las nuevas reglas de la economía de mercado social; Las principales diferencias entre el sistema actual y el nuevo serán la reducción del capitalismo financiero enmascarado y abierto, junto con las utilidades adicionales, permitiendo al mismo tiempo el florecimiento de una economía sustentable real.

En conclusión, el asunto indígena es un desafío para los obsoletos paradigmas sociales, políticos y económicos, pero puede utilizarse como un fuerte apalancador de la reforma para el cambio y hacer más competitivo y vivible a todo un país, liberándolo del costo y de la carga de viejos y pesados conflictos y abriendo nuevas sendas sustentables de desarrollo. Los caminos de la reforma deben ser creativos y conceptualmente avanzados, precisamente porque las viejas utopías han probado ser inefectivas, pero los intereses de esta reforma son concretos, como también lo son los efectos de llevarlas a cabo. Sin comunidades indígenas totalmente integradas en un estado en red, las futuras generaciones latinoamericanas perderán una oportunidad histórica y seguirán paralizadas por conflictos que son aún tratables, si electores y gobiernos son lo suficientemente visionarios.

Bibliografía

1. VVAA (A. Politi ed.), *Nomos & Khaos* 2008, Bologna, 2008
2. UNICEF Atlas indígenas, 2010
3. GIGA Research Programme: *Violence and Security State-Building, War and Violence: Evidence from Latin America*, Sabine Kurtenbach, No 181, November 2011.