

Cómo citar este artículo:

Nikolaevich, V. (2018). Sobre los principales aspectos de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia. *Estudios en Seguridad y Defensa*, 13(25), 175-181.

**VALERY NIKOLAEVICH
PRISHCHEPA²**

Recibido:
20 de marzo de 2018

Aprobado:
30 de abril de 2018

Palabras clave:
Seguridad Nacional, OTAN,
Soberanía, Defensa Nacional,
Amenazas, Intereses Nacionales.

Keywords:
National Security, NATO,
Sovereignty, National Defense,
Threats, National Interests.

Palavras-chave:
Segurança Nacional, NATO,
Soberania, Defesa Nacional,
Ameaças, Interesses Nacionais.

Sobre los principales aspectos de la Seguridad Nacional de la Federación de Rusia¹

On the Main Aspects of National Security of the Russian Federation

Sobre os principais aspectos da Segurança Nacional da Federação Russa

RESUMEN

La Federación Rusa, al ser el Estado más extenso de todo el planeta, ha considerado a lo largo de su historia a la seguridad nacional como uno de sus pilares más importantes de política interior y exterior. Su esplendoroso territorio, que se extiende a lo largo de dos continentes, ha sido objeto de estudio por parte de académicos y gobernantes rusos. Particularmente, la seguridad nacional de Rusia compromete no sólo la defensa de sus fronteras y su soberanía, sino la protección de su población, su identidad, su territorio. La identificación de sus amenazas permite estudiar las distintas dinámicas y relaciones que ha compartido este país con otros Estados de la región y organizaciones internacionales, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), que en los últimos años

1. Artículo corto de reflexión vinculado a la Agregaduría Militar de la Embajada de la Federación de Rusia en la República de Colombia.
2. Coronel Valery Nikolaevich Prishchepa. Agregado Militar, Naval y Aéreo de las Agregadurías Militares entre la Federación de Rusia y la República de Colombia. Contacto: agregadomilitarderusia@gmail.com

ha podido vislumbrarse como un agente que puede poner en riesgo la seguridad de la nación, que a través de proyectos e infraestructura militares podrían comprometer los intereses nacionales legítimos de Rusia, los cuales van en contravía del derecho internacional.

ABSTRACT

The Russian Federation, being the most extensive State in the whole planet, has considered throughout its history national security as one of its most important pillars of domestic and foreign policy. Its splendid territory, which extends over two continents, has been the object of study by Russian academics and rulers. Particularly, the national security of Russia commits not only the defense of its borders and its sovereignty, but the protection of its population, its identity, its territory. The identification of their threats allows us to study the different dynamics and relationships that this country has shared with other States of the region and international organizations, such as the North Atlantic Treaty Organization (NATO), which in recent years has been seen as an agent that can jeopardize the security of the nation, which through military projects and infrastructure could compromise the legitimate national interests of Russia, which go against international law.

RESUMO

A Federação Russa, sendo o Estado mais extenso em todo o planeta, considerou ao longo da sua história a segurança nacional como um dos seus pilares mais importantes da política interna e externa. Seu esplêndido território, que se estende por dois continentes, tem sido objeto de estudo por acadêmicos e governantes russos. Particularmente, a segurança nacional da Rússia compromete não só a defesa de suas fronteiras e sua soberania, mas a proteção de sua população, sua identidade, seu território. Identificação de ameaças permite estudar as diferentes dinâmicas e relacionamentos que compartilharam este país com outros Estados da região e organizações internacionais, como a Organização do Tratado do Atlântico Norte (OTAN), que nos últimos anos tem sido encarado como um agente. Isso pode comprometer a segurança da nação, que através de projetos militares e infraestrutura poderia comprometer os legítimos interesses nacionais da Rússia, que vão contra o direito internacional. os Unidos Mexicanos.

LA SEGURIDAD NACIONAL EN ÁMBITOS GENERALES

La seguridad nacional es un complejo sistema multi-nivel. Está hecho de una serie de subsistemas. Cada uno de ellos es único, independiente y posee su propia estructura y lógica de desarrollo. Entre los subsistemas básicos están la persona individual, el grupo social, la sociedad, el Estado y la Nación. Varios de ellos desempeñan un papel especial en el sistema de la seguridad nacional (Rumer, 1995). Por ejemplo, el individuo constituye un elemento básico de los demás subsistemas de seguridad nacional, y ejerce una influencia definitiva sobre ellos. El Estado, en virtud de sus funciones de defensa gubernamental y nacional, actúa como conector entre las dimensiones doméstica y extranjera de la seguridad nacional. La nación, con su rico espectro etno-político, es el objeto central de la seguridad nacional así como portador de la soberanía nacional, y el creador principal y guardián de la herencia y virtud nacional (Pynnöniemi, 2018).

El sistema de seguridad nacional es a su vez un elemento de macrosistemas de mayor orden: las interrelaciones regionales y globales de las naciones y los Estados, y su relación con el ambiente mundial.

Así, la seguridad nacional constituye un sistema de alianzas y relaciones entre el individuo, el grupo social, la sociedad, el Estado y la nación. Previniendo y contrarrestando las amenazas domésticas y externas, asegura su existencia estable, los requerimientos de vida y su capacidad para el auto-desarrollo y el progreso.

Los intereses nacionales se dividen en varios grupos. En el primero grupo, se encuentra los intereses vitales, cuya devaluación y pérdida ponen en duda la identidad o la existencia de la nación misma: la soberanía, la integridad del Estado y su territorio, y los sistemas de seguridad y defensa. La defensa de estos intereses permite la aplicación de la fuerza armada adecuada cuando sea necesario (Pynnöniemi, 2018).

El segundo grupo, los intereses importantes, está relacionado con la consecución de derechos constitucionales y las libertades personales y civiles, la preservación de los componentes significativos del patrimonio material y espiritual de Rusia, la garantía de la seguridad pública, el apoyo de la estabilidad y seguridad internacionales, y la prevención y cese del crimen organizado y los conflictos sociales, racionales, nacionales y religiosos. La aplicación limitada de la fuerza, incluyendo la fuerza militar, se permite para su defensa, pero sólo en casos cuando amenazas socialmente significativas emergen en una escala nacional (Pynnöniemi, 2018).

El tercer grupo está asociado con asegurar condiciones favorables para el progreso socio-económico y espiritual estables del país, la paz civil y la armonía,

y la consecución de principios de justicia social. También incluye la formación de respeto hacia la memoria de los ancestros de Rusia y su historia, cultura y tradicionales. Finalmente, está conectado con asegurar el reconocimiento de Rusia como miembro con derechos igualitarios en la comunidad internacional, con la preservación y la defensa del entorno internacional y con el establecimiento de una sociedad con los demás Estados basada en los principios de derechos igualitarios, cooperación mutuamente beneficiosa y buena amistad (Pynnöniemi, 2018).

LA SEGURIDAD NACIONAL DE RUSIA Y SU RELACIÓN CON LA OTAN

Por la seguridad nacional en la Federación de Rusia se entiende la protección de Rusia, sus ciudadanos y su territorio contra diversos peligros y amenazas, así como lo que proporciona el potencial para el desarrollo continuo del estado a largo plazo. La seguridad nacional de Rusia constituye una parte integral de sus intereses nacionales.

Un elemento esencial de la seguridad nacional de Rusia es la seguridad militar que la actual doctrina militar rusa define como “el estado de protección de los intereses vitales del individuo, la sociedad y el estado contra las amenazas militares externas e internas relacionadas con el uso de la fuerza militar o la amenaza de su uso, caracterizado por la ausencia de amenaza militar o por la capacidad de resistirla”.

En la actualidad, como resultado del fortalecimiento de los nuevos centros mundiales de crecimiento económico e influencia política, está formándose una situación geopolítica cualitativamente nueva se agudizan las contradicciones entre los países se están intensificando, varios países usan activamente el factor de la fuerza en su política exterior. En condiciones actuales en calidad de instrumentos de presión de poder actúan factores y fenómenos relativamente nuevos, como guerras híbridas, revoluciones de colores, basados en tecnologías de caos controlado, así como actores no estatales (terrorismo internacional, compañías militares privadas, etc.). Al mismo tiempo, permanecen en la palestra internacional y juegan un papel activo de las “viejas estructuras interestatales” que quedaron en la arena internacional desde los tiempos de la “guerra fría”.

En particular, desde el comienzo de este siglo, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se transforma deliberadamente en un poderoso centro mundial de poder, que en el dominio de sombra de los Estados Unidos, cada vez más y más decididamente se incorpora a la solución de las cuestiones, que

antes no estaban dentro del ámbito de competencia de este bloque político-militar (Stent, 2014). La OTAN está involucrada de una manera u otra en todos los conflictos híbridos internacionales que tienen lugar hoy en Ucrania, Siria, Libia, Iraq y otros países. Al mismo tiempo, los dirigentes de la Alianza de manera continua aumentan las capacidades militares de la organización bajo el pretexto del mito de la amenaza rusa. Después de la desintegración de la Unión Soviética, el número de países-miembros de la OTAN ha aumentado de 16 a 29, la superficie total del territorio de sus Estados Miembros aumentó hasta 24,17 millones de kilómetros cuadrados, la población - hasta 890 millones de personas, la cantidad de efectivos de sus fuerzas armadas es más de 3,7 millones de personas.

El aumento de la capacidad militar de la OTAN y su obtención de funciones globales realizadas con infracción de las normas del derecho internacional, la intensificación de las actividades militares de los Países Miembros del bloque militar, una mayor expansión de la Alianza, el acercamiento de su infraestructura militar hasta las fronteras rusas representan una amenaza contra la seguridad nacional de Rusia. Por ejemplo, las bases del bloque en Estonia, donde es posible el despliegue de portadores de armas nucleares, se encuentran nada más a unos 300 km de San Petersburgo y 600 km de Moscú. Y la cantidad de tales instalaciones alrededor del territorio ruso aumenta cada año (Forsberg, Tuomas, y Graeme, H, 2015).

En particular, los líderes de la OTAN siguen anunciando las perspectivas de una integración euroatlántica de Georgia y Ucrania, haciendo referencia a las decisiones de la cumbre de Bucarest de 2008. Hasta ahora, debido a una serie de desacuerdos, Bruselas se limita con la confirmación del curso hacia la próxima membresía de Georgia y Ucrania, así como habla sobre las necesidades de profundizar las relaciones de asociación con ellos. Al mismo tiempo, se les ha dado la oportunidad de participar en algunos proyectos de la iniciativa de “Defensa Inteligente” de la OTAN, así como de asignar unidades de las fuerzas armadas nacionales certificadas por los estándares de la Alianza a las fuerzas de despliegue prioritario del bloque. La Alianza planea usar estos y otros estados más activamente para sus propios fines.

Por ejemplo, la OTAN está interesada en ampliar el territorio para la implementación del concepto del “Cielo Único Europeo” (CUE), aprobado por la Unión Europea en el año 2000. Este interés está relacionado con las perspectivas de la adopción del sistema de coalición de reconocimiento aéreo de la situación superficial (por encima del agua) “AGS” (Alliance Ground Surveillance). Para el año 2023 está previsto conectar el UAV “Global Hawk” de reconocimiento estratégico al sistema integral de intercambio de datos que les permitirá volar en el espacio aéreo común junto con aviones tripulados. Ultimamente, la Unión Europea y la OTAN han tratado de anexar Azerbaiyán, Armenia y Georgia al programa.

Esto se debe principalmente al deseo de obtener acceso al espacio aéreo de las repúblicas de Transcaucasia para monitorear las actividades militares de Rusia e Irán en el Caspio. El trabajo activo en esta dirección se lleva a cabo durante los últimos diez años.

El primer paso para la integración de Georgia en el CUE fue acuerdo con la Unión Europea, firmado en diciembre de 2010, lo que permitió adecuar la legislación de Georgia con las normas europeas, así como organizar la formación de los controladores de tráfico aéreo en las instituciones educativas especializadas de España y Francia. Todos los cuerpos de radares militares y civiles han sido unidos en un sistema integral de gestión nacional de transporte aéreo, cuyo centro de mando central se encuentra en Tbilisi y está conectado al un automatizado "AGS".

En julio de 2017 Azerbaiyán también decidió unirse a la CUE.

Las negociaciones con Armenia se llevan a cabo desde 2013. Sin embargo, estas intenciones aún no han recibido desarrollo práctico. Al mismo tiempo, el nuevo gobierno del país, orientado para ampliar la cooperación con Occidente, puede acelerar este proceso.

En caso de participación a gran escala de los países de la región de Transcaucasia en este proyecto, la OTAN tendrá la oportunidad de utilizar el espacio aéreo de Azerbaiyán, Armenia y Georgia por aviones militares sin restricciones significativas en la elección de rutas y el número de vuelos. La Federación de Rusia, por su parte, tiene en cuenta esta circunstancia y está dispuesta, en caso de utilización activa del espacio aéreo de Georgia por la OTAN, a tomar medidas de respuesta necesarias en el marco de los tratados de cooperación militar con Abjasia y Osetia del Sur.

En general, la Federación de Rusia define bastante claramente las amenazas contra su seguridad nacional y está dispuesta, en el caso de ser necesario, a proporcionar una respuesta adecuada con el fin de neutralizarlas. Al mismo tiempo, a Rusia le preocupa especialmente que se ignoren sus intereses nacionales legítimos y que la infraestructura militar de la OTAN sigue avanzando hacia las fronteras de Rusia, así como le causan preocupación los intentos de dotar al bloque de funciones de poder globales, que van en contra del derecho internacional.

REFERENCIAS

- Bohm, M. (19 de noviembre de 2010). 5 Reasons Why Russia Will Never Join NATO. The Moscow Times. Independent Media Sanoma Magazines.
- Forsberg, Tuomas, y Graeme, H. (2015). Russia and NATO: From Windows of Opportunities to Closed Doors. *Journal of Contemporary European Studies* 23 (1), 41-57.
- NATO. (2018). Relations with Russia. Recuperado de: https://www.nato.int/cps/ua/nato-hq/topics_50090.htm
- National Security of Russia. (2018). Harvard Kennedy School. Recuperado de <https://www.belfercenter.org/publication/national-security-russia>
- Pynnöniemi, R. (2018). Russia's National Security Strategy: Analysis of Conceptual Evolution. Rcuperado de: <https://goo.gl/j94ean>
- Rumer, E. (1995). Russian National Security and Foreign Policy in Transition. Recuperado de: https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR512.html
- Stent, A. (2014). The Limits of Partnership: U.S.-Russian Relations in the Twenty-First Century.
- Unverdi, G. (2015). To what extent is the gradual deterioration in NATO-Russia relations between 1991-2014 causally related to NATO's eastward expansion in Eastern-Europe? (MA thesis) Leiden University.