



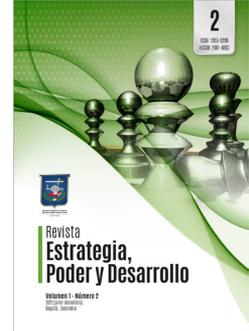
Revista  
**Estrategia, Poder y Desarrollo**

Volumen 1, número 2, julio-diciembre 2022

Bogotá, D.C, Colombia

ISSN: 2955-0289 • eISSN: 2981-4863

Página web: <https://esdegrevistas.edu.co/index.php/rpod>



# La estrategia política de Israel y su impacto en la geopolítica del medio oriente

Israel's policy strategy and its impact on the geopolitics of the Middle East

Gustavo Adolfo Adaime Cabrera 

## CITACIÓN APA:

Adaime Cabrera, G. A. (2022). La estrategia política de Israel y su impacto en la geopolítica del medio oriente. *Estrategia Poder y Desarrollo*, 1(2), 141-162.

<https://doi.org/10.25062/2955-0289.4706>



Publicado en línea: Diciembre 30 de 2022



[Enviar un artículo a la Revista](#)



Los artículos publicados por la *Revista Estrategia, Poder y Desarrollo* son de acceso abierto bajo una licencia *Creative Commons: Atribución - No Comercial - Sin Derivados*.

# La estrategia política de Israel y su impacto en la geopolítica del medio oriente

Israel's policy strategy and its impact on the geopolitics of the Middle East

DOI: <https://doi.org/10.25062/2955-0289.4706>

Gustavo Adolfo Adaime Cabrera 

Escuela Superior de Guerra "General Rafael Reyes Prieto", Bogotá D.C., Colombia

## Resumen

Israel ha enfrentado guerras de forma victoriosa y, bajo la presión internacional, ha buscado su desescalamiento mediante nuevos acuerdos políticos y de defensa con países de la región, los cuales se han considerado por occidente como necesarios frente a retos comunes del nuevo escenario incertidumbre en el mundo árabe. En este artículo se analiza la forma en que se afronta Israel al dilema de la seguridad, el realismo ofensivo-defensivo como base para la toma de decisiones y la actitud frente a los retos en seguridad y defensa, el cual tiene un impacto geopolítico que tendrán en el medio Oriente. Desde hace más de treinta años Israel se ha consolidado como un socio militar clave para Colombia, aportando tecnología y experiencia para la solución de las necesidades estratégicas y tácticas la Fuerza Pública mediante el intercambio de experiencia y tecnología que ha permitido tener un grado de disuasión satisfactorio frente a las amenazas regionales.

**Palabras Clave:** Geopolítica, Israel, Política Exterior, Estrategia, Seguridad y Defensa.

Israel has faced wars victoriously and, under international pressure, has sought their de-escalation through new political and defense agreements with countries in the region, which have been considered by the West as necessary in the face of common challenges of the new uncertain scenario in the Arab world. This article analyzes the way in which Israel faces the security dilemma, the offensive-defensive realism as a basis for decision-making and the attitude towards security and defense challenges, which has a geopolitical impact that will have in the middle east. For more than thirty years, Israel has established itself as a key military partner for Colombia, providing technology and experience to solve strategic and tactical needs, the Public Force through the exchange of experience and technology that has allowed a degree of deterrence. satisfactory in the face of regional threats.

**Key words:** Geopolitics, Israel, Foreign Policy, Strategy, Security and Defense.

## Abstract



**Artículo de reflexión**

Recibido: 23 de julio de 2022 • Aceptado: 2 de octubre de 2022

Contacto: Gustavo Adolfo Adaime Cabrera  [gustavo.adaime@esdeg.edu.co](mailto:gustavo.adaime@esdeg.edu.co)

## Introducción

A lo largo de la historia de Israel mucho antes de su conformación como Estado en 1947, se ha generado un impacto geopolítico histórico constante a nivel regional y mundial a través de numerosas guerras y conflictos que han puesto en riesgo su supervivencia como país, manteniendo el control de territorios ocupados de los países vecinos (exceptuando Egipto al devolverle la península del Sinaí luego del tratado de paz sellado el 26 de marzo de 1979), impidiendo la creación del Estado Palestino y declarándose oficialmente como un Estado Judío donde quienes tengan estas raíces tendrán la prioridad sobre el resto de su población. Israel ha tenido la determinación de garantizar su supervivencia a cualquier costo, contando con el apoyo incondicional de Estados Unidos y varias potencias Europeas que le han permitido tomar la iniciativa en varias guerras, castigar a quienes obstaculizan su desarrollo (Mearsheimer, 2001), ejecutar acciones preventivas en el mundo y la región garantizando la Supremacía Militar a pesar del costo político, social y económico que esto implica son parte de los retos que esta nación tiene para garantizar su supervivencia.

Israel ha garantizado su supervivencia al tener casi siempre la iniciativa, atacando por sorpresa diferentes objetivos, mantiene la superioridad tecnológica y mayor profesionalismo militar en casi todas sus guerras, conflictos y operaciones preventivas realizadas, tomando riesgos que pocos gobernantes alrededor del mundo serían capaces de asumir por el costo humano, militar y político. Como resultado ha logrado una capacidad disuasiva frente al resto de países de la región quienes tienen que pensar más de una vez si vale la pena realizar una acción de cualquier tipo contra Israel.

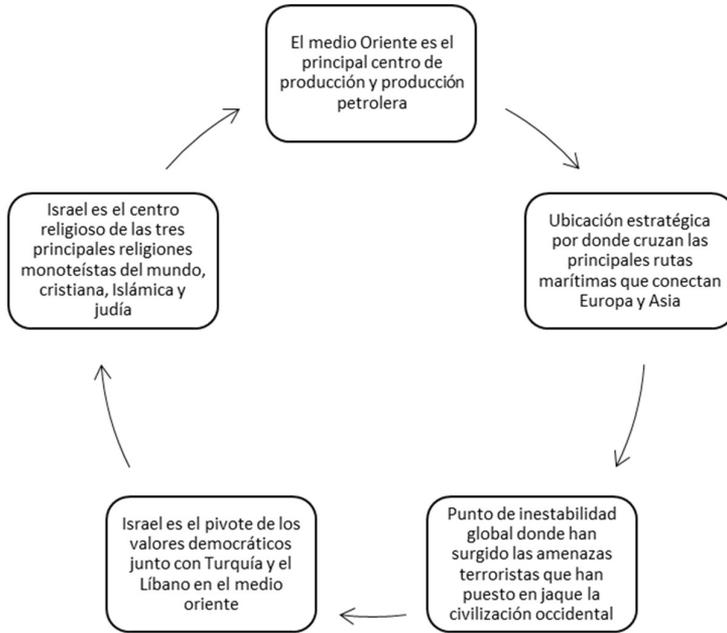
Así las cosas, el medio oriente que vio nacer a Israel no es el mismo, no solo por el impacto directo de la política y estrategia de defensa de Israel, sino también por la expansión y consolidación de territorios del chiismo en áreas históricas sunitas, la disminución de cristianos en el medio oriente huyendo de los conflictos, la intervención directa de todos los miembros del Consejo de seguridad de la ONU defendiendo sus propios intereses en la región.

Por otro lado, las invasiones promovidas por Estados Unidos de Afganistán con su estrepitosa salida e Irak, la caída de regímenes históricos desde la reciente Primavera Árabe (2010-2012), el surgimiento del fundamentalismo musulmán y la invasión de Rusia a Ucrania ante los ojos de la OTAN, hacen de la estrategia de defensa israelí una prioridad para su supervivencia sabiendo que estarán solos cuando tomen decisiones estratégicas generando un impacto geopolítico global.

Para poder tener una perspectiva sobre las amenazas actuales de Israel en el medio oriente, es necesario entender la participación de actores internacionales con claros intereses políticos y económicos en la región que han encontrado en Israel un aliado o en aquellas intervenciones indirectas que patrocina este país a favor propio.

La comunidad internacional ha tenido un interés sobre el impacto estratégico de Israel en el medio Oriente según Eisenkot y Siboni (2020) debido a los siguientes puntos de interés:

**Figura 1.** Impacto estratégico de Israel en el medio Oriente



Fuente: Interpretación (Eisenkot y Siboni, 2020, P1).

En esta figura las características más relevantes, del Estado de Israel frente a los países de la región, como la influencia de las religiones y, como se plantea a Dios como excusa de muchas guerras (Al-Fattah & Muhittin, 2020).

La concepción clásica de seguridad, "ubicaría al Estado como el actor referente del sistema internacional, entendiéndolo como un actor racional y unitario cuyo objetivo radica en la seguridad nacional, y por tanto en la supervivencia del Estado ante amenazas de carácter militar" (Barbé, 2007, p. 12), siendo necesario para cualquier nación el uso militar para defender la soberanía e independia de posibles agresores en un mundo anárquico y cambiante donde la defensa es responsabilidad de cada Estado.

Según lo plantea José Luis Puerto Hidalgo (2013) en su trabajo *El papel de las fronteras en la geopolítica: el caso de Israel y Palestina en un análisis multiseccular*, analiza las fronteras de Israel se distinguen tres ámbitos: el propio Estado de Israel, los territorios ocupados y controlados militarmente por Israel y los Estados árabes vecinos con los que ha estado en guerra (Puerto, 2013 p. 46).

## Metodología

Basados en un diseño de investigación cualitativo, el propósito del estudio de la estrategia de seguridad y defensa de Israel es el poder analizar como su implementación en el medio oriente ha generado un impacto geopolítico no solo a nivel regional, sino también a nivel internacional siendo de gran referencia para el sector defensa de occidente. El estudio de la política de Defensa se ha efectuado no solo basado en el estudio de documentos de análisis y de investigación escritos sobre las Fuerzas de defensa de Israel, sino también, basados en el trabajo de campo desde la experiencia como Agregado Aéreo de Colombia en Israel desde el 15 de diciembre del 2018 por un lapso de un año.

Otro factor indispensable para la recopilación de la información fue la participación en las reuniones semanales organizadas por International Center for Consultations (ICC) dirigidas a personal diplomático sobre temas de interés puntuales de política, seguridad y defensa en Israel.

Se logró tener acceso a diferentes empresas del sector defensa bajo la supervisión del Director de Cooperación Internacional de Defensa del Ministerio de Defensa de Israel (SIBAT) área Latinoamérica con el fin de conocer el valor agregado en innovación y prueba en combate de los activos de defensa ofrecidos a nivel internacional, así mismo, se analiza los documentos y se participa en diversos eventos académicos en el Instituto Nacional de estudios en seguridad INSS. Finalmente, la participación en las reuniones diplomáticas con los países acreditados como también, por la cancillería de Israel donde se pudo recibir información de primera mano sobre relaciones internacionales y alianzas políticas necesarias para mantener su estatus de potencia regional.

Con base en lo anterior, se realiza el análisis de como las futuras amenazas de este país deben de asumir retos en los próximos proyectos de tecnología del sector defensa junto con las Fuerzas militares de Israel (IDF).

## Antecedentes geopolíticos basados en la teoría del dilema ofensivo-defensivo

Una de las Consecuencias que trajo la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) fue la creación del Estado de Israel y la joven Organización de las Naciones Unidas aprobó la resolución 181 del 29 de noviembre de 1947. En esta se establecida la creación de dos Estados dándole al Estado Árabe-Palestino el control de gran parte del territorio actual de Israel y dándole a Jerusalén el estatus de ciudad internacional.

Ante la negativa de todo el mundo árabe y de la mayoría de los palestinos de aceptar esa distribución territorial, se da inicio a primera de muchas guerras de Israel en el medio

oriente las cuales han tenido como característica el evitar a toda costa la creación de un Estado palestino (la Guerra de Independencia de 1948, la Campaña del Sinaí de 1956, la Guerra de los Seis Días de 1967, la Guerra de Desgaste entre 1967 y 1973, la Guerra del Yom Kippur de 1973 y las guerras de Líbano en 1982 y 2006).

Las experiencias de la guerra de Yom Kippur llevaron a los israelíes a pensar en otros términos respecto de sus Fuerzas Armadas e introdujeron en su política la voluntad de buscar una alternativa diplomática para negociar la paz con los países árabes, alejándose de la idea de que puede haber una solución militar para todos los problemas de Israel con sus vecinos "La paz permitió a Israel finalizar sus disputas con su enemigo más peligroso, y Egipto por la paz pudo recuperar el Sinaí, restableciendo el orgullo nacional egipcio, con lo que se puso fin a un conflicto que ya duraba treinta años" (Leal y Moloeznik, 2017, p. 122). Posteriormente, el Reino hachemita de Jordania firmó el 26 de octubre de 1994 un acuerdo de paz con Israel normalizando sus relaciones y definiendo un paso inicial hacia la creación del estado palestino en territorio de Cisjordania ocupado por Israel desde la guerra de 1967.

Su frontera más convulsionada es la de Norte con el Líbano donde desde 1984 Irán se convirtió en un actor muy importante en la política del Sur de dicho país, la República Islámica armó, adiestró y financió a grupos chiíes radicales que posteriormente se unirían bajo la bandera de Hezbolá.

Así las cosas, el repliegue israelí en mayo del 2000 que ocupaba el sur del Líbano desde 1983 fue visto como una victoria de este grupo quién a partir de entonces aumentó su protagonismo; su popularidad subió como la espuma como también lo hizo el apoyo de la población y el de diferentes etnias. El gobierno de Líbano era reticente a extender su autoridad hasta la frontera israelí porque deseaba una paz total y duradera con Israel. Esta falta de autoridad fue aprovechada por Hezbolá para incrementar su presencia en la zona. En la segunda guerra del Líbano en el 2006 las carencias operativas que se le achacaron a Israel (falta de preparación para un conflicto de guerra asimétrica, medios militares no adecuados, fallos en los servicios de inteligencia, etc.), hizo que, por primera vez, sufría el problema que tienen los países del mundo occidental en las últimas crisis y que no es otro que aceptar las bajas que se producen (Róbaló, 2016).

En cada uno de estos conflictos, Israel consolidó su territorio conquistando posiciones estratégicas a Siria, Líbano y Palestina y controlando toda Jerusalén, creó un estado judío logrando una mayoría poblacional irreversible (paso de 300.000 judíos en 1947 a más de 7 millones hoy frente a menos de dos millones de Árabes israelíes). Un país económicamente estable, focalizado en ciencia y la tecnología, con una sociedad militarizada y con unas fuerzas militares fuertes y eficientes para defender su país y los territorios ocupados de Palestina.

Frente a ellos un mundo Árabe dividido, Egipto y Jordania reconocen al estado de Israel junto con los países firmantes de los acuerdos de Abraham en el 2020 (Emiratos Árabes Unidos y Bahréin), Líbano, Siria y Arabia Saudita han firmado cese al fuego, sin embargo, las mayorías negaron la existencia de Israel hasta que esta reconozca al estado palestino, Así mismo los Chiitas quienes antes de la revolución Iraní fueron sus aliados, hoy representan una amenaza directa sobre Israel.

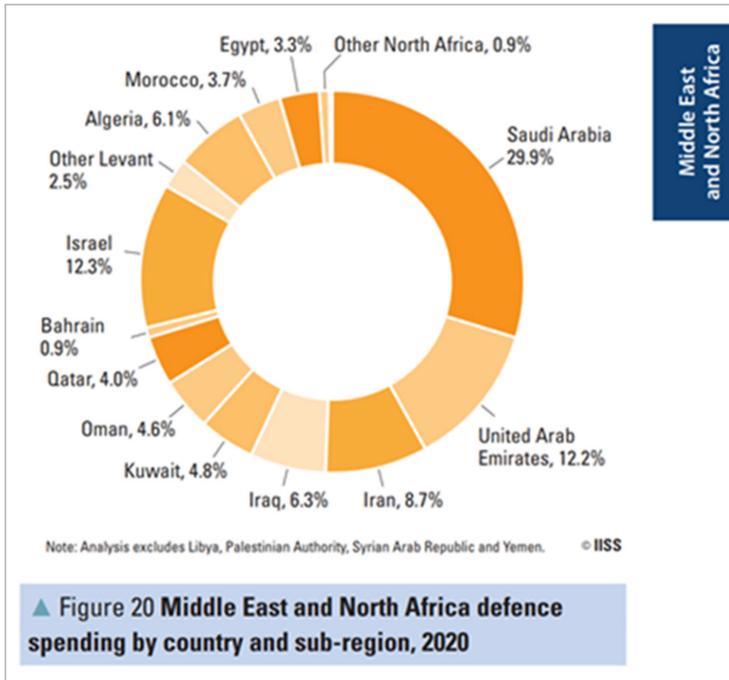
Las contradicciones y los conflictos políticos en el medio Oriente siguen marcando el orden del día, "en los últimos años han surgido grandes desafíos en el campo de las formas de gobierno y de la acción diplomática, especialmente a raíz de la proliferación y el auge de movimientos populares no gubernamentales, nuevos actores con influencia política y militar y apoyo regional" (Instituto Español de Estudios Estratégicos Cuaderno 139, 2008, p. 14). El mensaje de que Israel puede llegar muchos más allá de sus fronteras en búsqueda de sus objetivos.

## Enfoque teórico sobre el dilema Ofensivo-Defensivo

Hay que tener en cuenta esta definición clásica de Dilema de Seguridad: "Es una situación en la que los esfuerzos de los Estados por mejorar su seguridad tienden, de manera no intencionada, a aumentar la inseguridad de otros, ya que cada uno interpreta como defensivas sus propias acciones y como potencialmente amenazantes las de los otros" (Herlz, 1950, P157). Queriendo decir esto que si bien la intención inicial de cualquier nación es la garantizar su propia seguridad, en un mundo internacional anárquico donde cada estado busca una posición de ventaja frente a los demás, se produce un efecto similar en los demás de buscar aumentar sus propias capacidades; esto se puede ver con claridad en el documento Military balance 2021 donde se documenta un aumento constante en gastos de seguridad y defensa a nivel global aun en zonas completamente pacíficas o con relaciones bilaterales completamente fortalecidas.

Sobre el dilema de la seguridad antes mencionado, el espiral de tensión se puede dar en dos sentidos, se puede pasar de un dilema de seguridad hacia un espiral ofensivo, esto ha ocurrido por cambios de gobierno, régimen o cambios en el statu quo de la región obligando a su contraparte a tomar decisiones con el fin de no estar en posición de desventaja; pero también vemos situaciones contrarias en las que países que estuvieron en guerra, firmaron acuerdos de paz alineados a una agenda común de seguridad como la prioridad para ambos Estados;

Este problema resulta particularmente acuciante cuando la incertidumbre atañe a cuestiones relacionadas con la seguridad nacional al ser la incertidumbre un ingrediente común en el planeamiento de las cuestiones de seguridad, la estimación al alza de la agresividad del Estado potencialmente rival abre la puerta al dilema. (Jordán, 2014, P. 4.).

**Figura 2.** Porcentajes de gastos militares en medio oriente y norte de África

Fuente: The military Balance 2020 p. 319. Nota: en esta figura se muestra de manera generalizada la importancia del gasto militar para el gobierno israelí pues de no tener este gasto no podrían garantizar la soberanía del país.

A pesar de los sorprendentes nuevos acuerdos políticos, militares y económicos de Israel con los países de la región, no todos los Estados están de acuerdo al no haber solución sobre la causa Palestina, los ataques preventivos sobre los países de la región, la intervención directa sobre países inestables o el cómo manejar las relaciones diplomáticas con Irán y el manejo de las comunidades chiitas o cristianas dentro de países controlados por la comunidad sunita.

El resultado de la creación y expansión de este nuevo estado ha sido a lo largo del tiempo en una desconfianza total entre todos los países de la región. Los principios del realismo político identificados por Germán Clulow en su documento de investigación *Una visión introductoria a los principios del realismo político*, están presentes en Israel y presentes en todos los teóricos realistas donde el Estado es el actor principal de las relaciones internacionales.

A pesar que la comunidad judía a nivel global es superior a los siete millones de Judíos que viven en el país y hay organizaciones sionistas más antiguas que el mismo Israel, el Estado Israelí es unitario y racional al ser la única unidad política dentro del territorio a pesar de tener dos millones de árabes Israelíes y 5 millones de palestinos en los territorios ocupados sufriendo levantamientos internos (intifada en 1987 y en el

año 2000 definidas como conflictos asimétricos) asumiéndose también que el estado toma las decisiones más eficientes teniendo en cuenta sus capacidades. Finalmente, el Interés nacional es la principal preocupación del Estado y guía su política exterior frente a la *anarquía* presente en la región (medio Oriente) es la norma que regula el accionar del Estado" (Clulow, 2013, p 6.).

El Estado de Israel es el actor principal de las relaciones internacionales ejerciendo el monopolio de la violencia, es racional adoptando las decisiones más eficientes dados los recursos y capacidades disponibles, una característica en su momento única en la región que le permitió soportar el impacto inicial en el territorio a consolidar tomando la ofensiva frente la población local que no obtuvo una única orientación de los gobiernos vecinos en los cuales solo los unía el sentir colectivo del rechazo a la resolución 181 de la ONU de 1947 que establecía la partición de palestina en un Estado Judío y un Estado Árabe.

Israel reconoce la importancia del manejo de las relaciones Internacionales como un medio clave para lograr cumplir sus objetivos de seguridad y defensa, la alianza incondicional con Estados Unidos les ha permitido tener un margen de maniobra como ningún país del medio oriente logrando incluso la imposición de limitaciones económicas y diplomáticas de los países antagonistas.

Frente al tema de seguridad de cada Estado buscando su supervivencia en un mundo cada vez más anárquico donde no hay un gobierno común, el *neorrealismo* identifica al realismo defensivo como la búsqueda de la seguridad como la prioridad con el fin de contrarrestar cualquier amenaza que afecte su supervivencia:

Sería más correcto afirmar que muchos realistas (principalmente los realistas defensivos) no ven a los estados como entidades ontológicamente agresivas e identificadas negativamente con la seguridad de otros, sino más bien como actores egoístas, y, por lo tanto, indiferentes a la seguridad ajena, salvo en los casos en que esta los afecte negativamente (Glaser, 1997, P. 197).

Kenneth Waltz (1997) y Stephen Walt (2005) exponentes del realismo defensivo afirman que el nivel de inseguridad se minimiza cuando los estados adoptan una posición defensiva, el balance defensa/ofensa aumenta se da priorizando más una posición de defensa, los Estados modernos son racionales busquen la manera de contrarrestar las complicaciones creadas por las percepciones erróneas y la desconfianza, se busca la sobrevivencia en un sistema anárquico y buscar perder lo menos posible lleva al estado a moderar su conducta y cooperar. Esta es una de las razones por la que Israel le apuesta poco a esta teoría debido a que no puede ceder ninguna ventaja sobre la posición política y militar ganada, sus negociaciones sobre o debajo de la mesa se van buscando avanzar sin ceder.

El *realismo ofensivo* identifica a otros Estados con una postura de autoprotección sino como un incremento de sus capacidades en pro de amenazar directamente a otros Estados para cumplir sus objetivos políticos y de seguridad; "la incertidumbre de las acciones contrarias, así como la capacidad de cualquier estado de contar en cualquier momento con determinadas capacidades ofensivas, lleva a que la mejor manera para sobrevivir en un estado de anarquía, sea la de ganar poder a expensas de un estado contrario" (Mearsheimer, 2001, P.31).

Este realismo parte del principio que se debe garantizar la seguridad y supervivencia viendo a otros estados antagonistas como agresores potenciales que pondrían en riesgo su supervivencia por lo que un estado debe buscar tener siempre la ventaja militar a su favor.

los estados buscan maximizar su posición de poder relativo ya que la seguridad depende grandemente de la ventaja militar de un estado sobre otro"; Es decir, la noción de poder es relacional y bajo esta suposición, el dilema de la seguridad puede afectarse, "Allí no sólo será importante sobrevivir en el sistema internacional, sino buscar la maximización del poder y en última instancia ser una hegemonía en el sistema (Mearsheimer, 2001, P. 21).

Frente al realismo *Ofensivo-Defensivo*, Evan Montgomery concluyo que:

Una clara ventaja ofensiva hará que la expansión o la conquista sea más factible, provocando el comportamiento agresivo de los estados "codiciosos" y aumentando el dilema de la seguridad. Contrariamente, una fuerte posición defensiva hace de la conquista una posibilidad más remota y aumenta la seguridad colectiva (Montgomery, 2006, P. 156).

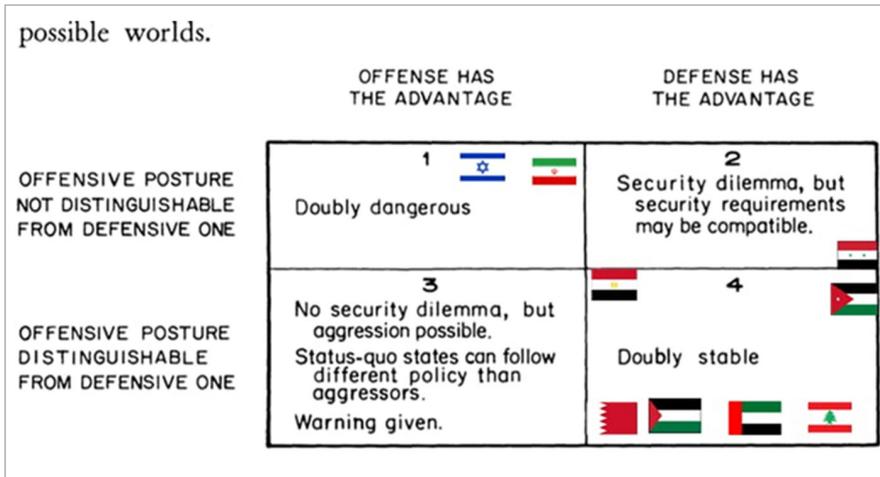
Robert Jervis lo definió el dilema como:

Es una situación que se produce cuando las acciones de un Estado que pretende mejorar su seguridad (por ejemplo, con el incremento de su poder militar o estableciendo alianzas), lleva a que otro Estado, o Estados, respondan de manera similar, generando tensiones y conflictos a pesar de que ninguno de ellos lo pretenda (Jervis, 1976, P 58).

Estableció la teoría *Ofensiva-Defensiva* ampliando la incertidumbre del Dilema de Seguridad basado en dos argumentos: el primero es que en un sistema anárquico donde ciertos países no compatibles compiten entre sí pudiendo escalar en conflicto o guerra, se presenta el dilema de seguridad cuando un Estado pretende incrementar su seguridad de forma tal que hace decrecer la seguridad de otros; el segundo argumento es que el incremento del dilema de seguridad depende de dos variables: el equilibrio ofensivo-defensivo y la diferenciación ofensa-defensa.

Robert Jervis (1978) utiliza cuatro mundos para describir el grado de intensidad del dilema de seguridad, estos escenarios fueron analizados por el teniendo en cuenta los momentos previos de la primera y segunda guerra mundial como también el dilema de seguridad presentado en la guerra fría ante la amenaza nuclear:

**Figura 3.** *Mundos posibles dilema de seguridad*



Fuente: Cooperation Under The security Dilemma Cap IV, Cuatro mundos P. 211

En esta figura se evidencia el tratamiento que le ha dado Israel a los dilemas de seguridad frente a los países de la región.

- El primer mundo tiene ambas posturas tanto defensiva como ofensiva con la misma prioridad, Israel y su declarado rival Irán se encuentran en este mundo.
- En el segundo mundo, no se pueden distinguir las posturas ofensivas y defensivas, sin embargo, la postura defensiva tiene la ventaja como actualmente ocurre con Siria.
- En el tercer mundo, aunque no hay dilema de seguridad presente, hay problemas de seguridad.
- El cuarto elemento es doblemente seguro al haber una diferenciación entre sistemas ofensivos y defensivos como se encuentran la mayoría de los países de la región, de importancia para Israel Egipto, Líbano, Jordania, Bahreín y la Autoridad Palestina.

En el *Dilema de Seguridad*, influyen factores físicos para Robert Jervis, como la geografía o la tecnología y otros factores psicológicos como la percepción, Charles Glaser añade dos variables: "el grado de codicia del adversario y el grado de conocimiento de los motivos del adversario" (Glaser, 1997, P. 171-201), estas variables centran la atención en el comportamiento de los Estados el cual afectara la percepción que se tenga sobre el Dilema de Seguridad.

La disuasión es un elemento que utilizan los estados para ejercer su poder ejerciendo acciones que influyen a otros estados en un mundo anárquico como lo es el medio

oriente, R. Brody (1974) lo define como "intento de reestructurar el conjunto de opciones que se ofrecen a los dirigentes de un país o grupo de países, llevado a cabo por los dirigentes de otra nación o grupo de naciones, mediante la formulación de una amenaza a sus valores fundamentales; la disuasión por negación que es básicamente convencer al otro que su agresión no le permitirá cumplir su propósito y de hacerlo el precio será muy alto y la disuasión por represalia consiste en amenazar con acciones paralelas a la neutralización de la agresión, es decir ataques a los intereses vitales del enemigo incluyendo por Israel un ataque nuclear; un punto crítico para Israel es que sus amenazas procedentes de actores no estatales o extremistas no ceden ante la disuasión por negación como si lo hacen los estados.

La disuasión está fundada en el hecho nuclear y la reciprocidad entre las partes integrantes del mismo, es posible distinguir dos tipos diferentes de disuasión conforme los objetivos que se busquen: De un lado, "a través de la amenaza de represaliar nuclearmente, las grandes potencias mundiales buscan evitar un ataque nuclear contra objetivos situados en su territorio. Esto es lo que se conoce como disuasión básica" (Brodie, 1959, P. 175)

El respaldo total de los Estados Unidos hacia Israel le ha permitido tener el respaldo de acciones ofensivas contra otros estados en la región que buscan adquirir capacidades contra sus aliados, ha logrado el bloqueo y negación de todo tipo de desarrollo nuclear o de armas de destrucción masiva de los estados hostiles y ha buscado disuadir a los demás de no obtener armamento nuclear o armas de destrucción masiva.

Es importante tener en cuenta que Israel, aunque nunca lo ha declarado oficialmente, tiene capacidad nuclear y esta es una de sus principales cartas de disuasión en el medio oriente, Pakistán es el único país islámico que posee capacidad nuclear sin embargo dicha capacidad apunta hacia su principal antagonista que es India y aunque no reconoce a Israel, no ha demostrado públicamente amenazar a este país o tomar bando por el conflicto actual entre chiitas y sunitas en el medio oriente.

Israel cambio la dinámica de los enfrentamientos convencionales que tuvo después de la guerra del 73 al hacer saber a todo el mundo árabe que podría utilizar su armamento nuclear si se ve amenazada su supervivencia, y en un territorio tan pequeño cualquier violación de su territorio tendrá nos solo la reacción de toda la capacidad militar bélica Israel (Herzog, 2004), sino también podría existir la posibilidad de un ataque nuclear con consecuencias fatales. El dilema de seguridad Israelí se presenta si otro país del medio oriente adquiere la misma capacidad o tiene el interés de adquirirlas de una u otra forma, como también armas de destrucción masiva las cuales Siria ha utilizado contra su propia población, es por ello que los ataques preventivos realizados contra Iraq y siria o los asesinatos selectivos de ingenieros nucleares en Irán o los ataques ciber tienen el claro mensaje cual es que Israel atacará más allá de sus fronteras al Estado o la organización que considere una amenaza.

El dilema de seguridad se presenta para Israel al tener unas capacidades desproporcionadas en seguridad, pero justificables si tenemos en cuenta las guerras y conflictos que ha tenido y las amenazas que se mantienen, sin embargo su poder militar no puede usarlo en totalidad por que este podría tener consecuencias desastrosas para todo el medio oriente; aun así su ventaja en defensa funciona como mecanismo de disuasión logrando desarrollar operaciones preventivas obteniendo respuestas limitadas por parte de sus adversarios.

## La estrategia de seguridad y defensa de Israel como respuesta a actual amenaza

Es importante en cuenta las capacidades Militares de Israel para enfrentar sus amenazas actuales y futuras (The Militar Balance, 2019 p. 346) acorde con su plan quinquenal Gideon permite analizarlas siguientes capacidades distintivas:

- a. Aunque Israel no lo ha confirmado oficialmente, su capacidad nuclear es su principal recurso de disuasión frente a cualquier ataque que ponga en riesgo su supervivencia (The Militar Balance, 2019).
- b. Los servicios de inteligencia (el más conocido el Mossab), le permite adquirir información relevante sobre sus amenazas, y realiza tanto operaciones de inteligencia ofensivas como defensivas que le permiten ir un paso adelante sobre sus enemigos (The Militar Balance, 2019).
- c. El uso de tecnología propia es una prioridad para Israel, por lo que la industria de defensa tiene todo el apoyo a nivel gobierno siendo este accionista mayoritario en la mayoría de las empresas, con alto componente de innovación le permite ir un paso adelante frente al resto de países de la región (exceptuando Irán y Turquía) que compran tecnología militar disponible a nivel mundial (The Militar Balance, 2019).
- d. Israel mantiene la superioridad aérea en el medio oriente siendo su arma disuasiva más importante al poder llegar a cualquier objetivo, el uso del avión de combate de quinta generación F-35 por primera vez en combate real le ha permitido ser la referencia para los 12 usuarios de esta tecnología furtiva incluyendo los EEUU. Así mismo el desarrollo de UAV para misiones de reconocimiento y entrega de armas son usados de forma diaria sobre territorio enemigo permitiendo neutralizar blancos de alto valor (The Militar Balance, 2019).
- e. Su sistema de defensa antiaérea Iron Dome le permite neutralizar los ataques efectuados con misiles de corto y mediano y largo alcance desde los territorios ocupados o desde países vecinos sin limitar sus operaciones aéreas (The Militar Balance, 2019).

- f. La experiencia en el uso del carro de combate merkava en su última versión MK4, que tuvo en cuenta sus falencias en la última guerra del Líbano, le permite mantener la superioridad frente a los diferentes equipos con que cuentan los países del medio oriente incluidos aquellos como Arabia Saudita que reciben de EEUU tecnología de punta (The Militar Balance, 2019).
- g. Su capacidad marítima le da la capacidad de realizar operaciones especiales fuera de su territorio y poder realizar un bloqueo naval a Líbano y Siria de ser necesario (The Militar Balance, 2019).
- h. Su capacidad cibernética le permite realizar operaciones defensivas y ofensivas sobre objetivos estratégicos de interés (The Militar Balance, 2019).
- i. El profesionalismo del personal militar israelí en todos sus niveles y en especial la convicción de sus soldados para defender el estado judío es una capacidad distintiva de fama mundial frente a los países árabes lo que permite equilibrar cantidad por calidad (The Militar Balance, 2019).
- j. El factor innovación es parte del ADN de la nación y de cada soldado promoviéndose esta cultura en todo nivel, aportando ideas para el planeamiento operacional, en el aporte de nuevos desarrollos militares y en el desarrollo de tácticas militares propias.
- k. En las Fuerzas Militares de Israel (IDF), su línea de mando funciona bajo el concepto de control centralizado y ejecución descentralizada, dando una mayor autonomía a los niveles tácticos que les permite toma de decisiones en tiempo real dando una mayor velocidad de respuesta en caso de recibir un ataque (The Militar Balance, 2019).
- l. A diferencia de los países del medio oriente, posee en todos los servicios de seguridad e inteligencia, personal israelí en servicio de diferente origen que les facilita todo tipo de operaciones (The Militar Balance, 2019).

Una ventaja de Israel es el conocimiento total de las causas y consecuencias que llevara este conflicto y que represento un gran error en el análisis de Estados Unidos en la consolidación del territorio de Afganistán e Iraq.

## **Respuesta a las amenazas de Israel mediante su estrategia de seguridad y Defensa**

Si bien la estrategia de Israel la define como defensiva, después de la guerra de los seis días cuando tuvo este país su mayor expansión, concluyó que no la expansión excesiva de su territorio podrá afectar aún más su existencia; sin embargo, mantiene una actitud ofensiva que le permita estar un paso más allá de sus enemigos (Martínez, 2018).

La cadena de mando el Gobierno y su gabinete de seguridad es el Comandante Supremo y subordinado de este está el Comando de Fuerzas de defensa (IDF) tanto para la aplicación de la fuerza como para la adquisición de capacidades; Los jefes del servicio de seguridad (Shin Bet) y de inteligencia (Mossad) son subordinados al primer ministro.

El comisionado de Policía está subordinado al primer Ministro y el comisario de policía subordinado al ministro de seguridad pública. Ben Guion quien fue unos de los padres de la nación estableció los principios doctrinales que hoy se mantienen casi en su totalidad:

ventaja cualitativa de los medios convencionales de guerra, alta capacidad militar y concentración de fuerza, creación de una imagen de disuasión, establecimiento de relaciones con una superpotencia, superioridad tecnológica y económica, capacidad de recuperación o resiliencia, defensa estratégica y ofensiva operacional, guerra corta y decisión rápida para trasladar el conflicto lo más rápido posible a territorio del enemigo y libertad de acción. (Compiled by Norbert Scholz, 2021. p.42).

Teniendo en cuenta que el estado nace bajo conflicto, debía Israel aprovechar la experiencia ganada en el terreno de la mano de los ingleses en la Segunda Guerra mundial, las milicias judías que operaban en palestina, la llegada de migrantes judíos de Europa en contra del mandato británico y la percepción que se jugaba desde el inicio la supervivencia del pueblo Judío.

## **Esfuerzos de Seguridad nacional**

La estrategia de seguridad nacional de Israel es la principal responsable de canalizar los principales esfuerzos que aseguren el cumplimiento de los intereses nacionales en el corto, mediano y largo plazo pensando siempre en el peor escenario; busca alcanzar la paz y forzar a todos los países de la región a convencerse que la paz solo se conseguirá en el momento en que todos reconozcan la legitimidad de existencia de Israel y que las amenazas contra este país repercuten en la paz de ellos mismos.

Ben Gurion, definió dos premisas para garantizar la existencia de Israel: desarrollar la guerra fuera de las fronteras de Israel y ejecutar las guerras en corto tiempo evitando el aumento de daños y evitando la deslegitimación del propio Israel (Eisenkot y Siboni, 2020, P30).

## **La Política en la Seguridad Nacional**

Es la piedra angular del esfuerzo general para lograr la seguridad nacional mediante medios políticos activando un proceso de arreglos, alianzas y cooperación con los estados regionales, y el desarrollo de relaciones y acuerdos con varias naciones de la región y del mundo. Esta implicaría:

- Ampliar el margen de maniobra político y militar a través de conexiones y cooperación internacional.
- Abrir los canales de comunicación con los diferentes partidos políticos buscando puntos en común en temas de seguridad.
- Maximizar los intereses mutuos con palestinos, árabes israelíes y países vecinos.
- Aumentando la profundidad estratégica con medios compensatorios, como la cooperación regional.

## **Impacto geoestratégico que se da en el medio oriente frente a la estrategia de Defensa de Israel para garantizar su Supervivencia**

Producto del uso de Israel de la Política de Seguridad y defensa en el medio oriente, sus relaciones internacionales han logrado evolucionar no solo con sus aliados incondicionales, sino también con el mundo Árabe y con países que sin ser enemigos declarados no han establecido relaciones diplomáticas así mismo sus enemigos Estatales o grupos radicales saben por experiencia que Israel está en continua ofensiva hacia ellos militar y diplomáticamente por lo que están obligados a una continua evolución. A continuación, analizaremos el impacto geopolítico que se da en el medio oriente frente a la estrategia de Defensa de Israel.

### **Consideraciones geopolíticas generales de Israel en el medio Oriente.**

Israel, ha sido respaldado de forma unánime por Estados Unidos y sabe que su supervivencia debe de estar siempre garantizada, esto le ha permitido a este país pivote geopolítico en zona de elevada competencia estratégica, mantener su política de defensa con la garantía de que todas las sanciones internacionales no prosperen cuanto Estados Unidos usan su poder de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU. "Tales términos nos son familiares, porque los escuchamos, de igual manera, en forma sistemática más allá del Mediterráneo: en Washington. El eje Israel-Estados Unidos es el hilo fundamental en ese tinglado de intereses encontrados entre los grandes poderes en una zona con características muy precisas". (García, 2018, p. 159).

Las siguientes consideraciones geopolíticas en la región predicen la continuidad de las amenazas para Israel:

- a. Israel nunca facilitará la creación del estado palestino, por lo que difícilmente podrá tener reconciliación con la mayoría de países árabes y países musulmanes alrededor del mundo lo que seguirá generando una inestabilidad en la región. Si bien en el pasado Israel podía haber cedido soberanía con el fin de tener

una aceptación de sus vecinos, hoy esta intensión no tiene ninguna presión por parte de los palestinos cuya capacidad terrorista es controlada, la superioridad militar de Israel es indiscutible y dentro de la agenda nacional, resolver la causa palestina no está ni en las prioridades del gobierno como en la agenda de los dos partidos políticos principales que aglutinan la mayoría de los electores.

- b. La exportación de gas offshore (frente a la costa de Cesárea al norte de Tel Aviv se construye el oleoducto East-Med) por parte de Israel hacia Europa aumentara las tensiones con Turquía debido a la alianza con Grecia y Chipre para el uso de su territorio para la ubicación del gasoducto en áreas en disputa. Esta capacidad energética le ha permitido ser usada como herramienta diplomática ante los países árabes al tener como primeros clientes a Egipto y Jordania quienes dependerán de este suministro en el futuro; así mismo, la explotación gasífera permitirá un acuerdo marítimo de fronteras con el Líbano que necesita recursos vitales de explotación y transporte de gas hacia Europa, este proceso se ha realizado con la intermediación de EEUU y es una ventaja para ambos países.
- c. La Influencia de Irán en sus fronteras es una realidad, el esfuerzo de Israel es el de evitar o retardar la adquisición de capacidades militares que pongan en riesgo su ventaja Militar. A pesar de la crisis Económica que atraviesa Irán, su ala radical del régimen ha fortalecido su poder, la unión de las comunidades chiitas es inevitable luego de los espacios ganados en Irak y Siria.
- d. Estados Unidos seguirá teniendo en Israel y Arabia Saudita sus más grandes aliados en el medio oriente a pesar de que esta zona no monopoliza la producción petrolera como ocurrió en las pasadas décadas; su salida gradual de Irak junto con la estrepitosa salida de Afganistán ha enviado un mensaje claro a toda la región: El apoyo de la más importante desde hace setenta años se está desvaneciendo frente a la llegada de nuevos actores como China y Rusia, por lo que cada país dependerá de su seguridad y defensa de sus propias capacidades junto con alianzas regionales estratégicas.
- e. El uso de la fuerza por parte de Israel tiene el respaldo de la mayoría de su población y el gobierno actual podrá seguir tomando la iniciativa con el fin de mantener el control político.

## Relaciones Internacionales de Israel en el medio oriente

Israel a lo largo de los últimos setenta años es un estado que ha logrado garantizar su supervivencia alterando la coexistencia de los habitantes de la región, su importancia geoestratégica hizo que cada Estado buscara alinearse con las potencias tradicionales en la región, sin embargo, Israel le apostó a los Estados Unidos siendo el pivote de este país en la guerra fría mientras que la mayoría de países árabes se alineó con la Unión soviética que también buscaba ganar influencia en la región.

La apuesta Israelí fue la más acertada, se hizo del lado del país que ganó en la guerra fría, además su influencia hacia los países árabes buscando el control de la producción petrolera y el mantener control de rutas marítimas de Europa con oriente hizo que fuera un interlocutor entre Israel y los países árabes, los acuerdos de paz firmados con Jordania y Egipto al igual que los *Acuerdos de Abraham* que permitieron el inicio de relaciones diplomáticas de Israel con Emiratos Árabes Unidos y Bahrein se han hecho bajo el acompañamiento de los Estados Unidos.

Estos nuevos enlaces se constituyen un éxito para Israel ya que poco a poco acaba con el veto impuesto por los países árabes de no reconocerles mientras no se llegue a la creación del Estado palestino que se encuentra sin avances, estos acercamientos iniciaron alrededor de diez años atrás de forma clandestina pero buscando puntos de interés mutuo: si las relaciones de Israel y la Monarquía del Sha en Irán antes del año 1979 se basaban en que judíos y chiitas debían estar unidos frente a la amenaza Árabe, hoy el punto de encuentro es identificar a Irán como la amenaza común para Israel y los países del medio oriente; este punto de interés se ha afianzado desde que EEUU invadió a Iraq y la mayoría Chiita llegó al poder beneficiando colateralmente a Irán (Behrooz, 2001).

La agenda común de seguridad con EEUU se da como reflejo del éxito de la doctrina de seguridad y defensa de Israel que establece alineación con Estados Unidos, el desarrollo de su industria militar generando capacidades distintivas y la búsqueda de cooperación en temas de seguridad con los países que tengan relaciones diplomáticas con Israel en busca de objetivos comunes:

- a. Se puede decir que Israel trata de coordinarse con Estados Unidos, especialmente sobre temas relacionados con Irán, pero también intenta cooperar con los estadounidenses para crear una alianza con los países sunitas, regímenes árabes principalmente moderados, como Egipto, Jordania Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita y otros.
- b. la cooperación en seguridad con Egipto donde Israel ha realizado operaciones aéreas en el Sinaí con la autorización de este país y las coordinaciones de seguridad e inteligencia de ambos países sobre la franja de Gaza mantienen el control del enclave Palestino limitando la amenaza del grupo Hamas. Dichas coordinaciones incluyen a las Fuerzas de observación MFO donde el batallón Colombia vigila la zona más crítica de la frontera entre ambos países; el presidente egipcio Abdel-Fattah el-Sissi, se reunió con el primer ministro israelí Naftali Bennett, en la ciudad de Sharm el-Shoah, en el Mar Rojo el pasado lunes 13 de septiembre tratando estos puntos de interés.
- c. Así mismo, Egipto formo parte de la coalición árabe que lucha en el conflicto interno de Yemen y Libia donde se han encontrado los intereses contrarios de Irán y Turquía respectivamente; han surgido acuerdos para uso y explotación de

gas en el mediterráneo donde Egipto es uno de los principales clientes de Israel y apertura de la frontera de Eilat para la contratación de mano de obra local y la recepción de turismo Israelí de gran importancia en la Península del Sinaí.

- d. la cooperación en seguridad con Jordania ha permitido después de los acuerdos de paz, la neutralización de amenazas comunes como es el grupo Hamas o Yihad Islámica en el territorio ocupado de Cisjordania, como también cualquier tipo de amenaza que pueda llegar de territorio fronterizo jordano contra Israel. Así mismo, la cooperación en seguridad ha logrado mantener las coordinaciones en los territorios propios sobre la población palestina estimada en tres millones de habitantes, como la expedición de pasaportes o los permisos para poder salir o entrar del territorio, la custodia de los sitios sagrados y el uso de espacio aéreo por parte de Israel cuando la amenaza lo amerite como ocurrió en la Primera Guerra del Golfo. Adicional a estos acuerdos, se ha logrado negociaciones económicas importantes para Jordania como el uso de Agua para cultivos en frontera, uso de mano de obra en turismo en Israel, ventas de gas hacia el país árabe, Israel busca mediante beneficios económicos para ambas partes mejorar el ambiente de seguridad y aumentar la cooperación en general con el fin de poder disminuir las tensiones entre los palestinos que viven a cada lado de la frontera.
- e. Israel ha vendido los países árabes la opción de la cooperación en seguridad como la razón fundamental de poder contrarrestar las amenazas comunes antes mencionadas, las decisiones de política internacional tomadas por Estados Unidos no han sido favorables a los intereses sunitas por lo que una alianza con Israel se visualiza como una opción segura en caso se poder sufrir una agresión directa por parte de Irán. Así mismo la ubicación de EAU y Bahrén en el golfo Pérsico le garantizan a Israel una mayor cercanía a Irán con lo que podría servir de plataforma para realizar operaciones directas o indirectas con mayor eficiencia; el aval de EEUU sobre los acuerdos garantiza para los países árabes la adquisición de capacidades estratégicas con el visto bueno de Israel quien puede ofrecer productos de defensa propios necesarios para mantener una capacidad disuasoria de su enemigo común.

### **Diplomacia contra Irán y grupos antagonistas.**

El conflicto con Irán se mantiene teniendo en cuenta dos factores: Este país no ha reconocido oficialmente la existencia de Israel como también sus líderes de forma torpe han amenazado la destrucción de dicho país; la estrategia Israel que busca por todos los medios limitar las capacidades militares del régimen Iraní, por lo que no descarta la utilización de ataques preventivos que limiten o retarden sus desarrollos militares, la gran preocupación ha sido la posible adquisición de capacidad nuclear que podría equilibrar a

ambos países como también sus desarrollos tecnológicos en Ciberseguridad donde han logrado afectar infraestructura en Israel, aviones no tripulados y misiles balísticos que han demostrado su letalidad sobre territorio Saudita.

Así mismo, a nivel diplomático la estrategia de Israel se ha basado en sabotear los acuerdos nuclear de 2015 entre Irán y seis potencias mundiales (Estados Unidos, Rusia, China, Reino Unido, Francia y Alemania), los cuales duraron dos años en la administración Obama, sin embargo con la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos Israel no solo logró que EEUU se saliera de los acuerdos, sino que aumentara las sanciones económicas dejando en una situación crítica las finanzas iraníes, ha buscado también por todos los medios la terminación total de los acuerdos por considerarlos muy favorables hacia el país persa, la no inclusión de otros temas de interés de defensa como los desarrollos de misiles balísticos que hoy en día permiten tener un alcance a toda la región.

Para Israel es importante demostrar la conexión de Irán con grupos terroristas Hezbolá y Hamas, así como también su participación en las guerras proxy de Yemen y Siria que ha permitido usar dichos territorios como plataforma de ataque hacia los países de la región. La ofensiva diplomática sobre sus enemigos ha dado sus frutos al lograr condenas internacionales, limitar sus actividades económicas e impedir una libre relación diplomática con otros países, se ha logrado un aislamiento internacional.

Está intentando sus propios esfuerzos para limitar el crecimiento e influencia iraní mediante la recopilación de información de inteligencia, pero también actuando contra la presencia iraní, como en Siria, y también tratando de limitar y actuar contra la presencia iraní en otros lugares de Oriente Medio principalmente en Yemen en Irak, en el Líbano, en Gaza, tanto solos como en cooperación con algunos actores regionales.

La diplomacia Israel ha logrado mantener el statu quo sobre la solución del Estado palestino, pese a tener la solución en sus manos, bloquea los avances del proceso de creación del estado; el que la Autoridad palestina haya perdido el control de la franja de Gaza por parte del grupo Hamas, es la principal justificación para mantener desconectados los dos territorios (cruzar de Cisjordania a Gaza solo es posible por territorio israelí).

Así mismo, Israel canaliza toda la ayuda internacional sobre los territorios reteniendo impuestos en ocasiones en las que no llega a acuerdos de seguridad y cooperación con la Autoridad Palestina; hay cooperación con la Autoridad Palestina, cooperación en materia de seguridad, pero también hay cierto entendimiento con Hamas, aunque son enemigos hay algunos entendimientos principalmente, a través de los egipcios, para hacer que la seguridad mutua funcione.

El principal logro del Estado de Israel es dejar fuera de la discusión política israelí la solución palestina como una forma de obtener la paz en la región. En las últimas elecciones ninguno de los tres principales candidatos tuvo el tema en sus prioridades y la opinión pública se ha adaptado a vivir con una bomba de tiempo cerca.

## Conclusiones

La Estrategia de seguridad de defensa es un documento de aplicación actual que garantiza su supervivencia, es evaluado de forma permanente, Israel históricamente permite del debate público político y de forma interna el debate militar frente las lecciones aprendidas al término de cada conflicto y al término de cada guerra; la experiencia adquirida desde su creación ha permitido particularizar su estrategia reconociendo sus debilidades y errores y capitalizando sus fortalezas.

La situación geoestratégica del medio oriente no ha cambiado desde la creación del Estado de Israel, el objetivo político es preservar su integridad nacional; la aplicación del uso de la fuerza para la consecución del objetivo político ha evolucionado conforme las relaciones de con los estados árabes han mejorado sin que Israel ceda terreno ganado y mantenga su estrategia de disuasión; el uso de la fuerza responde a una estrategia defensiva es *defensa activa* o *defensa-ofensiva* que garantice minimizar los daños en su territorio efectuando ataques preventivos en territorio enemigo sin esperar que estas amenazas lleguen a Israel.

De la misma manera, se puede afirmar que, Israel estudia cuidadosamente los desafíos internos y externos presentando respuestas serias y contundentes, aunque algunos de estos parecen insignificantes en su etapa inicial, cada uno de los desafíos mencionados anteriormente tiene la potencial para convertirse en una gran bola de nieve que probablemente no destruiría a Israel, pero ciertamente lo golpearía significativamente.

Por otro lado, La integración militar, política y sociedad civil es efectiva para contrarrestar la amenaza y garantizar la existencia del estado de Israel; prueba de ello son el éxito del acuerdo Abraham donde rompe el veto de los países árabes sobre condicionar las relaciones con Israel a la creación de un estado Palestino, este paso va acompañado de venta de armamento y tecnología Israel, intercambio de información sobre Irán que es el enemigo común.

La ecuación de estrategia de seguridad de Israel fue eficazmente particularizada a la situación actual de Israel, a nivel de gobierno han hecho los esfuerzos del caso como objetivo político para que su resultado sea positivo para este país impulsando la aplicación de la fuerza militar para su supervivencia continua.

Es importante resaltar que Israel no confía en nadie, ni en Estados Unidos, Europa o en los acuerdos con algún país árabe, sabe que estas alianzas podrían no ser sostenibles en el mediano plazo y los hechos de Ucrania frente a la invasión Rusa sin que la comunidad internacional ni sus aliados puedan repeler dicho ataque demuestra que no se puede esperar apoyos efectivos frente a cualquier agresión; por tanto, Israel está intentando desarrollar estrategias propias y mantiene sus elevadas capacidades de defensa, manteniendo su superioridad en dos campos: Primero las capacidades nucleares, Israel

no está interesado en ver a ningún jugador de Oriente Medio con capacidad nuclear; y segundo, la Fuerza Aérea Israelí mantiene la superioridad en la región que le garantice respuestas contundentes o ataques preventivos a largo alcance.

## Declaración de divulgación

El autor declara que no existe ningún potencial conflicto de interés relacionado con el artículo.

## Autor

**Gustavo Adolfo Adaime Cabrera.** Coronel (R). Magister en Estrategia y Geopolítica de la Escuela Superior de Guerra.

ORCID <https://orcid.org/0000-0002-7594-7640>

Contacto: [gustavo.adaime@esdeg.edu.co](mailto:gustavo.adaime@esdeg.edu.co)

## Referencias

- Al-Fattah, E.-A. A., & Muhittin, A. (2020). *AL-QUDS: History, Religion and Politics*. SETA.
- Behrooz, M. (2001). *Rebels with a Cause: The Failure of the Left in Iran*. Taurus.
- Brodie, B. (1959). The anatomy of deterrence. *World Politics*, 11(2), 173-191.
- Brody, R. (1974). *La Disuasión, Enciclopedia de las Ciencias Sociales*. Editorial Aguilar.
- Clulow, G. (2013). Una visión introductoria a los principios del realismo político. *Letras Internacionales*, (174-7). <https://revistas.ort.edu.uy/letras-internacionales/article/view/338>
- Eisenkot, G., & Siboni, G. (2020). *Israel's national security strategy*. The Washington Institute for Near East Policy. <https://www.washingtoninstitute.org/media/4613>
- García, P. (2018). Palestina, Israel y la geopolítica de Asia occidental. *Revista Oasis*, (27), 1649-166.
- Glaser, C. (1997). The Security Dilemma Revisited. *World Politics*, 50 (1), 177-201. <https://www.jstor.org/stable/25054031>
- Herzl, J. (1950). Idealist Internationalism and the Security Dilemma. *World Politics*, 2, (2), 116-158.
- Herzog, C. (2004). *La guerra del Yom Kippur*. Inédita Editores.
- Instituto Español de Estudios Estratégicos Cuaderno. (2008). Oriente medio y su influencia en la seguridad del mediterráneo. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*. Ministerio de Defensa, (139).
- Jervis, R. (1978). *Perception and Misperception in International Politics*. Princeton University Press.
- Jordan, J. (2014). *Gestión de la incertidumbre en las Relaciones Internacionales: dilema de seguridad, disuasión y diplomacia coercitiva*. Estudios Globales Universidad de Granada.
- Leal, I. L., & Moloeznik, M. P. (2017). *La Política de defensa y seguridad de Israel como modelo*. Cualtos.
- Martínez, J. (2018). *Importancia de la Estabilidad en el sur del Líbano para la pacificación de la región*. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).
- Mearsheimer, J. (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*. W. W. Norton & Company.
- Montgomery, E. (2006). Breaking out of the Security Dilemma: Realism, Reassurance, and the Problem of Uncertainty. *International Security*, 31(2), 151-158.
- Muhittin, A., & Bilal, S. (2019). Trump's Decision Recognizing the Israeli Annexation of The Golan Heights: A Clear Violation of International law. *Perspective Pape*, 4 (53), 32-45.

- Puerto, J. L. (2013). *El papel de las fronteras en la geopolítica: el caso de Israel y Palestina en un análisis multiescala*. Universitat de Barcelona.
- Róbal, H.N. (2016). *Capacidades de las fuerzas armadas para la acción militar conjunta adecuadas a los nuevos teatros de operaciones del siglo XXI. Segunda guerra del Líbano (2006)* [Trabajo Integrador]. Escuela Superior de Guerra Conjunta de las Fuerzas Armadas.
- Scholz, N. (2021). Bibliography of Recent Works. *Journal of Palestine Studies*, 50(3), 77-94.
- The Militar Balance. (2019). *Israel*. The International Institute for Strategic Studies. <https://www.iiss.org/publications/the-military-balance/>
- The Military Balance. (2020). *The Military Balance 2020s*. The International Institute for Strategic Studies.
- Walt, S. M. (2005). The relationship between theory and policy in international relations. *Annual Review of Political Science*, 8, 23-48.
- Waltz, K. N. (1997). Evaluating theories. *American Political Science Review*, 91(4), 913-917.